

С.И. ГИНДИН

СТРУКТУРА СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ
СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ОБЩЕМУ И РУССКОМУ СТИХОВЕДЕНИЮ,
ИЗДАННОЙ В СССР НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ
С 1958 по 1980 гг.
В 2 ЧАСТЯХ

ИЗДАНИЕ 2-е
С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ ЦЕНЗУРНЫХ КУПЮР

Москва, 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ ко 2-му изданию

Выпуски «Предварительных публикаций» Института русского языка АН СССР с моим стиховедческим указателем (см. илл. 1-2) перестали выходить 3 с лишним десятилетия тому назад. Я всегда мечтал продолжить эту работу, но жизнь оставляла все меньше досуга, а никаких организационных возможностей делать ее в служебном порядке так и не представилось.

Вышедшие тиражом в 190 экземпляров, тетрадки моего указателя давно порастрепались от благосклонного внимания читателей. Однако сделанное сделано и должно оставаться доступно специалистам и всем интересующимся. Тем более это важно сегодня, когда наука о стихе переживает новый подъем. Чтобы этот подъем мог привести к новому расцвету, как то происходило в результате двух предыдущих подъемов 1910-х и 1960-х годов, необходимы не только хорошее знание уже накопленного нашими предшественниками, но и ориентация в потенциальном универсуме нашей науки, включая и то, что не сделано, и то, что в принципе может быть в ней сделано. Именно такую «картину на перспективу» позволяет строить систематический библиографический указатель, и именно с мыслями о таком представлении структуры стиховедения как науки я разрабатывал и наполнял схему систематизации для моего указателя.

В этом качестве он, как я надеюсь, может оказаться полезным не только как рассказ о прошлом, но и как ориентир для будущего. Вот почему я с благодарностью принял предложение Т.В. Скулачевой разместить мой указатель на вновь создаваемом стиховедческом сайте.

Я не стал подгонять входящие в указатель описания под ныне действующие библиографические стандарты – жизненный опыт показывает, что стандарты стареют куда быстрее библиографических трудов. Думаю, что использование других разделительных знаков никому не помешает правильно прочесть составленные некогда описания.

Не было у меня и возможности разнести работы, учтенные с опозданием в разделах «Дополнения» обеих частей, по основным разделам указателя: при пользовании электронным изданием эта случайная особенность расположения не слишком затруднит работу читателей.

Подготовка текста ко второму изданию ограничилась тремя операциями. Прежде всего были восстановлены все вынужденные цензурные купюры. Не имея возможности упоминать работы уехавших за границу ученых, я в первом издании шел на разные «эзоповы» ухищрения, начиная от описания книг через рецензии на них и кончая простыми пропусками в нумерации. Теперь все такие описания восстановлены в явном виде.

Во-вторых, раскрыты сокращения в описаниях: проблема экономии объема, столь насущная в бумажных изданиях, при электронном представлении не существенна. Соответственно, сняты включавшиеся в предисловия к обеим частям списки вводимых сокращений.

Наконец, сведены воедино вспомогательные ключи имен авторов публикаций к обеим частям. Поскольку «Краткий алфавитный ключ поэтов...», составленный М.М. Винокур для первого издания 2-й части, также отражал материал обеих частей, то теперь весь вспомогательный аппарат оказался единым для всего указателя, и мы сочли возможным вынести его в самостоятельную, третью часть.

Сергей Гиндин

25 июля 2013г.

ЧАСТЬ 1

**ЛИТЕРАТУРА
ПО ОБЩЕМУ И РУССКОМУ СТИХОВЕДЕНИЮ,
ИЗДАННАЯ В СССР НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ
С 1958 по 1973 гг.**

ИЗДАНИЕ 2-е

С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ ЦЕНЗУРНЫХ КУПЮР

Ответственный редактор В.Ю. Розенцвейг

ОТ АВТОРА. ЗАДАЧИ, ГРАНИЦЫ И СТРОЕНИЕ УКАЗАТЕЛЯ

1. Тематика указателя. Как известно, стихотворная речь обладает рядом специфических особенностей, отличающих ее от других видов и форм речи. Во-первых, в организации, в структуре стихотворной речи наличествует ряд планов и уровней, не представленных в других видах и формах речи. Во-вторых, стиховая форма оказывает существенное воздействие и на те планы и уровни речи, которые являются общими для всех видов речи. В связи с этим материал, методы и результаты раздела филологии, изучающего стихотворную речь, так называемого «стихovedения», обретают большую общелингвистическую и общефилологическую значимость.

Изучение стихотворной речи имеет в отечественной филологии давнюю и славную традицию, связанную с именами В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.Х. Востокова, Ф.Е. Корша. Успехи, достигнутые в этой области советскими учеными, привлекли сейчас пристальное внимание лингвистов и филологов многих стран и сделали науку о русском стихе методическим ориентиром и образцом для стихovedения в целом¹. Накопленное богатство и самое количество публикаций столь велики, что ориентироваться в них без специальных путеводителей уже невозможно. Между тем, со дня выхода единственного фундаментального библиографического указателя по вопросам стихотворной речи² прошло уже четыре десятилетия, а все позднейшие

¹ Ср. факт многочисленных переводов и перепечаток трудов В.М. Жирмунского, Б.В. Томашевского, Ю.Н. Тынянова и др., а также прямые констатации, напр., в работах: G.S. Smith. A bibliography of Soviet publications on Russian versification since 1958 – “Russian literature triquarterly”, Ann Arbor, 1973, № 6, p. 680; М.Л. Гаспаров. Современный русский стих. Метрика и ритмика. М., «Наука», 1974, с. 5.

² М.П. Штокмар. Библиография работ по стихосложению. Предисл. Л.И. Тимофеева. М., ГИХЛ, 1934. 183с; *Его же*. Библиография работ по стихосложению. – «Лит. критик». М., 1936, № 8, с. 194–205; № 9, с. 235–253. Из ряда отзывов, которые вызвал указатель, как дополнениями, так и методическими указаниями важны рецензии Н.И. Харджиева («Лит. критик», 1934, № 9, с. 196–200), В. Тренина («Книга и пролетарская революция», 1934, № 11, с. 77–81) и Р.О. Якобсона (“Slavia”, 1934-35, v. 13; p. 416–431).

попытки либо не были доведены до печати³, либо страдали существенной неполнотой⁴.

Предлагаемый указатель призван по возможности заполнить возникший пробел. При этом следует иметь в виду, что автор отнюдь не ставил своей целью отразить в указателе все исследования о стихотворных текстах и произведениях. Такая задача вряд ли бы имела научный смысл: стихотворные тексты могут изучаться с самых различных точек зрения, и наш указатель не может и не должен конкурировать с указателями по таким родственным, но все же совершенно отличным проблемам, как теория и история поэзии, теория и история поэтического языка и поэтической речи, жизнь и творчество отдельных поэтов. Читатель, интересующийся названными проблемами, должен обращаться к иным библиографическим источникам.

Настоящий же указатель посвящен именно стиху, стихотворной речи, стиховедению, понимаемому как наука о стихе как особой форме речи. К сфере компетенции так трактуемого стиховедения и, *геср.*, нашего указателя относятся, в первую очередь, те планы и уровни структуры стихотворного текста, которые в текстах других видов речи отсутствуют или имеются в потенции. Все же прочие планы и уровни структуры текста изучаются стиховедением (и работы о них подлежат отражению в нашем указателе) лишь в той мере, в какой их строение и функции в стихе преобразуются и начинают отличаться от их строения и функции в других формах речи.

Однако и в этих пределах предлагаемый указатель отражает не всю наличную литературу. Из-за обилия публикаций нам пришлось отказаться от

³ Сам М.П. Штокмар успел подготовить новый, аннотированный вариант своего указателя, доведенный до 1945 г. Этот указатель предполагается опубликовать под редакцией и с дополнениями П.А. Руднева и И.А. Чернова, см.: *И.А. Чернов. Хрестоматия по теоретическому литературоведению*. Тарту, 1976, с. 10. (Тартус. ун-т).

⁴ Пионерский труд Дж. Смита (см. сноску 1) охватывает не более половины работ библиографируемого периода. Нашу оценку этого труда и дополнения к нему см.: *В.С. Баевский, С.И. Гиндин. Дополнительная библиография работ советских ученых по общему и русскому стиховедению за 1958–1972 гг.* – В кн.: *Современные проблемы стиховедения*. Ереван, 1976. Следует иметь в виду, что и у Дж. Смита, и в наших дополнениях к его труду указаны отдельные работы, не вошедшие в предлагаемый указатель – главным образом, зарубежные публикации советских стиховедов и работы на украинском и белорусском языках.

включения работ по всем национальным системам стихосложения, кроме русского стихосложения. Эти работы должны составить предмет отдельного указателя. Здесь же мы ограничиваемся только той областью, которая определена в подзаголовке как общее и русское стиховедение. Под «общим стиховедением» мы разумели изучение универсальных законов и свойств стихотворной речи, присущих всем национальным стиховым системам или достаточно широким классам таких систем, а также различного рода типологические построения, позволяющие выводить свойства конкретных разновидностей стихотворной речи из ряда общих предпосылок. Сюда же относим мы и то, что можно было бы назвать «теорией стиховедения», т.е. анализ понятий и методов, используемых стиховедами в их исследованиях. Термином «русское стиховедение» мы обозначаем не совокупность работ русских стиховедов, но работы о русском стихе, русской стихотворной речи.

Объединение этих двух разделов в рамках единого указателя было неизбежно в силу характера библиографируемого материала: общестиховедческие выводы в работах советских ученых, как правило, иллюстрируются и подтверждаются фактами русской стихотворной речи, а изучение русского стиха зачастую приводит к результатам, имеющим общетеоретическое значение. Поэтому разделение работ, относящихся к этим двум областям стиховедения, было бы затруднительно и нецелесообразно.

2. Мотивировка хронологических границ отбора. Оптимальный вариант – начать наш указатель там, где остановился М.П. Штокмар – оказался неосуществимым из-за ограниченного объема публикаций. Поэтому, желая, чтобы нижняя граница отбора была мотивирована самим ходом развития отечественного стиховедения, мы остановились на 1958 г., который естественно считать началом нового периода развития советской науки о стихе. В 1957 г. завершился жизненный путь крупнейшего представителя классического периода советского стиховедения Бориса Викторовича Томашевского, а в 1958 г. вышли из печати его последние работы (№ 37 и

№ 521⁵), которые, увенчав его почти полувековую деятельность, как выяснилось позднее, намечали (особенно это относится к пионерской работе № 521) и направление будущих исследований. В этом же году была опубликована монография Л.И. Тимофеева (№ 35), подытожившая его исследования 30-х – начала 50-х годов. В рецензии на нее, симптоматично озаглавленной «Цель и путь советского стиховедения», М.Л. Гаспаров (это была его первая стиховедческая публикация) писал: «Хотелось бы, чтобы эта работа отметила собой перелом в развитии советского стиховедения» (с. 208). Необходимость такого «перелома» была отмечена не только специальной, но и массовой печатью: «Литературная газета» опубликовала страстную статью А.П. Квятковского (№ 771). То, что перелом действительно произошел, доказывает уровень и самое количество работ, отраженных в нашем Указателе.

Верхняя граница отбора – 1973 г. – поначалу была продиктована только временем завершения основной работы над указателем (декабрь 1974 г.). Однако затем и эта граница получила содержательную мотивировку: фундаментальная монография М.Л. Гаспарова (см. сноску 1) и проблемный обзор публикаций 1973 г.⁶ как бы подвели итог этапу, нашедшему отражение в нашем указателе, и наметили перспективы будущих исследований. Ввиду такой «завершенности» рассматриваемого этапа было сочтено полезным учесть в Указателе и рецензии на работы 1973 г., появившиеся в 1974–1975 гг.

3. Критерии отбора. Отражая в Указателе только работы, целиком посвященные вопросам общей теории стиха и/или русской стихотворной речи, мы бы упустили те публикации, в которых стиховедческая проблематика, хотя и находится в поле сознательного внимания исследователя, не является при этом единственной темой его изучения (подобная комплексность более характерна для монографий). Чтобы избежать неизбежных в этом случае серьезных потерь и в то же время не растворить собственно стиховедческие

⁵ Здесь и далее номерные отсылки указывают на работы, описанные ниже в основном корпусе указателя.

⁶ В.С. Баевский, П.А. Руднев. Стихорусистика-73. – «Известия АН СССР. Серия лит. и языка», 1975, т. 34, № 5, с. 439–449. О значении книги М.Л. Гаспарова см. рецензию: G.S. Smith. The rhythms of Russian. – “Times Literary Supplement”, 1974, 8 Nov., p. 1266.

исследования в необозримой массе работ, в которых имеются отдельные замечания о стихе, был принят следующий принцип отбора: в Указатель включались лишь те исследования, которые или целиком посвящены стиховедческой проблематике (точнее – либо общей теории стиха, либо русскому стихосложению), или содержат **структурно выделенные** с помощью внутренних заголовков или нумерации **разделы** (части, главы, параграфы и т.п.) стиховедческого характера. Работы, в которых стиховедческие вопросы затрагиваются лишь попутно, включались только в единичных случаях, когда высказанные в них соображения или приведенные в них факты представлялись имеющими важное значение для развития стиховедения.

Указанный критерий отбора, однако, применим не ко всем жанрам стиховедческих публикаций: хроники научных конференций и полные персональные библиографии ученых обычно не делятся на тематические разделы, а в опытах так называемого монографического, или комплексного, анализа отдельного поэтического текста выделение анализа структуры стиха в особый раздел может оказаться в противоречии с самой идеей комплексности анализа. Поэтому для этих жанров пришлось выработать свои критерии отбора, поневоле менее строгие, нежели основной критерий. Персональные библиографии стиховедов включались безусловно, независимо от того, зарегистрированы ли в них и нестиховедческие их работы. Хроники научных конференций отражались в Указателе, если в них приведено не только название, но и хотя бы краткое изложение стиховедческих докладов. Опыты комплексного изучения поэтических произведений включались в тех случаях, когда в них уделено серьезное и достаточное (с точки зрения библиографа) внимание анализу структуры стиха этих произведений.

4. Источники и методы первичного разыскания. Охваченные виды изданий. Основным источником систематического библиографического разыскания служили нам текущие библиографические бюллетени № 760 и №

761 за 1958 – первую половину 1974 г.⁷ Вторым источником разыскания служили личное собрание и читательский опыт автора Указателя, а также помощь его коллег⁸. Каждая из публикаций, разысканных по одному из этих двух источников, в свою очередь становилась источником разыскания, проводимого по содержащимся в ней прикнижным или пристатейным библиографическим ссылкам.

Выбор источников библиографического разыскания предопределил и круг типов изданий, нашедших систематическое отражение в нашем Указателе. Это книги по языкознанию, литературоведению и критике, научные и литературно-художественные журналы, продолжающиеся издания, сборники, центральные газеты. Сборники тезисов докладов и сообщений на конференциях, расписываемые в указанных бюллетенях лишь спорадически (особенно грешит неросписью сборников – даже сборников статей – № 760), и статьи и заметки из научно-популярных журналов («Наука и жизнь», «Техника – молодежи» и т.п.) и республиканских и местных газет, вовсе не отражаемые в бюллетенях, учтены в Указателе только в той мере, в какой они известны автору, т.е., по-видимому, далеко не полностью. Статьи из энциклопедических изданий не учтены вовсе, и лишь на «Краткую литературную энциклопедию», являющуюся на сегодня основным справочным изданием по стиховедению, дано сводное описание.

Критерием при предварительном разыскании стиховедческой литературы нам служило вхождение в заглавие или подзаголовки работы какого-либо из стиховедческих терминов, например, «стих», «метрика», «ритм», «звукопись»,

⁷ При пользовании № 760, кроме разделов, указанных в аннотации к нему, использовался выделявшийся до 1967 г. в разделах, посвященных русской советской и русской дореволюционной литературе, подраздел «Литература об отдельных литературоведах и критиках». При пользовании № 761 сплошному просмотру подвергались разделы, указанные в аннотации, а за годы, в которые эти разделы еще не выделялись, – объемлющие их главы «Общее языкознание» и «Русский язык».

⁸ Несколько десятков названий, зарегистрированных в их личных картотеках, сообщили В.С. Баевский и В.А. Сапогов. Кроме того, уже после завершения основного корпуса Указателя на стиховедческой конференции 1975 г. в ИМЛИ АН СССР М.М. Гиршман, Б.П. Гончаров, А.Л. Жовтис, В.В. Кожин, С.А. Матяш, В.С. Совагин, А.Г. Хинтибидзе предоставили автору списки своих печатных трудов, существенно облегчив ему тем самым составление раздела «Добавления» (см. ниже).

«перенос», «рифма» и т.д., а также фамилий специалистов по общему и русскому стиховедению. Все работы с такими заглавиями или подзаголовками были затем тщательно просмотрены на предмет определения соответствия всей работы или каких-то ее структурных частей тематике Указателя.

Очевидно, что разыскание по заглавиям дает лучшие результаты для «полностью стиховедческих» публикаций, нежели для публикаций, в которых стиху посвящены лишь отдельные разделы, наличие которых может никак не отражаться ни в заглавии, ни в подзаголовке. Разыскание таких «частично-стиховедческих» публикаций естественно было бы вести, выявляя работы, заглавия которых содержат термины, связанные с терминами стиховедения ассоциативными отношениями или являющиеся по отношению к ним родовыми («поэтика», «мастерство», «стиль» и т.д.). Однако число таких работ слишком велико, чтобы они могли быть подвергнуты такому же сплошному просмотру, как работы с «потенциально-стиховедческими» заглавиями. Поэтому при разыскании среди них стиховедческих исследований автору Указателя приходилось в большей мере опираться на собственный читательский опыт и прибегать к вспомогательным эвристическим критериям типа наличия у того или иного исследователя других «заведомо стиховедческих» работ и т.п. Поэтому в конечном счете «частично-стиховедческие» публикации все же, видимо, представлены менее полно, нежели «полностью стиховедческие». Эта неполнота могла особенно сказаться в отражении хроникальных заметок, почти всегда имеющих нехарактерные заглавия, а также в разделах «Взаимоотношения стиха и музыки...» и «Методика преподавания стиховедения в школе»: бюллетени №№ 760 и 761, естественно, не отражают чисто музыковедческой и педагогической литературы, а автор не является специалистом в этих областях.

5. Организация материала и структура указателя. При организации материала было решено применить, в отличие от указателей М.П. Штокмара, систематическое расположение, которое, в отличие от алфавитного и хронологического, позволяет наглядно представить структуру

библиографируемой отрасли знания в рассматриваемый период (а тем самым и «эволюцию русской науки о стихе»⁹) и сильно сокращает время поиска литературы по интересующей потребителя теме. Вместе с тем, поскольку всякая систематизация ведет к известному насилию над материалом¹⁰, мы старались по возможности компенсировать ее возмущающее действие с помощью системы отсылок. Именно **в начале каждого отдела** Указателя, сразу после заглавия этого отдела **дается отсылка «см. также:»**, вслед за которой перечисляются **номера тех работ, которые, будучи описаны в других отделах**, в то же время **содержат и материал**, относящийся к тематике **данного отдела**. Тем самым исследования, к номерам которых даны подобные отсылки, включаются в состав данного отдела наравне с теми исследованиями, описания которых помещены непосредственно в самом отделе¹¹.

Схема классификации, по которой расположен материал в Указателе¹², имеет следующий вид:

0. Сборники, содержащие материалы по различным разделам общего и русского стиховедения.

1. Работы общего характера.

1.1. Общие труды о стихотворной речи и русском стихе.

1.2. Заметки о стихе и стихотворном мастерстве.

1.3. Общие вопросы методологии и методики стиховедения.

Приложения стиховедения в других дисциплинах.

⁹ Н.И. Харджиев. Цит. рец., с. 197.

¹⁰ Сборники «большой объективности» алфавитного и хронологического принципов, однако, забывают, что эта объективность действительно реализуется лишь в том случае, если пользователь готов при поиске по каждой новой теме заново просматривать весь Указатель целиком, а в противном случае поиски оказываются не столько объективными, сколько случайными. Но ведь возможность сплошного просмотра полностью сохраняется и при систематическом расположении материала! Впрочем, к нашему Указателю для облегчения поиска работ одного автора, разнесенных по разным отделам, приложен **алфавитный именной ключ**, состав которого объяснен в преамбуле к нему.

¹¹ При использовании отсылками следует помнить, что глава 1 «Работы общего характера» «по определению» содержит материал, касающийся самых разных аспектов стихотворной речи и потому к работам, описанным в этой главе, отсылки, за отдельными исключениями, не давались.

¹² При разработке схемы автор пользовался советами М.М. Винокур и М.Л. Гаспарова и учел критические замечания В.Е. Холшевникова.

2. Природа и функции стихотворной речи, ее соотношение с другими видами речи и искусства. Стих и смысл.

3. Структура стихотворной речи.

3.1. Многоаспектные исследования структуры стиха отдельных авторов, периодов или жанров.

3.2. Стиховая структура отдельного произведения. Комплексный анализ и интерпретация поэтического текста с учетом его стиховой структуры.

3.3. Системы стихосложения. Метрика и ритмика.

3.4. Звуковая организация (фоника) стихотворной речи.

3.5. Рифма, ее структура и функции.

3.6. Строфика. Элементы строфической организации в астрофическом стихе.

3.7. Стих и синтаксис. Стиховая интонация.

3.8. Влияние стиховых факторов на выбор языковых и создание окказиональных вариантов.

3.9. Графическая организация стихотворного текста.

4. Стих в цепи поэтической коммуникации.

4.1. Стих в творческом процессе поэта.

4.2. Восприятие стихотворной речи.

4.3. Произнесение стиха. Стих и декламация.

5. Взаимодействие разноязычных стиховых систем. Стих и перевод.

6. Ритмика и мелодика смежных видов словесного искусства.

6.1. Ритмика прозы.

6.2. Взаимоотношения стиха и музыки в словесно-музыкальных произведениях.

7. История и современное состояние общего и русского стиховедения.

7.1. Указатели литературы по общему и русскому стиховедению.

7.2. Тематические, хронологические и полемические обзоры работ по общему и русскому стиховедению.

7.3. Personalia.

7.4. Хроника научной жизни. Научные конференции. Работа научных учреждений.

8. Распространение стиховедческих знаний.

8.1. Методика преподавания стихосложения в школе.

8.2. Книги о стихе для детей и юношества.

8.3. Словари и справочники.

8.4. Учебники и пособия по литературоведению для вузов и техникумов, содержащие начальные сведения по стиховедению или отрывки из стиховедческих работ.

С 9. Добавления.

Как представляется, данная схема в целом покрывает предметную область стиховедения и как науки, и как некоторой сферы общественной деятельности. Учитывая характер и количество библиографируемого материала, мы не стремились ни к абсолютной последовательности, ни к особой детальности нашей схемы. Так, вопросы методики стиховедческого исследования выделены в особый раздел лишь в общей, первой главе, тогда как, скажем, работы по методике изучения рифмы оказались растворенными среди работ о самой рифме. В подразделе 3.3. не обособлены работы по знаменитой проблеме «Язык и стих»¹³.

6. Некоторые особенности классифицирования литературы по разделам схемы. Введение **нулевой главы** является чисто техническим приемом, направленным на сокращение объема Указателя (см. ниже § 7 данного «Введения»). В главу 9 «Добавления» включены работы, разысканные после завершения основного корпуса. После описаний здесь приведены

¹³ Справедливости ради следует заметить, что раздел 3.3. – самый большой в Указателе – по количеству работ находится уже на той грани, за которой пользование разделом без введения дополнительных внутренних делений становится невозможным. Если темпы прироста работ по метрике и ритмике сохраняются, то в будущем в аналогичных указателях придется вводить подразделы, например, «Общая и сравнительная метрика». «Общие работы по русской метрике», «Метрический репертуар отдельных поэтов» и т.п.

индексы – номера разделов, в которые данная работа должна была бы быть включена по своему содержанию.

В главу 1 при классифицировании относились наиболее общие работы, охватывающие содержание нескольких (в идеале – всех, а на практике – не менее, чем трех) из остальных глав. В раздел 1.3 отошли при этом работы метастиховедческого характера, а разделы 1.1 и 1.2 разграничены по жанровому признаку: в 1.1 собраны труды, трактующие свой предмет систематически, а в 1.2 сгруппированы статьи и заметки (или циклы таковых), представляющие собой совокупность отдельных замечаний и наблюдений по широкому кругу стиховедческих проблем.

Глава 2 посвящена тому кругу вопросов, которые по аналогии с выделяемым в общем языкознании разделом «философия языка» можно было бы назвать «философией стиха»: природа стиха и стихотворного ритма, стих и проза, стих и музыка, смысловая выразительность стиха и т.д.

Глава 3 посвящена наиболее разработанной в современном стиховедении (и часто отождествляемой со стиховедением в целом) проблематике структуры стихотворной речи. При этом в разделах 3.1 и 3.2 собраны те исследования, в которых сделана попытка рассмотреть сразу несколько (не менее 3, а как правило – 4–5) аспектов этой структуры, а в остальных разделах – работы, посвященные лишь отдельным ее аспектам. В разделе 3.2 наряду с собственно стиховедческими исследованиями стиховой структуры отдельного текста отражались и столь популярные в последние годы опыты целостного (комплексного, монографического) истолкования стихотворных текстов (при условии, конечно, что в этих опытах анализируется и учитывается и стих толкуемых текстов). При пользовании разделом 3.7 следует иметь в виду, что из многочисленных работ об особенностях синтаксиса тех или иных поэтических произведений или поэтов в этот раздел, а значит, и в указатель в целом, включались лишь те, в которых либо затрагивался вопрос о взаимодействии стихового и синтаксических членений речи, либо изучалась специфика синтаксического состава стихотворной речи по сравнению с

прозаической. Ввиду обособления этого раздела в следующем разделе 3.8 фиксируются работы, посвященные сравнительному изучению влияния стиховых и нестиховых условий на выбор и создание морфологических, фонетических и лексических, но не синтаксических вариантов. Раздел 3.9 посвящен всему комплексу вопросов, связанных с расположением стихотворного текста на печатной (или письменной) странице – от употребления заглавных букв в начале строки и применения различных шрифтов до так называемых «фигурных стихов».

Если глава 3 посвящена стихотворной речи как таковой, безотносительно к участникам общения, к тем, кто «пользуется» этой речью, то в главе 4 отражались исследования, в которых стих включается в коммуникативную цепочку, связывающую автора и читателя (при возможном посредстве чтеца). Это, если прибегать к семиотическим терминам, прагматика стихотворной речи.

С еще одним аспектом действительного бытия стиха, связанным со «стиховым многоязычием», знакомит глава 5. В ее заглавии мы хотим обратить внимание читателя на слово «**взаимодействие**». Выбор этого термина означает, что из трех возможных типов сравнительных исследований разноязычных стиховых явлений – 1) генетического сравнения явлений, имеющих общее происхождение, 2) типологического сравнения самостоятельно возникших и не связанных между собой объектов и 3) изучения непосредственных контактов и взаимовлияния разноязычных явлений и систем – в данной главе отражаются исследования лишь последнего типа, тогда как исследования двух первых (крайне немногочисленные в библиографируемый период) размещались в соответствующих разделах главы 3. При этом из работ по передаче стиха при переводе в главе 5 в соответствии с общей ориентацией Указателя нашли отражение либо работы, ставящие эту проблему в общем плане, либо те работы, в которых исследуется перевод на русский язык или с русского языка.

В главе 6 нашли отражение вопросы ритмики и мелодики смежных форм словесного искусства. Если изучение характеристик стиха и их соотношения с

характеристиками музыки в словесно-музыкальном тексте бесспорно составляет задачу стиховедения, то изучение ритмики прозы, строго говоря, выходит за пределы стиховедения. Тем не менее, включение раздела 6.1 представляется нам необходимым не только для продолжения отечественной библиографической традиции (см. указатели М.П. Штокмара), но и ввиду самой дискуссионности понятия ритма прозы, изучение которого не только ведется так или иначе «на фоне» понятия ритма стихотворного, но и способствует познанию природы и механизмов последнего¹⁴.

В разделе 7.3 «Personalia» отражались не все работы о жизни и творчестве специалистов по общему и русскому стиховедению, а лишь те, которые непосредственно посвящены (в целом или в специально выделенных частях) их стиховедческим взглядам и деятельности. Исключение, как уже говорилось, составили помещенные здесь общие библиографии их трудов.

7. Расположение описаний. Построение отдельного описания. Как правило, на каждую работу составлялось отдельное описание со своим порядковым номером. Однако описание рецензий и откликов на работы, включенные в настоящий Указатель, дается непосредственно вслед за описанием рецензируемой работы и под одним с ним номером. Что же касается рецензий на зарубежные публикации и на работы, изданные в СССР не на русском языке, то они трактовались как самостоятельные единицы, и описание такой рецензии помещалось в тот отдел, в который следовало бы поместить описание рецензируемого исследования, если б оно было опубликовано на русском языке. Под одним номером описываются также дискуссионные подборки и повторные публикации (гарантией тождества считалось сохранение

¹⁴ Дискуссионность понятия прозаического ритма, находящегося еще в стадии становления, обусловила и некоторые особенности наполнения этого отдела Указателя. Если в работах, предполагавшихся к отбору для других отделов, мы могли распознать нетерминологическое, напр., метонимическое («стих» в значении «поэзия» в заглавии книги С. Владимирова «Стих и образ») или метафорическое (скажем, в заглавии книги Б. Сарнова «Рифмуется с правдой») употребление стиховедческих терминов и отказаться от включения соответствующих работ, то по отношению к разделу 6.1 приходилось руководствоваться «презумпцией доверия к автору», включая в него все публикации, авторы которых утверждают, что изучаемое ими и есть «ритм прозы».

прежнего названия; изменения и дополнения, не объявленные автором, не оговариваются). Раскрытие содержания всюду производится по последнему из изданий. Сборники, по своему содержанию в основном укладываемые в один из отделов Указателя, описываются в этом отделе как единое целое (под одним номером) с последующим раскрытием содержания. Описания сборников, содержащих материалы, описания которых должны быть разнесены по нескольким отделам, собраны в отделе 0. Подобный прием дает возможность сократить аналитические описания материалов из этих сборников, заменяя каждый раз полное описание сборника-источника номером его самостоятельного описания в отделе 0. Например, отсылка «См. № 14», стоящая после тире в описании статьи № 749, означает, что эта статья напечатана в описанном под № 14 сборнике «Теория стиха».

Внутри каждого отдела Указателя библиографические описания размещены в алфавите фамилий авторов (работы, описанные под заглавием, размещаются в общем ряду, в соответствии с первыми буквами заглавий). Исключение составляет раздел 7.3 «Personalia», где работы упорядочены по алфавиту фамилий стиховедов, жизни и творчеству которых они посвящены.

Все публикации описаны *de visu*. Описания выполнены в соответствии с общегосударственной инструкцией¹⁵, предусматривающей четыре различных шаблона описания для книг, для статей из сборников, для статей из

¹⁵ Единые правила описания произведений печати в библиографических и информационных изданиях. М., «Книга», 1970, §§ 10–52, 105–106, 107–108, 113. По соображениям объема наименование учреждения, выпустившего книгу или сборник, являющееся факультативным элементом описания, приводится в надзаголовочных данных лишь при условии отсутствия в выходных данных наименования издательства и вовсе не приводится в описаниях авторефератов. По той же причине сведения о повторных публикациях работ даются не с красной строки, а в подборку. Поскольку «Единые правила...» не дают операционного критерия для различения названия отдельного выпуска продолжающегося издания и серии (подсерии) такого издания, нами было принято следующее рабочее правило: при наличии в более частном заглавии слов «Серия» или «Труды» или собственной нумерации, не совпадающей с нумерацией издания в целом, это заглавие считалось заглавием серии (подсерии), во всех прочих случаях – заглавием отдельного выпуска, который описывался как самостоятельный сборник с отнесением общего названия издания в надзаголовочные данные.

периодических и продолжающихся изданий и для тезисов и материалов конференций.

Аннотирование производилось лишь там, где заглавие работы вкупе с заглавием отдела, в который помещено описание, не дает достаточного представления о содержании работы, а также если стиховедческой проблематике посвящены лишь отдельные разделы и места работы. Всюду, где это было возможно, мы предпочитали заменять аннотацию полной или частичной росписью содержания (оглавления) работы.

Частичная роспись применялась также для выделения разделов многоаспектного исследования, посвященных проблемам, которым в Указателе отведены иные отделы, нежели тот, в который помещено описание данной работы. Так, при описании статьи 269, посвященной стиху Маяковского и помещенной в подраздел «Системы стихосложения. Метрика и ритмика», выделен § 1, рассматривающий «природу» стихового ритма и относящийся к «сфере» отдела 2 (в начале которой к этому описанию дана отсылка «см. также»).

Сокращения слов в описаниях в основном производились в соответствии с ГОСТом 7-12-70¹⁶.

Буква П, стоящая в скобках после номера библиографического описания, означает, что данная публикация является переизданием работы, впервые опубликованной до 1958 г.

* * *

Предлагаемый указатель возник по инициативе и предложению В.Е. Холшевникова. Настоящая предварительная публикация его имеет целью, помимо скорейшего ознакомления с ним специалистов, сбор критических замечаний по составу и структуре Указателя. Автор будет искренне признателен всем, кто поделится с ним такими замечаниями и тем поможет улучшению Указателя.

¹⁶ См. Приложения 15 и 14 в: Справочная книга корректора и редактора. М., «Книга», 1974, с. 370–376. Первое из них представляет собой словарь сокращаемых слов, а второе – правила сокращения прилагательных и причастий, в этот словарь не вошедших.

ЛИТЕРАТУРА

ПО ОБЩЕМУ И РУССКОМУ СТИХОВЕДЕНИЮ

0. СБОРНИКИ, СОДЕРЖАЩИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РАЗЛИЧНЫМ РАЗДЕЛАМ ОБЩЕГО И РУССКОГО СТИХОВЕДЕНИЯ

1. *Жовтис А.Л.* Стихи нужны... Статьи. Алма-Ата, Жазушы», 1968. 270 с.

Рец.: *Абрамов М.* О стихах хороших и разных. – Литературная Россия, 1969, 5 сент., № 36, с. 9; *Гаспаров М.Л.* «Стихovedение нужно...» – Вопросы литературы, М., 1969, № 4, с. 203–207; *Дивинский Б.* «Стихи нужны...» – Ленинское знамя, Петропавловск, 1969, 12 июня, № 116, с. 3; *Мадзигон Т.* Гармония и алгебра стиха. – Простор, Алма-Ата, 1971, № 1, с. 87–90.

2. Из истории русской народной поэзии. Ред. колл.: В.Е. Гусев (отв. ред.) и др. Л., Наука, 1971. 324 с. (Русский фольклор, 12).

3. Изучение стихосложения в школе. Сборник статей под ред. Л.И. Тимофеева. М., Учпедгиз, 1960. 218 с.

Рец.: *Руднев П.А.* – Литература в школе, М., 1961, № 6, с. 85–88.

4. Марксизм-ленинизм и проблемы теории литературы. Тезисы докладов научной конференции. Редколлегия: Ф.И. Стеклова (отв. ред.) и др. Алма-Ата, 1969. 112 с. (Казахский университет).

5. Материалы 25-ой научной студенческой конференции. Литературоведение. Лингвистика. Отв. ред. П.А. Руднев и П.С. Сигалов. Тарту, 1970. 89 с. (Тартуский университет).

6. Материалы 26-ой научной студенческой конференции. Литературоведение. Лингвистика. Отв. ред. П.А. Руднев и П.С. Сигалов. Тарту, 1971. 152 с. (Тартуский университет).

7. Материалы 27-ой научной студенческой конференции. Литературоведение. Лингвистика. Редколлегия: А. Тоотс (отв. секретарь) и др. Тарту, 1972. 242 с. (Тартуский университет).

8. Н.А. Некрасов и русская литература. Тезисы докладов и сообщений межвузовской научной конференции. Редколлегия: В.А. Сапогов (отв. ред.) и др. Кострома, 1971. 145 с. (Костромской педагогический институт).

9. Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика В.В. Виноградова. Редколлегия: М.П. Алексеев (отв. ред.) и др. Л., Наука, 1971. 459 с.

10. Проблемы изучения художественного произведения (методология, поэтика, методика). Тезисы докладов 11-й научно-теоретической и методической конференции, организуемой кафедрой русской литературы Московского педагогического института. Под общей редакцией А.И. Ревякина. Ч. 1-2. М., 1968.

11. Развитие фонетики современного русского языка. Фонологические подсистемы. Редколлегия: С.С. Высотский, М.В. Панов и др. М., Наука, 1971. 344 с.

12. Русская советская поэзия и стиховедение. (Материалы межвузовской конференции [в Коломенском педагогическом институте]). Ред. коллегия: К.Г. Петросов (отв. ред.) и др. М., 1969. 280 с. (Московский областной педагогический институт).

Рец.: *В. Лейбсон*. Значит, здесь что-то есть. – Вопросы литературы, М., 1970, № 3, с. 205–209; *Смирнов И.П.* В ожидании объединения. – Русская литература, Л., 1970, № 4, с. 217–221; *Гиришман М.М.* Русская советская поэзия и стиховедение. – Вопросы русской литературы, Львов, 1971, вып. 1, с. 92–94.

13. Тезисы докладов 4-ой Летней школы по вторичным моделирующим системам. 17–24 августа 1970 г. Отв. ред. Ю.М. Лотман. Тарту, 1970. 189 с. (Тартуский университет).

14. Теория стиха. Ред. коллегия: В.Е. Холшевников (отв. ред.) и др. Л., Наука, 1968. 316 с.

Из содерж.: Предисловие, с. 4–6.

Рец.: *Гиришман М.М., Орлова О.А.* Стих и язык, ритм и метр. – Вопросы литературы, М., 1969, № 5, с. 205–210; *Кондратов А.М.* Стихи и числа. – Звезда, Л., 1969, № 11, с. 215–216.

15. *Тимофеев Л.И.* Советская литература. Метод, стиль, поэтика. М., Советский писатель, 1964. 523 с.

16. *Томашевский Б.В.* Стих и язык. Филологические очерки. М., Гослитиздат, 1959. 471 с.

Рец.: *Гинзбург Л.Я.* Стих и язык. – Русская литература, Л., 1960, № 2, с. 226–231; *Холшевников В.Е.* Новые книги по теории литературы. – «Вестник Ленинградского университетата», 1960, № 2. Серия истории, языка и литературы, вып. 1, с. 163–164; *Шмелев Д.Н.* – Вопросы языкознания, 1961, № 2, с. 136–138.

17. Труды Киргизского университета. Филологические науки. Вып. 17. Серия «Вопросы поэтики». Ред. коллегия: А.И. Чепинога и др. Фрунзе, 1972. 138 с.

18. Труды по знаковым системам, 4. Редколлегия: Ю.М. Лотман (отв. ред.) и др. Тарту, 1969. 534 с. (Ученые записки Тартуского университетата. Вып. 236).

19. *Харджиев Н.И., Тренин В.В.* Поэтическая культура Маяковского. М., Искусство, 1970. 328 с.

Рец.: *Дуганов Р.В.* Культура новатора. – Вопросы литературы, М., 1972, № 2, с. 180–183.

20. *Эйхенбаум Б.М.* О поэзии. Л., Советский писатель, 1969. 552 с.

Рец.: *Паперный З.С.* Литература и «ведение». – Новый мир, М., 1969, № 11, с. 249–252; *Чичерин А.В.* «О поэзии». – Вопросы русской литературы, М., 1971, вып. 1, с. 89–92.

1. РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1.1. Общие труды о стихотворной речи и русском стихе и учебники стиховедения

См. также №№ 54, 86, 88, 90, 91, 95, 98, 617, 632, 634, 683, 772–773, 786, 796, 800, 868, 873, 874, 876, 958, 964, 969, 997.

21(П). *Виноградов И.А.* К вопросу о музыке стиха. – В книге: *Виноградов И.А.* Вопросы марксистской поэтики. М., Советский писатель, 1972, с. 312–400. Под «музыкой» понимается весь план выражения стихотворной речи.

22. *Гегель Г.В.Ф.* Эстетика. Т. 3. М., Искусство, 1961, 623 с.

Из содерж: Отдел 3. Гл. 3, § ВЗ. Стихосложение, с. 394–416. Перевод с немецкого А.М. Михайлова.

23. *Гирдзияускас Ю.* Стихотворная речь и силлабо-тоническое стихосложение. – Научные труды ВУЗов ЛитССР, Вильнюс, 1963, Литература, т. 6, с. 99.

Резюме статьи на литовском языке, опубликовано там же, с. 73–98.

24. *Гиришман М.М.* Стихотворная речь. – В книге: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Стил. Произведение. Литературное развитие. М., Наука, 1965, с. 317–392.

25. *Кикан В.* Исследование поэтики. – Вопросы литературы, М., 1962, № 7, с. 228–229. Рецензия на книгу: *Валейнис В.* Поэтика. Рига, Лат. ГИЗ, 1961 (на латышском языке).

26. *Лотман Ю.М.* Анализ поэтического текста. Структура стиха. Л., Просвещение, 1972. 271 с.

Из содерж.: Ч. 1... Поэзия и проза. – Ритм как структурная основа стиха. – Ритм и метр. – Проблема рифмы. – Повторы на фонемном уровне. – Графический образ поэзии. – Стих как единство. – Строфа как единство. Ч. 2. [Монографические анализы стихотворений К. Батюшкова, А. Пушкина, М. Лермонтова, Ф. Тютчева, Н. Некрасова, А.К. Толстого, А. Блока, М. Цветаевой, Н. Заболоцкого, В. Маяковского].

Рец.: Гончаров Б.П. ...или схематизм анализа? – Литературная газета, М., 1973, 26 сент., № 39, с. 6; *Калачева С.В.* – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1973, № 3, с. 138–140.

27. *Лотман Ю.М.* Лекции по структуральной поэтике. Вып. 1. (Введение, теория стиха). Тарту, 1964. 195 с. Резюме на английском и эстонском языках. (Ученые записки Тартуского университетата. Вып. 160. Труды по знаковым системам, 1).

Из содерж.: Введение [о современном состоянии стиховедения]. – Гл. 2. Проблема структуры стиха. – Гл. 3, § 3. Проблема стихового перевода. – Заключение.

Рец.: Андрющенко М.Н., Дюкова М.Г. – Научные доклады высшей школы. Философские науки, М., 1967, № 1, с. 148–149; *Марьев Б.М.* Горизонты диалектики и шоры лингвостилистики. – Эстетику в жизнь, Свердловск, 1967, сб. 2, с. 115–123 (Ученые записки Уральского университета, № 68. Серия философских наук, вып. 1); Лингвистические исследования по общей и славянской типологии. М., Наука, 1966, с. 253–256; *Турбин В.Н.* Пора объединяться. – Молодая гвардия, М., 1965, № 9, с. 306–317.

28. *Лотман Ю.М.* Структура художественного текста. М., Искусство, 1970. 384 с. (Семиотические исследования по теории искусства).

Из содерж.: Гл. 6. Элементы и уровни парадигматики художественного текста. – Гл. 7. Синтагматическая ось структуры.

Рец.: Барабаши Ю. Структуральная поэтика: что же дальше? Заметки о книге Ю. Лотмана «Структура художественного текста» и не только о ней. – Москва, 1972, № 1, с. 191–200; *Жолковский А.К., Щеглов Ю.К.* В свете современных представлений. – Вопросы литературы, М., 1972, № 4, с. 188–194; *Гурвич И.* Что же дает новый подход. – Там же, с. 194–200.

29. *Огнев В.Ф.* Книга про стихи. Заметки. Наблюдения. Выводы. М., Советский писатель, 1963. 479 с.

Из содерж.: Гл. 4. Поэтическая интонация. – Гл. 5. Ритм [... § 6. Стих и рампа]. – Гл. 6. О национальном характере просодий и принципах перевода. – Гл. 7. Рифма. – Гл. 8. Построение.

Рец.: *Приходько В.* – Юность, М., 1964, № 9, с. 62; *Михайлов А.* Книга про стихи. – Вопросы литературы, М., 1964, № 4, с. 189–193.

30. *Ревзин И.И., Топоров В.Н.* Новое исследование по стиховедению. – Вопросы языкознания, М., 1962, № 3, с. 126–131.

Рецензия на книгу: *Янакиев М.* Българско стихознание. София, 1960.

31. *Рейсер С.А.* Происхождение языка и искусства. Поэтический язык. Стих. Литературные направления. Л., 1960. 96 с. (Ленинградский Библиографический институт. Материалы к курсу «Введение в литературоведение». Методическое пособие для студентов заочного отделения. Вып. 2).

Из содерж.: Теория русского стиха. Рифма. Поэтический синтаксис. Строфика. Вопросы композиции. Звукопись, с. 23–66.

32. *Сельвинский И.Л.* Стихия русского стиха. (Курс лекций, прочитанный в Литературном институте им. А.М. Горького). М., Литературный институт, 1958. 130 с. Стеклографированное издание на правах рукописи.

Дискус.: *Шевцов И.* Стихия субъективизма. – Литература и жизнь, М., 1958, 23 июля, № 46, с. 2; *Поправка.* – Там же, 25 июля, № 47, с. 4; *Еще раз о стихии субъективизма.* Отклики: *Сельвинский И.Л.* Реплика И. Шевцову. – По поводу реплики И. Сельвинского. [Редакционная заметка с выдержками из выступлений Г.Н. Пospelова, В.М. Сидельникова, А.П. Квятковского]. – *Коваленков А.А.* О тактовом стихе. – Там же, 1958, 27 авг., № 61, с. 2; *Сельвинский И.Л.* Углубить консолидацию! – *Друзин В.* С устаревших позиций. – Литературная газета, М., 1959, 8 янв., с. 2–3 (Предсъездовская трибуна).

33. *Сельвинский И.Л.* Моя поэтика. – В книге: *Сельвинский И.Л.* Студия стиха. М., Советский писатель, 1962, с. 3–196. То же – в книге: *Сельвинский И.Л.* Я буду говорить о стихах. М., Советский писатель, 1973, с. 361–500.

Из содерж.: Введение. – О просодиях. 1. Стих народный; 2. Классический стих; 3. Паузник; 4. Ударник; 5. Тактовый стих. – Рифма. – Конструкция. – Звукопись...

Рец.: *Зелинский К.Л.* Студия стиха. – Литературная Россия, М., 1963, 1 ноября, № 44, с. 14; *Макаров А.Н.* [Внутр. рец.]. – Литературная газета, М., 1971, 19 мая, № 21, с. 7.

34. *Тимофеев Л.И.* Основы теории литературы. М., Учпедгиз, 1959. 447 с. То же. Издание 2-е, испр. и доп. М., Учпедгиз, 1963. 454 с. То же. Издание 3-е испр. М., Просвещение, 1966. 478 с. То же. Издание 4-е, испр. М., Просвещение, 1971. 464 с.

Из содерж.: Ч. 2. Гл. 5. Особенности стихотворного языка. – Гл. 6. Системы стихосложения.

Рец.: *Филиппова Н.* Значительный теоретический труд. – Вопросы литературы, М., 1961, № 3, с. 229–234; *Мясников А.* – Литература в школе, М., 1961, № 3, с. 72–77.

35. *Тимофеев Л.И.* Очерки теории и истории русского стиха. М., Гослитиздат, 1958. 415 с.

Содерж.: От автора. – Ч. 1. Стих как система речи. Гл. 1. Выразительная природа стиха; Гл. 2. Художественная функция стиха; Гл. 3. Строение стиха. – Ч. 2. Очерк истории развития русского стиха до начала XIX века. Гл. 1. Истоки русского речевого стиха; Гл. 2. Старшие русские стихи; Гл. 3. Церковно-дидактический силлабический стих; Гл. 4. Начало развития новой поэзии и стиха; Гл. 5. Кантемир и развитие силлабического стиха; Гл. 6. Реформа Тредиаковского и Ломоносова; Гл. 7. Вольный (басенный) стих XVIII века; Гл. 8. Пушкин – реформатор русского стиха.

Рец.: *Гаспаров М.Л.* Цель и путь советского стиховедения. – Вопросы литературы, М., 1958, № 8, с. 208–213; *Долгополов Л.К.* Книга о русском стихе. – Русская литература, Л., 1960, № 2, с. 232–236.

36. *Томашевский Б.В.* Стилистика и стихосложение. Курс лекций. Л., Учпедгиз, 1959. 536 с.

Из содерж.: Ч. 2. Стихосложение. I. Метр и ритм. – II. Рифма. – III. Синтаксическая и строфическая структура стиха. – IV. О стихе Маяковского.

Рец.: Холшевников В.Е. – см. при № 16; Шмелев Д.Н. – см. при № 16.

37. Томашевский Б.В. Стих и язык. М., Издательство АН СССР, 1958. 62 с. (IV Международный съезд славистов. Доклад). То же – см. № 16, с. 9–68.

38(П). Тредиаковский В.К. Избранные произведения. Вступительная статья и подготовка текста Л.И. Тимофеева. Примечания Я.М. Строчкова. М.-Л., Советский писатель, 1963. 578 с. (Библиотека поэта. Большая серия. Изд. 2-е).

Из содерж.: Статьи о русском стихосложении. [1.] Новый и краткий способ к сложению российских стихов..., с. 365–420; [2.] Для известия, с. 421–424; [3.] О древнем, среднем и новом стихотворении российском, с. 425–450. [1] и [3] в извлечениях см. №№ 886 и 888.

39. Харлап М.Г. О стихе. М., Художественная литература, 1966. 151 с. (Массовая историко-литературная библиотека).

Содерж.: Поэзия и стихи. – Основные признаки стиха. – Системы стихосложения. – Строгие и свободные формы стиха. – Общее понятие о ритме и ритм прозы. – Ритм и метр.

Рец.: Гончаров Б.П. Стих и его законы. Вопросы литературы, М., 1967, № 9. с. 199–203; Тодоров Л.В. Новая книга о стихе. – Литература в школе, М., 1967, № 3, с. 89–90.

40. Холшевников В.Е. Основы стиховедения. Русское стихосложение. Пособие для студентов филологических факультетов. Отв. ред. В.А. Мануйлов. Л., Издательство Ленинградского университета, 1962. 152 с. То же. Издание 2-е, переработанное. Л., Издательство Ленинградского университета, 1972. 168 с.

Содерж.: Гл. 1 Метрика. [§ 1. Стихотворная речь.] – Гл. 2. Фоника. – Гл. 3. Строфика. – Гл. 4. Интонационно-ритмический строй стихотворной речи.

Рец.: Баевский В.С. Учебное пособие по теории стиха. – Литература в школе, М., 1973, № 3, с. 78–79; Вишневский К.Д. По-новому об известном. – Русская литература, Л., 1973, № 4, с. 215–219.

41. *Шенгели Г.А.* Техника стиха. Под ред. Л.И. Тимофеева. М., Гослитиздат, 1960, 312 с.

Из содерж.: Гл. 1. Общие сведения о стихе. – Гл. 2. Описание размеров. – Гл. 3. Леймический (паузный) стих. – Гл. 4. Звуковая организация стиха. – Гл. 5. Строфика.

Рец.: *Гуришман М.М.* Раздумья над книгой. – Вопросы литературы, М., 1961, № 9, с. 214–217; *Квятковский А.П.* Книга по стихосложению. – Сибирские огни, Новосибирск, 1961, № 8, с. 186–188.

1.2. Заметки о стихе и стихотворном мастерстве

См. также №№ 895, 950, 953, 964.

42[П]. *Брюсов В.Я.* <О стихотворной технике>. – В книге: *Брюсов В.Я.* Сила русского глагола. М., Советская Россия, 1973, с. 105–113. (Писатели о творчестве). Фрагмент статьи о книге В.И. Иванова «Кормчие звезды».

43. *Казанцев В.* Полет строки. Записки читателя стихов. – Сибирские огни, Новосибирск, 1969, № 1, с. 169–175; № 2, с. 176–181.

Перенос, эффекты длины строк, консонанс, рифма и законы фонетики, эксперименты в строфике. Анализ стихотворений Ахматовой, Баратынского, Брюсова.

44. *Квятковский А.П.* Наше поэтическое хозяйство. – Литературная газета, 1959, 2 апреля, № 40, с. 3.

Стиховой репертуар современной поэзии. Состояние стиховедения.

45. *Коваленков А.А.* Заметки о поэтическом мастерстве. Из записной книжки. – Октябрь, М., 1968, № 10, с. 182–186. См. §§ 3–4, с. 183–185.

46. *Коваленков А.А.* Практика современного стихосложения. М., Молодая гвардия, 1960. 112 с. То же. Издание 2-е испр. и доп., М., Молодая гвардия, 1962. 160 с.

Из содерж.: Служба рифмы. – Без рифмы. – Интонация и строфа. – О тактовом стихе. – «Средний жанр» [о стихотворениях в прозе и верлибре].

47. Коваленков А.А. Степень точности. Заметки о стихе. Советский писатель, М., 1972. 144с.

48. Коваленков А.А. Традиция и вольности (заметки на полях книг). – Вопросы литературы, М., 1965, № 7, с. 185–191.

Содерж.: Ритм. – Мелодический строй. – Звукопроизводство и смысл.

49(П). Маршак С.Я. О линейных мерах. – Соч. Т. 4. М., Гослитиздат, 1960, с. 298–306. То же – в книге: Маршак С.Я. Воспитание словом. М., Советский писатель, 1961, с. 125–130. То же – в книге: Маршак С.Я. Воспитание словом. М., Советский писатель, 1964, с. 139–144. То же – Собрание сочинений Т. 7. М., Художественная литература, 1971, с. 120–126.

49а. Наумов Е. Что с белым стихом? – Звезда, М.-Л., 1965, № 1, с. 197–202.

50. Саянов В.М. Великий русский стих. – Литература и жизнь, М., 1958, 26 окт., № 87, с. 1.

1.3. Общие вопросы методологии и методики стиховедения.

Приложения стиховедения в других дисциплинах

См. также №№ 72, 75, 103а, 126, 182, 208, 215, 217, 233, 284, 287–290, 323, 340–341, 435, 455, 467, 591, 712, 776, 785, 788, 814, 920, 959, 960, 969, 970, 987, 993, 1031, 1036.

51. Бакулов А. [Реф.:] Pala K. On some conflicts between grammar and poetics. (“Prague Studies in Math. Linguistics”, 1972, № 4, p. 229–240). – «Реферативный журнал. Информатика», М., 1973, № 5, с. 18.

52. Бонди С.М. «Женись – на ком?»... – В книге: Бонди С.М. Черновики Пушкина. М., Просвещение, 1971, с. 193–203.

Об использовании стиховедческих соображений при установлении правильного чтения текста см. §§ 6–7, с. 200–203.

53. Гиндин С.И. О возможностях вероятностного стиховедения и одной забытой модели Андрея Белого. – План работы и тезисы докладов 2-й Межвузовской студенческой научной конференции по проблемам структурной и прикладной лингвистики. Тбилиси, 1966, с. 13–14.

54. *Грабак Й.* К методике изучения литературных взаимоотношений в области стиха. – В книге: Чешско-русские и словацко-русские литературные отношения. (Конец XVIII – начало XX века). М., Наука, 1968, с. 118–133, 408 (резюме на французском языке), 428–429 (примечания).

55. *Иванов Вяч. Вс.* О применении точных методов в литературоведении. – Вопросы литературы, М., 1967, № 10, с. 115–126. (Литературоведение и кибернетика).

56. *Карпов А.С.* Объективность исследования. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1965, № 2, с. 3–13.

57. *Кондратов А.М.* Теория информации и поэтика. – Симпозиум по структурному изучению знаковых систем. Тезисы докладов М., 1962, с. 142.

58. *Левин Ю.И.* Проблема однородности в статистическом стиховедении. – Автоматическая переработка текста методами прикладной лингвистики. Материалы Всесоюзной конференции. Кишинев, 1971, с. 79–81.

59. *Сидоренко Г.К.* Вопросы методологии и методики в изучении стихосложения. – См. № 4, с. 53–54.

59а. *Тарлинская М.Г.* Вспомогательный метод установления авторства стихотворного текста. – Проблемы прикладной лингвистики. Тезисы межвузовской конференции Ч. 2. М., 1969, с. 300–304.

59б. *Тарлинская М.Г.* Опыт атрибуции стихотворного текста. – Ученые записки Тартуского университета, 1973, вып. 308. Труды по знаковым системам, 6, с. 418–437.

60. *Тимофеев Л.И.* Сорок лет спустя... (число и чувство меры в изучении поэтики). – Вопросы литературы, М., 1963, № 4, с. 62–80. То же под заглавием: Число и чувство меры в изучении поэтики, – в книге: Слово и образ. М., Просвещение, 1964, с. 270–287. То же – См. № 15, с. 322–348.

61. *Холиевников В.Е.* Изучение стиха методами экспериментальной фонетики. – Симпозиум по комплексному изучению художественного творчества. Тезисы и аннотации. Л., 1963, с. 27–28.

2. ПРИРОДА И ФУНКЦИИ СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ, ЕЕ СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ВИДАМИ РЕЧИ И ИСКУССТВА. СТИХ И СМЫСЛ

См. также №№ 54, 130, 138, 149, 152, 179, 224, 250, 269, 288, 301–305, 583, 609, 627, 641, 650, 765, 766, 774, 775, 784, 796, 808, 860, 895, 902, 953, 963, 971, 981, 995, 1017, 1018, 1027.

62. *Адмони В.Г.* Синтагматическое напряжение в стихе и в прозе. – Инвариантные синтаксические значения и структура предложения. (Доклады на конференции по теоретическим проблемам синтаксиса). М., 1969, с. 16–26.

63. *Арнольд И.В.* Стилистическая функция текста и ритм. – В книге: Вопросы теории английского и русского языков. Вологда, 1973, с. 5–11 (Вологодский педагогический институт).

64. *Бобров С.П.* Синтагмы, словоразделы и литавриды. (Понятие о ритме содержательно-эффективном и о естественной ритмизации речи). – Русская литература, Л., 1965, № 4, с. 80–101; 1966, № 1, с. 79–97.

64а. *Брагинский И.С.* Об истоках различия поэзии и прозы (на примере двух памятников древневосточной письменности). – «Народы Азии и Африки», М., 1969, № 4, с. 137–144. То же под заглавием: О возникновении различия поэзии и прозы, – в книге: *Брагинский И.С.* Проблемы востоковедения. М., Наука, 1974, с. 150–160.

65. *Брюсов В.Я.* Несколько мыслей об армянском стихосложении. Публикация и вступительная заметка К.Н. Григорьяна. – Русская литература, Л., 1959, № 1, с. 182–185.

Общие понятия стиха, стихового ритма, стопы. Системы стихосложения и их приемлемость для различных языков.

66. *Брюсов В.Я.* Что такое стих. Публикация и примечания С.И. Гиндина. – Вопросы языкознания, 1968, № 6, с. 127.

67. *Бычкова О.И.* Акустические особенности реализации ритмической структуры в стихотворной и прозаической речи. Автореферат кандидатской диссертации. Казань, 1973. 27 с.

68. *Волковой С.С.* К вопросу о фонетических средствах ритмизации стиха и прозы. – В книге: Вопросы романо-германской филологии. М., 1973, с. 309–329. (Сборник научных трудов Московского педагогического института иностранных языков. Вып. 74).

69. *Гаспаров М.Л.* Оппозиция «стих–проза» в становлении русского стихосложения. – См. № 13, с. 140–141.

70. *Гачев Г.Д.* Жизнь художественного сознания. Очерки по истории образа. Ч. 1. М., Искусство, 1972. 200 с.

Из содерж.: 1.3. Ритм, с. 38–43.

71. *Гиришман М.М.* О смысловой выразительности стиха. – См. № 17, с. 34–46.

72. *Гиришман М.М.* Стих и смысл или стих как смысл? (Еще раз о смысловой выразительности стиха). – Вопросы литературы, М., 1971, № 6, с. 198–202.

73. *Гиришман М.М.* Стих и смысл или стих как смысл? (О путях анализа поэтического содержания стихотворных произведений). – Проблемы идейно-эстетического анализа художественной литературы в вузовских курсах в свете решений XXIV Съезда КПСС. Тезисы совещания. М., 1972, с. 20–21.

74. *Гончаров Б.П.* К проблеме смысловой выразительности стиха. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1970, т. 29, вып. 1, с. 23–32.

75. *Гончаров Б.П., Тимофеев Л.И.* Обогащение или обеднение? К спорам о содержательной природе стиха. – Литературная газета, М., 1972, 17 мая, № 20, с. 4.

76. *Гучинская Н.О.* О принципах стилистической интерпретации прозы и поэзии. – Тезисы 7-ой межвузовской научной конференции по романо-германскому языкознанию. Секция «Вопросы лингвостилистики». Пятигорск, 1970, с. 14–16.

77. *Деркачев И.З.* О стихотворном ритме как языковом явлении. – Ученые записки Ульяновского педагогического института, 1962, т. 17, вып. 5, с. 112–122.

78. *Жинкин Н.И.* Четыре коммуникативные системы и четыре языка. – В книге: Теоретические проблемы прикладной лингвистики. М., Издательство Московского университета, 1965, с. 7–37. (Публикации Отделения структурной и прикладной лингвистики. Вып. 1).

Из содерж.: § 4 «Коммуникативная система Р и язык в SP» – о «синтаксисе повторений», семантике, интонации и коммуникативных особенностях «языка поэзии».

79. *Жовтис А.Л.* Отношения банальности–оригинальности в структуре стиха. – Русское и зарубежное языкознание, Алма-Ата, 1970, вып. 3, с. 280–294.

80. *Зивельчинская Л.* Ритм. – Вопросы литературы, М., 1963, № 3, с. 174–181.

81. *Каланча Г.М.* Отличие ритма стиха от ритма прозы в плане функциональной роли ритма. – В книге: Вопросы филологии. Омск, 1970, с. 79–84. (Ученые записки Омского педагогического института. Вып. 60).

82. *Кожин В.В.* Как пишут стихи. О законах поэтического творчества. М., Просвещение, 1970. 239 с.

Из содерж.: Гл. 2. Что такое стих. 1. Зачем нужен стих? – 2. Природа стиха. Стих и лирика. – ... – Гл. 3. Строение стиха. 1. Стих и ритм. – 2. Проблема стиховой интонации. – 3. Стих и метр.

83. *Котрелев Н.В.* К вопросу о взаимоотношении ритма и метра. – Материалы 22-й научной студенческой конференции Тартуского университета. Поэтика, история литературы, лингвистика. 1967, с. 4–9.

84. *Красностанов Э.Г.* Об интегрирующей функции ритма. – «Некоторые вопросы теории и истории эстетики». М., 1968, вып. 2, с. 164–176.

85. *Лебедева Н.В.* О стихотворной форме и поэтическом стиле. (На материале русского и английского языков). – Ученые записки Московского

педагогического института, 1971, т. 416. Синтаксические исследования по английскому языку», вып. 1, с. 55–58.

86. *Левый И.* Значения формы и формы значений. Перевод с английского И.М. Бакштейна под ред. С.И. Гиндина. – В книге: Семиотика и искусствометрия. М., «Мир», 1972, с. 88–107. Послесловие и комментарии С.И. Гиндина см. с. 335–339).

87(П). *Лежнев А.З.* Проза Пушкина. Опыт стилистического исследования. Издание 2-е. М., Художественная литература, 1966. 264 с.

Из содерж.: 12. [Понятия стихотворного и прозаического ритма. Ритм пушкинской прозы], с. 119–136.

88. *Махмудов Х.Х.* О стихотворной речи. – «Филологический сборник», Алма-Ата, 1964, вып. 3, с. 236–283.

Общая теория, опирающаяся на понятие «звукового повтора».

Рец.: *Хамраев М.* На стыке двух наук. – Вопросы литературы, М., 1966, № 7, с. 198–200.

89. *Назаренко В.А.* Язык искусства. О мастерстве поэта и прозаика. Л., Советский писатель, 1961. 506 с.

Из содерж.: 6. Энергия стиха [о природе ритма]. – 7. Некоторые традиции Маяковского.

90. *Папаян Р.А.* К проблеме повторов в стихотворном тексте. – См. № 7, с. 137–141.

91. Подсекция «Славянское стиховедение». [Материалы дискуссии]. – IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1, М., 1962, с. 616–625.

Содерж.: Резюме докладов: *Длуска М.* Место науки о стихе в языкознании, с. 616–618; *Майенова М.* Место науки о стихе в литературоведении, с. 618–619. Выступления: *Якобсон Р.О.* [Оси сходства и смежности в структуре стиха.] – *Шервинский С.В.* [Соотношение стиха и прозы и понятие интенции автора.] – *Никонов В.А.* [Природа стиха и его связь с разговорной речью.] – *Горалек К.* [Стихотворность и интенция автора.] – *Бонди С.М.* [Стиховедение – часть

литературоведения. Понятия стихового ритма и интонации.] – *Ефимов А.И.* – *Длуска М.* Заключительное слово. – *Майенова М.* Заключительное слово.

92. *Поливанов Е.Д.* Общий фонетический принцип всякой поэтической техники. Публикация и примечания А.А. Леонтьева. – Вопросы языкознания, М., 1963, № 1, с. 99–112.

93. *Руднев П.А.* Вопросы стилистики стиха. – См. № 10, ч. 1, с. 20–21.

Содержательность стиховой структуры. Полиметрия у Некрасова.

93а. *Салиев А.* Жизнь – в стихах. (Заметки об эстетической природе поэзии). Фрунзе, Издание АН КиргССР, 1962. 225 с.

Из содерж.: Гл. «Первородное слово», § 2, с. 182–189.

Рец.: *Иванисенко В.* Поэтический лик жизни. – Литературная газета, М., 1963, 6 июня, № 67, с. 2; *Лукьянов Б.* Живая ветвь живого. – Литературная Россия, М., 1963, 27 дек., № 52, с. 10–11.

94. *Сапогов В.А.* Опыт экспликации понятия «стихотворный ритм». – См. № 13, с. 142–144.

95. *Семенцов В.С.* Ритмическая структура поэтического текста на примере анализа Бхагавадгиты. Автореферат кандидатской диссертации, М., 1972. 28 с.

Обобщение понятия ритмичности на все уровни структуры поэтического текста (в пределах отдельного стиха) и методика ее измерения.

96(П). Тезисы Пражского лингвистического кружка. – В книге: *Звегинцев В.А.* История языкознания XIX–XX вв. в очерках и извлечениях. Издание 2-е. Ч. 2. М., Учпедгиз, 1960, с. 69–85. То же. Издание 3-е. Ч. 2. М., Просвещение, 1965, с. 123–140. То же – в книге: Пражский лингвистический кружок. М., Прогресс, 1967, с. 17–41.

Из содерж.: § 3 в) Поэтический язык.

97. *Тимофеев Л.И.* Стих – слово – образ. – Вопросы литературы, М., 1962, № 6, с. 76–89. То же – см. № 15, с. 295–322.

98(П). *Тынянов Ю.Н.* Проблема стихотворного языка. – В книге: *Тынянов Ю.Н.* Проблема стихотворного языка. Статьи. М., Советский писатель, 1965, с. 19–194.

Из содерж.: Гл. 1. Ритм как конструктивный фактор стиха. – Гл. 2. Смысл стихового слова.

Рец.: Бабаев Э.Г. Тынянов – критик. – Знамя, М., 1966, № 7, с. 252–254; Дуганов Р.В. Как переиздавать научные работы. – Вопросы литературы, М., 1967, № 9, с. 206–209.

99. Харлап М.Г. Ритмика Бетховена. – «Бетховен», М., 1971, вып. 1, с. 370–421.

О метре и ритме в поэзии и в музыке см. с.371-374.

100. Эйхенбаум Б.М. Поэзия и проза. Вступительная заметка, публикация и примечания Ю.М. Лотмана. – Ученые записки Тартуского университета, 1971, вып. 284. Труды по знаковым системам, 5, с. 476–480.

101. Эткинд Е.Г. Ритм словесно-художественного произведения как фактор содержания. – Симпозиум «Проблемы ритма, художественного времени и пространства в литературе и искусстве». Тезисы и аннотации. Л., Советский писатель, 1970, с. 21-23.

3. СТРУКТУРА СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ

3.1. Многоаспектные исследования структуры стиха отдельных авторов, периодов или жанров

См. также №№ 36, 89, 282, 286, 659, 854, 870, 918, 922, 945, 950, 956, 989.

102. *Буртин Ю.* Из наблюдений над стихом А. Твардовского. – Вопросы литературы, М., 1960, № 6, с. 177–200.

103. *Вишневский К.Д.* Традиции и новаторство в стихотворной технике М.Ю. Лермонтова. – В книге: Язык и стиль произведений М.Ю. Лермонтова. Пенза, 1969, с. 78–88 (Ученые записки Рязанского педагогического института и Пензенского педагогического института. Т. 78).

103а. *Гальди Л.* Личность поэта и техника стиха. – Вопросы языкознания, М., 1967, № 3, с. 53–58.

104. *Гончаров Б.П.* Некрасов и Маяковский (к проблеме традиций и новаторства в стихе). – См. № 8, с. 130–131.

105. *Гончаров Б.П.* О поэтике Маяковского. М., Знание, 1973. 64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Литература». Вып. 9).

Из содерж.: Стиховая система: ритмика, интонационно-синтаксическая организация, рифма, с. 30–60.

106. *Гончаров Б.П.* О содержательности стихотворной формы в поэзии В. Маяковского. – Литература в школе, М., 1973, № 3, с. 13–19.

107. *Зырянов И.В.* Поэтика русской частушки (вариативность, язык, стих). Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1967. 15 с.

Из содерж.: Гл. 3. Стих частушки, с. 6–10.

108. *Лазутин С.Г.* Некоторые вопросы стихотворной формы русских пословиц. – См. № 2, с. 135–146.

109. *Любарева Е.* Эдуард Багрицкий. М., Советский писатель, 1964. 243 с.

Из содерж.: Стремительные ритмы, с. 126–131.

Рец.: *Пейсахович М.А.* Эволюция поэзии Багрицкого. – Вопросы литературы, М., 1965, № 9, с. 207–209.

110. *Меднис Н.Е.* Стихотворная поэтика М.Ю. Лермонтова. Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1971. 24 с.

На с. 23–24 описание каталога строфических форм Лермонтова.

111. *Медовников С.В.* Особенности поэтического языка в лирике Г. Петникова. – Научная конференция, посвященная 50-летию АН УССР. (Материалы секций исторических и филологических наук). Донецк, 1970, с. 132–136.

Полиметрия, строфичность, интонационная законченность.

112. *Михайлов В.* К вопросу о ритме и интонации в стихах Г.Р. Державина. – Труды Тбилисского университета, 1959, т. 83. Серия филологических наук, вып. 2, с. 147–160.

Из содерж.: Строфика державинских стихов. – Рифма, аллитерация и ассонанс в борьбе размера и интонации.

113. *Нейман Б.В.* Стих Некрасова. – В книге: Некрасов в школе. М., Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960, с. 224–258.

Панченко А.М. Книжная поэзия древней Руси. – В книге: История русской поэзии. Т. 1. Л., Наука, 1968, гл. 2, с. 26–52.

Панченко А.М. Перспективы исследования древнерусского стихотворства. – В книге: Актуальные задачи изучения русской литературы XI–XVII веков. М.-Л., Наука, 1964, с. 256–273. (Труды Отдела древнерусской литературы 20).

114. *Панченко А.М.* Русская стихотворная культура XVII века. Отв. ред. В.П. Адрианова-Перетц. Л., Наука, 1973. 280 с.

Из содерж.: Введение. Истоки русской поэзии. – Приказная школа. Жанры и акrostих. – Силлабическая поэзия как звучащая речь.

115. *Позднеев А.В.* Рукописные песенники XVII–XVIII веков. (Из истории песенной силлабической поэзии). – Ученые записки Московского заочного педагогического института, 1958, т. 1, с. 5–112.

116. *Сапогов В.А.* К проблеме стихотворной стилистики лирического цикла. – См. № 12, с. 237–243.

На материале циклов А. Блока.

117. *Тимофеев Л.И.* Василий Кириллович Тредиаковский (1703–1769). – См. № 38, с. 5–52. См. §§ 5–6, с. 32–51.

118. *Тимофеев Л.И.* О поэтике Маяковского. – См. № 15, гл. 5, с. 349–475.

Из содерж.: II. Стихотворение «Товарищу Нетте...», с. 419–434.

119(П). *Тренин В.В., Харджиев Н.И.* Маяковский и «сатириконская» поэзия. – См. № 19, с. 73–95.

См. §§ 3–4, с. 84–93 – о стихе П. Потемкина и В. Горянского и их влиянии на Маяковского.

120(П). *Тренин В.В., Харджиев Н.И.* Поэтика раннего Маяковского. – См. № 19, с. 50–72.

О стихе А. Белого – с. 54–59.

121. *Харджиев Н.И.* Маяковский и Хлебников. – См. № 19, с. 96–126. См. §§ 2–3, с. 101–110.

122. *Холиевников В.Е.* Стихосложение. – В книге: Пушкин. Итоги и проблемы изучения. М.-Л., Наука, 1966, гл. 12, с. 535–554.

123. *Штокмар М.П.* Стихотворная форма русских пословиц, поговорок, загадок, прибауток. – Звезда Востока, Ташкент, 1965, № 11, с. 149–163.

124(П). *Эйхенбаум Б.М.* Анна Ахматова. Опыт анализа. – См. № 20, с. 75–147. См. [гл.] 3, с. 106–130.

125(П). *Эйхенбаум Б.М.* Трубный глас. – См. № 20, с. 293–296.

О стихе Маяковского.

3.2. Стиховая структура отдельного произведения.

Комплексный анализ поэтического текста с учетом его стиховой структуры

См. также №№ 43, 118, 355, 357, 385, 386, 401, 409, 421, 433, 643, 650, 908, 919, 923, 924, 932, 957, 967, 968, 978, 979, 981, 991, 998, 1014, 1017, 1018, 1022, 1024, 1034

126. *Баевский В.С.* Структура лирического стихотворения и границы стиховедения. – См. № 164, с. 22–36.

127. *Байбурин А.К., Левинтон Г.А., Руднев П.А.* Некоторые аспекты описания и анализа поэтического текста. – См. № 8, с. 135–138.

Н. Некрасов «Ни стыда, ни сострадания...»

128. *Бернштейн С.И.* Художественная структура стихотворения Блока «Пляски осенние». Публикация А. Ивича и Г. Суперфина. – Ученые записки Тартуского университета, 1973, вып. 308, Труды по знаковым системам 6, . 521–545.

129. *Биржишко А.И.* Из опыта целостного анализа стихотворения (элегия В.А. Жуковского «Море») на практических занятиях в педагогическом институте. – Проблемы идейно-эстетического анализа художественной литературы в вузовских курсах в свете решений XXIV съезда КПСС. Тезисы совещания. М., 1972, с. 70–71.

129а. *Биржишко А.И.* О ритмико-смысловых отношениях в стихотворении Лермонтова «Как часто, пестрою толпою окружен...». – См. № 4, с. 61–63.

130. *Бондарчук Н.С.* Опыт анализа поэтического текста. – Ученые записки Калининградского педагогического института», 1970, т. 66, вып. 2, с. 41–60.

А. Пушкин «В Сибирь». Ритмико-строфическое распределение «семантических тонов».

131. *Жовтис А.Л.* Переживание и строй стиха (ритм одного стихотворения). – Филологический сборник, Алма-Ата, 1967, вып. 6–7, с. 56–62. То же – См. № 1, с. 116–127.

В. Казин «Гармонист».

132. *Иванов Вяч. Вс.* Структура стихотворения Хлебникова «Меня проносят на слоновых...» – Ученые записки Тартуского университета, 1967, вып. 198. Труды по знаковым системам 3, с. 156–171. См. с. 164–170.

133. *Калитин Н.И.* Слово и мысль. Особенности языка и стиля поэмы. – В книге: Поэма Маяковского «Хорошо!». М., Издательство АН СССР, 1958, с. 7–92.

Из содерж.: 3. Стих, с. 59–84.

134. *Копорский С.А.* Опыт стилистического истолкования стихотворения М.Ю. Лермонтова «Утес». – Русский язык в школе, М., 1966, № 2, с. 15–22. См. § 5, с. 20–22.

135. *Левин Ю.И.* О некоторых чертах плана выражения в поэтических текстах. – Тезисы докладов во 2-й Летней школе по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1966, с. 26–30.

Б. Пастернак «Конец».

136. *Лотман Ю.М.* Анализ двух стихотворений. – 3-я Летняя школа по вторичным моделирующим системам. Тезисы. Тарту. 1968, с. 191–224.

Из содерж.: 1. М. Лермонтов. «Расстались мы, но твой портрет...», с. 191–209. См. с. 202–208.

137. *Лубэ С.М.* «Стихи о советском паспорте» В. Маяковского. – Язык и стиль художественного произведения. Тезисы докладов, 1966, с. 100–101.

138. *Маймин Е.А.* Опыт стилистического анализа лирического стихотворения. – Русский язык в школе, М., 1960, № 3, с. 44–47.

М. Лермонтов «Утес».

139. *Максимов Д.Е.* О двух стихотворениях Лермонтова. – В книге: русская классическая литература. М., Просвещение, 1969, с. 121–141.

Из содерж.: «Выхожу один я на дорогу...», с. 127–141.

140. *Меднис Н.Е.* Стих и композиция поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри». – В книге: Русская литература XIX века. Вопросы сюжета и композиции. Горький, 1972, с. 120–130. (Ученые записки Горьковского университета. Вып. 132).

141. Поэтический строй русской лирики. Отв. ред. Г.М. Фридлендер. Л., Наука, 1973. 351 с.

Из содерж.: Кочеткова Н.Д. А. Радищев «Оснадцатое столетие», с. 21–37; Архипова А.В. К. Рылеев «Я ль буду в роковое время...», с. 64–77; Фридлендер Г.М. А. Пушкин «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), с. 78–95; Альми И.Л. Е. Баратынский «Все мысль да мысль...», с. 108–121; Скотов Н.Н. А. Кольцов «Лес», с. 135–146; Королева Н.В. Ф. Тютчев

«Silentium», с. 147–160; *Битюгова И.А.* Н. Некрасов «Надрывается сердце от муки...», с. 160–173; *Левин Ю.Д.* М. Михайлов «Пятеро», с. 174–189; *Гиришман М.М.* В. Брюсов «Антоний», с. 199–210; *Смирнов И.П.* Б. Пастернак «Метель», с. 236–253; *Холиевников В.А.* В. Маяковский «Тамара и Демон», с. 274–285; *Эткинд Е.Г.* Н. Заболоцкий. «Прощание с друзьями», с. 298–310; *Пьяных М.Ф.* А. Твардовский «Перед войной, как будто в знак беды...», с. 320–337.

Рец.: Нольман М. Анализ одного стихотворения: пути и результаты. – Вопросы литературы, М., 1974, № 9, с. 287–292; *Вайман С.* НТР и ТТЛ (полемиические заметки). – Вопросы литературы, М., 1975, № 1, с. 175–198.

142. *Руднев П.А.* Опыт семантического анализа монометрической и полиметрической стиховых структур на метрическом уровне. – Ученые записки Тартуского университета, 1973, вып. 306. Труды по русской и славянской филологии, 21, с. 297–311.

В. Казин «Гармонист»; А. Блок «Ее прибытие».

143. *Руднев П.А.* Стихотворение А. Блока «Все тихо на светлом лице...» (Опыт семантической интерпретации метра и ритма). – См. № 9, с. 450–455.

144. *Тименчик Р.Д.* Ахматова и Пушкин. (Разбор стихотворения «Смуглый отрок бродил по аллеям...»). – В книге: Пушкинский сборник. Рига, 1968, с. 124–131. (Ученые записки Латвийского университета. Т. 106).

145. *Тимофеев Л.И.* «Анчар». – В книге: Русская классическая литература. М., Просвещение, 1969, с. 39–47.

146(П). *Томашевский Б.В.* Стих «Горе от ума». – См. № 16, с. 132–201.

147. *Топоров В.Н.* «Источник» Батюшкова в связи с «Le Torrent» Парни. (1. К проблеме перевода. 2. Анализ структуры) – См. № 18, с. 306–334. См. с. 319–334.

148. *Фоменко Н.В.* Поэтическая семантика и ритмико-речевая композиция лирического стихотворения. – Сборник докладов и сообщений Лингвистического общества Калининградского университета, 1973, 3, вып. 1, с. 166–175.

Б. Пастернак «Да будет».

149(П). *Щерба Л.В.* Опыты лингвистического толкования стихотворений.

1. «Воспоминание» Пушкина. – Избранные работы по русскому языку. М., Учпедгиз, 1957, с. 26–45.

150. *Эткинд Е.Г.* Демократия, опоясанная бурей. (О музыкально-поэтическом строении поэмы А. Блока «Двенадцать»). – В книге: Блок и музыка. Л.-М., Советский композитор, 1972, 1972, с. 58-84.

151. *Эткинд Е.Г.* Композиция поэмы А. Блока «Двенадцать». Русская литература, 1972, № 1, с. 49-63.

152. *Эткинд Е.Г.* От словесной имитации к симфонизму. (Принципы музыкальной композиции в поэзии). В книге: Поэзия и музыка. М., Музыка, 1973, с. 186-280.

Из содерж.: Общее и различное [в поэзии и музыке]. – Стих и песня. [Г. Державин «Любителю художеств»; А. Пушкин «Леда»]. – «Словесный танец» [Г. Державин «Русские девушки», «Цыганские пляски»; Н.Тихонов «Финский праздник»]. Поэма В. Брюсова «Воспоминание».

153. *Якобсон Р.О.* Разбор тобольских стихов Радищева. – В книге: Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. М.-Л., Наука, 1966, с. 228–236. (XVIII век. Сб. 7).

3.3. Системы стихосложения. Метрика и ритмика

См. также №№ 51, 53, 55, 58, 59а–59б, 61, 65, 83, 93, 142–143, 401, 454, 470, 487, 542, 567, 574, 618, 619, 633, 648, 650, 653, 693, 749–750, 764–765, 768–769, 782, 785–788, 824, 836, 845, 850–851, 892, 895, 897, 906, 908, 915, 917, 925, 929, 932, 937, 938, 943, 951, 959–962, 966, 969, 981, 987, 991, 993, 994, 998, 1000–1002, 1019, 1025, 1058.

153а. *Абрамов А.* Классический стих на службе современности. (О поэтической форме поэм военных лет). – Волга, Саратов, 1966, № 2, с. 161–177.

154. *Абрамов А.* Лирика и эпос Великой Отечественной войны. Проблематика. Стилль. Поэтика. М., Советский писатель, 1972. 672 с.

Из содерж.: Стих, жанр, с. 517–568.

Рец.: Лазарев Л. Порохом пропахнувшие строки. – Литература в школе, М., 1973, № 2, с. 77–80.

155. *Авраменко А.П.* О некоторых особенностях поэтики сборника А. Белого «Урна». – Вестник Московского университета. Серия 10. Филология, 1968, № 6, с. 63–76.

156. *Антощенко Г.Н.* Дольники в системе русского стихосложения. (Первые итоги экспериментально-фонетического исследования). – См. № 12, с. 185–191.

157(П). *Асеев Н.Н.* Русский стих. – В книге: *Асеев Н.Н.* Зачем и кому нужна поэзия. М., Советский писатель, 1961, с. 92–108. То же – в книге: *Асеев Н.Н.* Разговор о поэзии. М., Советская Россия, 1962, с. 62–79. (Библиотечка сельского клубного работника. № 8). То же – Собрание сочинений. Т. 5, М., Художественная литература, 1964, с. 470–484.

158. *Афонников Г.Г.* К вопросу о паузах в стихах Маяковского. – В книге: Проблемы народности, реализма и художественного мастерства. Чарджоу, 1963, с. 43–58. (Ученые записки Туркменского педагогического института).

159. *Баевский В.С.* К изучению ритмики (акцентуации) русского стиха. – Ученые записки Смоленского педагогического института и Новозыбковского педагогического института, Брянск, 1970, т. 10. Филологические науки, с. 157–168.

Сравнение различных методов разметки ударений на материале «Медного всадника» А. Пушкина и «Соловьиного сада» А. Блока.

160. *Баевский В.С.* О соотношении метрических систем русской поэтической речи. – См. № 8, с. 109–110.

161. *Баевский В.С.* О числовой оценке силы слогов в стихе альтернирующего ритма. – Вопросы языкознания, М.; 1966, № 2, с. 84–89.

162. *Баевский В.С.* Об экспериментальном исследовании русского стиха альтернирующего ритма. – Тезисы докладов к республиканскому симпозиуму «Методы экспериментального анализа речи». Минск, 1968, с. 16–22.

163. *Баевский В.С.* Стих альтернирующего ритма в свете аудиторского эксперимента. – См. № 12, с. 244–250.

164. *Баевский В.С.* Стих русской советской поэзии. Пособие для слушателей спецкурса. Отв. ред. Б.Ф. Егоров. Смоленск, 1972. 146 с. (Смоленский педагогический институт).

Из содерж.: Три реформы русского стихосложения, с. 7–21; Взаимоотношение языка и стиха с точки зрения вероятностной модели стихового метра, с. 37–43; К эволюции лирического стиха Блока, с. 44–56; О природе русского свободного стиха, с. 57–91.

Рец.: Руднев П.А. Единство и теснота стиховедческой концепции. – Вопросы литературы, М., 1973, № 11, с. 241–245.

165. *Баевский В.С.* Числовые значения силы слогов в стихе альтернирующего ритма. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1967, № 3, с. 50–55.

166. *Базиян.* Из наблюдений над ритмом поэмы В. Маяковского «Хорошо!». – В книге: Сборник научных работ студентов (Тезисы и сокращенные тексты). Свердловск, 1958, с. 27–34. (Свердловский педагогический институт).

Инициалы автора не указаны.

167. *Байбурин А.К.* Некоторые замечания о синтаксисе русских былин. – См. № 5, с. 86–87.

Теория былинного стихосложения.

168. *Белоусов А.* О метрическом репертуаре поэзии И.А. Бунина. – Русская филология, Сборник студенческих научных работ, Тарту, 1971, сб. 3, с. 48–61.

169. *Бельская Л.Л.* Есенинский тип русского дольника. – См. № 4, с. 74–77.

170. *Бельская Л.Л.* Из наблюдений над ритмами С. Есенина. – Филологический сборник, 1965, вып. 4, с. 102–110.

171. *Бельская Л.Л.* Имитация русского народного стиха в творчестве Сергея Есенина. – Русская литература, Л., 1972, № 1, с. 176–191.

172. *Бельская Л.Л.* Роль А. Блока в становлении поэтики раннего Есенина. – Русская литература, Л., 1968, № 4, с. 120–130.

О ритмике четырехстопного ямба и фонике Есенина см. с. 125–128.

173. *Беляев В.М.* Раннее русское литературное стихосложение. – В книге: *Беляев В.М.* О музыкальном фольклоре и древней письменности. М., Советский композитор, 1971, с. 39–51.

174. *Берков П.Н.* Стихотворное академическое приветствие 1727 года. (К истории русского тонического стихосложения). – В книге: От «Слова о полку Игореве» до «Тихого Дона». Л., Наука, 1969, с. 282–290.

175. *Благой Д.Д.* Ритм и мысль. – Литературная Россия, М., 1973, 1 июня, № 22, с. 6.

Эволюция ритмики русской поэзии XIX–XX веков.

176. *Бобров С.П.* К вопросу о подлинном стихотворном размере пушкинских «Песен западных славян». – Русская литература, Л., 1964, № 3, с. 119–137 + вкл.

Рец.: Кошечкин С. Пушкин по диагонали. – Правда, М., 1964, 4 окт., № 278, с. 3.

177. *Бобров С.П.* Опыт изучения вольного стиха пушкинских «Песен западных славян». – Теория вероятностей и ее применения, М., 1964, т. 9, вып. 2, с. 262–272. Резюме на французском языке.

178. *Бобров С.П.* Русский тонический стих с ритмом неопределенной четности и варьирующей силлабикой. – Русская литература, Л., 1967, № 1, с. 42–64; 1968, № 2, с. 61–87.

179. *Бобров С.П.* Теснота стихового ряда. (Опыт статистического анализа литературоведческого понятия, введенного Ю.Н. Тыняновым). – Русская литература, Л., 1965, № 3, с. 109–124.

Ритмический словарь русского трехстопного анапеста и корреляция в заполнении соседних стоп.

180.(П) *Брюсов В.Я.* [Письмо К.К. Случевскому от 27.05.1899 г.]. Публикация Т.П. Мазур. – «День поэзии», 1963, М., 1963, с. 251.

О необязательности точного соблюдения силлабо-тонических схем и природе русского народного стиха.

181. *Брюсов В.Я.* Очерк истории русского стиха и рифмы. Публикация и примечания С.И. Гиндина. – Вопросы языкознания, М., 1970, № 2, с. 104–109.

182. *Бурина Л., Жовтис А.Л.* Экспериментальная проверка изохронных теорий русского стиха. – См. № 4, с. 68–70.

183. *Бухлова Е.М.* К статистической характеристике русского ямба. – «Вычислительные методы и программирование для ЭВМ “Урал-2”, “Урал-4”», Саратов, 1968, вып. 2, с. 96–100.

О корреляции между заполнением различных стоп в строке на материале «Евгения Онегина».

184. *Бухштаб Б.Я.* О структуре русского классического стиха. – См. № 18, с. 386–408.

185. *Бухштаб Б.Я.* Об основах и типах русского стиха. – См. № 4, с. 56–57.

186. *Бычкова О.И.* О некоторых особенностях фонетического оформления ритмической структуры (на материале стихотворной речи по сравнению с прозаической). – В книге: Вопросы русского языка. Мурманск, 1971, с. 82–94 (Ученые записки Ленинградского педагогического института. Т. 547).

Соотношение длительности элементов комплекса, объединенного словесным ударением, а также длительности пауз.

187. *Бэлза М.И.* Ритмика поэмы «Египетские ночи» А.С. Пушкина, дописанной В.Я. Брюсовым. – План работы и тезисы докладов 2-ой Межвузовской студенческой научной конференции по проблемам структурной и прикладной лингвистики. Тбилиси, 1966, с. 9–10.

188. *Васюточкин Г.С.* О распределении форм четырехстопного ямба в стихотворных текстах. – См. № 14, с. 202–210.

189. *Вишневский К.Д.* Введение в стихотворную технику XVIII века. – В книге: Вопросы стиля и метода в русской и зарубежной литературе. Пенза, 1970, с. 3–16. (Ученые записки Рязанского педагогического института и Пензенского педагогического института. Т. 81).

В части тиража на титульном листе и обложке ошибочно указан 1969 г.

190. *Вишневский К.Д.* Метрика Некрасова и ее жанрово-экспрессивная характеристика. – В книге: Проблемы жанрового разнообразия в русской литературе XIX века. Рязань, 1972, с. 242–254. (Рязанский педагогический институт).

191. *Вишневский К.Д.* Об истоках стиха поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – См. № 8, с. 101–103.

192. *Вишневский К.Д.* Русская метрика XVIII века. – В книге: Вопросы литературы XVIII века. Пенза, 1972, с. 129–258. (Ученые записки Рязанского педагогического института и Пензенского педагогического института. Т. 123).

193. *Вишневский К.Д.* Становление трехсложных размеров в русской поэзии. – См. № 12, с. 207–217.

194. *Вишневский К.Д.* Стихотворная техника поэтов-декабристов. – Проблемы идейно-эстетического анализа художественной литературы в вузовских курсах в свете решений XXIV съезда КПСС. Тезисы совещания. М., 1972, с. 21–23.

195. *Вразовская Л.В.* Классические стихотворные размеры в метрическом репертуаре современной советской поэзии. – Сборник трудов аспирантов и соискателей. Серия гуманитарных наук, Фрунзе, 1971, вып. 7, с. 25–32 (Киргизский университет).

196. *Вразовская Л.В.* Место народного стиха в поэмах Н.А. Некрасова и современной русской поэме. – См. № 8, с. 132–134.

197. *Вразовская Л.В.* Полиметрические конструкции в творчестве Н.А. Некрасова и современной советской поэме. – Сборник трудов аспирантов и соискателей. Серия гуманитарных наук, Фрунзе, 1972, вып. 8, с. 98–109. (Киргизский университет).

198. *Вразовская Л.В.* Стих и жанр. (К постановке вопроса). – См. № 17, с. 20–30.

199. *Гальперина Е.* О многообразии свободного стиха и возможностей его перевода. – Иностранная литература, М., 1972, № 2, с. 212–213. (Поэзия и перевод).
200. *Гаспаров М.Л.* Акцентный стих раннего Маяковского. – Ученые записки Тартуского университета, 1967, вып. 198. Труды по знаковым системам 3, с. 324–360.
201. *Гаспаров М.Л.* Вольный хорей и вольный ямб Маяковского. – Вопросы языкознания, 1965, № 3, с. 76–88.
202. *Гаспаров М.Л.* Метрический репертуар русской лирики XVIII–XX вв. – Вопросы языкознания, 1972, № 1, с. 54–67.
203. *Гаспаров М.Л.* Народный стих А. Востокова. – См. № 9, с. 437–443.
204. *Гаспаров М.Л.* О ритмике русского трехударного дольника. – Симпозиум по структурному изучению знаковых систем. Тезисы докладов. М., 1962, с. 143–146.
205. *Гаспаров М.Л.* [Рец. на книгу:] *Kemball R. Alexander Blok: a study in rhythm and metre.* The Hague, Mouton, 1965. – Вопросы языкознания, М., 1966, № 6, с. 137–139.
206. *Гаспаров М.Л.* Ритмика трехсложных размеров в русской поэзии. – См. № 8, с. 86–88.
207. *Гаспаров М.Л.* Русский трехударный дольник XX в. – См. № 14, с. 59–106.
208. *Гаспаров М.Л.* Русский ямб и английский ямб. – В книге: *Philologica.* Л., Наука, 1973, с. 408–415.
209. *Гаспаров М.Л.* Статистическое обследование русского былинного стиха. – Проблемы прикладной лингвистики. Тезисы межвузовской конференции. Ч. 1, М., 1969, с. 82–86.
210. *Гаспаров М.Л.* Статистическое обследование русского трехударного дольника. – «Теория вероятностей и ее применения», М., 1963, т. 8, вып. 1, с. 102–108. Резюме на английском языке.
211. *Гаспаров М.Л.* Тактовик в русском стихосложении XX в. – Вопросы языкознания, 1968, № 5, с. 79–90.

212. *Гаспаров М.Л.* Ямб и хорей советских поэтов и проблема эволюции русского стиха. – Вопросы языкознания, М., 1967, № 3, с. 59–67.

213. *Гаспаров М.Л., Тарлинская М.Г.* Ритмика трехсложных размеров Некрасова. – В книге: Некрасовский сборник. Калининград, 1972, с. 110–113. (Калининградский университет).

214. *Гвоздиковская Т.* Двусложные размеры и стилевые искания в современной лирической поэзии. – Научные труды филологического факультета Киргизского университета. Фрунзе, 1970, вып. 16, с. 106–112.

215. *Гиндин С.И.* Внутренняя семантика ритма и ее математическое моделирование. – Проблемы прикладной лингвистики. Тезисы межвузовской конференции. Ч. 1. М., 1969, с. 92–96.

216. *Гиндин С.И.* К основаниям дескриптивной метрики. – В книге: Информационные процессы, эвристическое программирование, проблемы нейрокибернетики, моделирование автоматами, распознавание образов, проблемы семиотики. (Материалы 5-го Всесоюзного симпозиума по кибернетике). Тбилиси, 1970, с. 343–344. На обложке заглавие: 5-й Всесоюзный симпозиум по кибернетике. (Материалы симпозиума).

217. *Гиндин С.И.* Пути моделирования ритмической организации текста. – Структурно-математические методы моделирования языка. Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научной конференции. Ч. 1. Киев, 1970, с. 33–35.

218. *Гиндин С.И.* Ритмика и композиция поэмы В.А. Луговского «Как человек плыл с Одиссеем». – Материалы 22-й научной студенческой конференции Тартуского университета. Поэтика, история литературы, лингвистика. 1967, с. 124–127.

219. *Гиришман М.М.* Стих Н.А. Некрасова и проблема ритмической эволюции двусложных размеров в русской поэзии. – См. № 8, с. 95–96.

220. *Голенищев-Кутузов И.Н.* Александрийский стих в России XVIII века. – В книге: Русско-европейские литературные связи. М.-Л., Наука, 1966, с. 415–422.

221. *Голенищев-Кутузов И.Н.* Александрийский стих в России и на Западе. – В книге: *Голенищев-Кутузов И.Н.* Славянские литературы. М., Художественная литература, 1973, с. 372–395.

Рец.: Гаспаров М.Л., Сигрист А. Многомерный мир славянских литератур. – Вопросы литературы, М., 1974, № 10, с. 255–261.

222. *Голенищев-Кутузов И.Н.* Словораздел в русском стихосложении. – Вопросы языкознания, М., 1959, № 4, с. 20–34. То же под заглавием: Словораздел в русской поэзии. – В книге: *Голенищев-Кутузов И.Н.* Славянские литературы. М., Художественная литература, 1973, с. 396–416.

Рец. см. при № 221.

223. *Голицына В.Н.* Пушкин и некоторые проблемы развития современной поэзии. – В книге: Пушкин и его современники. Псков, 1970, с. 3–19 (Ученые записки Ленинградского педагогического института. Т. 434).

О свободном стихе и неточной рифме.

224. *Голопуров В.* Действие закона отрицания в стихосложении (на примерах русского стиха). – В книге: Научные труды преподавателей кафедр общественных наук (Научный коммунизм и философия). Фрунзе, 1968, с. 100–106. (Киргизский университет).

Соотношение стиха и прозы в их историческом развитии.

225. *Грибачев Н.* О ямбах и хореях. Письмо в редакцию. – Литературная газета, М., 1961, 6 июня, № 67, с. 4. В связи со стихами С.П. Щипачева, опубликованными там же 30 мая.

Дискус.: Щипачев С.П. «Но если выношено слово...» Письмо в редакцию. – Литературная газета, М., 1961, 8 июня, № 68, с. 4.

226. *Денисова И.О.* О ритмообразующих элементах стиха Маяковского (1925–1930 гг.). – В книге: Советская литература и вопросы мастерства. М., Советский писатель, 1961, с. 147–182.

227. *Деркачев И.З.* Заметки о силлабическом стихе. – Ученые записки Ульяновского педагогического института, 1958, т. 12, вып. 2, с. 271–282.

- 228(П). *Добролюбов Н.А.* Замечания о слоге и мерности народного языка. – Собрание сочинений Т. 1. М.-Л., Гослитиздат, 1961, с. 85–89. То же – в книге: *Минц С.И., Померанцева Э.В.* Русская фольклористика. Хрестоматия для вузов. Издание 1-е. М., Высшая школа, 1965, с. 69–73; Издание 2-е, испр. и доп. М., Высшая школа, 1971, с. 59–63. То же в извлеч. – См. № 888, с. 135–140.
229. *Егоров Б.Ф.* Аксиоматическое описание русских систем стихосложения. – В книге: *Искусство слова*. М., Наука, 1973, с. 388–392.
230. *Ермилова Е.В.* Маяковский и современный русский стих. – В книге: *Маяковский и советская литература*. М., Наука, 1964, с. 231–256.
231. *Ермилова Е.В.* О ритмическом новаторстве советской поэзии. – *Вопросы литературы*, М., 1961, № 2, с. 74–88.
232. *Жаворонков А.З.* Ритмическое мастерство С.А. Есенина. – *Ученые записки кафедр литературы и русского языка Кировского педагогического института*, 1969, вып. 38, т. 1, ч. 1, с. 3–83.
233. *Жирмунский В.М.* О национальных формах ямбического стиха. – См. № 14, с. 7–23.
234. *Жирмунский В.М.* Русский народный стих в «Сказке о рыбаке и рыбке». – В книге: *Проблемы современной филологии*. М., Наука, 1965, с. 129–135.
235. *Жирмунский В.М.* Стихосложение Маяковского. – *Русская литература*, Л., 1964, № 4, с. 3–26.
236. *Жовтис А.Л.* В поисках «возможного разнообразия» (Автор ответа на «Послание в Сибирь» в истории русского стиха). – См. № 1, с. 227–244.
237. *Жовтис А.Л.* Границы свободного стиха. – *Вопросы литературы*, М., 1966, № 5, с. 105–123. То же с изменениями под заглавием: *От чего не свободен свободный стих?* – См. № 1, с. 5–53.
238. *Жовтис А.Л.* Из истории русского стиха. (А.И. Одоевский). – *Проблемы художественного мастерства. Тезисы докладов*. Алма-Ата, 1967, с. 7–8.

239. *Жовтис А.Л.* К характеристике «некрасовского голоса». – См. № 8, с. 84–85.

240. *Жовтис А.Л.* К характеристике «некрасовского голоса». – Русская литература, Л., 1971, № 4, с. 83–90.

Об особенностях ритмического словаря и мелодического строя трехсложников.

241. *Жовтис А.Л.* Немецкие “Freie Rhythmen” в ранних русских интерпретациях. (20-е – начало 40-х годов XIX века). – Русское языкознание, Алма-Ата, 1970, вып. 1, ч. 2, с. 89–105.

О переводах М.А. Дмитриева и А.Н. Струговщикова.

242. *Жовтис А.Л.* Освобожденный стих Маяковского. Предлагаемые принципы классификации. – Русская литература, Л., 1971, № 2, с. 53–75.

243. *Жовтис А.Л.* Свободный стих Фета. – Русское и зарубежное языкознание, Алма-Ата, 1970, вып. 3, с. 294–306.

244. *Жовтис А.Л.* У истоков русского велибра (Стих «Северного моря» Гейне в переводах М.Л. Михайлова). – Мастерство перевода, М., 1970, с. 386–404.

245. *Жовтис А.Л.* Что такое «свободный стих». – Простор, Алма-Ата, 1966, № 8, с. 81–85.

246. *Жовтис А.Л.* Хватающий за душу голос. – Литературная газета, М., 1971, 24 ноября, № 48.

247. *Западов А.В.* Мастерство Державина. М., Советский писатель, 1958. 259 с.

Из содерж.: Гл. 6, § 3 [Метрика и строфика], с. 193–202.

248. *Западов В.А.* Русский шестистопный ямб XVIII – первой трети XIX века. – 25-ые Герценовские чтения. Краткое содержание докладов Литературоведение. Л., 1972, с. 9–11.

249. *Зарецкий В.А.* Ритм и смысл в художественных текстах. – Ученые записки Тартуского университета, 1965, вып. 181, Труды по знаковым системам, с. 64–75.

250. *Иванов В.П.* Анакреонтическая ода М.М. Хераскова (к вопросу о ритме). – 21-е Герценовские чтения. Программа и краткое содержание докладов. Филологические науки. Л., 1968, с. 85–87.

251. *Иванов Вяч. Вс.* Метр и ритм в «Поэме конца» М. Цветаевой. – См. № 14, с. 168–201.

252. *Иванов Вяч. Вс.* Ритмическое строение «Баллады о цирке» А. Межирова. – Симпозиум по структурному изучению знаковых систем. Тезисы докладов. М., 1962, с. 157.

253. *Иванов Вяч. Вс.* Ритмическое строение оды Ломоносова (ода 1747 г.). – Проблемы прикладной лингвистики. Тезисы Межвузовской конференции. Ч. 1. М., 1969, с. 131–133.

254. *Иванов Вяч. Вс.* Свободный стих как способ видеть мир. – Иностранная литература, М., 1972, № 2, с. 204–206. (Поэзия и перевод).

254а. *Иванов Вяч. Вс., Топоров В.Н.* К реконструкции праславянского текста. – Славянское языкознание. Доклады советской делегации на 5-м Международном съезде славистов. М., 1963, с. 88–158. Резюме на английском языке.

О праславянском стихе и его современных отражениях см. § 2.2, с. 94–100.

255. *Ивлев Д.Д.* Ритмика Маяковского и традиции русского классического стиха. Рига, 1973, 106 с. (Латвийский университет).

256. Инструкция по составлению метрических справочников. Б. м., б. г. 9 с. (Репрогр.). То же. – См. № 851, с. 442–446. В примечании раскрыты авторы: *Гаспаров М.Л., Гиришман М.М., Тимофеев Л.И.*

257. *Калитин Н.И.* Нацеленное слово. (О языке поэмы «Хорошо!»). – В книге: Маяковский в школе. М., Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961, с. 379–423.

О смысловой роли рифмы см. § 3, с. 393–398, о смысловой роли ритма – § 4, с. 398–407.

258. *Карпов А.С.* О стихе Маяковского. Принципы ритмической организации. Калуга, Калужское книжное издательство, 1960, 107 с.

259. *Карпов А.С.* К вопросу о развитии русского стиха в советскую эпоху. – В книге: Из истории литературы. Калуга, 1963, с. 176–201. (Калужский педагогический институт).

260. *Карпов А.С.* Проблемы стихотворного развития в русской советской поэзии 20-х годов. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1963, 20 с.

261. *Карпов А.С.* Ритмическая организация стиха. – См. № 3, с. 21–58.

262. *Карпов А.С.* Стих и время. Проблемы стихотворного развития в русской советской поэзии 20-х годов. Отв. ред. Л.И. Тимофеев. М., Наука, 1966. 400 с.

Из содерж.: Ч. 2. Строй стиха. Вводные замечания. – Пути нового и свободный стих. – Обновление классических размеров. – Усиление акцентного начала в силлабо-тоническом стихе. – Строй дольников. – Маяковский и развитие тонического стиха. – Приложение [о тактовой теории]. На материале стихов Д. Бедного, Э. Багрицкого, С. Есенина, В. Маяковского, Н. Тихонова и Б. Пастернака.

Рец.: *Гончаров Б.П.* Развитие стиха в русской советской поэзии 20-х годов. – Русская литература, Л., 1967, № 4, с. 253–257; *Любарева Е.П.* Стих, поэт, время. – Вопросы литературы, М., 1967, № 12, с. 203–207.

263. *Карпов А.С.* Стихотворное мастерство С. Есенина. – В книге: Сергей Есенин. М., Просвещение, 1967, с. 121–132.

264. *Квятковский А.П.* Ритмология народной частушки. – Русская литература, Л., 1962, № 2, с. 92–116.

265. *Квятковский А.П.* Русский свободный стих. – Вопросы литературы, М., 1963, № 12, с. 60–77.

266. *Квятковский А.П.* Русское стихосложение. – Русская литература, Л., 1960, № 1, с. 78–104.

267. *Киевский М.И.* Шестистопный ямб Н. Заболоцкого. – «Вісник Київського ун-ту», 1972. Серія філології, № 14, с. 39–43.

268. *Коваленков А.А.* Ритм и метрические каноны. Заметки писателя. – Вопросы литературы, М., 1967, № 10, с. 171–177.

269. *Кожин В.В., Кожина Л.А.* О стихе Маяковского. – В книге: Маяковский в школе. М., Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961, с. 424–452.

Из содерж.: 1. Понятие стихотворного ритма, с. 427–434.

270. *Колмогоров А.Н.* Замечания по поводу анализа ритма «Стихов о советском паспорте» Маяковского. – Вопросы языкознания, М., 1965, № 3, с. 70–75.

По поводу работы М. Янакиева «Некоторые перспективы точного сравнительного изучения стиха в славянских языках» («Славянская филология», София, 1965, т. 4).

271. *Колмогоров А.Н.* О метре пушкинских «Песен западных славян». – Русская литература, Л., 1966, № 1, с. 98–111.

272. *Колмогоров А.Н.* Пример изучения метра и его ритмических вариантов. – См. № 14, с. 145–167.

О «Столе» и «Поэме конца» М. Цветаевой.

273. *Колмогоров А.Н., Кондратов А.М.* Ритмика поэм Маяковского. – Вопросы языкознания, М., 1962, № 3, с. 62–74.

274. *Колмогоров А.Н., Прохоров А.В.* К основам русской классической метрики. – В книге: Содружество наук и тайны творчества. М., Искусство, 1968, с. 397–432.

Рец.: *Гончаров Б.П., Тимофеев Л.И.* Взаимодействие наук и искусство. – Вопросы литературы, М., 1969, № 10, с. 195–200. См. с. 199.

275. *Колмогоров А.Н., Прохоров А.В.* О дольнике современной русской поэзии. (Общая характеристика). – Вопросы языкознания, М., 1963, № 6, с. 84–95.

276. *Колмогоров А.Н., Прохоров А.В.* О дольнике современной русской поэзии. (Статистическая характеристика дольника Маяковского, Багрицкого, Ахматовой). – Вопросы языкознания, М., 1964, № 1, с. 75–94.

277. *Колмогоров А.Н., Прохоров А.В.* Статистика и теория вероятностей в исследовании русского стихосложения. – Симпозиум по комплексному изучению художественного творчества. Тезисы и аннотации. Л., 1963, с. 23.

278. *Кондратов А.М.* Биты, буквы, поэзия. – Знание – сила. М., 1961, № 11, с. 18–21.

Из содерж.: Математика судит поэзию [о теоретико-вероятностной модели четырехстопного ямба], с. 20–21.

279. *Кондратов А.М.* Математика и поэзия. М., Знание, 1962. 48 с. (Новое в жизни, науке и технике. Серия 9. Физика и химия. № 20).

280. *Кондратов А.М.* Теория информации и поэтика. (Энтропия ритма русской речи). – Проблемы кибернетики, М., 1963, вып. 9, с. 279–286.

281. *Кондратов А.М.* Эволюция ритмики Маяковского. – Вопросы языкознания, М., 1962, № 5, с. 101–108.

Дискус.: *Колмогоров А.Н.* К изучению ритмики Маяковского. – Вопросы языкознания, М., 1963, № 4, с. 64–71.

282. *Краевский П.Д.* Маяковский – новатор стиха. Ученые записки Московского педагогического института им. В.П. Потемкина, 1958, т. 70, вып. 1, с. 133–144.

283. *Красноперова М.А.* Замечания о ритме строфы «Евгения Онегина». – См. № 5, с. 59–63, 65–67.

О соотношении ритмической структуры первых слов в соседних строках.

284. *Красноперова М.А.* Об использовании ЭВМ для изучения метра и ритма стихотворных текстов. – Информационные процессы, эвристическое программирование, проблемы нейрокибернетики, моделирование автоматами, распознавание образов, проблемы семиотики. (Материалы 5-го Всесоюзного симпозиума по кибернетике). Тбилиси, 1970, с. 345–347. На обложке заглавие: 5-й Всесоюзный симпозиум по кибернетике. (Материалы симпозиума).

285. *Крюкова Н.* Некоторые наблюдения над ритмикой стиха Павла Васильева. – См. № 4, с. 63–64.

286. *Латишина Н.В., Романович И.К., Ярхо Б.И.* Из материалов «Метрического справочника к стихотворениям М.Ю. Лермонтова». Вступительная заметка и публикация М.Л. Гаспарова. – Вопросы языкознания, М., 1966, № 2, с. 125–137; № 4, с. 174 (исправления).

Из содерж.: [Ярхо Б.И.] Пушкин и Лермонтов [сравнение метрического репертуара], с. 132–136.

287. *Лекомцева М.И.* К соотношению фонологических структур слога и метрических систем соответствующих языков. – Тезисы докладов 2-й Летней школы по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1966, с. 75–79.

288. *Лекомцева М.И.* О метрической организации и рифме плана содержания поэтического текста. – В книге: Сборник статей по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1973, с. 166–167 (Тартуский университет).

289. *Лекомцева М.И.* О соотношении единиц метрической и фонологической систем языка. – См. № 18, с. 336–344.

290. *Лекомцева М.И.* Типология структур слога в славянских языках. М., Наука, 1968, 224 с.

Из содерж.: Слог в метрике, с. 18–24.

291. *Ленской Д.Н.* К вопросу о распределении силлабической длины слова в русских поэтических текстах. – «Вычислительные методы и программирование для ЭВМ “Урал-2” и “Урал-4”», Саратов, 1968, вып. 2, с. 91–95.

292. *Ленской Д.Н.* К вопросу о распределении силлабической длины слова в русской письменной речи. – Вопросы общего и романо-германского языкознания. Тезисы. Вып. 1, Уфа, 1965, с. 59.

293(П). *Ломоносов М.В.* Письмо о правилах российского стихотворства. – Соч. М.-Л., Гослитиздат, 1961, с. 261–267. То же – Избранные произведения. М.-Л., Советский писатель, 1965, с. 486–494. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е). То же в извлеч. – См. № 886.

294. *Лотман М.Ю.* Способы метрической организации стиха в русской поэзии XVIII–XX веков. – См. № 7, с. 149–151.

295. *Лотман М.Ю., Шахвердов С.А.* Некоторые аспекты теории стиха. – В книге: Сборник статей по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1973, с. 168–175. (Тартуский университет).

Определения и типология метров («метрических систем») и «систем стихосложения».

296. *Магина Р.Г.* О поэтическом мастерстве А.К. Толстого-лирика. – «Филологические этюды». Серия «Русская литература», Ростов н/Д, 1972, вып. 1, с. 45–60.

297. *Магина Р.Г.* Поэтика лирических стихотворений А.К. Толстого. – См. № 10, ч. 1, с. 133–135.

298. *Маймин Е.А.* Об одном переводческом опыте С. Шевырева. – Мастерство перевода, М., 1972; М., 1973, с. 385–405.

Метрико-ритмические и рифменные нововведения.

299. *Маймин Е.А.* Стих и метр. – Русская литература, Л., 1964, № 3, с. 108–118.

300. *Максимов Д.Е.* О стихе Брюсова. (Из предварительных наблюдений). – Ученые записки Ленинградского педагогического института, 1959, т. 198, с. 265–269.

301. *Маллер Л.М.* О взаимодействии структурных уровней стиха в поэзии А. Блока. – См. № 6, с. 84–87.

302. *Маллер Л.М.* Ритм – язык – содержание в лирической поэзии. – Материалы 18-й научной студенческой конференции Смоленского педагогического института. Смоленск, 1970, с. 43–44.

303. *Маллер Л.М.* Семантика трехсложных размеров в поэзии Некрасова. – См. № 8, с. 89–91.

304. *Маллер Л.М.* Экспрессивно-тематический ореол трехстопного амфибрахия. – См. № 5, с. 55–59.

305. *Маллер Л.М.* Экспрессивный ореол «3-стопного пео́на 3-его». – 3-я Межвузовская студенческая научная филологическая конференция

Ленинградского педагогического института. Краткое содержание докладов. Л., 1970, с. 99–100.

306. *Маршак С.Я.* Свободный стих и свобода от стиха. – Новый мир, М., 1958, № 7, с. 207–210. То же – Соч. Т. 4, М., Гослитиздат, 1960, с. 287–297. То же – в книге: *Маршак С.Я.* Воспитание словом. М., Советский писатель, 1961, с. 118–124. То же – в книге: *Маршак С.Я.* Воспитание словом. М., Советский писатель, 1964, с. 132–138. То же – Собрание сочинений Т. 7, М., Художественная литература, 1971, с. 113–120.

307. *Матяш С.А.* К вопросу о генезисе русского дольника. Дольники В.А. Жуковского. – Филологический сборник, Алма-Ата, 1973, вып. 11, с. 82–92.

308. *Матяш С.А.* Метрика В.А. Жуковского. (Синхронный обзор). – См. № 7, с. 144–148.

309. *Меднис Н.Е.* Стиховая структура трагедии Лермонтова «Испанцы». – См. № 10, ч. 1, с. 97–99.

310. *Меус Х.* Метрический репертуар А.К. Толстого. – См. № 6, с. 82–84.

311. *Митрофанова В.В.* Ритмическое строение русских народных загадок. – См. № 2, с. 147–161.

312. *Михайлов Ал. А.* Современен ли ямб? – В книге: Михайлов Ал. А. Ритмы времени. М., Художественная литература, 1973, с. 473–482.

313. *Никонов А.А.* Ритмика Маяковского. – Вопросы литературы, М., 1958, № 7, с. 89–108.

314. *Никонов В.А.* Стих и язык (Полемиические заметки). – В книге: Проблемы восточного стихосложения. М., Наука, 1973, с. 4–15.

315. *Новинская Л.П.* Метрический репертуар Ф.И. Тютчева. – См. № 10, ч. 1, с. 22–23.

316. *Новинская Л.П.* Роль Тютчева в истории русской метрики XIX – начала XX века. (К постановке проблемы). – См. № 12, с. 218–226.

317. *Озмитель В.М.* Стих и жанр. (К вопросу о специфике стиха в жанре поэмы). – Проблемы художественного мастерства. Тезисы докладов, Алма-Ата, 1967, с. 62–63.

318. *Озмитель Е., Гвоздиковская Т.* Материалы к метрическому репертуару русской лирической поэзии (1957–1968 гг.). – Научные труды филологического факультета Киргизского университета. Фрунзе, 1970, вып. 16, с. 113–121.

319. *Озмитель Е., Гвоздиковская Т.* Метрический репертуар современной лирики и традиции русского стиха. – См. № 4, с. 64–66.

320. *Орлова О.А.* Особенности трехсложных размеров в поэзии Некрасова и Полонского. – См. № 8, с. 92–94.

321. *Орлова О.М.* Стих Я.П. Полонского и проблемы ритмической эволюции русского стиха XIX века. Автореферат кандидатской диссертации. Донецк, 1973. 19 с.

322. От чего не свободен свободный стих? – Вопросы литературы, М., 1972, № 2, с. 124–160.

Содерж.: Метс А. Тенденции развития свободного стиха. – *Наровчатов С.С.* Учит ли верлибр поэтическому мастерству. – *Бурич В.* От чего свободен свободный стих. – *Рза Р.* Нарушая каноны... – *Вацистис О.* Мощь и беззащитность верлибра. – *Слуцкий Б.А.* Надобно ли? И в какой мере? – *Тарковский А.А.* «Традиционный» – это «точный». – *Куприянов В.* Предпосылки и перспективы. – *Самойлов Д.С.* Заботиться о содержательной стороне стиха. – От редакции.

Дискус.: Баевский В.С. Организованная свобода стиха. – Вопросы литературы, М., 1972, № 11, с. 178–180; *Жовтис А.Л.* Свободный в выборе... – Вопросы литературы, М., 1972, № 11, с. 181–186.

323. *Павлова В.И.* Исследование стиха методами экспериментальной фонетики. – См. № 14, с. 211–217.

Об изохронных теориях ритма.

324. *Папаян Р.А.* К вопросу о метрических трансформациях русского и армянского стиха в советской поэзии. – См. № 6, с. 69–71.

325. *Папаян Р.А.* К вопросу о метрической эволюции жанров в армянской и русской поэзии. – В книге: Русско-армянские литературные связи. Ереванское

Издательство Ереванского университета, 1973, с. 205–225. (Литературные связи. Т. 1).

326. *Папаян Р.А.* К вопросу о соотношении стихотворных размеров и интенсивности тропов в лирике А. Блока. – «Блоковский сборник», Тарту, 1972, 2, с. 268–290 + вкл.

327. *Папаян Р.А.* Некоторые вопросы соотношения метра и жанра. – Ученые записки Тартуского университета, 1973, вып. 306. Труды по русской и славянской филологии, 21, с. 46–55.

Откл.: *Фризман Л.Г.* Исследуя лирические жанры. – Вопросы литературы, М., 1975, № 9, с. 265–273. См. с. 272–273.

328. *Папаян Р.А.* Типологическая характеристика русской метрики (в сопоставлении с армянской). Автореферат кандидатской диссертации. Тарту, 1973. 28 с.

329. *Печоров Г.М.* В.В. Маяковский – создатель нового ритма. – «Алтай», Барнаул, 1969, № 3, с. 119–122.

330. *Печоров Г.М.* О синтагментной ритмике стихов В.В. Маяковского. – В книге: Вопросы филологии. Куйбышев, 1970, с. 146–164. (Ученые записки Куйбышевского педагогического института. Вып. 74).

331. *Печоров Г.М.* Об изучении ритмики В.В. Маяковского. – В книге: Русская литература XX века. Советская литература. М., 1971, с. 323–343. (Ученые записки Московского педагогического института. № 456).

332. *Печоров Г.М.* Проблема ритмического новаторства в поэзии дореволюционного В.В. Маяковского (синтагменная организация стиха). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1971. 12 с.

333. *Печоров Г.М.* Ритм стихотворения В.В. Маяковского «Левый марш» (1918). – Проблемы стиля, метода и направления в изучении и преподавании художественной литературы. Тезисы докладов. М., 1969, с. 246–248.

334. *Печоров Г.М.* Ритмика ранних стихов В.В. Маяковского. (На материале его творчества 1912–13 гг.). – В книге: Вопросы теории и методики

литературы и лингвистики. Куйбышев, 1971, с. 21–67. (Ученые записки Куйбышевского педагогического института. Вып. 94).

335. *Печоров Г.М.* Ритмика стихов В.В. Маяковского (На материале его маршей). – В книге: Вопросы русской литературы XIX–XX веков. Смоленск, 1971, с. 94–102. (Ученые записки Смоленского педагогического института. Вып. 27).

336. *Печоров Г.М.* Стих Маяковского – как его понимать. Учебно-методическое пособие. М., 1969. 82 с. (Московский областной педагогический институт).

337. *Позднеев А.В.* Стихосложение в песенной поэзии XV–XVII веков. – Вопросы русской литературы, Львов, 1970, вып. 3, с. 45–57.

338. *Позднеев А.В.* Эволюция стихосложения в народной лирике XVI–XVIII веков. – См. № 2, с. 37–46.

339. *Поршнева Е.Р.* К вопросу о специфике свободного стиха. – Ученые записки Горьковского педагогического института иностранных языков, 1971, вып. 40, с. 104–110.

340. *Прохоров А.В.* Математический анализ стиха. – Наука и жизнь, М., 1964, № 6, с. 152–153.

341. *Прохоров А.В.* Эталонный ямб. – Наука и жизнь, М., 1964, № 3, с. 110.

О теоретико-вероятностной модели.

342. *Пыльдмяэ Я.Р.* О типологии систем стихосложения. – См. № 13, с. 145–147.

343. *Пыльдмяэ Я.Р.* Еще раз о критериях типологической характеристики верлибра. – См. № 13, с. 148–149.

344. *Пыльдмяэ Я.Р.* О принципах анализа ритма эстонского силлаботонического стиха. – См. № 6, с. 71–73.

О степени расхождения статистики ритма, полученной разными исследователями, и о понятиях «вариантов метра» и «групп вариантов ритма».

345. *Ралько И.Д.* Белорусский стих. Вопросы истории и теории. Автореферат кандидатской диссертации. Минск, 1967. 16 с.

О силлабике С. Полоцкого см. с. 3–6.

346. *Рейсер С.А.* Словарь трехстопного ямба поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – См. № 18, с. 368–385.

347. *Руднев П.А.* Из истории метрического репертуара русских поэтов XIX – начала XX века. (Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тютчев, Фет, Брюсов, Блок). – См. № 14, с. 107–144.

348. *Руднев П.А.* Метрика Александра Блока. Автореферат кандидатской диссертации. Тарту, 1969. 25 с.

Из содерж.: Гл. 4. К проблеме: метр и смысл. (Из наблюдений над монометрическим стихом А. Блока), с. 21–24.

349. *Руднев П.А.* Метрическая композиция и стиховая стилистика поэмы А. Блока «Ее прибытие». – См. № 4, с. 66–68.

350. *Руднев П.А.* Метрическая композиция стихотворных драм А. Блока и В. Брюсова. – Проблемы художественного мастерства. Тезисы докладов. Алма-Ата, 1967, с. 71–73.

351. *Руднев П.А.* Метрический репертуар А. Блока. – «Блоковский сборник», Тарту, 1972, 2, с. 218–267.

352. *Руднев П.А.* Метрический репертуар В. Брюсова. – Брюсовские чтения 1971 г. Ереван, 1973, с. 309–349.

353. *Руднев П.А.* О соотношении монометрических и полиметрических конструкций в системе стихотворных размеров А. Блока. – См. № 12, с. 227–236.

354. *Руднев П.А.* О стихе Александра Блока. (Полиметрические композиции. Метр и смысл). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1968. 16 с.

355. *Руднев П.А.* О стихе драмы А. Блока «Роза и крест». – Ученые записки Тартуского университета, 1970, вып. 251. Труды по русской и славянской филологии, 15, с. 294–334.

356. *Руднев П.А.* О стихе поэмы А. Блока «Двенадцать». (Опыт смыслового анализа метрической композиции). – В книге: Русская литература XX века.

(дооктябрьский период). Калуга, 1968, с. 227–238. (Тульский педагогический институт).

357. *Руднев П.А.* Опыт описания и семантической интерпретации полиметрической структуры поэмы А. Блока «Двенадцать». – Ученые записки Тартуского университета, 1971, вып. 266. Труды по русской и славянской филологии, 18, с. 195–221.

358. *Руднев П.А.* Ритм – метр – ритмическая форма (к вопросу об уточнении стиховедческой терминологии). – См. № 13, с. 151–154.

359. *Савченко Т.* Хлебников и Заболоцкий (к проблеме метрического своеобразия). – Русская и зарубежная литература, Алма-Ата, 1971, вып. 2, с. 55–61. Смены размера в пределах одного произведения.

360. *Сапогов В.А.* К проблеме типологии полиметрических композиций. (О полиметрии у Н.А. Некрасова и К.К. Павловой). – См. № 8, с. 97–100.

361. *Сапогов В.А.* О полиметрических композициях Каролины Павловой. – 23-ьи Герценовские чтения. Краткое содержание докладов. Филологические науки. Л., 1970, с. 60–61.

362. *Сапогов В.А.* Ритм-образ в стихосложении XX века. – См. № 4, с. 72–73.

363. *Смусина М.Л.* Эволюция четырехстопного ямба в русской оде XVIII века. (К постановке проблемы). – 2-я Межвузовская студенческая научная филологическая конференция Ленинградского педагогического института. Краткое содержание докладов. Л., 1969, с. 96–98.

364. *Солоухин В.А.* Работа. М., Советская Россия, 1966. 78 с. (Писатели о творчестве).

О стихосложении, преимущественно о верлибре см. с. 61–65.

365. *Сперанская Л.* Система стихотворных размеров П.А. Катенина. – См. № 6, с. 79–81.

366. *Срагович А.* Разрушение стопы как закономерность? – Кодры, Кишинев, 1971, № 1, с. 138–148.

О свободном стихе.

Дискус.: *Ружина В.В.* В плену у схемы. – Там же, № 1, с. 149–151;
Измайлов В. Мнимая закономерность. – Там же, № 2, с. 139–143.

367. *Старостин В.А.* Памятники народного песенного творчества – основа будущей русской поэзии. – В книге: Проблемы поэтики и истории литературы. Саранск, 1973, с. 54–72. (Мордовский университет).

368. *Стеллецкий В.И.* К вопросу о ритмическом строе «Слова о полку Игореве». – Русская литература, Л., 1964, № 4, с. 27–40.

369. *Тарановский К.Ф.* О ритмической структуре русских двусложных размеров. – См. № 9, с. 420–429.

370. *Тарлинская М.Г.* Акцентная дифференциация односложных слов и их структурная функция в русском ямбе. – См. № 8, с. 118–121.

371. *Тарлинская М.Г.* Односложные слова в четырехстопном ямбе. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1973, № 5, с. 26–32.

372. *Тимофеев Л.И.* Ритмика «Слова о полку Игореве». – Русская литература, Л., 1963, № 1, с. 88–104.

373. *Томашевский Б.В.* [Письма В.Я. Брюсову 1910–1911 гг.] Вступительная статья и публикация Л.С. Флейшмана. – Ученые записки Тартуского университета, 1971, вып. 284, Труды по знаковым системам, 5, с. 532–544.

О статистическом изучении четырехстопного ямба.

374(П). *Тренин В.В.* К истории поэмы «150 000 000». – См. № 19, с. 127–164.

О ритмике Маяковского – с. 129, 135–141, 153, 158.

375. *Харлап М.Г.* Народно – русская музыкальная система и проблема происхождения музыки. – В книге: Ранние формы искусства. М., Искусство, 1972, с. 221–273.

Из содерж.: 2. Русское народное стихосложение, с. 227–241.

376. *Холшевников В.Е.* Логаэдические размеры в русской поэзии. – См. № 9, с. 429–436.

377. *Холшевников В.Е.* Основы русского стихосложения. Отв. ред. В.А. Мануйлов. Л., Издательство Ленинградского университета, 1958. 63 с.

В части тиража имеется подзаголовок «Пособие для заочников» и надзаголовок Ленинградский университет. Отделение заочного обучения».

То же. [Изд. 2-е, стереотип.]. Л., Издательство Ленинградского университета, 1959. 63 с.

Содерж.: Стихотворная речь. – Метрическая система стихосложения. – Силлабическая система стихосложения. – Тоническая система стихосложения. – Русский силлабический стих. – Реформа Тредиаковского-Ломоносова. – Правильные (силлабо-тонические) размеры. – Пропуски метрических ударений. – Внеметрические ударения. – Определители ритма стиха. – Трехсложники с вариациями анакруз. – Гекзаметр. Дольники. – Акцентный (чисто тонический) стих. – Общие основы русского тонического стиха.

Рец.: *Ермилова Е.В.* Основы русского стихосложения. – Вопросы литературы, М., 1959, № 6, с. 236–241.

378. *Холшевников В.Е.* Перебои ритма. – См. № 12, с. 173–184.

379. *Холшевников В.Е.* Проблемы метрики и интонации. Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1964. 17 с.

380. *Холшевников В.Е.* Русская и польская силлабика и силлабо-тоника. – См. № 14, с. 24–58.

381(П). *Шагинян М.С.* Введение в эстетику (Курс, читанный в Донской консерватории в 1918 г.). – Собрание сочинений. Т. 1. Художественная литература, М., 1971, с. 685–728.

Из содерж.: Лекция 7 [Метр и ритм], с. 718–727.

382. *Шахвердов С.А.* Система стихотворных размеров Е.А. Баратынского. – См. № 6, с. 74–78.

383. *Шахвердов С.А.* Метрический репертуар Е.А. Баратынского. (Материалы к метрическому справочнику). – В книге: *Quinquagenario*. Тарту, 1972, с. 223–244.

384. *Шервинский С.В.* Временные компенсации в стихе. – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1960, т. 19, вып. 6, с. 471–478.

385. *Шервинский С.В.* К изучению ритмики Пушкина. – В книге: Искусство слова. М., Наука, 1973, с. 89–97.

386. *Шервинский С.В.* Ритм и смысл. К изучению поэтики Пушкина. Отв. ред. Д.Д. Благой. М., Изд. АН СССР, 1961. 272 с.

Рец.: *Квятковский А.П.* Странная теория. – Вопросы литературы, М., 1962, № 8, с. 203–205; *Чудакова М.О.* – Новый мир, 1962, № 4, с. 284; *Жовтис А.Л.* Ритм и смысл. – Русская литература, Л., 1964, № 1, с. 216–220.

387. *Шервинский С.В.* Смысловое ударение как стихологический элемент. – В книге: Славянское языкознание. М., Издательство АН СССР, 1963, с. 399–420. Резюме на французском языке. (5-й Международный съезд славистов. Доклады советской делегации).

3.4. Звуковая организация стихотворной речи

См. также №№ 88, 92, 599, 619, 646, 666, 701, 710, 764, 808, 869, 899, 920, 933, 947, 948, 973, 974, 982–984, 988, 991, 995, 1006, 1012, 1021, 1022, 1035.

388. *Аринштейн Л.М.* Фонологические средства экспрессии в современном русском стихе. – Сборник докладов и сообщений Лингвистического общества, Калинин, 1969, 1, вып. 2, с. 3–16.

389. *Благой Д.Д.* Мысль и звук в поэзии. – В книге: Славянские литературы. М., Наука, 1973, с. 99–139. (7-й Международный съезд славистов. Доклады советской делегации).

390. *Герbstман А.И.* Звукопись Пушкина. – Вопросы литературы, М., 1964, № 5, с. 178–192.

391. *Герbstман А.И.* О звуковом строении народной загадки. – В книге: Исторические связи в славянском фольклоре. М.-Л., Наука, 1968, с. 185–197. (Русский фольклор. 11).

392. *Гербстман А.И.* О звукописи в баснях И.А. Крылова. – Иван Андреевич Крылов. Доклады и сообщения. Калинин, 1971, с. 48–57.

393. *Головенченко Ф.М.* О звучании слова (звукопись). – В книге: Русская литература. М., 1961, с. 5–22. (Ученые записки Московского педагогического института. № 160).

394. *Голуб И.Б.* Звукопись в лирике С. Есенина. – В книге: Сергей Есенин. М., Просвещение, 1967, с. 133–147.

395. *Голуб И.Б.* О некоторых особенностях звукового строя поэзии Есенина. – В книге: Есенин и русская поэзия. Л., Наука, 1967, с. 274–291.

396. *Голуб И.Б.* Об одном художественном приеме Есенина. (Из наблюдений над звуковой организацией лирики). – Материалы научной конференции преподавателей Новозыбковского педагогического института. Секция общественных, филологических и педагогических наук. Новозыбков, 1964, с. 83–89.

397. *Голуб И.Б.* Песенное слово Сергея Есенина. – Русская речь, 1970, № 3, с. 14–18.

398. *Голуб И.Б.* Тема родины в звукописи С.А. Есенина. – Ученые записки Смоленского педагогического института и Новозыбковского педагогического института, Смоленск, 1966, т. 5. Серия филологическая, с. 66–76.

399. *Голуб И.Б.* У истоков гармонии русского стиха. (Из наблюдений над фоникой Жуковского и Батюшкова). – Ученые записки Смоленского педагогического института и Новозыбковского педагогического института, Смоленск, 1968, т. 7. Филологические науки, с. 129–144.

399а. *Гончаров Б.П.* Звуковая организация стиха. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1965. 18 с.

400. *Гончаров Б.П.* Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. М., Наука, 1973. 275 с.

Рец.: Любарева Е. Новые работы о рифме. – Вопросы литературы, М., 1974, № 3, с. 273–279; *Шубникова-Гусева Н.* – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1974, № 2, с. 103–105; *Калачева С.В.*

Проблемы звуковой структуры стиха. – Литература в школе, М., 1974, № 6, с. 77–79; *Минералов Ю.И.* ...И просто любителям. – Литературное обозрение, 1974, № 2, с. 67; *Сидоренко Г.К.* Новое исследование звуковой структуры стиха. – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, вып. 2, с. 115–119.

401. *Добин Е.С.* Поэзия Анны Ахматовой. Л., Советский писатель, 1968. 250 с.

Из содерж.: На длинных волнах, § 5 [О звуковых повторах], с. 164–172; Пепел и алмазы, § 10. [О ритмике и звукописи в «Поэме без героя»], с. 234–245.

402. *Жовтис А.Л.* К вопросу о звуковой организации современной русской поэзии. – См. № 4, с. 59–61.

403. *Журавлев А.П.* Автоматический анализ эмоционального фона стихотворного текста. – Проблемы прикладной лингвистики. Тезисы межвузовской конференции. Ч. 1. М., 1969, с. 119–121.

404. *Журавлев А.П., Филиппова Т.С.* Содержательность звуковой формы лирических стихотворений Н.А. Некрасова. – В книге: Некрасовский сборник. Калининград, 1972, с. 118–124 (Калининградский университет).

405. *Западов В.А.* Об «изразительной гармонии» в русской поэзии XVIII века. – См. № 4, с. 70–71. (В издании ошибочно напечатано: «изобразительной»).

406. *Кожевникова В.В.* Словесная инструментовка. – В книге: Слово и образ. М., Просвещение, 1964, с. 102–124.

407. *Коллер Э.* О внутренних рифмах у Тютчева и Фета. – В книге: Искусство слова. М., Наука, 1973, с. 231–239.

408. *Лотман М.Ю.* Об одном понятии фонологической организации поэтического текста. – См. № 5, с. 65.

409. *Лотман М.Ю., Нахимовский А.* Об одном стихотворении Н.А. Заболоцкого. – Русская филология, Тарту, 1971, сб. 3, с. 62–75. «Лишь ветер подует в дубраве...» из Г. Абашидзе.

Из содерж.: П. Уровень фонемных повторов, с. 62–66.

410. *Марков Н.В.* Некоторые материалы к характеристике эвфонии в поэтических произведениях Ломоносова. – «Очерки по истории русского языка и литературы XVIII века. (Ломоносовские чтения)», Казань, 1969, вып. 2-3, с. 291–299.

411. *Михайлов В.В.* К вопросу о звуковой стороне стиха Баратынского. – 2-я Межвузовская студенческая научная филологическая конференция Ленинградского педагогического института. Краткое содержание докладов. Л., 1969, с. 24–27.

412. *Михайловская Н.Г.* Звукоподражания и повторы в детской поэзии. – Материалы семинара по проблеме мотивированности языкового знака. Л., 1969, с. 74–76.

413. *Невзглядова Е.В.* О звуке в поэтической речи. – См. № 9, с. 392–399.

414. *Невзглядова Е.В.* О звуко-смысловых связях в поэзии. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1968, № 4, с. 23–24.

415. *Невзглядова Е.В.* Поэтическое слово. – Русская речь, М., 1969, № 5, с. 11–19.

416. *Нефедов В.В.* «...Вместить в созвучия и звуки...» (О звукописи Бунина-поэта). – В книге: Гуманитарные науки (сборник научных трудов аспирантов). Минск, 1972, с. 289–300 (Минский педагогический институт).

На обложке заглавие: Сборник научных трудов аспирантов. (История. Филология. Педагогика).

417. *Панов М.В.* О восприятии звуков. – В книге: Развитие фонетики современного русского языка. М., Наука, 1966, с. 155–162.

Противопоставление низких и высоких звуков в русской заумной поэзии и восприятие текстов, построенных на этом противопоставлении.

418. *Рассадин С.Б.* Так начинают жить стихом. Книга о поэзии для детей. М., Детская литература, 1967, 317 с.

Из содерж.: Слово. Музыка, с. 137–152.

419. *Роднянская И.Б.* Слово и «музыка» в лирическом стихотворении. – В книге: Слово и образ. М., Просвещение, 1964, с. 195–233.

420. *Рождественский Вс.* Музыка слова. (Из бесед о литературном мастерстве). – Нева, Л., 1967, № 4, с. 180–184.

421. *Седакова О.* Образ фонемы в «Слове о Эль» Велимира Хлебникова. – См. № 11, с. 273–277.

422. *Седых Г.И.* Звук и смысл (о функциях фонем в поэтическом тексте). – См. № 6, с. 87–89.

М. Цветаева «Психея», К. Бальмонт «Тоска степей».

423. *Седых Г.И.* Звук и смысл. О функциях фонем в поэтическом тексте. (На примере анализа стихотворения М. Цветаевой «Психея»). – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1973, № 1, с. 41–50.

424. *Сидельников В.М.* Поэтика русской народной лирики. Пособие для вузов. Под редакцией Л.И. Тимофеева. М., Учпедгиз, 1959. 128 с.

Из содерж.: Гл. 4, § 3. Звуковая организация песенного языка, с. 112–128.

425. *Синицин М.* К построению алгоритма анализа звуковой организации стиха. – 4-я Межвузовская студенческая научная филологическая конференция Ленинградского педагогического института. Программа и краткое содержание докладов. Л., 1971, с. 31–33.

426. *Стаховский О.* О звуковом ритме. – См. № 6, с. 78.

427. *Стехин Ю., Маркина Н.* К вопросу о соотношении открытых и закрытых слогов в русской речи. – «Применение новых методов в изучении языка. (Вопросы прикладной лингвистики)», Днепропетровск, 1969, вып. 1, с. 177–180.

В напевном и декламационном стихе.

428. *Тименчик Р.Д.* «Анаграммы» у Ахматовой. – См. № 7, с. 78–79.

429. *Тимофеев Л.И.* Звук и стих. – «Литература и жизнь», М., 1960, 26 авг., № 101, с. 3.

430 *Федотов О.И.* О внутренней рифме. – Проблемы стиля, метода и направления в изучении и преподавании художественной литературы. Материалы докладов. М., 1969, с. 29–31.

431. *Хромов В.* Исчезновение звуков. – Наука и жизнь, 1971, № 7, с. 152–153.

432. *Хромов В.* Тавтограмма. – Наука и жизнь, 1971, № 3, с. 140.

433. *Чумаков Ю.Н.* Система ассонансов в элегии А.С. Пушкина «На холмах Грузии». – Труды Пржевальского педагогического института, 1969, т. 14. Серия гуманитарных наук, с. 102–111.

434. *Чурсина Л.К.* Из наблюдений над звукописью Тютчева. – В книге: Вопросы анализа литературного произведения. Воронеж, 1973, с. 133–138. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 132).

435. *Штерн А.С.* Объективные критерии выявления эффекта «звуковой символики». – Материалы семинара по проблеме мотивированности языкового знака. Л., 1969, с. 69–73.

3.5. Рифма, ее структура и функции

См. также №№ 52, 55, 153а–154, 181, 223, 257, 282, 293, 298, 399–400, 407, 418, 430, 501, 579, 599, 606, 610, 612, 618–619, 637, 641, 645, 650, 663, 689, 749, 828, 848, 897, 898, 906, 948, 954, 1004, 1007, 1016, 1032, 1033.

437. *Баевский В.С.* Об одной особенности современной рифмы. – В книге: Романо-германская филология. Смоленск, 1973, с. 126–132. (Смоленский педагогический институт).

Теневая рифма.

438. *Баевский В.С.* Теневая рифма. – См. № 164, с. 92–101.

439(П). *Брюсов В.Я.* Miscellanea. – В книге: *Брюсов В.Я.* Сила русского глагола. М., Советская Россия, 1973, с. 21–65. (Писатели о творчестве).

См. заметки 7–14, с. 26–35.

440. *Ванишенкин К.* Преимущественно о рифме. Заметки поэта. – Литературная газета, 1960, 12 июля, № 82, с. 3.

441. *Вийтсо Т.-Р., Пыльдмяэ Я.Р.* К аксиоматике и транскрипции рифмы. – См. № 13, с. 155–158.

442. *Вийтсо Т.-Р., Пыльдмяэ Я.Р.* К методике составления словаря рифм. – В книге: Сборник статей по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1973, с. 163–166. (Тартуский университет).

443. *Гончаров Б.П.* О рифме Маяковского. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1972, № 2, с. 3–14.

444. *Гончаров Б.П.* Рифма и ее смысловая выразительность. – См. № 3, с. 59–95.

445. *Жирмунский В.М.* О русской рифме XVIII в. – В книге: Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. М.-Л., Наука, 1966, с. 419–427. (XVIII век. Сб. 7).

446. *Жирмунский В.М.* <Рифма в сопоставительно-историческом плане>. – Мастерство перевода, М., 1972, М., 1973, с. 445–453. Предислвие к фототипическому переизданию книги «Рифма, ее история и теория». (Мюнхен, 1970) в сокращенном переводе с немецкого Н.А. Жирмунской.

447. *Жовтис А.Л.* О способах рифмования в русской поэзии. (К проблеме структурных связей в современном стихе). – Вопросы языкознания, М., 1969, № 2, с. 64–75.

448. *Жовтис А.Л.* Редифная рифма в русской поэзии. – Межнациональные связи и киргизская литература. Тезисы докладов. Фрунзе, 1966, с. 41–42.

449. *Жовтис А.Л.* Редифная рифма в русской поэзии (к проблеме взаимообогащения национальных литератур). – Межнациональные связи и киргизская литература. Материалы 1-й Межвузовской научной конференции. Фрунзе, 1969, с. 52–65.

450. *Жовтис А.Л.* Эффект «рифменного ожидания» в современном стихе. – Русская и зарубежная литература, Алма-Ата, 1969, вып. 1, с. 113–122.

451. *Западов В.А.* Державин и русская рифма XVIII века – В книге: Державин и Карамзин в литературном движении конца XVIII – начала XIX века. Л., Наука, 1969, с. 54–91. (XVIII век. Сб. 8).

452. *Западов В.А.* «Способ произношения стихов» и русская рифма XVIII века. – В книге: Проблемы жанра в истории русской литературы. Л., 1969, с. 21–38. (Ученые записки Ленинградского педагогического института. Т. 320).

453. *Ильина Н.Е.* Из наблюдений над фонетикой рифмы. – См. № 11, с. 250–253.

454. *Калитин Н.И.* Слово и время. М., Советский писатель, 1967. 400 с.

О рифменных и ритмических «курсивах» в «Облаке в штанах» Маяковского – с. 57–66, в «Хорошо!» – с. 204–223, о рифме Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Р. Рождественского и В. Сосюры – с. 332–350.

Рец.: *Пейсахович М.А.* «Все, что я сделал, все то ваше...» – Вопросы литературы, М., 1968, № 7, с. 172–176.

455. *Кондратов А.М.* Создание словарей поэтического языка и рифм посредством ЭВМ. – Симпозиум по комплексному изучению художественного творчества. Тезисы и аннотации. Л., 1963, с. 26.

456. *Кондратов А.М.* Статистика типов русской рифмы. – Вопросы языкознания, М., 1963, № 6, с. 96–106.

457. *Краснова Л.В.* Рифма и ее роль. – В книге: Краснова Л.В. Поэтика Александра Блока, Львов, Изд. Львовского университета, 1973, с. 7–80.

Рец.: *Королев А.* Художественные средства и поэтический контекст. – Вопросы литературы, М., 1975, № 2, с. 245–249; *Абрамов М.* «Могут ли рифмы подтвердить мысль...». – Дон, 1975, № 11, с. 167–168.

458. *Краснова Л.В.* Рифма цикла А. Блока «Стихи о прекрасной даме». (Опыт статистического анализа). – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1973, № 6, с. 76–85.

459. *Леонтьев А.А.* [Рец. на:] Jakobson R. Studies in Russian Philology. 1. К лингвистическому анализу рифмы. 2. О морфологическом составе древнерусских отчеств. Б. м. и г. (“Michigan Slavic Materials”, № 1). – В книге: Вопросы общего языкознания. М., Наука, 1964, с. 99–101.

460(П). *Маршак С.Я.* О хороших и плохих рифмах. – Соч. Т. 4. М., Гослитиздат, 1960, с. 263–277. То же – в книге: *Маршак С.Я.* Воспитание

словом. М., Советский писатель, 1961, с. 102–111. То же – в книге: *Маршак С.Я.* Воспитание словом. М., Советский писатель, 1964, с. 116–125. То же – Собрание сочинений Т. 7. М., Художественная литература, 1971, с. 98–106. То же в извлечениях – в книге: *Маршак С.Я.* Право на взаимность. М., Советская Россия, 1973, с. 111–122. (Писатели о творчестве).

461. *Меламид Л.А., Петров В.М., Шейнкер М.Я.* Некоторые тенденции эволюции рифмы в современном русском стихосложении. – Тезисы докладов научной конференции молодых ученых МГУ. М., 1968, с. 370–372.

462. *Михайлов И.Л.* В защиту рифмы. – Звезда, М.-Л., 1966, № 8, с. 201–209.

Дискус.: *Дитц В.* В защиту стиха. – Дон, Ростов н/Д, 1968, № 12, с. 160–165.

463. *Муковозов Л.В.* О русской рифме. – Русская речь, М., 1971, № 3, с. 29–38.

464. *Назаренко В.* Насчет рифмы. (Письмо 2-е). – Литература и жизнь, М., 1959, 22 ноября, № 139, с. 3. (Три письма).

465. *Огнев В.Ф.* Два соображения о рифме. Фрагменты из «Книги про стихи». – День поэзии, М., 1962, с. 61–66.

466. *Орагвелидзе Г.Г.* О некоторых функциях рифмы в поэзии В. Маяковского. – «Сообщения АН ГрузССР», Тбилиси, 1963, т. 31, № 1, с. 233–240. Резюме на грузинском языке.

467. *Панов М.В.* О строении заударной части слова. – В книге: Проблемы современной филологии. М., Наука, 1965, с. 208–214.

Анализ рифм Маяковского, Асеева, Хлебникова, Брюсова.

468. *Петров В.М., Меламид Л.А.* О характере изменения некоторых параметров художественных произведений (основные тенденции эволюции рифмы в современном русском стихосложении). – Вопросы русской литературы, Львов, 1968, вып. 3, с. 31–38.

469. *Пыльдяэ Я.Р.* О применении знаковой модели при описании рифмы. – См. № 4, с. 73–74.

470. *Самойлов Д.С.* О рифме Пушкина. – День поэзии, 1969, М., 1969, с. 227–230.

О передаче народного стиха см. с. 230.

471. *Самойлов Д.С.* Книга о русской рифме. М., Художественная литература, 1973. 279 с.

Из содерж.: 1. Рифма в малых жанрах фольклора. – 2. Становление силлабо-тонического стихосложения и рифма (XVIII в.) – 3. Рифма Пушкина и национальная система стиха. – 4. Рифма Лермонтова, Некрасова и Тютчева. – 5. Рифма в частушке. – 6. Предтечи новой рифмы. – 7. Новая рифма.

Рец.: *Любарева Е.* – см. при № 400; *Грибушин И.* Судьба и законы русской рифмы. – Урал, Свердловск, 1974, № 6; с. 137–141; *Минералов Ю.И.* О русской рифме. – Москва, 1975, № 2, с. 219–221; *Мещеряков В.* Былое и будущее русской рифмы. – В мире книг, 1974, № 12, с. 70–71.

472. *Самойлов Д.С.* Наблюдения над рифмой. – Вопросы литературы, М., 1970, № 6, с. 160–177.

473. *Сатуновский Я.* «Рифма–нерифма» в детской поэзии. – Детская литература, М., 1971, № 2, с. 24–25.

474. *Стехин Ю.К.* К вопросу об использовании различных частей речи русского языка в рифме. – Вопросы прикладной лингвистики, Днепропетровск, 1970, вып. 2, с. 96–98.

Рифма Н. Грибачева.

475. *Стехин Ю.К.* О словаре русских рифм. Состояние лексикографической работы по составлению словаря рифм русского языка. – Применение новых методов в изучении языка. (Вопросы прикладной лингвистики), Днепропетровск, 1969, вып. 1, с. 150–162.

476. *Стехин Ю.К., Тришеникова Т.* Грамматическая характеристика дактилических рифм поэмы Н.А. Некрасова «Коробейники». – Применение новых методов в изучении языка. (Вопросы прикладной лингвистики). Днепропетровск, 1969, вып. 1, с. 181–182.

477. *Толстая С.М.* О фонологии рифмы. – Ученые записки Тартуского университета, 1965, вып. 181, Труды по знаковым системам 2, с. 300–305.

478(П). *Томашевский Б.В.* К истории русской рифмы. – См. № 16, с. 69–131.

479. *Ушаков Н.Н.* Движение формы. – В книге: Художественный перевод. Взаимодействие и взаимообогащение литератур. Ереван, Издательство Ереванского университета, 1973, с. 78–89.

О редифе см. с. 87–89.

480. *Федотов О.И.* О каламбурной рифме. – См. № 10, ч. 1, с. 25–26.

481. *Федотов О.И.* О роли рифмы в лирике А. Вознесенского. – Проблемы мастерства в изучении и преподавании художественной литературы. Тезисы докладов. М., 1967, с. 235–237.

482. *Федотов О.И.* О частушечной рифме. – В книге: Вопросы русской литературы. М., 1971, с. 117–123. (Ученые записки Московского педагогического института № 455).

483. *Федотов О.И.* Рифма в русской народной песне. – В книге: Вопросы русской литературы. М., 1971, с. 106–116. (Ученые записки Московского педагогического института. № 455).

484. *Федотов О.И.* Рифма и фольклор. – В книге: Вопросы теории и истории литературы. Казань, 1971, с. 28–44. (Ученые записки Казанского педагогического института. Вып. 72).

485. *Федотов О.И.* Рифмы гладкие, как стекло... – В книге: Вопросы русской литературы. М., 1970, с. 310–327. (Ученые записки Московского педагогического института. № 405).

Рифма в «Горе от ума» А. Грибоедова.

486. *Федотов О.И.* Фольклорные и литературные корни русской рифмы. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1971. 25 с.

487. *Харджиев Н.И.* Заметки о Маяковском. – В книге: Новое о Маяковском. М., Изд. АН СССР, 1958, с. 397–430. (Литературное наследство. Т. 65, [кн. 1]). То же в измененном составе. – См. № 19, с. 184–243.

Из содерж.: 8. Разорванная рифма Эдгара По [Анненского и Маяковского] – 9. Эволюция рифмы Маяковского. – 19. О звуковых повторах и аллитерациях. – 20. Эхо-рифма. – 21. Повторяющиеся рифмы. – 23. Марши Маяковского.

488. *Цетляк С.И.* «...Скрепленная гвоздями безошибочных рифм». – Вопросы русской литературы, Л., 1969, вып. 3, с. 63–70.

Рифма Маяковского.

489. *Чередниченко И.Г.* О рифмообразовательных свойствах русского языка. – В книге: Вопросы изучения русского языка. Краснодар, 1968, с. 250–260. (Научные труды Краснодарского педагогического института. Вып. 81).

490. *Чередниченко И.Г.* Рифмообразовательные свойства русского языка как объект лингвистического исследования. – Язык и стиль художественного произведения. Тезисы докл. М., 1966, с. 15–16.

491. *Штокмар М.П.* Рифма Маяковского. М., Советский писатель, 1958. 145 с.

Рец.: *Гончаров Б.П.* Рифма Маяковского. – Вопросы литературы, М., 1960, № 1, с. 215–219.

3.6. Строфика. Элементы строфической организации в астрофическом стихе

См. также №№ 52, 110, 153а–154, 189, 194, 248, 283, 540, 541, 559, 561, 563, 604, 611, 612, 663, 697, 755, 805, 894, 895, 901, 908, 919, 925, 934, 966, 992, 1001, 1013, 1016, 1020, 1058.

492. *Баевский В.С.* Типы строфической организации стихотворений Некрасова. – В книге: Некрасовский сборник. Калининград, 1972, с. 106–109. (Калининградский университет).

493. *Вишневский К.Д.* Жанровая и стилистическая роль строфы десятистишия в русской поэзии XVIII века. – Материалы 9-й научной конференции литературоведов Поволжья. Пенза, 1969, с. 14–17.

494. *Вишневский К.Д.* Строфа и жанр. – Проблемы мастерства в изучении и преподавании художественной литературы. Тезисы докладов. М., 1967, с. 12–13.

495. *Вишневский К.Д.* Строфика Лермонтова. – В книге: Творчество Лермонтова. Пенза, 1965, с. 3–131. (Ученые записки Пензенского педагогического института. Серия филологическая. Вып. 14).

В части тиража, в том числе в обязательных экземплярах, на титульном листе ошибочно указано: «вып. десятый».

496. *Гаспаров М.Л.* Цепные строфы в русской поэзии начала XX века. – См. № 12, с. 251–257.

497. *Гаспаров М.Л.* Элементы строфики в русском нестрофическом ямбе XIX век. – См. № 4, с. 57–59.

498. *Дворянков Н.А.* Строфика и синтаксис. (К проблеме лингвистической поэтики). – Проблемы языкознания. Доклады и сообщения советских ученых на 10-м Международном конгрессе лингвистов. М., 1967, с. 185–188.

499. *Добровольский Б.М.* Цепная строфика русских народных песен. – В книге: Специфика фольклорных жанров. М.-Л., Наука, 1966, с. 237–247. (Русский фольклор. 10).

500. *Измайлов Н.В.* Из истории русской октавы. – См. № 9, с. 102–110.

501. *Кирсанов С.И.* Поэзия и палиндромон. – Наука и жизнь, 1966, № 7, с. 75–77.

502. *Лотман М.Ю., Рейфман С.П.* Опыт функционального описания строфики. – См. № 7, с. 131–134.

503. *Марков Н.В.* Ломоносов и русская строфика. – «Очерки по истории русского языка и литературы XVIII века. (Ломоносовские чтения)», Казань, 1967, вып. 1, с. 135–158.

504. *Меднис Н.Е.* Русская октава и октава Лермонтова. – Ученые записки Горьковского университета, 1969, вып. 105. Серия гуманитарных наук, с. 14–26.

505. *Муравьев П.И.* О ритмико-строфическом строении «Василия Теркина» А. Твардовского. – В книге: Вопросы русской литературы XIX–XX веков.

Смоленск, 1971, с. 123–135. (Ученые записки Смоленского педагогического института. Вып. 27).

506. *Никонов В.А.* Строфика. – См. № 3, с. 96–149.

507. *Новикова А.М.* О строфической композиции традиционных лирических песен. – См. № 2, с. 47–54.

508. *Пейсахович М.А.* Двустихные формы и их место в поэзии Некрасова. – См. № 8, с. 104–106.

509. *Пейсахович М.А.* Двустихные формы в поэзии Некрасова. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1971, № 6, с. 13–27.

510. *Пейсахович М.А.* Онегинская строфа в поэмах Лермонтова. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1969, № 1, с. 25–38.

511. *Пейсахович М.А.* Стих юношеских поэм Лермонтова (двустихные формы). – Вопросы русской литературы, Львов, 1971, вып. 1, с. 72–77.

512. *Пейсахович М.А.* Стиховая композиция поэмы Лермонтова «Мцыри». – Вопросы русской литературы, Львов, 1967, вып. 2, с. 97–103.

513. *Пейсахович М.А.* Строфика Лермонтова. – В книге: Творчество М.Ю. Лермонтова. М., Наука, 1964, с. 417–491.

514. *Пейсахович М.А.* Строфика Некрасова. – В книге: Поэзия любви и гнева. М., Наука, 1973, с. 202–232. (Некрасовский сборник. 5).

515. *Пейсахович М.А.* Строфическая организация поэм Лермонтова. – Вопросы русской литературы, Львов, 1966, вып. 3, с. 72–78.

516. *Пейсахович М.А.* Строфическое строение поэмы Лермонтова «Демон», – Вопросы русской литературы, Львов, 1968, вып. 2, с. 91–103.

517. *Посадская З.П.* О строфике А.С. Пушкина. – Сборник студенческих научных работ Ульяновского педагогического института, 1958, вып. 2, с. 89–93.

518. *Рейсер С.А.* Строфа в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – См. № 12, с. 192–206.

519. *Стенник Ю.В.* Одическая строфа Ломоносова. – Вопросы русской литературы, Львов, 1973, вып. 2, с. 60–67.

520. *Тарановский К.Ф.* Из истории русского стиха XVIII в (Одическая строфа AbAb // CCdEEd в поэзии Ломносова). – В книге: Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. М.-Л., Наука, 1966, с. 106–115. (XVIII век. Сб. 7).

521. *Томашевский Б.В.* Строфика Пушкина. – «Пушкин. Исследования и материалы», М.-Л., 1958, т. 2, с. 49–184.

Из содерж.: Приложение. Каталог строфических форм Пушкина, с. 134–184.

То же без «Приложения». – См. № 16, с. 202–324.

522. *Хромов В.* Бегущий назад. – Наука и жизнь, М., 1966, № 7, с. 74–77.

Палиндромон.

523. *Шахвердов С.А.* Строфика. (Принцип выделения строфического стиха). – См. № 7, с. 135–136.

524. *Шерстюк И.А.* О стихе Маяковского. – Тезисы докладов на 10-й научной конференции Киргизского университета. Секция филологических наук. Фрунзе, 1961, с. 37–40.

Сближение интонации и строфики современных частушек с разговорной речью и связь этого процесса с поэтикой Маяковского.

525. *Шнейдер Л.А.* Строфическая композиция стихотворений А. Григорьева (по материалам метрического справочника). – Материалы 18-й научной студенческой конференции Смоленского педагогического института, Смоленск, 1970, с. 42–43.

526. *Шуняева С.А.* Стихотворная поэтика А. Твардовского. Строфика. – Сборник трудов аспирантов и соискателей Киргизского университета. Серия гуманитарных наук, Фрунзе, 1973, вып. 9, с. 112–121.

527. *Шуняева С.А.* Строфика современного русского стиха. (На статистическом уровне). – См. № 17, с. 132–134 + вклейка.

3.7. Стих и синтаксис. Стиховая интонация

См. также №№ 54, 61, 78, 82, 167, 239–240, 247, 262, 321, 323, 329–336, 379, 384–387, 427, 487, 498, 606, 620, 642, 672, 685, 768, 808, 898, 900, 901, 914, 928, 931, 980, 996, 1009, 1010, 1020, 1026, 1035, 1036.

528. *Артеменко Е.Б.* К вопросу о взаимодействии синтаксического и поэтического строя русской народной лирической песни. – В книге: Развитие русского языка в советскую эпоху. Воронеж, 1969, с. 99–104 (Известия Воронежского педагогического института. Т. 68).

529. *Артеменко Е.Б.* К вопросу о соотношении ритмомелодических и синтаксических явлений в русской народной лирической песне. – В книге: Вопросы грамматики и лексики русского языка. Воронеж, 1972, с. 39–55. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 126).

530. *Бадретдинова Л.Г.* Структура стихотворной строки и способ реализации синтаксических связей в конце ее. – В книге: Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. Рига, 1970, с. 8–10.

531. *Баевский В.С.* Песенные структуры в некрасовском стихе. – В книге: Некрасовский сборник. Калининград, 1972, с. 114–117 (Калининградский университет).

О типичных комбинациях клаузул.

532. *Белый А.* Стихотворения и поэмы. Вступительная статья и сост. Т.Ю. Хмельницкой. Подготовка текста и примечания Н.Б. Банк и Н.Г. Захаренко. М.-Л., Советский писатель, 1966, 656 с. (Библиотека поэта. Большая серия. Изд. 2-е).

Из содерж.: (П) Будем искать мелодии, с. 546–550; Вместо предисловия [к неизданному тому стихов «Зовы времен»], с. 560–568.

533. *Богатырева Т.Н.* Интонационное многообразие стиха поэмы А. Твардовского «Василий Теркин». – 3-я Межвузовская студенческая научная филологическая конференция Ленинградского педагогического института. Краткое содержание докладов Л., 1970, с. 98–99.

534. *Бычкова О.И.* Некоторые особенности мелодического оформления синтагмы стихотворной речи. – 12-я научно-методическая конференция Северо-Западного зонального объединения кафедр русского языка. – Программа и краткое содержание докладов. Л., 1970, с. 115–116.

535. *Бычкова О.И.* О некоторых особенностях мелодического оформления синтагмы стихотворной речи. – 13-я научная конференция Мурманского педагогического института. Программа и тезисы докладов. Мурманск, 1972, с. 64–65.

536. *Бычкова О.И.* Синтагма и речевой такт. – В книге: Сборник аспирантских работ (1964). (Филология). Казань, Издательство Казанского университета, 1966, с. 23–48. Экспериментально-фонетическое исследование.

537. *Власов М.Ф.* Некоторые особенности стихотворного синтаксиса поэмы Н.А. Некрасова «Современники». – В книге: Исследования по стилистике. Пермь, 1966, с. 89–114. (Ученые записки Пермского университета. № 160).

О синтаксических функциях переносов см. с. 111–114.

538. *Власова Л.Д.* Некоторые специфические модели порядка слов в стихотворном синтаксисе А.С. Пушкина. – Ученые записки Курского педагогического института, 1970, т. 72. Краткие очерки по русскому языку, № 3, с. 42–48.

539. *Власова Л.Д.* Порядок слов в стихотворном языке А.С. Пушкина. Автореферат кандидатской диссертации. Воронеж, 1969. 21 с.

Соотношение актуального и стиховых членений. Связь постпозиции определений с требованиями рифмы.

540. *Воробьев Ю.В.* Некоторые особенности синтаксиса строфического стиха. – В книге: Вопросы романо-германской филологии. М., 1968, с. 290–301 (Ученые записки Московского педагогического института иностранных языков. Т. 46).

541. *Воробьев Ю.В.* Об интонационном единстве строфического стиха. – Конференция молодых научных работников по вопросам лингвистики и

методики преподавания иностранных языков. Тезисы докладов. М., 1968, с. 25–28.

542. *Гиришман М.М.* Основные тенденции ритмико-интонационного развития русского стиха. (На материале русской поэзии XIX и XX вв.). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1965. 16 с.

543. *Гончаров Б.П.* Интонационная организация стиха Маяковского. – Русская литература, Л., 1972, № 2, с. 77–97.

544. *Гончаров Б.П.* О паузах в стихе Маяковского. – Русская литература, Л., 1970, № 2, с. 47–61.

545. *Гуковский Г.А.* Изучение литературного произведения в школе. М.–Л., Просвещение, 1966. 266 с.

Из содерж.: Гл. 8. § 6 «Переносы, перебои ритма в “Медном всаднике”», с. 153–160.

546. *Дозорец Ж.А.* Соотношение стихотворной строки с речевым звеном и предложением (на материале стихотворений А.С. Пушкина). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1972. 25 с.

547. *Дудина Е.И.* О языке и стихе весенней сказки А.Н. Островского «Снегурочка». (К вопросу о ритмико-интонационном строе речи Снегурочки и Купавы). – Ученые записки Московского областного педагогического института, 1967, т. 186. Русская литература, Л., вып. 11, с. 223–246.

548. *Дудина Е.И.* Язык и стих весенней сказки А.Н. Островского «Снегурочка». (Образ Леля). – Ученые записки Московского областного педагогического института, 1968, т. 212. Русская литература, вып. 12, с. 60–69.

549. *Дудина Е.И.* Язык и стих весенней сказки А.Н. Островского «Снегурочка». (Образы Мороза и Весны). – Ученые записки Московского областного педагогического института, 1967, т. 186. Русская литература, вып. 11, с. 247–263.

550. *Журавлев А.П.* О символическом значении в языке. – Ученые записки Калининградского университета, 1971, вып. 6, с. 65–90.

О «гармоничных» и «негармоничных» конструкциях в поэтическом синтаксисе см. с. 79–89.

551. *Златоустова Л.В.* Фонетическая структура слова в потоке речи. Казань, Издательство Казанского университета, 1962. 156 с.

О специфике мелодики в стихотворной речи см. с. 26–29.

552. *Ильин Д.Д.* Принцип синтаксического параллелизма в стихотворениях С.А. Есенина. – Научные труды Ташкентского университета. Новая серия, 1964, вып. 260. Филологические науки, книга 25, с. 103–123.

553. *Козлова О.А.* Некоторые особенности интонационного строя напевной лирики Я.П. Полонского. – Научная конференция, посвященная 50-летию АН УССР. (Материалы секций исторических и филологических наук). Донецк, 1970, с. 122–124.

554. *Корман Б.О.* К определению переноса (enjambement). – Русская литература, Л., 1963, № 3, с. 165.

555. *Лебедева Н.В.* Некоторые особенности синтагматики поэтической речи. – Вопросы языкознания, М., 1972, № 4, с. 112–118.

556. *Лебедева Н.В.* Прозаическое словосочетание и поэтическая синтагма. – В книге: Проблемы грамматики и стилистики английского языка. М., 1973, с. 48–57. (Московский педагогический институт).

557. *Левин В.Д.* Из наблюдений над синтаксическим строем «Евгения Онегина». – В книге: Вопросы филологии. М., 1969, с. 189–196. (Ученые записки Московского педагогического института им. В.И. Ленина № 341).

558. *Лобкова Н.А.* О своеобразии русской литературной баллады XIX века. (Ритм и интонация). – Вопросы литературы. Метод. Стил. Поэтика. Владимир, 1973, с. 3–22 ([Ученые записки Владимирского педагогического института. Серия литературы.] Вып. 8).

559. *Лотман Ю.М.* Художественная структура «Евгения Онегина». – Ученые записки Тартуского университета, 1966, вып. 184. Труды по русской и славянской филологии, 9, с. 5–32.

О ритме и синтаксисе и строфической композиции см. раздел 3, с. 20–26.

560. *Лузина Л.Г.* Лингвистическая природа стихового переноса и его стилистические функции (на материале английской поэзии XIX века). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1972. 25 с.

561. *Меднис Н.Е.* Особенности стиховой структуры поэмы М.Ю. Лермонтова «Сашка». – В книге: Вопросы русской, советской и зарубежной литературы. Хабаровск, 1972, с. 61–66. (Хабаровский педагогический институт).

562. *Меднис Н.Е.* Ритмико-интонационное своеобразие «Песни о Соколе» и «Песни о Буревестнике» М. Горького. – В книге: М. Горький и русская литература. Горький, 1970, с. 176–184. (Ученые записки Горьковского университета. Вып. 118).

563. *Меднис Н.Е.* Ритмико-интонационная организация поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон». – В книге: Вопросы русской, советской и зарубежной литературы. Хабаровск, 1972, с. 47–60. (Хабаровский педагогический институт).

564. *Мучник Г.М.* Ключевая интонация «Последних песен». – См. № 8, с. 139–141.

565. *Огнев В.Ф.* Поэтическая интонация. – Вопросы литературы, М., 1961, № 4, с. 169–185.

566. *Ороховацкий Ю.* Обогащение интонационной структуры стиха как следствие преодоления метрического стереотипа. – 26-е Герценовские чтения. Краткое содержание докладов. Иностранные языки. Ч. 2, Л., 1973, с. 260–261.

567. *Печоров Г.М.* Об особенностях ритмики стихов раннего Маяковского (на материале стихотворений «Нате!», «Я и Наполеон», «Вам!» и др.). – В книге: Вопросы анализа литературного произведения. Воронеж, 1973, с. 139–166. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 132).

568. *Поспелов Н.С.* Синтаксический строй стихотворных произведений Пушкина. М., Издательство АН СССР, 1960. 249 с.

Из содерж.: Гл. 1. Основные особенности синтаксического строения стихотворной речи, с. 5–40.

569. *Самурин А.М.* Вопросы синтаксиса стихотворной речи в поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин». (Повторы как синтаксическая и стилистическая категория и связанные с ними синтаксические особенности). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1965. 14 с.

570. *Самурин А.М.* К изучению стилистических особенностей стиха. – В книге: Сборник статей. (В помощь учителю русского языка и литературы). Кустанай, 1960, с. 121–136. (Кустанайский областной институт усовершенствования учителей).

Приведены записи интонирования стихов.

571. *Самурин А.М.* Проблема интонации и порядка слов в простом распространенном предложении в стихотворном тексте (по поэме А. Твардовского «Василий Теркин»). Автореферат кандидатской диссертации. М., 1956. 16 с.

Ритм и интонация. Пунктуация как показатель ритмического членения.

572. *Самурин А.М.* Структура сложных предложений в поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин», – Филологический сборник, Алма-Ата, 1966, вып. 5, с. 140–154.

573. *Самурин А.М.* Функции стихотворного переноса (енжамбеман) в поэме А. Твардовского «Василий Теркин». – Филологический сборник, Алма-Ата, 1963, вып. 1, с. 247–257.

574. *Сатуновский Я.А.* Ритмы считалки в стихах Маяковского. – Русская речь, М., 1968, № 4, с. 21–31.

575. *Сафронова Е.Г.* Некоторые интонационные особенности стихотворной речи и их зависимость от лексического состава и синтаксической структуры стиха. – 26-е Герценовские чтения. Научные доклады. Филологические науки. Лингвистика. Л., 1973, с. 65–69.

576. *Сердюк В.* Своеобразие интонационно-ритмической структуры русского романса. – См. № 4, с. 83–84.

577. *Смирнов И.П.* О ритмико-фразовых уподоблениях в стихах. – См. № 14, с. 218–226.

578. *Соловьева А.К.* Повторимое и неповторимое в языке художественной литературы. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1967, № 2, с. 99–110.

Из содерж.: 2. Повторимое-неповторимое в стихотворно-поэтической форме, с. 103–109.

579. *Спивак И.А.* Из наблюдений над ритмикой, интонацией и рифмой поэмы А. Твардовского «Василий Теркин». – В книге: Питання літератури. Дрогобич, 1962, с. 23–54. (Наукові зап. Дрогоб. ПИ. Серія літературознавча).

580. *Холшевников В.Е.* О типах интонации русского классического стиха. – Ученые записки Ленинградского университета, 1960, № 295. Серия филологических наук, вып. 58, с. 3–34.

581. *Холшевников В.Е.* Типы интонации русского классического стиха. – В книге: Слово и образ. М., Просвещение, 1964, с. 125–163.

582. *Черемисина Н.В.* К проблеме взаимосвязи гармонии и интонации в русской художественной речи. – Ученые записки Башкирского университета, 1973, № 75. Серия филологических наук, вып. 25. Синтаксис и интонация, вып. 2, с. 131–169.

583. *Черемисина Н.В.* Ритм стиха и интонационно-синтаксическая структура предложения. – Сборник материалов к научной сессии вузов Уральского экономического района. Филологические науки. (Литературоведение). Свердловск, 1963, с. 10–14.

Первичный ритм, общий для стиха и прозы, и вторичный, свойственный лишь стиху. Типы переносов.

584. *Черемисина Н.В.* Ритм и интонация русской художественной речи. Автореферат докторской диссертации. М., 1971. 48 с.

585. *Черемисина Н.В.* Ритмико-интонационная структура предложения в русской художественной речи. – В книге: Синтаксис и интонация. Уфа, 1969, с. 96–248. (Ученые записки Башкирского университета. Вып. 36. Серия филологических наук, № 14 (18)).

586. *Черемисина Н.В.* Строение синтагмы в русской художественной речи. – В книге: Синтаксис и интонация. Уфа, 1969, с. 3–95. (Ученые записки Башкирского университета. Вып. 36. Серия филологических наук, № 14 (18)).

587. *Шатин Ю.В.* Механизм взаимодействия ритма и интонации в русском стихе (на материале поэзии XX века). – В книге: Стиль художественного произведения (с литературоведческой и лингвистической точек зрения). Тезисы докладов. Уссурийск, 1969, с. 36–39.

588. *Шитов В.А.* О некоторых специфических для стихотворной речи синтаксических конструкциях. – Ученые записки Московского областного педагогического института, 1970, т. 278. Русский язык, вып. 17, с. 308–313.

589. *Шмелев Д.Н.* Об асимметричном параллелизме в поэтической речи. – Русский язык в школе, М., 1970, № 5, с. 8–13.

590(П). *Эйхенбаум Б.М.* Мелодика русского лирического стиха. – См. № 20, с. 327–511.

591. *Юдин Ю.И.* Критика былинного текста с точки зрения закономерностей синтаксического построения былинной строки. – См. № 9, с. 18–23.

3.8. Влияние стиха на выбор языковых вариантов

См. также №№ 326, 933, 941, 947, 948, 955, 977, 995, 1011, 1012, 1026, 1030.

592(П). *Винокур Г.О.* Наследство XVIII века в стихотворном языке Пушкина. – Избранные работы по русскому языку. М., Учпедгиз, 1959, с. 328–387.

Из содерж.: [Гл.] 2. [Ритмическая и рифменная мотивировка «поэтических вольностей»: усечения прилагательных, употребления звука Е вместо О в рифмах и др.], с. 341–370.

593. *Григорьев В.П.* Финали «согласный + сонант» в поэтической речи. – В книге: Фонетика. Фонология. Грамматика. М., Наука, 1971, с. 143–149.

594. Михайловская Н.Г. К вопросу о категории вариантности. (Существительные на *-ие/-ье* в языке Б. Пастернака). – Вопросы культуры речи, 1967, 8, с. 113–127.

595. Дубинский И.В. Фразеология и стих. – Ученые записки Азербайджанского педагогического института языков, Баку, 1968. Серия 12. Язык и литература, 1 (за 1967 г.), с. 48–61.

596. Иванова-Янковская Е.А. Варьирование фразеологизмов в современной стихотворной речи. – В книге: Язык художественных произведений. Омск, Западно-Сибирское книжное издательство, 1966, с. 57–84.

597. Катлинская Л.П. Двусложные флексии творительного в условиях поэтической речи. (К постановке вопроса). – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1968, т. 27, вып. 5, с. 458–462.

598. Николаев Г.А. О поэтических вольностях в русской поэзии первой половины XVIII века (Ломоносов, Сумароков, Тредиаковский). – В книге: Развитие синонимических отношений в русском литературном языке второй половины XVIII в. Казань. Издательство Казанского университета, 1972, с. 142–147.

599. Петрушков В.П. Средства закрепления неологизма в произведениях В. Маяковского. – Язык и стиль художественного произведения. Тезисы докладов М., 1966, с. 101–102.

Неологизмы в начале и конце строки, под рифмой. Неологизмы в роли звукообраза.

600. Реформатский А.А. Слоговые согласные в русском языке. – См. № 11, с. 200–208.

Из содерж.: § 1 [Слогообразующие согласные в стихотворной речи], с. 200–203.

601. Стехин Ю.К. Орфографические варианты в стихах. – Вопросы прикладной лингвистики, Днепропетровск, 1973, вып. 4, с. 89–93.

602. *Цаленчук С.О.* Об ударяемом Е в русской стихотворной речи (глаголы I спряжения). – «Веснік Беларуска ун-та», 1969. Серия 4. Філалогія, Журналістыка, № 3, с. 38–43.

603. *Эткинд Е.Г.* Мотивированность имени собственного в поэтическом контексте. – Материалы семинара по проблеме мотивированности языкового знака. Л., 1969, с. 40-43.

3.9. Графическая организация стихотворного текста

См. также №№ 26, 492, 501, 522, 525, 562, 894, 895, 919, 977, 1026, 1034.

604. Бесконечное стихотворение. Фигурные стихи. – Наука и жизнь, М., 1966, № 8, с. 78–79.

605. *Вознесенский А.А.* Опыты стихов-рисунков. – Наука и жизнь, М., 1968, № 9, с. 141–142.

606. *Джилкибаев Б.М.* Лесенки Н. Асеева и ступенчатый рефрен В. Маяковского. (Анализ рифменной структуры поэм «В.И. Ленин» и «Годовщина смерти вождя»). – Русское языкознание, Алма-Ата, 1970, вып. 2, с. 366–372.

Разбивка строки как средство ослабления безусловной доминанции рифмующей позиции.

607. *Жовтис А.Л.* В боевом порядке... (О графической композиции стихотворного произведения). – См. № 1, с. 128–163.

608. *Жовтис А.Л.* В рассыпанном строю... (Графика современного русского стиха). – Русская литература, Л., 1968, № 1, с. 123–134.

609. *Иванова Л.* Графическое членение как структурный принцип стиха. (На материале современной поэзии). – См. № 17, с. 134–137.

610. *Раков В.П.* Творческий опыт В. Маяковского и поэзия С. Есенина. – См. № 10, ч. 2, с. 65–66.

Графическая разбивка строк и рифма.

611. Фигурные стихи. – Наука и жизнь, М., 1968, № 9, с. 139–141.

612. *Фрейдин Ю.Л.* Интервал у Пушкина. – Тезисы докладов 5-й научной студенческой конференции Новосибирского университета. Экономика. История. Филология. Новосибирск, 1967, с. 270–271.

613. *Харджиев Н.* Маяковский и живопись. – См. № 19, с. 9–49.

Из содерж.: Поэзия и живопись, с. 32–49.

4. СТИХ – АВТОР – ЧИТАТЕЛЬ

4.1. Стих в творческом процессе поэта

См. также №№ 51, 628, 950, 1018.

614(П). *Бонди С.М.* Гасуб, а не Галуб. – В книге: Бонди С.М. Черновики Пушкина. М., Просвещение, 1971, с. 54–62.

О мене размеров в творческой истории пушкинских произведений см. § 2, с. 57–62.

615. *Долгополов Л.К.* Ритмы и контрасты. (Заметки о поэме Блока «Двенадцать»). – Волга, 1968, № 5, с. 163–172.

См. § 1, с. 163–166.

616. *Лотман Ю.М.* Стихотворения раннего Пастернака и некоторые вопросы структурного изучения текста. – См. № 18, с. 206–238.

О месте и роли метрических и ритмических ограничений в творческом процессе (на примерах из Пушкина, Пастернака и Баратынского) см. с. 216–221.

617(П). *Маяковский В.В.* Как делать стихи? – Полное собрание сочинений Т. 12. М., Гослитиздат, 1959, с. 81–117, 517–521 (варианты). То же – Избранные произведения. Т. 1. М., Гослитиздат, 1960, с. 454–489. То же – Избранные произведения. М., Детгиз, 1963, с. 459–492. (Школьная библиотека). То же – Сочинения. Т. 2. М., Художественная литература, 1965, с. 471–508. То же – в книге: Советы молодому автору. М., Воениздат, 1965, с. 416–451. То же – Избранные произведения. Издание 2-е. М., Детская литература, 1967, с. 467–500. То же – Собрание сочинений. Т. 5. М., 1968, Правда, с. 466–500. (Библиотека отечественной классики). То же – Собрание сочинений Т. 3. Правда, 1973, с. 263–299. (Библиотека отечественной классики). То же – Сочинения. Т. 2. М., Художественная литература, 1973, с. 463–500.

618. *Островский Я.И.* О механизме поэтического творчества. – См. № 18, с. 282–289.

Также о коэффициенте «гибкости ритма» в различных системах русского рифмованного стиха и тенденциях его изменения.

619(П). *Тренин В.В., Харджиев Н.И.* Работа Маяковского над поэмой «Про это». – См. № 19, с. 165–183.

См. § [1], с. 165–166 о новаторском характере ритмики и рифмы Маяковского; § [3], с. 170–171 – о фонетической транскрипции рифм в черновиках; § [6], с. 175–179 – о генезисе ритма и рифмы в процессе творчества у Блока и Маяковского; § [9], с. 182–183 – о звуковой организации.

620. *Черемисина Н.В.* Из наблюдений над ритмоинтонационной правкой в процессе авторедактирования. – Ученые записки Башкирского университета, 1973, № 75. Серия филологических наук, вып. 25. Синтаксис и интонация, вып. 2, с. 170–185.

621. *Цейтлин А.Г.* Труд писателя. Вопросы психологии творчества, культуры и техники писательского труда. М., Советский писатель, 1962. 591 с. То же. Издание 2-е. М., Советский писатель, 1968. 563 с.

Из содерж.: Гл. 12. [§ 1]. Лирика, с. 464–480.

4.2. Восприятие стихотворной речи

См. также №№ 217, 417, 1018.

622. *Беляева Л.И.* Аналитико-синтетическая деятельность в процессе понимания ритмически организованного текста. – Доклады Академии педагогических наук РСФСР, М., 1959, вып. 2, с. 95–98.

623. *Беляева Л.И.* Вопросы методики обучения чтению стихов. – Ученые записки Московского Библиотечного института, 1959, вып. 4, с. 241–272.

624. *Беляева Л.И.* О взаимоотношении семантики и ритма в процессе чтения стихов. – Вопросы психологии, М., 1958, № 4, с. 70–84. Резюме на английском языке.

625. *Беляева Л.И.* Психологический анализ чтения и понимания ритмически организованного текста. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1959. 19 с.

626. *Бычкова О.И.* К вопросу о восприятии стихового ритма. – 12-я научная конференция Мурманского педагогического института. Программа и сокращенные тексты докладов. Мурманск, 1971, с. 60–61.

627. *Бычкова О.И.* О восприятии стихотворного ритма. – В книге: Вопросы русского языка. Мурманск, 1971, с. 71–81. (Ученые записки Ленинградского педагогического института. Т. 547).

Экспериментальное исследование закономерностей чтения стихотворного текста в прозаической записи.

628. *Жовтис А.Л.* К проблеме восприятия стиховой формы. – Материалы Всесоюзного симпозиума по проблеме «Мышление и общение», Алма-Ата, 1973, с. 247–248.

629. *Федотова Т.Н.* Особенности восприятия стихотворного ритма у детей. – Проблемы восприятия пространства и времени. 2-е Научное Совещание. Л., 1961, с. 188–190.

4.3. Произнесение стиха. Стих и декламация

См. также №№ 29, 54, 114, 386, 452, 590, 779, 870а, 872, 902, 939, 965, 1024.

630. *Арго А.М.* Звучит слово... Очерки и воспоминания. М., Детгиз, 1962. 102 с. (В мире прекрасного).

Из содерж.: Гл. 5. Поэты на эстраде, с. 68–78.

631. *Арго А.М.* Своими глазами. Книга воспоминаний. М., Советский писатель, 1965. 230 с.

Из содерж.: Гл. 5, [§ 2]. Стихи вслух. [Чтение Мандельштама, Северянина, Маяковского], с. 90–96.

632(П). *Артоболевский Г.В.* Очерки по художественному чтению. Сборник статей под ред. и с доп. С.И. Бернштейна. М., Учпедгиз, 1959. 268 с.

Из содерж.: [А.] Очерки по художественному чтению. III. Основные сведения о строении стихов и технике их произнесения, с. 65–78; IV. Чтение басен [о передаче стиха – с. 95–97]; V. Чтение лирики [о нормах произнесения стиха, с. 112–115; о типах интонации, с. 119–123]; VI. Исполнение стихов

Маяковского, с. 125–162. [Б.] Пушкин в художественном чтении. Ч. 1. § 4. Как же нам читать Пушкина? [типы чтения, понятия «напевности» и «легкости» стиха, с. 201–212]. Ч. 2. Указания для исполнения избранных произведений Пушкина. [§ 1]. «К Чаадаеву», с. 213–216. [В.] О чтецах. [Гл. 2.] Встреча с Маяковским [о компенсации ритмического перебора в чтении Маяковским «Необычайного приключения...» и о графической аранжировке заглавия, с. 264–265].

Разд. [В] см. также в: «Искусство звучащего слова», М., 1968, вып. 4, с. 102–122. (Библиотечка «В помощь художественной самодеятельности». № 16).

633. *Берков П.Н.* К спорам о принципах чтения силлабических стихов XVII – начала XVIII века. – См. № 14, с. 294–316.

634. *Бернштейн С.И.* Голос Блока. Публикация А. Ивича и Г. Суперфина. – «Блоковский сборник», Тарту, 1972, 2, с. 454–525.

635. *Германова М.Г.* Книга для чтецов. М., Профиздат, 1960. 175 с. То же. [Издание 2-е, доп.]. М., 1964. 205 с.

Из содерж.: Гл. 3. [§ 6]. Некоторые особенности работы над стихотворным произведением, с. 111–129.

636(П). *Луначарский А.В.* О поэзии как искусстве тональном. – Собрание сочинений. Т. 7. М., Художественная литература, 1967, с. 426–431.

637. *Панченко А.М.* О рифме и декламационных нормах силлабической поэзии XVII века. – См. № 14, с. 280–293.

638. Слово на сцене. Сборник. Сост. Э. Лойтер. М., ВТО, 1958. 255 с.

Хрестоматия. *Из содерж.:* Разд. 9. [Гл. 5]. Стихотворная речь на сцене, с. 239–253.

639. *Смоленский Я.М.* Искусство звучащего слова. Спец. ред. О.М. Итина. М., Советская Россия, 1967. 127 с. (Библиотечка «В помощь художественной самодеятельности». № 23. [Искусство звучащего слова.] Вып. 3).

Из содерж.: Гл. 4. Стихи и поэзия, с. 68–93. См. с. 68–71, 85–93.

640. *Смоленский Я.М.* Стихи и как их читать вслух. – «Искусство звучащего слова». М., 1965, вып. 1, с. 47–99. (Библиотечка «В помощь художественной самодеятельности». № 21).

641. *Шервинский С.В.* О принципах художественного чтения поэзии Пушкина. – В книге: Пушкин и русская культура. Л., Наука, 1967, с. 328–338. (Пушкин. Исследования и материалы. Т. 5).

О способах передачи отдельности стихового ряда см. с. 331, об исполнении стиха Пушкина и несмысловом характере его рифмы – [§ 7], с. 337–338.

642(П). *Эйхенбаум Б.М.* О камерной декламации. – См. № 20, с. 512–541.

642а. *Эфрос Н.М.* О чтении стихов. – В книге: Звучащее слово. М., Искусство, 1969, с. 83–110.

643. *Яхонтов В.Н.* Театр одного актера. М., Искусство, 1958. 455 с.

Из содерж.: «Евгений Онегин». Работа над стихом, с. 340–368.

5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАЗНОЯЗЫЧНЫХ СТИХОВЫХ СИСТЕМ.

СТИХ И ПЕРЕВОД

См. также №№ 27, 241, 245, 298, 448–449, 479, 717–719, 735, 737, 784, 837, 892, 893, 894, 899, 906, 909–912, 916, 923–924, 928, 945–946, 952, 985, 986, 991, 997, 999, 1003, 1019, 1021, 1029, 1037.

644. *Абдыкеримов К.* Поэтический перевод и современность. – В книге: *Абдыкеримов К.* Стих и искусство перевода. Фрунзе, Мектеп, 1970, с. 3–47.

645. *Адамс В.Т.* Из истории эстонской рифмы (к проблеме русских влияний на эстонскую поэтику). Статья 2-я. – Ученые записки Тартуского университета, 1960, вып. 98. Труды по русской и славянской филологии, 3, с. 279–298.

Об истории русской рифмы и о рифме Маяковского см. § 2, с. 281–285.

646. Актуальные проблемы теории художественного перевода. Материалы Всесоюзного симпозиума (25 февр. – 2 марта 1966 г.). Ред. коллегия: В. Ганиев и др. Т. 1–2. М., 1967, 369, 359 с. (Союз писателей СССР. Совет по художественному переводу).

Из содерж.: Т. 1. *Кочур Г.* Стихотворный размер и перевод, с. 145–154; Т. 2. *Орагвелидзе Г.* Поэтический перевод и вопросы метрики, с. 171–176; *Шервинский С.В.* [Выступление], с. 176–182 [о различии перевода рифмованного и нерифмованного стиха и об истории русской передачи античной ритмики см. с. 178–180]; *Тэн Б.* [История передачи гомеровского гекзаметра в славянских языках], с. 191–208; *Эйдлин Л.З.* Перевод иероглифической поэзии, с. 215–228; *Иванов Вяч. Вс.* О языковых причинах трудностей перевода художественного текста, с. 259–278; *Герbstман А.И.* Звукопись и вопросы художественного перевода, с. 278–286; *Левый И.* [Выступление], с. 296–303.

Рец.: *Былинкина М.* Разговор по существу. (Обзор материалов Всесоюзного симпозиума...). – Мастерство перевода, М., 1970, с. 431–452; *Торопцев С.А.* – Народы Азии и Африки, М., 1969, № 2, с. 213–216.

647. *Бадалич Й.* «Евгений Онегин» в переводах литератур югославских народов. – См. № 9, с. 443–449.

648. *Британишский В.* «...Польша сказалась мне голосом поэзии». [Рецензия на книгу: Польшкая лирика в переводах русских поэтов. М., 1969.] – Новый мир, М., 1970, № 6, с. 268–271.

О передаче силлабического стиха и верлибра см. с. 271.

649. *Брюсов В.Я.* Русский стих и античные размеры. Публикация и примечания С.И. Гиндина. – Вопросы языкознания, М., 1968, № 6, с. 128–129.

650. *Брюсов В.Я.* Фиалки в тигеле. – В книге: Брюсов В.Я. Сила русского глагола. М., Советская Россия, 1973, с. 113–125. (Писатели о творчестве).

О смысловом ритме и рифме см. с. 120–123.

651. *Винокурова А.* Маяковский в переводах Гуго Гупперта. – Мастерство перевода, М., 1965, с. 407–428. См. § 3, с. 418–428.

652. *Гаспаров М.Л.* О пользе верлибра. – Иностранная литература, М., 1972, № 2, с. 209–210. (Поэзия и перевод).

Верлибр как средство передачи канонического стиха.

653. *Гаспаров М.Л.* Античный триметр и русский ямб. – В книге: Вопросы античной литературы и классической филологии. М., Наука, 1966, с. 393–410.

654. *Гачечиладзе Г.Р.* Поэтический перевод. – В книге: *Гачечиладзе Г.Р.* Вопросы теории художественного перевода. Тбилиси, «Литература да хеловнеба», 1964, с. 212–266. То же (с разбиением на разделы) – в книге: *Гачечиладзе Г.Р.* Введение в теорию художественного перевода. Тбилиси. Издательство Тбилисского университета, 1970, с. 236–281.

655. *Грушко П.* Поэзию переводят поэты. – Иностранная литература, М., 1972, № 2, с. 213–215. (Поэзия и перевод).

Перевод свободного стиха.

656. *Дзахов И.М.* Некоторые вопросы переводимости стихов с русского языка на осетинский. – В книге: Сборник аспирантских работ. (Материалы научной конференции 1971 г.). Орджоникидзе, «Ир», 1972, с. 82–97. (Институт истории, экономики, языка и литературы при СМ Северо-Осетинской АССР).

О передаче стиха Маяковского.

657. *Дмитриев В.* О структурных элементах и ритмической верности стихотворных переводов с французского языка. – В книге: Тетради переводчика. М., Международные отношения, 1966, с. 16–38.

658. *Догнал Б.* Чешские переводы пушкинской «Сказки о рыбаке и рыбке». – В книге: Чешско-русские и словацко-русские литературные отношения (конец XVIII – начало XX века). М., Наука, 1968, с. 264–275, 417–418 (резюме на немецком языке), с. 441–442 (примеч.).

659. *Донской Мих.* Как переводить стихотворную классическую комедию? – Мастерство перевода, М., 1970, с. 186–216.

660. *Дюришин Д.* Перевод как выражение литературных связей. (Три словацких перевода «Песни про купца Калашникова»). – В книге: Чешско-русские и словацко-русские литературные отношения (конец XVIII – начало XX века). М., Наука, 1968, с. 158–176, 411–412 (резюме на английском языке), с. 432 (примеч.). См. § [3], с. 162–167.

661. *Егунов А.Н.* Гомер в русских переводах XVIII–XIX веков. М.–Л., Наука, 1964. 440 с.

Из содерж.: Гл. 6, § 1. Дискуссия о гекзаметре. Перевод Капниста «простонародным размером».

662. *Жирмунский В.М.* Стих и перевод. (Из истории романтической поэмы). – В книге: Русско-европейские литературные связи. М.–Л., Наука, 1966, с. 423–433.

663. *Жовтис А.Л.* И рубаи, и редифная рифма... (к проблеме взаимообогащения национальных литератур). – Русская литература, Л., 1969, № 1, с. 57–71. То же – См. № 1, с. 86–115.

664. *Жовтис А.Л.* Пульс перевода. – См. № 1, с. 54–85.

665. *Жовтис А.Л.* Пульс стихотворного перевода. – Мастерство перевода, М., 1963, М., 1964, с. 107–123.

666. *Жолковский А.К.* Сомалийский рассказ «Испытание прорицателя» (опыт порождающего описания). – Народы Азии и Африки, М., 1970, № 1, с. 104–115.

Из содерж.: § 2 [Сомалийский аллитерационный стих и его русский эквиваленты], с. 114–115.

667. *Иванов Вяч. Вс.* Лингвистические вопросы стихотворного перевода. – Тезисы конференции по машинному переводу. М., 1958, с. 40–42.

668. *Иванов Вяч. Вс.* Лингвистические вопросы стихотворного перевода. – Труды Института точной механики и вычислительной техники АН СССР, М., 1961, вып. 2, с. 369–395.

На обложке заглавие: Машинный перевод.

669. *Иванов С.Н.* О переводах произведений Пушкина на узбекский язык (заметки по сопоставительной поэтике). – Русская литература, Л., 1973, № 3, с. 97–104.

670. *Илюшин А.А.* Стих «Божественной комедии». – «Дантовские чтения», 1971, М., 1971, с. 145–173.

Проблемы русской передачи особенностей ритмики, строфики и рифмовки.

671. *Ковалевский В.В.* «...размером подлинника». – Мастерство перевода, М., 1962, М., 1963, с. 179–202.

Русские эквиваленты стиха Шевченко.

672. *Котик Э., Черемисина Н.В.* О ритмоинтонационных соответствиях в художественном переводе. – Ученые записки Башкирского университета, 1973, № 75. Серия филологических наук, вып. 25. Синтаксис и интонация, вып. 2, с. 186–191.

673. *Кузьмина Р.* Сонеты Шекспира и их переводы на русский язык С. Маршаком. – См. № 17, с. 125–131.

674. *Ландау Е.И.* Проблемы стихотворной формы в русских переводах песен Джамбула. – Ученые записки Алма-Атинского педагогического института им. Абая, 1958, т. 13. Серия педагогических и филологических наук, с. 260–277.

675. *Левик В.Б.* Диалектика точности. – Иностранная литература, М., 1972, № 2, с. 206–209. (Поэзия и перевод).

676. *Мамонов А.И.* Свободный стих в японской поэзии. Отв. ред. Л.И. Тимофеев. М., Наука, 1971. 192 с.

Из содерж.: Гл. 3. О принципах перевода дзюси [т.е. верлибра] на русский язык, с. 125–173.

Рец.: *Дворянков Н.А.* Новая книга о японской поэзии. – Проблемы Дальнего Востока, М., 1973, № 1, с. 197–198.

677. *Огнев В.Ф.* О национальном характере просодии и принципах перевода. – Литературная Грузия, 1962, № 6, с. 68–71. То же – см. 29, гл. 6.

678. *Папаян Р.А.* Из проблематики русско-армянского поэтического перевода. (Слово в метрическом ряду). – См. № 7, с. 142–143.

679. *Папаян Р.А.* О ритмике переводов поэмы Ов. Туманяна «Ануш» на русский язык. – Ованес Туманян. Материалы Всесоюзной межуниверситетской конференции. Ереван, 1969, с. 236–260.

680. *Папаян Р.А.* Передача особенностей армянского стихосложения в переводах В.Я. Брюсова. – Брюсовские чтения 1966 года. Ереван, 1968, с. 580–592.

681. *Поливанов Е.Д.* О принципах русского перевода эпоса «Манас». (Тезисы доклада). – В книге: «Манас» – героический эпос киргизского народа. Фрунзе, Илим, 1968, с. 56–74.

См. с. 57–61.

682. *Россельс В.М.* Подспорья и преграды. (Заметки о переводе с близкого языка). – Мастерство перевода, 1962, М., 1963, с. 151–178.

О русской передаче «реформированного народного стиха» Т. Шевченко см. раздел 3, с. 161–171.

683. *Самойлов Д.С.* Сравнение перевода с оригиналом. – В книге: Редактор и перевод. М., Книга, 1965, с. 60–71.

684. *Самосват С.А.* Сопоставительный анализ структуры нескольких переводов 60-го сонета Шекспира. – 3-я Межвузовская студенческая конференция по проблемам структурной и прикладной лингвистики. М., 1967, с. 36–37.

685. *Сигал Н.А.* Из истории русских переводов «Федры» Расина. – В книге: Русско-европейские литературные связи. М.-Л., Наука, 1966, с. 454–462.

Метрика и ритмико-синтаксические особенности перевода Ф. Тютчева.

685а. *Табахьян П.В.* Воссоздание в переводе элементов синтаксиса русского героического эпоса – Вопросы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков, Ростов н/Д, 1973, вып. 2, с. 25–29. Немецкий перевод Р. Траутмана.

686. *Тарасов Л.Ф.* Поэтический синтаксис как предмет сопоставительной стилистики. – Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкознания и лингвистическое наследие Е.Д. Поливанова». Т. 1. Самарканд, 1964, с. 160–162.

687. *Тэн Б.* Переводы Гомера. – Мастерство перевода, М., 1965, с. 353–376.

Из содерж.: 5. [Передача звуковых повторов], с. 369–373; 6. [Передача ритмики], с. 373–376.

688(П). *Ушаков Н.Н.* О переводе шевченковского стиха размером подлинника. – В книге: Ушаков Н.Н. Узнаю тебя, жизнь. Киев, Радянський письменник, 1958, с. 162–185. То же под заглавием: Размером подлинника. – В книге: Ушаков Н.Н. Состязание в поэзии. Киев, «Дніпро», 1969, с. 99–115.

689. *Хинтибидзе А.* Грузинская рифма и поэтика Маяковского. – «Литературная Грузия», 1969, № 7–8, с. 114–117.

689а. *Чагдуров С.* Музыка стиха. – «Байкал», Улан-Удэ, 1971, № 2, с. 146–152.

Русская передача бурятской аллитерации.

690. *Чуковский К.И.* Высокое искусство. О принципах художественного перевода. М., Искусство, 1964. 355 с. То же. [Издание 2-е] – Собрание сочинений. Т. 3. М., Художественная литература, 1966, с. 237–627. То же. [Издание 3-е]. М., Советский писатель, 1968. 382 с.

Из содерж.: Гл. 6. Слух переводчика. Ритмика. Звукопись. – Гл. 7. Синтаксис. Интонация. К методике переводов Шекспира. – Гл. 10. Русские «Кобзари» (на путях к современному стилю). § 4. Искажение мелодики.

691. *Шефтелевич Н.С.* Поэма Александра Блока «Двенадцать» в переводе Киёси Дзиндзай. – Вопросы японской филологии, М., 1970, вып. 1, с. 120–132.

692. *Эйдлин Л.З.* Мысль и слово. – Иностранная литература, М., 1972, с. 189–193 (Поэзия и перевод).

Китайская ритмика в русских переводах.

693. *Эткинд Е.Г.* Верность поэтического перевода. – Дружба народов, М., 1959, №7, с. 218-231.

Из содерж.: Музыкальная близость, с. 225-227; Ритмическая верность, с. 227-229.

694. *Эткинд Е.Г.* «...и все, однако, мое» - Иностранная литература, М., 1972, № 2, с. 201-203 (Поэзия и перевод).

Об эволюции русского стиха в XX века и о переводе верлибра.

695. *Эткинд Е.Г.* О поэтической верности. – В книге: Мастерство перевода, 1962. М., Советский писатель, 1963, с. 97-150.

Из содерж.: О музыкальной близости, с. 125-132; О ритмической верности, с. 136-150.

696. *Эткинд Е.Г.* Поэзия и перевод. М.-Л., Советский писатель, 1963. 430 с.

Из содерж.: Метр. Ритм. Интонация. С. 266-316; Современный свободный стих, с. 317-344.

Рец.: *Ландор М.* Поэтическая точность. – Вопросы литературы, М., 1964, № 5, с. 216–221; *Микушевич В.* У истоков новой науки. – В книге: Тетради переводчика. М., Международные отношения. 1966, с. 98–103; *Урбан А.А.* В каком переводе читать? – Литературная Россия, М., 1964, 31 июля, № 31, с. 10–11; *Шор В.* – Звезда, Л., 1964, № 8, с. 220–221.

697. *Эткинд Е.Г.* Русские поэты-переводчики от Тредиаковского до Пушкина. Л., Наука, 1973, 248 с. («Из истории мировой культуры»).

Из содерж.: Гл. 2. Стих и стиль [переводы А. Востокова]. – Гл. 5. Русская октава [и александрийский стих].

698. *Эткинд Е.Г.* Поэтический перевод в истории русской литературы. – В книге: Мастера русского стихотворного перевода. Книга 1. Л., Советский писатель, 1968, с. 5-72 («Библиотека поэта». Большая серия, Издание 2-е).

6. РИТМИКА И МЕЛОДИКА СМЕЖНЫХ ВИДОВ СЛОВЕСНОГО ИСКУССТВА

6.1. Ритмика художественной прозы

См. также №№ 39, 62, 64, 67, 68, 81, 87, 368, 372, 582–586, 620, 775, 796, 828, 849, 903–905, 926, 927, 936, 940, 944, 948, 949, 971, 972, 988, 1008, 1018, 1021, 1035, 1036.

699. *Авцен В.* Опыт сравнительной характеристики двух прозаических произведений XVIII века. – См. № 7, с. 113–114.

Н. Карамзин «Бедная Лиза»; А. Радищев «Путешествие...».

700. *Александрова О.И.* Некоторые особенности ритмики повестей и рассказов А. Гайдара. – В книге: Творчество А.П. Гайдара. Горький, 1966, с. 93–112. (Ученые записки Горьковского педагогического института. Вып. 70. Серия филологических наук).

700а. *Альшиц Д.Н.* Древнерусская проза в стихотворных переводах Н.В. Водовозова. – Новый мир, 1960, № 11, с. 265–270.

701. *Андрусенко В.И.* Элементы звуковой организации языка повестей Н.В. Гоголя. («Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Тарас Бульба»). – Вопросы теории и методики русского языка. Труды 11-й зональной научной конференции. Ульяновск, 1969, с. 337–346.

Из содерж.: 3. Прием ритмизации прозаических отрывков; 4. Приемы инструментовки.

702. *Бадаева Н.П.* Ритмико-синтаксическая структура лирических отступлений в романах И.С. Тургенева. – Доклады 7-й научно-теоретической конференции. Таганрогский педагогический институт (секция филологических наук). Таганрог, 1963, с. 111–129.

703. *Бадаева Н.П.* Синтаксические приемы ритмизации авторской речи в рассказах А.П. Чехова. – В книге: А.П. Чехов – великий художник слова. Ростов н/Д, Ростовское книжное издательство, 1960, с. 25–58. (Таганрогский педагогический институт).

704. *Баевский В.С.* О ритме логико-эмоциональной прозы. – Материалы научной конференции Смоленского педагогического института, посвященной 50-летию институтата. Смоленск, 1971, с. 158–164.
705. *Баевский В.С.* Ритмы тургеневского «Рудина» (архитектоника и язык). – См. № 10, ч. 1, с. 23–24.
706. *Барковская А.Ф.* Идейно-эстетическое значение ритма в рассказах И. Бунина. – В книге: И.А. Бунин. Воронеж, 1971, с. 54–61. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 114).
707. *Гелюх Д.И.* Ритмическая структура романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». – См. № 6, с. 90–91.
708. *Гиришман М.М.* Содержательность ритма прозы. – Вопросы литературы, М., 1968, № 2, с. 169–183.
709. *Гиришман М.М., Орлов Е.Н.* Проблемы изучения ритма художественной прозы. – Русская литература, Л., 1972, № 2, с. 98–110.
710. *Гомазков В.Г.* Звуковые повторы у Л.Н. Толстого. – Русская речь, М., 1970, № 3, с. 23–27.
711. *Жирмунский В.М.* О ритмической прозе. – Русская литература, Л., 1966, № 4, с. 103–114.
712. *Иванова Г.Н.* Приемы оценки ритмичности текста. – В книге: Статьи и исследования по русскому языку. М., 1968, с. 22–37. (Ученые записки Московского педагогического института. № 292).
713. *Иванова Г.Н.* Ритмика русской прозы. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1968. 13 с.
714. *Иванова-Лукьянова Г.Н.* О ритме прозы. – См. № 11, с. 128–147.
715. *Иванова-Лукьянова Г.Н.* Об ударности динамически неустойчивых слов. – См. № 11, с. 170–188.
716. *Иоаннисян Д.В.* К вопросу об интонационном своеобразии лирической прозы А.П. Чехова 90–900 годов. – Ученые записки Азербайджанского педагогического института языков. Серия филология, Баку, 1963, вып. 2, с. 91–108.

717. *Каланча Г.М.* О передаче ритмической прозы К.Г. Паустовского в немецком переводе. – В книге: Вопросы диалектологии и языкознания. Омск, 1969, с. 118–135. (Ученые записки Омского педагогического института. Вып. 44).

718. *Каланча Г.М.* О семантической функции инструментовки в лирической прозе К.Г. Паустовского и ее отражение в немецких переводах. На материале произведения К. Паустовского «Ильинский омут». – В книге: Вопросы филологии. Омск, 1969, с. 16–26. (Ученые записки Омского педагогического института. Вып. 52).

719. *Каланча Г.М.* Отражение ритма прозы в переводах с русского языка на немецкий. (На материале рассказов и сказок К.Г. Паустовского). Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1973. 23 с.

720. *Ковтунова И.И.* Порядок слов в русском литературном языке XVIII – первой трети XIX века. Пути становления современной нормы. Отв. ред. В.В. Виноградов. М., Наука, 1969. 232 с.

Из содерж.: §§ 45–47. Преобразование ритмической структуры прозы в произведениях Карамзина.

721. *Кононенко Е.Г.* Основные лингвистические факторы, определяющие ритмическую прозу. – Ученые записки Кемеровского педагогического института, 1972, вып. 31, с. 46–78.

722. *Кононенко Е.Г.* Ритмико-синтаксическая структура художественной прозы (на материале прозы Ш. О'Кейси). Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1973. 24 с.

723. *Левина Н.Р.* Ритмическое своеобразие жанра стихотворений в прозе. – В книге: Русская литература и общественно-политическая борьба XVII–XIX веков. Л., 1971, с. 217–236. (Ученые записки Ленинградского педагогического института. Т. 414).

724. *Левина Н.Р.* «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева. Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1970. 16 с.

Из содерж.: Гл. 3. [О ритме], с. 8–13.

725. *Мартиросян М.А.* Определительная конструкция и ее роль в композиционно-синтаксической и ритмико-мелодической организации простых распространенных предложений в прозе И.С. Тургенева. – Ученые записки Рязанского педагогического института, М., 1967, т. 56, с. 169–198.

726. *Морозова С.А.* Некоторые закономерности распределения ударных и безударных слогов в русской художественной прозе. – «Применение новых методов в изучении языка. (Вопросы прикладной лингвистики)», Днепропетровск, 1969, вып. 1, с. 169–171.

М. Шолохов, А. Фадеев, А. Чаковский и М. Юрьев.

727. *Москалева А.Г.* Роль прилагательных в создании ритмичности фраз в рассказе И.С. Тургенева «Бежин луг». – В книге: Стилистика и методика русского языка. Ярославль, 1969, с. 151–165 (Вопросы русского языка. Вып. 2).

728. О возвышенном. Перевод, статья и примечания Н.А. Чистяковой. Отв. ред. Ф.А. Петровский. М.-Л., Наука, 1966. 149 с. (Литературные памятники).

Из содерж.: Гл. 41. О недопустимости чрезмерной ритмизации речи, с. 74.

729. О ритме художественной прозы. [Анкета. Сост. М.М. Гиршман]. Ответы: М. Шагинян, Ю. Нагибин, А. Калинин, Г. Серебрякова, В. Войнович, В. Конецкий, В. Астафьев, Л. Успенский, Л. Обухова, С. Сартаков, А. Приставкин, В. Сафонов, Н. Кочин, Мих. Донской, Р. Райт-Ковалева, А. Никольская. [Послесл.:] *Гиршман М.М.* Над строками анкеты. – Вопросы литературы, М., 1973, № 7, с. 95–136.

730. *Озеров Л.А.* Лад и склад «Стихотворений в прозе», – Русская речь, М., 1967, № 4, с. 9–16.

731. *Орлов Е.Н.* О сущности вторичной ритмизации в прозе. – См. № 7, с. 110–112.

732. *Орлов Е.Н.* Феномен первой фразы. – См. № 6, с. 92–94.

733. *Сазонова Л.И.* Принцип ритмической организации в древнерусской повествовательной прозе. – Русская литература, Л., 1973, № 3, с. 82–96.

734. *Саидова М.* Ритмика и мелодика романтической новеллы А.С. Грина. – В книге: Статьи по филологии. Душанбе. 1972, с. 71–86 (Сборник научных

работ аспирантов факультета русского языка и литературы Таджикского университета. Вып. 3).

735. *Сакварелидзе Н.* Эстетическая функция ритма и принципы его передачи. – См. № 646, т. 1, с. 181–192.

736. *Семенов А.А.* О ритмичности художественной прозы. – Проблемы русской литературы, Ярославль, 1968, вып. 2, с. 227–245.

737. *Соткис Ю.А.* К вопросу о ритмико-интонационной структуре сверхфразового единства. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1972, № 4, с. 67–73.

В оригинале и в переводе.

738. *Станевич В.О.* Некоторые вопросы перевода прозы. – Мастерство перевода, М., 1959, с. 46–70.

См. § 5, с. 63–68.

739. *Станевич В.О.* Ритм прозы и перевод. – В книге: Вопросы теории художественного перевода. М., Художественная литература, 1971, с. 80–118.

740. *Степанова К.П.* О ритме прозаического произведения. – В книге: Вопросы русской литературы. Омск, 1972, с. 76–97. (Омский педагогический институт. [Ученые записки]. Вып.. 69).

«Архип» А.Н.Толстого.

741. *Судаков Г.В.* Работа А.П. Чехова над стилем рассказа «Невеста». (По рукописным и печатным вариантам). – В книге: Вопросы теории и методики русского языка. Вологда, 1967, с. 169–178. (Ученые записки Вологодского педагогического института. Т. 33, вып.. 2).

Из содерж.: Приемы ритмизации фразы, с. 171-176.

742. *Сушков Ю.А.* Ритмико-стилистические особенности и колорит прозы М.О. Ауэзова во французских переводах его произведений. – Русское и зарубежное языкознание, Алма-Ата, 1970, вып. 3, с. 329–342.

Ритмика русских переводов Ауэзова и французского перевода прозы И. Тургенева.

743. *Фортунатов Н.М.* Ритм художественной прозы. – Симпозиум «Проблемы ритма, художественного времени и пространства в литературе и искусстве». Тезисы и аннотации. Советский писатель, Л., 1970, с. 24–25.

744. *Цой Е.* О ритме авторской речи в повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант». – Проблемы художественного мастерства. Тезисы докладов. Алма-Ата, 1967, с. 28–29.

745. *Цой Е.* О ритме авторской речи в повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант». – Русская литература, Алма-Ата, 1972, вып. 3, с. 48–52.

746. *Черемисина Н.В.* О некоторых ритмико-интонационных и синтаксических особенностях прозаической речи в современных восточнославянских языках. – В книге: Славянский филологический сборник. Уфа, 1962, с. 93–106.

747. *Чичерин А.В.* Ритм и стиль пушкинской прозы. – В книге: *Чичерин А.В.* Ритм образа. Советский писатель, М., 1973, с. 210–223. Рец. см. при № 748.

748. *Чичерин А.В.* Ритм образа в повествовательной прозе. – В книге: *Чичерин А.В.* Ритм образа. М., Советский писатель, 1973, с. 205–209. То же. – В книге: Историко-филологические исследования. М., Наука, 1974, с. 295–297.

Рец.: *Морозова Э.Ф., Попов В.П.* Ритм образа. – Вопросы русской литературы, Львов, 1974, вып. 2, с. 97–99.

Из содерж.: Приемы ритмизации фразы, с. 171–176.

749. *Ярхо Б.И.* Рифмованная проза русских интермедий и интерлюдий. Публикация и предисловие М.Л. Гаспарова. – См. № 14, с. 227–279.

6.2. Стих и музыка в словесно-музыкальных произведениях

См. также №№ 375, 817, 842, 908, 925, 934–935, 938–939, 956, 1009.

750. *Беляев В.М.* Стих и ритм народных песен. – Советская музыка, М., 1966, № 7, с. 96–102. То же под заглавием: Связь ритма текста и ритма мелодии в народных песнях – в книге: *Беляев В.М.* О музыкальном фольклоре и древней письменности. М., Советский композитор, 1971, с. 52–64.

751. *Беседина-Невзорова В.П.* Членение речи на ритмические единицы. – Ученые записки Харьковского университета, 1959, т. 101. Труды филологического факультета, т. 7, с. 247–262.

Стихотворный и музыкальный ритмы в романсах на текст «Я вас любил...» А. Пушкина – с. 255-256.

752. *Васина-Гроссман В.А.* Музыка и поэтическое слово. Ч. 1. Ритмика. М., Музыка, 1972. 150 с.

Содерж.: От автора. [Соотношение природы стихотворного и музыкального ритмов]. – Гл. 1. Ритм и песенность. – Гл. 2. Ритм и декламационность. – Гл. 3. Песенность и декламационность в вокальной музыке XX века.– Заключение.

753. *Зарипов Р.Х.* Кибернетика и музыка. Отв. ред. Вяч. Вс. Иванов. М., Наука, 1971. 236 с.

Из содерж.: § 7.1. Соответствие между стихотворным и песенным ритмами. – § 7.3. Элементы стихотворного и песенного ритмов.

754. *Ищенко Н.И.* О зависимости между интонациями речи и музыки. – Материалы 22-й научной студенческой конференции Тартуского университета. Поэтика, история литературы, лингвистика. 1967, с. 168–172.

755. *Кулаковский Л.В.* Песня, ее язык, структура, судьбы. (На материале русской и украинской народной и советской массовой песни). М., Советский композитор, 1962. 342 с.

Из содерж.: 4.2. Песня как художественное целое. <...> Мелодия и строфа в народной песне, с. 248–260. О форме современной массовой песни, с. 272–291. Метроритмика стиха и ее воздействие на мелодию, с. 291–298.

Стихотворный и музыкальный ритмы в романсах на текст «Я вас любил...» А. Пушкина – с. 255-256.

756. *Ручьевская Е.А.* О соотношении слова и мелодии в русской камерно-вокальной музыке начала XX века. – В книге: Русская музыка на рубеже XX века. М.-Л., 1966, с. 65–110.

7. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕГО И РУССКОГО СТИХОВЕДЕНИЯ

7.1. Библиографические указатели

См. также №№ 790, 792–794, 801, 804, 807, 810, 811, 969, 997.

757. *Гончаров Б.П.* Аннотированная библиография новейших стиховедческих работ. – См. № 3, с. 209–217.

758. *Ермоленко Г.В.* Лингвистическая статистика. Краткий очерк и библиографический указатель. Отв. ред. Х.Х. Махмудов. [Издание 2-е]. Алма-Ата, 1970. 156 с. (Казанский университет).

Из содерж.: П. 6. Поэтика, с. 102–106; VI. Дополнительный список публикаций, с. 124–146. Издание 1-е вышло там же в 1967 г. под заглавием: Тематическая библиография работ по лингвистической статистике на русском языке.

759*. Новая иностранная литература по языкознанию. М., 1954–.

С 1958 г. – ежемесячник. Работы по общему стиховедению см. в разделе «Стилистика» главы «Общее языкознание», по русскому стиховедению – в разделе «Русский язык» главы «Языки мира».

760. Новая советская литература по литературоведению. М., 1953–.

Ежемесячный указатель. Литература по стиховедению большей частью отражается в подразделе «Поэзия» раздела «Виды и жанры литературы». До 1965 г. частично расписывались тезисы научных конференций (в разделе «Научно-исследовательская работа в области литературы»). В отличие от № 761 включает работы, опубликованные в литературно-художественных журналах и центральных газетах.

761. Новая советская литература по языкознанию. М., 1954–.

С 1958 г. – ежемесячник. Наиболее удобное и полное текущее отражение литературы по общему и русскому стиховедению. См. раздел «Стилистика» главы «Общее языкознание» и подразделы «Стилистика» и «Язык отдельных авторов» раздела «Русский язык».

* Сведения о разделах изданий №№ 759–761 даются по рубрикации, принятой в них в 1973 г.

762. *Малинская Б.А., Шабат М.Ц.* Общее и прикладное языкознание. Указатель литературы, изданной в СССР с 1963 по 1967 год. Под ред. Р.Р. Мдивани и А.А. Реформатского. М., Наука, 1972. 296 с.

Из содерж.: Лингвистические вопросы стихосложения, с. 169–170.

Рец.: *Винокур М.М., Гиндин С.И.* Ретроспективный указатель по теории языка и прикладной лингвистике. – Советская библиография, 1975, № 3, с. 95–105. См. с. 99–101, 104.

763. Славянское языкознание. Указатель литературы, изданной в СССР с 1966 по 1970 гг., с дополнениями за предыдущие годы. Сост.: Н.П. Дебец (рук.) и др. Ред. В.А. Ицкович, Е.Н. Ширяев. М., Наука, 1973. 448 с.

В отличие от предыдущих выпусков этого указателя, в разделах «Язык отдельных авторов» (с. 159–191) и «Стилистика. Язык художественной литературы» (с. 300–306) части «Русский язык» довольно полно отражены работы по русскому стиху.

7.2. Обзоры работ по общему и русскому стиховедению

См. также №№ 27, 44, 122, 389, 826, 907, 925, 969, 970.

764. *Виноградов В.В.* О теории художественной речи. Послесловие Д.С. Лихачева. М., Высшая школа, 1971. 240 с. (Библиотека филолога).

Из содерж.: Развитие учения о художественной речи в советскую эпоху. § 7. [Попытки семантической интерпретации ритмики и фоники], с. 40–47.

765. *Виноградов В.В.* О языке художественной литературы. М., Гослитиздат, 1959. 656 с.

Из содерж.: Гл. 1. Изучение языка художественной литературы в советскую эпоху. (Приемы, вопросы, итоги). § 5 [Стих и проза, стих и язык, «аффективное воздействие» и «экспрессивные варианты» стихотворных размеров], с. 25–32.

766. *Виноградов В.В.* Общие проблемы изучения языка художественной литературы в советскую эпоху. – В книге: Славянская филология, 2. М., Издательство АН СССР, 1958, с. 5–57. (4-й Международный съезд славистов).

Об изучении различий стиха и прозы см. § 5, с. 15–19.

767. *Гончаров Б.П.* О структурализме в стиховедении. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1973, № 1, с. 3–17.

768. *Гончаров Б.П.* Об изучении стиха Маяковского. – В книге: Поэт и социализм. К эстетике В.В. Маяковского. М., Наука, 1971, с. 233–268.

769. *Жовтис А.Л.* О критериях типологической характеристики свободного стиха. (Обзор проблемы). – Вопросы языкознания, М., 1970, № 2, с. 63–77.

770. *Иванов Вяч. Вс.* Через призму кибернетики. – Комсомольская правда, М., 1966, 16 апр., № 89, с. 4.

Откл.: *Борищук В.* Точность необходима не только математику. – Вопросы литературы, М., 1966, № 7, с. 182–183.

771. *Квятковский А.П.* Вышла из употребления... – Литературная газета, 1958, 1 февраля, № 14, с. 3.

О состоянии советского стиховедения.

772. *Кобецкая Г.* Некоторые вопросы стиховедения в освещении польских ученых. – Советское славяноведение, М., 1972, № 4, с. 122–126.

773. *Леонтьев А.А.* Исследования поэтической речи. – В книге: Теоретические проблемы советского языкознания. М., Наука, 1968, с. 143–158.

Обзор советских работ за 1918–1957 гг.

774. *Руднев П.А.* О некоторых проблемах современного советского стиховедения. – В книге: Вопросы романо-германского языкознания. Коломна, 1966, с. 83–102. (Ученые записки Коломенского педагогического института).

Природа стиха, язык и стих, дольник и акцентный стих, стих Маяковского.

775. *Семенов А.А.* Проза и стихи. (Обзор проблемы). – «Доклады на научных конференциях», Ярославль, 1964, т. 3, вып. 2. Филологические науки, с. 50–59. (Ярославский педагогический институт).

776. *Холишевников В.Е.* Стиховедение и математика. – В книге: Содружество наук и тайны творчества. М., Искусство, 1968, с. 384–396.

Рец.: *Гончаров Б.П., Тимофеев Л.И.* – см. при № 274.

7.3. Personalia

Адрианова-Перетц В.П. (см. № 828)

Артоболевский Г.В. (см. № 632)

Белинский В.Г.

777. *Шамес П.Е.* Белинский о стихе. – Ученые записки Ивановского педагогического института, 1958, т. 13. Филологические науки, вып. 4, с. 5–26.

Белый А. (см. также №№ 53, 215)

778. *Гречишкин С.С., Лавров А.В.* О стиховедческом наследии Андрея Белого (по неопубликованным материалам). – См. № 6, с. 67–68.

Бернштейн С.И.

779. *Левин В.Д.* Сергей Игнатьевич Бернштейн. – Ученые записки Тартуского университета, 1973, вып. 308. Труды по знаковым системам 6, с. 515–521.

Бехер И.Р. (см. № 896)

Бонди С.М.

780. *Селиванова С., Гайденков Н.М.* С.М. Бонди (к 75-летию со дня рождения). – Вестник Московского университета. Серия 10. Филология, 1967, № 2, с. 72–77.

Брюсов В.Я. (см. также №№ 373, 964)

781. *Гиндин С.И.* Брюсов о поэтике Некрасова. – См. № 8, с. 128–129.

782. *Гиндин С.И.* Брюсовская семантическая теория народного стиха и развитие литературного стиха на рубеже XIX–XX столетий. – См. № 5, с. 64.

783. *Гиндин С.И.* Брюсовское описание русской силлабо-тоники в свете типологии лингвистических описаний. – Брюсовские чтения 1971 г. Ереван, 1973, с. 605–617.

784. *Гиндин С.И.* В.Я. Брюсов о речевой природе стиха и стихотворного ритма и о русских эквивалентах античных стихотворных размеров. – Вопросы языкознания, М., 1968, № 6, с.124–126.

785. *Гиндин С.И.* Взгляды В.Я. Брюсова на языковую приемлемость стиховых систем и судьбы русской силлабики (по рукописям 90-х гг.). – Вопросы языкознания, М., 1970, № 2, с. 99–104.

786. *Гиндин С.И.* Вклад Валерия Брюсова в изучение теории русской поэтической речи. – Русский язык в школе, М., 1973, № 6, с. 22–30.

О стиховедческой теории Брюсова см. §§ 3–7, с. 25–30.

787. *Гиндин С.И.* Теоретические основы «метрики и ритмики» В.Я. Брюсова в свете понятия экстенционального метра и теории порождающих грамматик. – Тезисы докладов 6-й научной студенческой конференции Новосибирского университета. Общественные науки. Новосибирск, 1968, с. 44–45.

788. *Гиндин С.И.* Трансформационный анализ и метрика. (Из истории проблемы). – Машинный перевод и прикладная лингвистика. М., 1970, вып. 13, с. 177–200. (Московский педагогический институт иностранных языков. Труды).

789. *Силецкий К.* Валерий Брюсов – теоретик стиха. – Молодой научный работник. Научные исследования, Ереван, 1966. Серия общественных наук, № 3, с. 123–139. (Ереванский университет).

Винокур Г.О.

790. *Цейтлин Р.М.* Григорий Осипович Винокур (1896–1947). М., Изд. Московского университета, 1965. 94 с. (Замечательные ученые Московского университета. [Вып.] 35).

Из содерж.: Библиография печатных трудов Г.О. Винокура [и литературы о нем], с. 85–92.

Востоков А.Х. (см. также № 164)

791. *Баевский В.С. А.Х.* Востоков – стиховед. – Русская речь, М., 1972, № 4, с. 154–155.

Жирмунский В.М.

792. Виктор Максимович Жирмунский. [Библиография]. Вступительная статья П.Н. Беркова. Сост. Р.И. Кузьменко. М., Наука, 1965. 94 с. (Материалы к библиографии ученых СССР. Серия литературы и языка. Вып. 5).

Рец.: Гольберг М. Путь ученого. – Вопросы литературы, М., 1966, № 1, с. 239–241.

793. *Генин Л.Е.* Материалы к библиографии Виктора Максимовича Жирмунского. – В книге: Philologica. Л., Наука, 1973, с. 36–47.

Завадзиньский К. (см. № 772)

Квитка К.В. (см. № 925)

Колмогоров А.Н. (см. №№ 814, 830, 834, 852)

Корш Ф.Е.

794. *Дмитриев Н.К.* Федор Евгеньевич Корш. М., Издательство Московского университета, 1962. 56 с. (Замечательные ученые Московского университета. 33).

Из содерж.: Библиография трудов Ф.Е. Корша и литературы о нем, с. 35–56.

Левый И. (см. также № 86).

795. *Грабак Й.* Иржи Левый. [Некролог]. – Ученые записки Тартуского университета, 1967, вып. 198, Труды по знаковым системам 3, с. 417–418.

Ломоносов М.В. (см. также № 164)

796. *Гиришман М.М.* М.В. Ломоносов о структурных различиях стиха и прозы. – «Очерки по истории русского языка и литературы XVIII века. (Ломоносовские чтения)», Казань, 1969, вып. 2–3, с. 42–50.

Маяковский В.В.

797(П). *Тренин В.В., Харджиев Н.И.* Маяковский о качестве стиха. – См. № 19, с. 256–306.

Некрасов Н.А.

798. *Баевский В.С.* Некрасов о стихе. – См. № 8, с. 81–83.

Перетц В.Н. (см. №№ 836, 927)

Поливанов Е.Д. (см. также № 92)

799. *Альтман И.В.* Стихovedческие взгляды Е.Д. Поливанова и некоторые особенности поэтики аруза. – Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкознания и лингвистическое наследие Е.Д. Поливанова», Т. 1. Самарканд, 1964, с. 162–164.

Пушкин А.С.

800. *Маймин Е.А.* Пушкин о русском стихе. – Русская литература, Л., 1966, № 3, с. 65–75.

Розанов И.Н.

801. *Маяцкая Т.В., Федоров И.В., Шепетовская Л.П.* Библиография [трудов И.Н. Розанова и литература о нем]. Под ред. Э.А. Нерсесовой. – В книге: *Новикова А.М.* Иван Никанорович Розанов (1874–1959). М., Издательство Московского университета, 1966, с. 43–79. (Замечательные ученые Московского университета. 36).

Седлецкий Ф. (см. № 772)

Старостин В. (см. № 942)

Тарановский К.Ф.

802. *Гаспаров М.Л.* К 60-летию К.Ф. Тарановского. – Ученые записки Тартуского университета, 1971, вып. 284, Труды по знаковым системам 5, с. 545–546.

Тимофеев Л.И. (см. № 976, 1028)

Толстой А.К.

803. *Баевский В.С.* А.К. Толстой как стиховед. – В книге: Вопросы русской литературы XIX–XX веков. Смоленск, 1971, с. 27–38. (Ученые записки Смоленского педагогического института. Вып. 27).

Томашевский Б.В. (см. также №№ 373, 990).

804. *Зайцева В.В.* Список печатных работ Б.В. Томашевского. – В книге: Русская литература XIX века. Л., Изд. Ленинградского университета, 1958, с. 174–194. (Ученые записки Ленинградского университета. № 261. Серия филологических наук. Вып. 49).

805. *Измайлов Н.В.* Б.В. Томашевский как исследователь Пушкина. – «Пушкин. Исследования и материалы». М.-Л., 1960, т. 3, с. 5–24.

На с. 8–9 – отрывок из письма Томашевского к М.К. Клеману от 13.02.1917 г. о внутреннем членении онегинской строфы.

806. *Медведева И.Н.* [?] Предисловие. – См. № 16, с. 3–5.

807. *Медведева И.Н.* [?]х

эо Библиография работ Б.В. Томашевского о языке и стихе. – См. № 16, с. 466–470.

Тредиаковский В.К. (см. №№ 117, 164)

Тынянов Ю.Н. (см. также при № 98)

808. *Степанов Н.Л.* Ю.Н. Тынянов – теоретик стиха. – В книге: *Тынянов Ю.Н.* Проблема стихотворного языка. Статьи. М., Советский писатель, 1965, с. 3–17.

Чернышевский Н.Г.

809(П). *Гиппиус В.В.* Чернышевский – стиховед. – В книге: *Гиппиус В.В.* От Пушкина до Блока. М.-Л., Наука, 1966, с. 276–294.

Эйхенбаум Б.М. (см. также при №№ 20, 100)

810. *Бережнова Ю.* Работы Б.М. Эйхенбаума о поэзии. [Библиографический указатель]. – См. № 20, с. 542–550.

811. *Зайцева В.В., Колобова Н.А.* Материалы для библиографии печатных работ Б.М. Эйхенбаума. – В книге: Русская литература. Л., Изд. Ленинградского университета, 1960, с. 205–225. (Ученые записки Ленинградского университета. № 295. Серия филологических наук. Вып. 58).

Ярхо Б.И. (См. также №№ 286, 749)

812. *Гаспаров М.Л.* Работы Б.И. Ярхо по теории литературы. – См. № 18, с. 504–514.

Об идеях Б.И. Ярхо в изучении темы «ритм и синтаксис» и стиховой фонетики см. с. 506–507, 509–510.

7.4. Хроника научной жизни

См. также №№ 913, 937, 952, 975.

813. *Баевский В.С.* Над чем работает филологический кружок. – Народный учитель, Смоленск, 1972, 27 янв., № 4, с. 1–2.

Стиховедческие работы студентов Смоленского педагогического института.

813а *Базанов В.В.* Ученые страны – Маяковскому. (К 80-летию со дня рождения поэта). – Русская литература, Л., 1973, № 4, с. 227–232.

Доклад О.И. Федотова «О семантическом аспекте изучения рифмы». М.

814. *Березина Э.* Математические методы исследования русского стиха. – Вопросы литературы, М., 1961, № 4, с. 251–252.

О работах кафедры теории вероятностей МГУ под рук. А.Н. Колмогорова.

815. *Бурлакова М.И.* [Вопросы лингвистики и стиховедения на 4-м Всесоюзном математическом съезде]. – Вопросы языкознания, 1962, № 1, с. 159–161.

816. В Институте мировой литературы им. А.М. Горького. – Вопросы литературы, М., 1960, № 11, с. 249.

Работа Группы по изучению теории и истории русского стиха в 1960 г.

817. *Виноградова Л.Н.* Всесоюзный симпозиум «Слово и напев в фольклоре». – Известия Академии наук, 1970, т. 29, вып. 4, с. 374–375.

818. *Гиндин С.И.* [О заседании конференции «Проблемы прикладной лингвистики», посвященном поэтической речи]. – Вопросы литературы, М., 1970, № 5, с. 249–250. (Совещания стиховедов).

819. *Гончаров Б.П.* Совещание стиховедов-русистов. – Вопросы литературы, М., 1969, № 5, с. 246–248.

820. *Гончаров Б.П.* [О 2-м совещании стиховедов-русистов в ИМЛИ]. – Вопросы литературы, М., 1970, № 5, с. 250–251. (Совещания стиховедов).

821. *Гончаров Б.П.* Совещание стиховедов-русистов. – Вопросы литературы, М., 1971, № 6, с. 251–252.

822. *Гончаров Б.П.* Совещание стиховедов-русистов. – Вопросы литературы, М., 1972, № 5, с. 249–251.

823. *Гончаров Б.П.* Совещание стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1973, № 6, с. 300–302.

824. *Городецкий Б.Ю.* Межвузовская студенческая научная конференция по проблемам структурной и прикладной лингвистики. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1965, № 4, с. 205–209.

Доклад С.И. Гиндина «Ритмика и композиция поэмы Луговского «Как человек плыл с Одиссеем»».

825. *Ермилова Е.В.* Поэзия и математика. – Вопросы литературы, М., 1962, № 3, с. 71–82.

Из содерж.: 1. Совещание в Горьком, с. 71–77.

826. *Жирмунский В.М.* Конференция по теории стиха в Варшаве. – Известия Академии наук СССР, 1965, т. 24, № 2, с. 177–180.

Обзор польской стиховедческой литературы.

827. *Жолковский А.К.* Совещание по изучению поэтического языка. (Обзор докладов). – Машинный перевод и прикладная лингвистика, М., 1962, вып. 7, с. 88–101. (Московский педагогический институт иностранных языков. Труды).

828. *Каган М.Д.* Традиции изучения древнерусской литературы в филологической науке. – Русская литература, Л., 1973, № 4, с. 237–240.

Доклад Л.И. Сазоновой «Работа В.П. Адриановой-Перетц о рифме и ритме».

829. *Кожевникова Н.А.* Сессия Комиссии по поэтике и стилистике при Международном комитете славистов. – Известия Академии наук СССР, 1967, т. 26, вып. 4, с. 389–391.

830. *Кондратов А.М.* Рождение одной идеи. Контурсы новой науки – искусствометрии. – Техника – молодежи, М., 1962, № 5, с. 28–30.

Об исследовании стиха Маяковского под руководством А.Н. Колмогорова.

831. *Корнилов Л.* Ритм, время, пространство. Репортаж с заседания Комиссии по комплексному изучению художественного творчества АН СССР. – Неделя, М., 1970, 20–26 июля, № 30, с. 6–7.

832. *Крупышев А.М.* Юбилейная некрасовская конференция в Костромском пединституте. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1971, № 6, с. 102–104. Тезисы см. № 8.

833. *Лебедев Ю.В., Сапогов В.А.* Юбилейная некрасовская конференция в Костроме. – Русская литература, Л., 1971, № 3, с. 243–246. Тезисы см. № 8.

834. *Левитин К., Меламед Л.* Кибернетика и искусство. – Литературная Россия, 1963, 1 марта, № 9, с. 8–9.

Выступление А.В. Прохорова о работах группы А.Н. Колмогорова.

835. *Лихачев Д.С.* Вторая Международная конференция по поэтике в Польше. – Вестник АН СССР, М., 1962, № 2, с. 97–98.

836. *Маркелов Г.В.* К 100-летию со дня рождения академика В.Н. Перетца. – Русская литература, 1971, № 1, с. 223–226.

Доклад А.М. Панченко «Труды В.Н. Перетца по истории русского стихотворства».

837. *Мурадян С.* Чаренцевские чтения. – Литературная Армения, Ереван, 1972, № 5, с. 80–81.

Докл. Э. Джрбашяна о системах стихосложения, использованных О. Туманяном и Е. Чаренцем при переводе «Валашской легенды» М. Горького.

838. *Новинская Л.П.* Межвузовская конференция по изучению русской и советской поэзии. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М.; 1968, № 4, с. 120–123. Материалы см. № 12.

839. *П. Р.* Межвузовская конференция по вопросам поэтики. – Вопросы литературы, 1968, № 8, с. 246–248. Материалы см. № 12.

840. *Папаян Р.А.* Симпозиум «Современные проблемы стиховедения». – Вестник Ереванского университета. Общественные науки, 1973, № 3, с. 279–281.

841. *Поливанова А.К.* Вторая Межвузовская студенческая научная конференция по проблемам структурной и прикладной лингвистики. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, 1967, № 1, с. 138–140.

Доклады М.И. Бэлзы и С.И. Гиндина (тезисы см. №№ 187, 53).

842. *Порицкая С.* Всесоюзный симпозиум «Слово и напев в фольклоре». – Вопросы русской литературы, Львов, 1970, вып. 2.

843. *Ревзин И.И.* [Совещание в г. Горьком по применению математических методов к изучению языка художественной литературы]. – Вопросы языкознания, 1962, № 1, с. 161–165.

844. *Ревзин И.И.* Совещание в г. Горьком, посвященное применению математических методов к изучению языка художественной литературы. В книге: Структурно-типологические исследования. М., Наука, 1962, с. 285–293.

845. *Ревзина О.Г.* IV Летняя школа по вторичным моделирующим системам (Тарту, 17–24 августа 1970 г.) – Ученые записки Тартуского университета, 1973, вып. 308. «Труды по знаковым системам» 6, с. 553–566.

Об определениях свободного стиха Вяч. Вс. Ивановым и Ю.И. Левиным, см. с. 566.

846. *Савченко Н., Мучник Г.* Конференция по проблемам теории литературы. – Вопросы литературы, 1970, № 2, с. 252–254. Тезисы см. № 4.

847. Летняя школа по вторичным моделирующим системам. Кяярику, 19–29 августа 1964 г. – В книге: Лингвистические исследования по общей и славянской типологии. М., Наука, 1966, с. 257–265.

См. с. 263–264.

848. *Степанов В.П.* Два юбилея. – Русская литература, 1967, № 2, с. 220–224.

Доклад В.А. Западова «Державин и проблемы русской рифмы» (см. № 451).

849. *Чистова И.С.* В Орле. – Русская литература, 1969, № 1, с. 233–239. (Конференции, посвященные 150-летию со дня рождения И.С. Тургенева).

Доклад В.С. Баевского «К проблеме типологии ритмических систем реалистической прозы (Тургенев в сравнении с Пушкиным и Достоевским)» и А.Г. Москалевой «Некоторые особенности ритмики “Записок охотника”».

850. *Тимофеев Л.И., Гиришман М.М.* Подготовка коллективной истории русского стиха. – Вопросы литературы, М., 1968, № 12, с. 138–143.

Откл.: *Лотман Ю.М., Минц З.Г., Новинская Л.П., Руднев П.А., Сидяков Л.* Актуальная мысль. – Вопросы литературы, М., 1969, № 9, с. 195–197.

851. *Тимофеев Л.И.* На пути к истории русского стихосложения. – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1970, т. 29, вып. 5, с. 442–446. См. № 256.

852. *Шкловский В.Б.* На Воробьевых горах. – Литературная газета, М., 1962, 15 мая, № 57, с. 2–3.

Рассказ о беседе с А.Н. Колмогоровым.

853. *Шубина Т.* Филологическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. – Простор, Алма-Ата, 1970, № 1, с. 64–66. Тезисы см. № 4.

8. РАСПРОСТРАНЕНИЕ СТИХОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

8.1. Методика преподавания стихосложения в школе и дошкольникам

См также №№ 545, 623, 625, 629, 872, 879, 921, 950, 965.

854. *Бученков П.А.* Изучение творчества В.В. Маяковского в средней школе. Методическая разработка. Издание 2-е, перераб. и доп. Тула, Тульское книжное издательство, 1959. 205 с.

Из содерж.: Поэтика В.В. Маяковского, с. 158–171.

855. *Вишневский К.Д.* Изучение стихотворной речи в младших классах. – В книге: Из опыта работы по новым программам на уроках литературы в IV–VII классах. М., 1973, с. 64–82. (НИИ школ Министерства просвещения РСФСР).

856. Вопросы анализа литературного произведения в школе. Под ред. Л.И. Тимофеева. М., Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1962. 184 с. (Педагогическая библиотека учителя).

Из содерж.: Тимофеев Л.И. От редакции, с. 3–4; Неверов В.В. Комментированное чтение при изучении комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», с. 5–54 [о стихе см. с. 6, 10–11, 17]; Мещерякова Н.Л. Изучение стиля писателя (на материале творчества Н.А. Некрасова), с. 55–100 [о стихе «Кому на Руси...», см. § 11, с. 93–95]; Тодоров Л.В. Основы изучения стихосложения в средней школе, с. 101–147.

Рец.: Руднев П.А. – Литература в школе, М., 1962, № 6, с. 79–81.

857. *Воробьев П.Г.* Методика школьного стиховедения. – См. № 3, с.150–208.

858. *Воробьев П.Г.* Система и методика изучения стихосложения в V–VII классах средней школы. – В книге: Из опыта работы учителей русского языка и литературы. М., Учпедгиз, 1958, с. 117–159.

859(П). *Голубков В.В.* Методика преподавания литературы. Издание 7-е, доп. и перераб. М., Учпедгиз, 1962. 485 с.

Из содерж.: Гл. 2.9. § 4. Понятие о стихосложении, с. 215–220.

860. *Деркачев И.З.* К понятию о стихотворном ритме. – Вопросы воспитания и обучения, Ульяновск, 1958, вып. 4, с. 132–140.

861. *Зими́на Г.А.* К вопросу о методике изучения ритмики в 5–7 классах. – В книге: За высокое качество преподавания литературы в школе. Вып. 2. Хабаровск, 1958., с. 74–99. (Хабаровский краевой институт усовершенствования учителей. Кафедра русской и зарубежной литературы Хабаровского педагогического института).

862. *Корст Н.О.* Очерки по методике анализа художественных произведений. М., Учпедгиз, 1963. 280 с.

Из содерж.: Гл. 5. § 3. [Урок по теме «Стихотворная реформа М.В. Ломоносова»], с. 244–250.

863. *Медведев В.П.* Изучение особенностей стихотворной речи в 4–6 классах. – Проблемы идейно-эстетического анализа художественно литературы в вузовских курсах в свете решений XXIV съезда КПСС. Тезисы совещания, М., 1972, с. 320–321.

864. *Никольский В.А.* Очерки преподавания литературы в средней школе. М., Учпедгиз, 1958. 187 с. То же под заглавием: Преподавание литературы в средней школе. Издание 2-е, доп. М., Учпедгиз, 1963, 290 с.

О «формировании у школьников понятия “стихосложение”» см. с. 38–51.

865. *Пресняков О.П.* О способах определения размера стиха в силлаботоническом стихосложении. Методические заметки. – Ученые записки Новгородского педагогического института, 1958, т. 3, Филологический вып., с. 113–121.

866. *Тимофеев Л.И.* Об изучении стихосложения в школе. – См. № 3, с. 3–20.

867. *Тодоров Л.В.* Виды заданий при изучении стихов в 5 классе. – Литература в школе, 1960, № 2, с. 52–56.

868. *Тодоров Л.В.* Работа над стихом в школе. М., Просвещение, 1965, 184 с.

Рец.: П.А. Руднев. Стихovedение и методика. – Литература в школе, 1966, № 5, с. 86–88.

869. *Френкель М.* Понятие звукописи в средней школе. – Проблемы мастерства в изучении и преподавании художественной литературы. Тезисы докладов. М., 1967, с.284–286.

870. *Чиров Д.Г.* Изучение творчества В.В. Маяковского в 10 классе. М., Учпедгиз, 1959. 160 с.

Из содерж.: Введение в поэтику Маяковского, с. 15–23.

870а. *Язовицкий Е.В.* Выразительное чтение как средство эстетического воспитания. Л., Учпедгиз, 1959. 224 с. То же. Издание 2-е, перераб. и доп. Л., Учпедгиз, 1963. 399 с., 12 вклеек.

Из содерж.: Темп и ритм, с. 99–103; Метр, с. 103–118.

8.2. Книги о стихе для детей и юношества

См. также №№ 29, 33, 39, 41.

871. *Коваленков А.А.* Простое и непростое. Основы стихосложения. М., Детская литература, 1970. 80 с.

Из содерж.: Поэзия и проза. – Основы стихотворной речи. – Пять основных размеров метрического (силлабо-тонического) стихосложения. – Ритм. – Умение пользоваться приемом.

Рец.: Шитарева О. см. № 874.

872. *Сухоцкая Н.С., Терешкович В.М.* Как читать стихи. М., Детская литература, 1966. 78 с. (Школьная б-ка. Библиотечка пионера «Знай и умей»).

Из содерж.: Гл. 7. Ритм и мелодия стиха, с. 45–55.

873. *Тимофеев Л.И., Тодоров Л.В.* Как читать и понимать стихи. М., Знание, 1961. 40 с.

874. *Эткинд Е.Г.* Разговор о стихах. – М., Детская литература, 1970. 239 с.

Из содерж.: Гл. 2. Ритм, с. 57–118.

Рец.: Левицкий Л. Книга о стихах. – Литература в школе, М., 1971, № 6, с. 76–79; *Невзглядова Е.В.* Путеводитель по дорогам поэзии. – Нева, Л., 1972, № 4,

с. 183–184; *Ханпира Э.* Серьезный разговор. – Дружба народов, М., 1971, № 12, с. 276–277; *Шевченко М.* К «Разговору о стихах». Реплика. – Москва, 1972, № 10, с. 221–222. *Шитарева О.* Стихovedы – юношеству. – Вопросы литературы, М., 1971, № 8, с. 216–219.

8.3. Словари и справочники

См. также № 969, 1023.

875. *Беляев В.Ф.* Основная терминология метрики и поэтики. – В книге: *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М., Советская энциклопедия, 1969, с. 573–605.

876. *Квятковский А.П.* Поэтический словарь. Науч. ред. И.Б. Роднянская. М., Советская энциклопедия, 1966. 375 с.

Рец.: Смирнов И.П. Стихи и термины. – Русская литература, 1967, № 2, с. 205–209; О «Поэтическом словаре». – Русский язык в казахской школе, 1967, № 5, с. 57; *Чеченева Л.* – Новый мир, 1967, № 6, с. 285; *Зелинский К.Л.* Поэтический словарь А.П. Квятковского. – Вопросы литературы, М., 1968, № 1, с. 194–198; *Холшевников В.Е.* Каким должен быть словарь. – Вопросы литературы, М., 1968, № 1, с. 198–203; *Скуратов М.* «Поэтический словарь» А. Квятковского. – Сибирские огни, Новосибирск, 1968, № 2, с. 181–183; *Скуратов М.* Разговор о «Поэтическом словаре» А. Квятковского. – День поэзии, 1968, М., 1968, с. 231–233.

Дискус.: Цетляк С.И. Бесконечность ритмических модификаций стиха. – Вопросы русской литературы, 1969, вып. 2, с. 75–79; *Пейсахович М.А.* Тактометрическая теория и стихотворная практика. – Там же, с. 80–83; *Федорович В.Е.* Тактометрическая теория в свете поэтики, музыки и языкознания. – Там же, 1970, вып. 3, с. 98–102; *Роднянская И.Б.* Замечания к ритмологии А.П. Квятковского. – Там же, 1971, вып. 2, с. 68–74.

877. Краткая литературная энциклопедия. Т. 1–8. М., Советская энциклопедия, 1962–1975.

Многочисленные статьи по стиховедению М.Л. Гаспарова, М.М. Гиршмана, А.Л. Жовтиса, Л.И. Тимофеева, М.Г. Харлапа, В.Е. Холшевникова и др.

878. *Марузо Ж.* Словарь лингвистических терминов. Перевод с французского Н.Д. Андреева под ред. А.А. Реформатского. Предисловие В.А. Звегинцева. М., Издательство иностранной литературы 1960. 436 с.

Содержит значительное количество стиховедческих терминов. Включены алфавитные указатели английских, итальянских, немецких и французских терминов.

879(П). *Тимофеев Л.И., Венгров Н.* Краткий словарь литературоведческих терминов. Пособие для учащихся средней школы. Издание 3-е, испр. и доп. М., Учпедгиз, 1958. 188 с. То же. Издание 4-е, испр. и доп. [С доп. П.Ф. Рощина]. М., Учпедгиз, 1963. 192 с.

8.4. Учебники и пособия по литературоведению для вузов и техникумов, содержащие сведения по стиховедению

См. также №№ 26, 27, 31, 32, 34, 36, 40, 377, 1015.

880(П). *Абрамович Г.Л.* Введение в литературоведение. Издание 3-е испр. и доп. М., Учпедгиз, 1961. 403 с. То же. Издание 4-е, испр. и доп. М., Просвещение, 1965. 366 с. То же, издание 5-е, испр. и доп. М., Просвещение, 1970. 392 с.

Из содерж.: Раздел «Литературное произведение». Гл. 4. Элементы стиховедения.

881. *Аксенова Е.М., Скробова А.М.* Спецсеминар по поэтике. Для студентов-заочников 5 курса. М., Учпедгиз, 1962. 40 с.

Из содерж.: Тема 9. Поэтический синтаксис. – Тема 10. Русское силлабо-тоническое стихосложение. – Тема 11. Дольник и тонический стих. – Тема 12. Размер и ритм силлабо-тонического стиха. – Тема 13. Рифма. – Тема 14. Строфика. – Тема 15. Звуковая организация поэтической речи.

882. *Вольне Л.М.* Основы стиховедения. (Из лекций по курсу «Введение в литературоведение»). Уссурийск, 1968 [выходные данные 1969]. 23 с. (Уссурийский педагогический институт).

На обложке и титульном листе автор не указан.

883. *Головенченко Ф.М.* Введение в литературоведение. Учебник для филологических факультетов университетов и педагогических институтов. М., Высшая школа, 1964. 318 с.

Из содерж.: Гл. 5. Стихотворная речь.

884(П). *Гуторов И.В.* Вопросы литературоведения. Методическое пособие для заочников. Издание 2-е, расширенное. Минск, Издательство Белорусского университета, 1958. 225 с. То же. Издание 3-е, испр. и доп. под загл.: Основы советского литературоведения. Минск, Высшая школа, 1967. 352 с.

Из содерж.: Гл. 7. Основные системы стихосложения. – Гл. 8. Рифма и строфика.

885. *Калачева С.В.* Стихосложение. (Из курса лекций по «Введению в литературоведение»). М., Издательство Московского университета, 1970. 56 с.

886. *Карабан В.С., Короткая Л.Л.* Хрестоматия по введению в литературоведение. Минск. Издательство Белорусского государственного университета, 1968. 247 с. То же. Издание 2-е, доп. и переработанное. Минск, Издательство Белорусского государственного университета, 1973. 319 с.

Рец.: *Богданов А.* Первый опыт. – Вопросы литературы, М., 1969, № 10, с. 220–221.

887. *Миронова М.М.* Системы стихосложения. Консультация по литературе для учащихся 1–2 курсов заочного техникума. Люберцы, 1966. 10 с. (Министерство хлебопродуктов и комбикормовой промышленности. Заочный техникум). На обложке и титульном листе автор не указан.

888. *Морохин В.Н.* Хрестоматия по истории русской фольклористики. Учебное пособие для филологических факультетов педагогических институтов. М., Высшая школа, 1973. 316 с.

889. *Сорокин В.И.* Теория литературы (начальный курс). Пособие для учителя. М., Учпедгиз, 1960. 280 с.

Из содерж.: 2. 6. Речь стихотворная.

Рец.: *Абрамович Г.Л.* – Литература в школе, 1962, № 1, с.71–74.

890. *Харчевников В.* Основы русского силлабо-тонического стихосложения (пособие для студентов-заочников историко-филологических факультетов). Грозный. Изд. газеты «Грознененский рабочий», 1962. 46 с.

Рец.: *Карпов А.С.* О пользе грамотности. – Вопросы литературы, 1963, № 9, с.218–221.

891(П). *Щепилова Л.В.* Введение в литературоведение. Издание 2-е, испр. и доп. М., «Высшая школа», 1968. 376 с.

Из содерж.: Разд. 2, гл. 5. Основы учения о стихе.

9. ДОБАВЛЕНИЯ *

9.1. Работы 1958–1973 гг., разысканные после завершения указателя

892. *Абишева Л.С.* Дольник М.Л. Михайлова (в переводе с немецкого). – Зарубежное языкознание и литература, Алма-Ата, 1973, вып. 3, с. 143–149 (3.3.; 5).

893. *Абишева Л.С.* Л. Уланд в переводах В.А. Жуковского и М.Л. Михайлова. – Филологический сборник, Алма-Ата, 1973, вып. 11, с. 66–82 (5).

894. *Айрапетян В.* Русский палиндром. – См. № 5, с.77–81 (3.6, 3.9).

895. *Бехер И.Р.* Любовь моя, поэзия. О литературе и искусстве. Сост., пер. и примеч. Е. Кацевой. Вступительная статья Т.Л. Мотылевой. М., Художественная литература, 1965. 559 с. (Памятники мировой эстетической и критической мысли).

Из содерж.: [Заметки о стихе и языке, метре и жанре, стихе и смысле, акустическом и визуальном в стихе, гекзаметре и верлибре], с.174–181, 435; Философия сонета, или Малое наставление по сонету. (Опыт), с.436–462 (3.3., 2, 3.9, 3.6).

896. *Бисько И.А.* Иоганнес Р. Бехер о сонете. – Материалы научно-теоретической конференции кафедр иностранных языков и русского языка Ленинградской лесотехнической академии. Л., 1971, с. 56–59 (7.3).

897. *Богатырев П.Г.* Художественные средства в юмористическом ярмарочном фольклоре. – В книге: Славянские литературы. [М., Наука, 1968, с. 294–336. (6-й Международный съезд славистов. Доклады советской делегации). То же – в книге: *Богатырев П.Г.* Вопросы теории народного искусства. М., Искусство, 1971, с. 450–496. (Из истории советской эстетики и теории искусства).

О «сказовом» стихе и рифме см. с. 484–496. (3.3., 3.5).]

898. *Виноградов В.С.* Формально-обусловленный перевод каламбуров-

* В скобках после описания указаны номера тех разделов, к которым описываемая работа относится по своей тематике.

созвучий. – В книге: Общее и романское языкознание. М., Издательство Московского университета,

899. *Власова Л.Д.* К вопросу о новых явлениях в современном стихотворном синтаксисе. – Слово и предложение. Тезисы к научной лингвистической конференции. Тамбов, 1971, с. 24–26. (3.7).

900. *Воробьев Ю.В.* О логико-синтаксической структуре макро-контекста в поэтической и прозаической речи. – В книге: Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. Омск, 1972, с. 34–42. (Омский институт инженеров железнодорожного транспорта). (3.6, 3.7).

901. *Выготский Л.С.* Психология искусства. Общая ред. и коммент. Вяч. Вс. Иванова. Вступительная статья А.Н. Леонтьева. М., Искусство, 1965. XI, 379 с. То же. Издание 2-е, испр. и доп. М., «Искусство», 1968. 576 с. (Из истории советской эстетики и истории искусства).

Из содерж.: Психология стиха, с. 276–280. (2, 4.3).

902. *Гиришман М.М.* Проблемы целостного анализа художественной прозы. (Ритмическая организация прозаического художественного целого). Донецк. 1973. 45 с. (Донецкий университет).

Содерж.: Введение. – О формировании ритмического единства прозаического художественного произведения в русской литературе. – Характер и функции ритма в целостном единстве рассказов А.М. Горького «Едут» и «Калинин». (6.1).

903. *Гиришман М.М.* Ритм прозы. – Тезисы докладов и сообщений научных конференций преподавателей гуманитарных факультетов Донецкого университета. Харьков, 1967, с. 74–77. (6.1).

904. *Гончаренко С.Ф.* Некоторые трудности стихотворного перевода с испанского языка на русский. – В книге: Учебно-методические разработки к курсу теории перевода. М., 1972, с. 80–88. (Московский педагогический институт иностранных языков).

См. §§ 2.1–2.3. (3.3, 3.5, 5).

905. *Гончаров Б.П.* Эпитеты вместо анализа. О чем забывают авторы некоторых работ, посвященных поэтическому творчеству. – Литературная газета, [периферийный вып.], 1971, 19 мая, № 21, с. 7. Вопросы стиха в книгах о поэтах. (7.2).

906. *Гошовский В.Л.* У истоков народной музыки славян. Очерки по музыкальному славяноведению. М., Советский композитор, 1971. 304 с. Резюме на немецком языке. (6.2, 3.2, 3.3, 3.6).

Из содерж.: [Ч. 1. Гл.] 2. Вопросы теории и методологии, с. 14–30; [Ч. 2.] Очерк 2. Типы украинских колядок и их структурно-ритмические разновидности у славян. – Очерк 3. Коломыечная структура в песнях славян и соседних народов. – Очерк 4. Ассимиляция в музыкальном фольклоре.

907. *Жовтис А.Л.* Интонация верлибра. – Материалы научной конференции, посвященной 50-летию КазССР и КП Казахстана. Общественные и гуманитарные науки. Алма-Ата, 1971, с. 51–53. (3.7).

908. *Жовтис А.Л.* Стих раннего Маяковского и проблема свободного стиха. – Тезисы докладов научной конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной 24-му съезду КПСС. Гуманитарные науки. Алма-Ата, 1971, с. 177–179. (3.3).

909. *Жовтис А.Л.* Принцип «функционального соответствия» в стихотворном переводе. – Материалы межвузовской научно-теоретической конференции Казанского университета 16–19 сент. 1967 г. Алма-ата, 1968, с. 55–57. (5).

910. *Жовтис А.Л.* Термин «свободный стих, или верлибр» в литературоведении. – Материалы научной конференции, посвященной 50-летию КазССР и КП Казахстана. Общественные и гуманитарные науки. Алма-Ата, 1971, с. 77–78. (3.3).

911. *Журавлева А.И.* Некрасов и Лермонтов (сравнительный анализ ритмов и рифм). – Вестник Московского университета. Серия 10. Филология, 1972, № 1, с. 12–21. (3.1).

912. *Иванов Вяч. Вс.* Использование для этимологических исследований сочетаний однокоренных слов в поэзии на древних индоевропейских языках. – *Этимология*, 1967, М., 1969, с. 40–56. (1.3, 3.4).

913. *Иванова С.Ф.* Речевой слух и культура речи. Пособие для учителей. М., Просвещение, 1970. 96 с.

Из содерж.: Метод совершенствования чувства ритма, с.71-78 (8.1).

914. *Илюшин А.А.* Из наблюдений над стихом Некрасова. В книге: *Поэзия любви и гнева*. Л., Наука, 1973, с. 186–201. (Некрасовский сборник, 5). (3.1).

915. *Казакова Т.А.* Классы слов в стихотворном тексте и поэтический перевод. («The Indian Serenade», P.B. Shelley). – В книге: *Лексикологические основы стилистики*. Л., 1973, с. 42–52. (Ленинградский педагогический институт). (5, 3.2).

916. *Казакова Т.А.* Некоторые особенности семантической структуры стихотворения Шелли «Mutability» и его перевода, выполненного К. Чemenой. – *Принципы и методы лексико-грамматических исследований*. Научные доклады. Л., 1973., с. 167–170. (3.2, 3.8).

917. *Квитка К.В.* Избранные труды. Сост. и коммент. В.Л. Гошовского. Общая ред. [и вступит. статья] П.Г. Богатырева. Т. 1–2. М., Советский композитор, 1971–1973. 384, 423 с.

Из содерж.: Т. 1. Ритмическая форма типа АВВА в песнях славянских народов.– Песенные формы с вдвое увеличенными ритмическими группами. – Явления общности в мелодике и ритмике болгарских народных песен и песен восточных славян. Т. 2. О понятии тактовой черты [метр и ритм в поэзии и музыке]. – О природе пауз в народных напевах. – Амфибрахий в украинских народных песнях. [...3. Амфибрахий в античной литературе; 4. Термин «амфибрахий» – в современной литературе]. (6.2, 3.3, 3.6, 7.2).

Рец.: *Березовский И.П.* Наследие выдающего фольклориста. – *Радуга*, 1975, № 1, с. 180–182.

918. *Кожин В.В.* Происхождение романа. Теоретико-исторический очерк. М., Советский писатель, 1963. 439 с.

Из содерж.: Гл. 10. § 3. О ритме прозы, с. 342-355. (6.1).

919. *Кузнецова И.Ф.* Чеховская синтаксическая триада и ее стилистические функции. – В книге: Вопросы стилистики русского языка. М., 1972, с. 47–55. Резюме на испанском языке (Труды Университетата Дружбы народов. Т. 58. Языкознание. Вып. 8). (6.1).

920. *Кузнецова С.В.* Поэзия Пушкина в английских переводах. (Опыт сопоставительного анализа трагедии «Борис Годунов»). Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1973. 18 с., 1 л. схем.

См. с. 12–17. (3.7, 5).

921. *Курсите Я.* Метрические аспекты поэзии А.А. Дельвига. – В книге: Сборник студенческих научных работ. (Краткие сообщения). Литературоведение. Лингвистика. Тарту, 1973, с. 50–52. (Тартуский университет). (3.3).

921a. *Л.К.* Сборник статей чешского литературоведа. – Советское славяноведение, 1972, № 4, с. 128–130. Рецензия на книгу: Нгавák J. Polyglotta. Brno, 1971. 165 p. (2).

922. *Лебедева Н.В.* Типы стихотворной речи по принципу строчной синтагмы. – Вопросы теории английского языка, М., 1973, вып. 1, с. 62–75. (3.7).

923. *Матяш С.А.* Некоторые особенности стихотворной формы поэмы С. Кирсанова «Твоя поэма». – 1-я Карагандинская областная конференция молодых ученых. Караганда, 1969, с. 315–317. (3.3).

924. *Минералов Ю.И.* О специфике морфо-семантического уровня в поэтических текстах. – В книге: Сборник студенческих научных работ. (Краткие сообщения). Литературоведение. Лингвистика. Тарту, 1973, с. 55–57. (Тартуский университет). (3.4, 3.8).

925. *Оголевец А.С.* Слово и музыка в вокально-драматических жанрах. М., Музгиз, 1960. 523 с.

Из содерж.: Гл. 5. Нормативы прозаической речи в оперных формах. – Гл. 6. Драматургическая выразительность вокализированной речи. – Гл. 7. Пластика стихотворной речи в вокальной музыке. (6.2).

926. *Попова И.* Время и ритм в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». – В книге: Сборник студенческих научных работ. (Краткие сообщения). Литературоведение. Лингвистика. Тарту, 1973, с. 53–55. (Тартуский университет). (6.1).

927. *Рождественская М.В.* Научная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения академика В.Н. Перетца. – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1971, т. 30, вып. 4, с. 372–374.

Доклад А.М. Панченко о взглядах В.Н. Перетца на русскую силлабику. (7.3, 7.4, 3.3).

927а. *Руднева А.В.* Народные песни Курской области. Курские танки и карагоды, таночные и карагодные песни и инструментальные наигрыши. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1963. 18 с. См. с. 12–17. (6.2, 3.3).

928. *Руднева Е.Е.* Работа над стихотворной формой. – В книге: Как работать над словом. М., Советская Россия, 1959, с. 129–150. (Библиотечка «Художественная самодеятельность». № 37). (4.3).

929. *Сайкиева С.М.* Отражение закона перехода «Е» в «О» в языке классиков русской литературы. Филологический сборник, Алма-Ата, 1973, вып. 11, с. 184–191. (3.8).

930. *Сверчков Н.* Живет былинный ладохой. [Рецензия на книгу: В. Старостин. Илья Муромец. М., 1967] – Москва, 1968, № 11, с. 217–218. (7.3).

931. *Совалин В.С.* Ритмическое своеобразие стихотворений А.В. Кольцова. – В книге: Сборник трудов «Традиции и новаторство в русской литературе». М., 1973, с. 143–192. (Московский областной педагогический институт). (3.3).

932. *Тетерина Л.М.* Об одном способе анализа ритмических тенденций прозы. – В книге: Пособие по развитию навыков устной речи для студентов романо-германского отделения. Днепропетровск, 1973, с. 71–83. (Днепропетровский университет). (6.1).

933. *Умарбекова З.* Лермонтов и узбекская поэзия. (К проблемам теории перевода и литературных связей). Отв. ред. М.М. Расули. Ташкент, Фан, 1973. 175 с.

Из содерж.: Ритмико-интонационные особенности поэзии Лермонтова и способы их воспроизведения, с. 23–58; Воссоздание звукописи в переводах Лермонтова, с. 58–108. (5, 3.1).

934. *Холонина З.М.* К проблеме перевода поэтических произведений на близкородственные языки (словотворческая фантазия Ю. Тувима «Зелень» и ее русский перевод Л. Мартынова). – Славянская филология, М., 1973, вып. 8, с. 178–199. (5).

935. *Черемисина Н.В.* К проблеме звуковой стилистики. (Нарушение нормативной цельности единицы в разговорной и художественной речи). – Учебные записки Горьковского педагогического института иностранных языков, 1973, вып. 55. Теория и практика лингвистического описания разговорной речи. Сб. 4, с. 136–146. (3.8, 3.4).

936. *Черемисина Н.В.* О своеобразии лексической сочетаемости в художественной речи. – В книге: Проблемы лексикологии. Минск. Издательство БГУ, 1973, с. 191–200. (3.4, 3.5, 6.1).

936а. *Чернявская С.С.* Особенности прозы Ю. Куранова («Увалы Пыщуганья», Новеллы). – Русская и зарубежная литература, Алма-Ата, 1971, вып. 2, с. 76–81. (6.1).

937(П). *Чуковский К.И.* От двух до пяти. [Изд. стереотип.]. Киев, Детиздат, 1958. 367 с. То же. Издание 13-е, испр. и доп. М., Советская Россия, 1958. 390 с. То же. [Издание стереотипное]. Киев, Детиздат, 1959. 367 с. То же. [Издание стереотип.]. Минск, Учпедгиз, 1959. 275 с. То же. Издание 14-е, испр. и доп. М., Советский писатель, 1960. 375 с. То же. Издание 15-е, испр. и доп. М., Детгиз, 1961, 366 с. То же. Издание 16-е, испр. и доп. М., Детгиз, 1962. 366 с. То же. Издание 17-е, испр. и доп. М., Детгиз, 1963. 382 с. То же. То же. [Издание 18-е, стереотип.] – Собрание сочинений Т. 1. М., Художественная литература, 1965, с. 333–725. То же. Издание 19-е. М., Просвещение, 1966. 399 с. То же. Издание

20-е, испр. и доп. – В книге: Чуковский К.И. От двух до пяти. Живой как жизнь. М., Детская литература, 1968, с. 3–510. То же. Издание 21-е, испр. и доп. М., Детская литература, 1970. 414.

Из содерж.: Гл. 5. Как дети слагают стихи. – Гл. 6. Заповеди для детских поэтов. [...] § 3. Музыка; § 4. Рифмы. – Структура стихов. (4.1, 3.1, 1.2, 8.1).

938. *Шаповалов В.И.* Некоторые вопросы методологии изучения русского дольника. – Труды Пржевальского педагогического института, 1972, т. 17. Метод, стиль, поэтика, вып. 1, с. 80–87. (3.3).

939. *Шовкун В.И.* Третья межвузовская студенческая научная конференция по проблемам структурной и прикладной лингвистики. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1968, № 3, с. 122–125.

Доклад С.А.Самосват (см. № 684) и прения. (7.4, 5).

940. *Шубников А.В., Копчик В.А.* Симметрия в науке и искусстве. Издание 2-е, испр. и доп. М., Наука, 1972. 339 с. (1.2, 2); О симметрии в стихе см. с. 298–303. (1.2, 2).

941. *Шур С.М.* О фонологии рифмы. – Программа и тезисы докладов в Летней школе по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1964, с. 89–92. (3.5).

942. *Якобсон Р.О.* О соотношении между песенной и разговорной народной речью. – Вопросы языкознания. 1962, № 3, с. 87–90 (3.8).

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора. Задачи, границы и строение указателя

1. Тематика указателя.....	3
2. Мотивировка хронологических границ отбора.....	5
3. Критерии отбора.....	6
4. Источники и методы первичного разыскания. Охваченные виды изданий.....	7
5. Организация материала и структура указателя.....	9
6. Некоторые особенности классифицирования литературы по разделам схемы.....	12
7. Расположение описаний. Построение отдельного описания.....	15

Литература по общему и русскому стиховедению

0. Сборники, содержащие материалы по различным разделам общего и русского стиховедения.....	18
1. Работы общего характера	21
1.1. Общие труды о стихотворной речи и русском стихе. и учебники стиховедения	21
1.2. Заметки о стихе и стихотворном мастерстве.....	26
1.3. Общие вопросы методологии и методики стиховедения. Приложения стиховедения в других дисциплинах и областях.....	27
2. Природа и функции стихотворной речи, ее соотношение с другими видами речи и искусства. Стих и смысл.....	29
3. Структура стихотворной речи.....	35
3.1. Многоаспектные исследования структуры стиха отдельных авторов, периодов или жанров.....	35
3.2. Стиховая структура отдельного произведения. Комплексный анализ поэтического текста с учетом его стиховой структуры.....	37
3.3. Системы стихосложения. Метрика и ритмика.....	41
3.4. Звуковая организация стихотворной речи	66
3.5. Рифма, ее структура и функции	71
3.6. Строфика. Элементы строфической организации в астрофическом стихе.	77
3.7. Стих и синтаксис. Стиховая интонация	80
3.8. Влияние стиха на выбор языковых вариантов.....	88
3.9. Графическая организация стихотворного текста	90
4. (Стих – автор – читатель)	92

4.1. Стих в творческом процессе поэта.....	92
4.2. Восприятие стихотворной речи.....	93
4.3. Произнесение стиха. Стих и декламация, стих в театре.....	94
5. Взаимодействие разноразличных стиховых систем. Стих и перевод.....	97
6. Ритмика и мелодика смежных видов словесного искусства	105
6.1. Ритмика художественной прозы	105
6.2. Стих и музыка в словесно-музыкальных произведениях.....	110
7. История и современное состояние общего и русского стиховедения	112
7.1. Библиографические указатели.....	112
7.2. Обзоры работ по общему и русскому стиховедению	113
7.3. Personalia. (Исследования жизни и стиховедческой деятельности специалистов по общему и русскому стиховедению и взглядов русских поэтов на проблемы стиха)	115
7.4. Хроника научной жизни.....	120
8. Распространение стиховедческих знаний.....	125
8.1. Методика преподавания стихосложения в школе и дошкольникам	125
8.2. Книги о стихе для детей и юношества.....	127
8.3. Словари и справочники я	128
8.4. Учебники и пособия по литературоведению и языкознанию для вузов и техникумов, содержащие сведения по стиховедению	129
9. Добавления	
9.1. Работы 1958–1973 гг., разысканные после завершения указателя.....	132

ЧАСТЬ II

ЛИТЕРАТУРА
ПО ОБЩЕМУ И РУССКОМУ СТИХОВЕДЕНИЮ,
ИЗДАННАЯ В СССР НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ
С 1974 по 1980 гг.

ИЗДАНИЕ 2-е

С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ ЦЕНЗУРНЫХ КУПЮР

Ответственный редактор В.Ю. Розенцвейг

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий Указатель является непосредственным продолжением нашего указателя за 1958–1973 гг., изданного в серии «Предварительных публикаций» Института русского языка в 1976 г. (см. № 1906¹). Он подготовлен на основе тех же принципов и с помощью тех же методов, что были подробно охарактеризованы во вступительной статье автора к первому выпуску № 1906. Не повторяя сказанного там, остановимся здесь лишь на немногих изменениях технического характера, которые были введены в процессе подготовки нового Указателя, а также на его соотношении с двумя существующими публикациями Указателя за предшествующий период.

1. Какую из публикаций указателя за 1958–1973 гг. продолжает данный Указатель.

Указатель советской литературы по общему и русскому стиховедению, предназначавшийся для сборника № 950, был закончен автором (в объеме первых 8 разделов № 1906) в декабре 1974 г. В связи с задержкой выхода этого сборника было решено осуществить предварительную публикацию указателя, имевшую целью, как указывалось во введении, «скорейшее ознакомление с ним специалистов» и «сбор критических замечаний по составу и структуре указателя» (№ 1906, вып. 1, с. 18). В процессе подготовки этой предварительной публикации весь текст указателя был заново отредактирован и приведен в полное соответствие с действовавшими библиографическими нормативами. К восьми основным разделам был добавлен 9-й, дополнительный, содержащий еще свыше 50 вновь разысканных наименований. Предполагалось, что позднее, в процессе редподготовки сборника № 950 эти дополнения вместе с другими, сообщенными нам читателями, будут помещены на свои исконные места в основном корпусе указателя.

¹ Здесь и ниже все ссылки, кроме специально оговоренных случаев, даются непосредственно на №№ библиографических записей, включенных в настоящий указатель.

К сожалению, этим планам не дано было реализоваться. Прежде всего, хотя публикация № 1906 вызвала большой интерес специалистов и заслужила весьма положительную оценку², автор почти не получил с их стороны ожидавшихся замечаний и поправок. Можно понять, почему замечания по структуре Указателя были сделаны лишь библиографами (Б.Л. Кандель) и стиховедами, имеющими опыт собственной библиографической работы (G.S. Smith)³. Но пропуски в составе, вероятно, могли бы быть замечены каждым профессионально работающим стиховедом. Однако и тут всего двое из читателей (С.Т. Золян и И.П. Смирнов) взяли на себя труд сравнить Указатель с собственными библиографическими сведениями и сообщили автору несколько дополнительных названий, которые были введены в основной корпус в публикации № 1905. В рецензиях на № 1905 (см. при № 950) также не было указано ни одного дополнения. Поэтому все упущения, немногочисленные, но и не совсем единичные, имевшиеся в № 1906 (среди них такие существенные, как №№ 1155, 1615 и 1682), автору довелось обнаружить лишь позднее в ходе собственной работы, и они впервые устраняются лишь в нынешнем указателе. Читательская инертность была, однако, лишь одной из двух причин, помешавших осуществить предполагавшуюся «доводку» указателя в его «окончательной» публикации. Второй оказались дефекты организации

² См. опубликованный на эстонском языке обзор Я.Р. Пыльдмязэ «О достигнутом в деле составления библиографии по теории русского стиха». – Keel ja kirjandus, Tallinn, 1978, № 9, lk. 550–551. Разработанный в № 1906 критерий отбора был применен при подготовке указателя В.С. Баевского и П.А. Руднева (см. № 1904, с. 155, 171), а предложенная нами схема систематизации положена в основу находящегося в печати стиховедческого указателя П.А. Руднева за 1936–1957 гг. См. также рецензии на сб. 950 и 954.

³ И Б.Л. Кандель, и Дж. Смит указали на необходимость введения еще одного вспомогательного указателя – алфавитного указателя поэтов, стих которых исследуется в зарегистрированных публикациях. Это пожелание было выполнено в № 1905. Второе замечание Б.Л. Канделя касалось возможности замены расположения описаний внутри разделов по алфавиту авторов расположением по алфавиту «героев» исследования (аналогично примененному в разделе 7.3 Personalia). Подобная перестройка осуществима лишь при условии дальнейшего измельчения принятой классификации, во всяком случае – в пределах главы 3 (по образцу, указанному для раздела 3.3 в сноске 13 вступительной статьи к № 1906), а затронет она в каждом разделе лишь один из вновь образованных подразделов, посвященный «ритмике (рифме и т.д.) отдельных авторов». Поэтому при наличии вспомогательного указателя поэтов «затраты» на такую перестройку вряд ли были бы оправданы ее эффектом.

редакционно-издательской подготовки сборника № 950. Ответственный редактор В.Е. Холшевников был информирован автором о работе, проделанной над рукописью Указателя при подготовке предварительной публикации, и необходимости проводить издательское редактирование уже по новому ее варианту. Тем не менее автор не был извещен о начале редакторской работы над рукописью, и вся эта работа была проведена К.Н. Феноменовым по морально устаревшему после подготовки № 1906 варианту 1974 г. В результате автор не имел возможности не только перенести, как предполагалось, дополнения из случайно сформировавшегося в № 1906 раздела 9 в основные разделы Указателя, но даже отразить эти дополнения в именном вспомогательном Указателе, который оказался в публикации № 1905 менее представительным, чем в № 1906. Не полностью удалось автору, при всей ожесточенности его работы над корректурой, выправить и те отклонения от библиографических нормативов, которые частью перешли из рукописи 1974 г., а частью (в том числе все нарушения стандартных сокращений) были внесены издательским редактором⁴. Список используемых сокращений, несмотря на неоднократные протесты автора, был оторван от указателя, перемещен в конец сборника и в результате присоединен к указателю И. Лилли и Б. Шерра.

Из-за всех этих досадных погрешностей (в основном отмеченных в рецензии В.П. и П.А. Рудневых на № 950) окончательная публикация № 1905, хотя в ней были добавлены указатель поэтов и список публикаций за 1974 г. и восстановлен один из номеров, опущенных в № 1906 (№ 561; в № 1906 он стоял бы под № 557), оказалась в каком-то смысле шагом назад по сравнению с публикацией № 1906, как бы ее черновиком. В связи с этим настоящий Указатель за 1974–1980 гг. строится как продолжение («вторая часть») – в том числе и по нумерации – публикации № 1906, а все дополнения, внесенные в публикации № 1905, в нем повторены. В частности, вспомогательный

⁴ Пользуюсь случаем исправить неточность, возникшую в № 1905 из-за снятия издательским редактором «подзаголовочных данных». Статьи 912, 943 и 954а напечатаны не в одном издании, а в двух одноименных, различающихся только местоположением подзаголовочных данных: в № 943 они входят в состав заглавия сборника «Сборник трудов “Традиции и...”», а в №№ 912 и 954а составляют, как и положено, подзаголовки (“Традиции и... Сб. трудов”).

алфавитный указатель поэтов, в № 1906 отсутствовавший, в настоящем указателе отражает не только публикации 1974–1980 гг., но и весь состав указателя № 1906.

2. О модификациях круга учитывавшихся при разыскании видов литературы. В учетный период произошло становление системы реферативной информации по общественным наукам. В обоих реферативных журналах ИНИОН АН СССР в сериях шестой и седьмой «Языкознание» и «Литературоведение» систематически печатаются и рефераты работ, полностью или частично посвященных общему или русскому стиховедению. В библиографических бюллетенях того же ИНИОНа (№№ 759–761 по указателю 1906), по-прежнему служивших нам основным источником предварительного разыскания, этот вид литературы не отражается, поэтому разыскивать подобные рефераты можно только путем сплошного просмотра соответствующих серий РЖ.

Критерии отбора рефератов надо было также выработать дополнительно. Было решено не загромождать наш Указатель описанием многочисленных рефератов из РЖ «Общественные науки в СССР», так как реферирование советских публикаций ведется в достаточно планомерном порядке и в случае необходимости реферат может быть легко разыскан по содержащимся в нашем Указателе сведениям о самой реферируемой публикации. Рефераты из РЖ «Общественные науки за рубежом» включались в наш Указатель в тех случаях, когда реферируемая публикация целиком посвящена общему или русскому стиховедению, либо содержит раздел или статью (в случае сборника) по этой тематике, причем содержание этого раздела или статьи отражено в реферате.

За учетный период получил некоторое распространение и такой практически отсутствовавший в предшествующий период вид литературы, как биобиблиографические словари. К сожалению, по стиховедению такого словаря по-прежнему нет, а статьи об ученых-стиховедах в словарях смежного профиля («Восточнославянские языковеды» М.Г. Булахова, «Славяноведение в дореволюционной России» и др.), как правило, почти игнорируют их

стихovedческую деятельность. Поэтому в предлагаемом Указателе этот тип изданий не учитывался.

Не включены в Указатель и статьи о стихе и стиховедах из энциклопедических изданий универсальной тематики – БСЭ и «Советского энциклопедического словаря». На «Краткую литературную энциклопедию», являющуюся сегодня основным и лучшим справочником по стиховедению, дано сводное описание. Совсем не отражались, как и в № 1906, **художественные** произведения о стихе (исключение было сделано лишь для № 1370) – их выявление и учет составляют благодарнейшую и интереснейшую, но совершенно самостоятельную библиографическую задачу.

3. О схеме систематизации материала. Структура Указателя осталась без изменений. Лишь римские цифры в нумерации глав и разделов заменены арабскими, да заголовки отдельных разделов подверглись небольшому уточнению. В трех случаях заголовки расширены с целью более полной характеристики содержания соответствующих разделов. Схема в ее нынешнем виде приведена непосредственно после настоящего предисловия.

4. О заимствованных описаниях. Подавляющее большинство включенных в указатель описаний выполнены de visu. Исключение составили несколько работ, депонированных в ИНИОН АН СССР, и две опубликованные работы, которые автору не удалось разыскать ни в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина, ни в Научной библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова, ни в доступных ему личных собраниях. Описания подобных работ (помеченные астериском * после номера описания) содержат указание на источник описания. Депонированные рукописи описаны на основании сведений, помещенных в библиографических бюллетенях ИНИОНа (№№ 760 и 761 по указателю № 1906). Понимая гипотетичность определения «стихovedности» подобных работ, автор полагал все же, что включение нескольких лишних названий предпочтительнее потери потенциально релевантных.

5. О построении отдельного библиографического описания. За время, прошедшее после завершения указателя № 1906, был введен в действие (с

1.01.1978 г.) новый ГОСТ 7.1–76 «Библиографическое описание произведений печати». Однако для сохранения единства и преемственности двух указателей, фактически составляющих единое неразрывное целое, было решено и в новом указателе все описания составлять, руководствуясь требованиями той же общегосударственной инструкции⁵, на основе которой был разработан предшествующий ГОСТ 7.1.69 и в соответствии с которой был составлен предыдущий указатель. Удобства, даваемые таким решением, очевидны, а возможные неудобства – минимальны: как отмечается в специальном исследовании, «принципиальных расхождений» между «Едиными правилами» и новым ГОСТом «почти нет»⁶, а в аналитических описаниях, составляющих основной массив нашего указателя, все расхождения и вовсе сводятся к снятию кавычек да перемене местами сведений о томе книги и месте и годе её выхода. Все же для сближения описаний с правилами нового ГОСТа в описаниях в новом указателе сняты кавычки при названиях продолжающихся изданий и издательств, а в описаниях отдельных изданий использованы разделительные знаки « – » и « : » в областях выходных данных и количественной характеристики. Надеемся, что эти небольшие новации не представят особых затруднений для пользующихся указателем.

6. О различии между описанием частично-стихovedческих работ и частичной росписью содержания, используемой в качестве аннотации или для выделения инотематических разделов. Как и в № 1906, аннотирование производится лишь там, где заглавие работы вкупе с заглавием раздела, в котором она описана, не дают достаточного представления о содержании работы, а также если вопросам стиха посвящены лишь отдельные страницы работы. Всюду, где было возможно, в качестве аннотации использовалась полная или частичная роспись содержания (оглавления) работы, предваряемая,

⁵ Единые правила описания произведений печати в библиографических и информационных изданиях. – М.: Книга, 1970. Правила описания встречающихся у нас четырех видов публикаций – 1) книг, 2) статей из сборников, 3) статей из периодических и продолжающихся изданий и 4) текстов или тезисов докладов на конференциях – приведены, соответственно, в §§ 10–52, 105–106, 107–108, 113.

⁶ *Никифоровская Н.А.* Библиографическое описание. Л., Наука, 1978, с. 94.

соответственно, словами «*Содерж.:*» или «*Из содерж.:*» (см., напр., № 1164 и 969). Подобная роспись казалась нам особенно необходимой при описании больших стиховедческих монографий, содержание которых обычно недостаточно раскрывается их заглавием.

Частичная роспись применялась также для выделения инотематических частей исследования, которые посвящены проблемам, соответствующим содержанию иных разделов Указателя, нежели тот, где помещено описание (см., напр., № 1037). В этом случае, как правило, приводятся не только заглавия выделяемых частей, но и номера страниц, на которых они расположены.

Частичную роспись в обеих этих функциях, поясняющей и выделяющей, следует отличать от описания частично-стиховедческих публикаций, в которых тематике указателя посвящены лишь один или несколько разделов работы, но не работа в целом. В этом случае (см., напр., № 973 или 1110) номера и/или названия стиховедческих разделов и страницы, на которых они помещены, также приводятся с новой строки после общего описания работы, но уже без предваряющих слов «*Содерж.:*» или «*Из содерж.:*»⁷ (а также без количественной характеристики и надзаголовочных данных работы в целом, если она опубликована отдельным изданием). В подобных случаях сведения о разделах являются не дополнительным элементом к основному описанию, как при росписи-аннотации, а составной частью основного описания, так как только эти разделы и являются описываемыми и включаемыми в Указатель единицами.

7. О применяемых сокращениях. Слова в описаниях сокращались в соответствии с ГОСТом 7-12-70. Не применялись, однако, сокращения, не дающие экономии места (типа «Вестн.» или «Сер.») или допускающие неоднозначное восстановление (напр., «лит.» использовалось вместо «литература (-ы)» только в контекстах, однозначно определяющих число сокращаемого существительного). Из допускаемых ГОСТом альтернативных

⁷ В указателе 1906 это различие по недосмотру автора не соблюдалось и предваряющие пометы употреблялись и в описаниях частично-стиховедческих работ.

вариантов сокращения прилагательных использовался дающий максимальное сокращение, если только он не приводил к омонимии с существительным («поэтический» сокращалось до «поэтич.», а не до «поэт.»).

Кроме того, применялись дополнительные сокращения названий наиболее часто упоминаемых продолжающихся изданий и особо частых элементов описания. Эти сокращения расшифровываются в списке, помещаемом в конце выпусков Указателя.

8. Сведения о переизданиях и отождествление различных публикаций одного произведения, описанных в двух частях Указателя. «П», стоящее в скобках после номера описания, означает, что публикация является переизданием работы, впервые опубликованной до 1974 г. Если предыдущее издание было осуществлено после 1958 г. и описано в указателе 1906, то после буквы «П» в тех же скобках указывается номер его описания в указателе № 1906 со знаком =, если новая публикация является простым переизданием, и со знаками « <“ и ”> », если она сокращена или расширена по сравнению с зарегистрированной в указателе № 1906.

9. Хронологические границы учета. Предварительное разыскание публикаций было завершено 15.10.1980 г. Работы, зарегистрированные в текущих указателях ИНИОНа (а тем более – вышедшие в свет) после этой даты, могли быть учтены лишь sporadически.

10. О тех, чьей поддержке обязан этот Указатель. Все время работы над указателем М.М. Винокур вела картотеку готовых описаний, составила несколько десятков описаний и вспомогательные указатели. В трудные месяцы проверки de visu и оформления рукописи Н.И. Лепская и В.Е. Хализев дали мне возможность сосредоточиться на работе, освободив от существенной части повседневных забот. Н.М. Волкова, дважды перепечатавшая рукопись, терпеливо принимала неизбежные в библиографии поправки и добавления. Т.Н. Леонтьева приняла на себя тяготы сверки первой перепечатки с картотекой, а А.М. Козлова сверила окончательный текст. Прошу всех, кому случится

пользоваться указателем, разделить мою благодарность названным лицам, а вину за возможные огрехи всецело возложить на меня самого.

11. In memoriam... Указатель № 1906 был посвящен моему отцу, Иосифу Фроловичу Гиндину (18.05.1900–3.01.1980). Историк и экономист, участник строительства Канала им. Москвы и Челябинского металлургического завода, он был далек от проблем филологии и библиографии. Но через всю свою жизнь русского, советского интеллигента (а про нее можно было бы сказать строками из «За далью даль» Твардовского: «Чтоб жил и был всегда с народом, Чтоб ведал все, что станет с ним, Не обошла тридцатым годом. И сорок первым. И иным») он пронес любовь и страстный интерес к русской поэзии. Ему, его чтению асеевского «Она продолжается» обязан я первым живым ощущением поэзии, первым приобщением к русскому стиху. От него я впервые услышал «Облако в штанах», «Приказы по армии искусств» и «Историю государства Российского от Гостомысла до Тимашева», он принес в наш дом «Середину века», «Август» и «Гамлета».

Вступительную статью к № 1906 И.Ф. читал в рукописи, делился со мной замечаниями. Нынешних выпусков он уже не увидит. Пусть же они станут и останутся хоть слабым знаком моей благодарности и неоплатного долга.

СТРУКТУРА УКАЗАТЕЛЯ

0. Сборники, содержащие материалы по различным разделам общего и русского стиховедения.

1. Работы общего характера.

1.1. Общие труды о стихотворной речи и русском стихе. Учебные курсы по стиховедению.

1.2. Заметки общего характера о стихе и стихотворном мастерстве.

1.3. Общие вопросы методологии и методика стиховедения.

Приложения стиховедения в других дисциплинах и областях.

2. Природа и функции стихотворной речи, ее соотношение с другими видами речи и искусства. Стих и смысл.

3. Структура стихотворной речи.

3.1. Многоаспектные исследования структуры стиха отдельных авторов, периодов или жанров.

3.2. Стиховая структура отдельного произведения. Комплексный анализ поэтического текста с учетом его стиховой структуры.

3.3. Системы стихосложения. Метрика и ритмика.

3.4. Звуковая организация стихотворной речи.

3.5. Рифма, ее структура и функции.

3.6. Строфика. Элементы строфической организации в астрофическом стихе. Твердые композиционные формы.

3.7. Стих и синтаксис. Стиховая интонация.

3.8. Влияние стиха на выбор языковых и создание окказиональных вариантов.

3.9. Графическая организация стихотворного текста.

4. Стих в цепи поэтической коммуникации. (Стих – автор – читатель).

4.1. Стих в творческом процессе поэта. Авторское редактирование стиха.

4.2. Восприятие стихотворной речи.

4.3. Произнесение стиха. Стих и декламация, стих в театре.

5. Взаимодействие разноязычных стиховых систем. Стих и перевод.
6. Ритмика и мелодика смежных видов словесного искусства.
 - 6.1. Ритмика художественной прозы.
 - 6.2. Стих и музыка в словесно-музыкальных произведениях.
7. История и современное состояние общего и русского стиховедения.
 - 7.1. Библиографические указатели.
 - 7.2. Проблемно-тематические и хронологические историографические исследования и обзоры.
 - 7.3. Personalia. (Исследования жизни и стиховедческой деятельности специалистов по общему и русскому стиховедению и взглядов русских поэтов на проблемы стиха).
 - 7.4. Хроника научной жизни.
8. Распространение стиховедческих знаний.
 - 8.1. Методика преподавания стихосложения.
 - 8.2. Популярные книги о стихе.
 - 8.3. Словари и справочники по стихосложению.
 - 8.4. Учебники и пособия по литературоведению и языкознанию для вузов и техникумов, содержащие сведения по стиховедению.

Вспомогательные указатели:

- А. Краткий алфавитный ключ поэтов...
- Б. Алфавитный указатель авторов... исследований
- В. Перечень номеров публикаций, изданных до 1974 г., но описанных в части II «Систематического указателя литературы по общему и русскому стиховедению...»

ЛИТЕРАТУРА ПО ОБЩЕМУ И РУССКОМУ СТИХОВЕДЕНИЮ, ИЗДАННАЯ В СССР НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ С 1974 ПО 1980 гг.

(с дополнениями за 1958–1973 гг.)

0. СБОРНИКИ, СОДЕРЖАЩИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РАЗЛИЧНЫМ РАЗДЕЛАМ ОБЩЕГО И РУССКОГО СТИХОВЕДЕНИЯ

См. также №№ 963, 2060, 2084.

943. *Бонди С.М.* Черновики Пушкина. Статьи 1930–1970 гг. Издание 2-е. – М., Просвещение, 1978. – 231 с.

944. *Брюсов В.Я.* Собрание сочинений. Т. 6. Статьи и рецензии. 1893–1924. – Из книги «Далекие и близкие». – Miscellanea. – Составление и вступительная статья Д.Е. Максимова. Подготовка текстов и примечания Д.Е. Максимова и Р.Е. Помирного. – М., Художественная литература, 1975. – 652 с.

945. *Брюсов В.Я.* Собрание сочинений. Т. 7. Статьи о Пушкине. Статьи об армянской литературе. Учители учителей. – М., Художественная литература, 1975.

Статьи о Пушкине. Подготовка текста и коммент. Э.А. Полоцкой, с. 5–196 (текст), 456–465 (коммент.).

946. Венок Тредиаковскому. Из неопубликованных сочинений. Тредиаковский и родной край. Вклад в развитие языка и литературы. Читатели и ценители. Из краеведческой хроники. (Ред. коллегия: Н.С. Травушкин (отв. ред.) и др.). – Волгоград, 1976. – 104 с. (Волгоградский педагогический институт. Литературное краеведение. Учебное пособие к спецкурсу).

947. *Жирмунский В.М.* Избранные труды. [Т.3]. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Издание подготовил Н.А. Жирмунской. Отв. ред. Ю.Д. Левин, Д.С. Лихачев. Вступительная статья Д.С. Лихачева. – Л., Наука, 1977. – 407 с.

Рец.: Минералов Ю.И. Исследователь и время. – Вопросы литературы, 1979, № 3, с. 289–296.

948. *Жирмунский В.М.* Теория стиха. Книга подгот. Н.А. Жирмунской. – Л., Советский писатель, 1975. – 664 с., 1 л. вклейка.

Рец.: Николаев Б. – Литературное обозрение, 1977, № 2, с. 76–77.

949. Замысел, труд, воплощение... Посвящается... С.М. Бонди. Под ред. В.И. Кулешова. – М., Изд. Московского университета, 1977. – 240 с.

950. Исследования по теории стиха. Редколлегия: В.М. Жирмунский, Д.С. Лихачев, В.Е. Холшевников (отв. ред.). – Л.: Наука, 1978. – 232 с.

Рец.: Хинтибидзе А.Г. – Литературная Грузия, 1978, № 12, с. 145–147; *Сенчина Л., Гиришман М.М.* Обобщение стиховедческого опыта. – Вопросы литературы, 1979, № 5, с. 261–267; *Руднев П.А., Руднев В.П.* – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1980, т. 39, № 2, с. 184–186.

951. Лингвистика и поэтика. Отв. ред. В.П. Григорьев. – М.: Наука, 1979. – 309 с.

952. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 9. Лингвостилистика. Сост. и вступительная статья И.Р. Гальперина. Ред. Н.Н. Попов. – М.: Прогресс, 1980 (оборот титула 1979). – 431 с.

953. Проблемы литературных жанров. Материалы 2-й научной межвузовской конференции. Ред. колл.: Ф.З. Канунова и др. – Томск: Изд. Томского университета, 1975. 216 с.

954. Проблемы стиховедения. Ред. коллегия: М.Л. Гаспаров, Э.М. Джрбашян, Р.А. Папаян. – Ереван: Издательство Ереванского университета, 1976. – 277 с.

Из содерж.: От редакции, с. 3–6.

Рец.: Руднев П.А. – Вестник Ереванского университета, 1978, № 1, с. 207–215; *Руднев П.А., Сапогов В.А.* – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1978, т. 37, вып. 6, с. 557–560.

955. Проблемы структурной лингвистики, 1978. Отв. ред. В.П. Григорьев. – М.: Наука, 1981. – 290 с.

956. Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. Сост. М.Я. Поляков. Предисловие В.П. Крутоуса. Комментарии И.П. Ильина. Под ред. Е.Я. Басина и М.Я. Полякова. – М.: Прогресс, 1975. – 468 с.

957. Тезисы 1-й Всесоюзной (3-й) конференции «Творчество А.А. Блока и русская культура XX века». – Тарту, 1975. – 180 с. (Тартуский университет).

Дискус.: см. № 2022.

958. *Тимофеев Л.И.* По воле истории. – М.: Современник, 1979. – 334 с.

959. Труды Киргизского университета. Филологические науки, вып. 19. Серия «Вопросы поэтики». 2. Ред. коллегия: И.С. Вахриченко (отв. ред.) и др. – Фрунзе, 1976 (на обложке 1975). – 139 с.

960. *Тынянов Ю.Н.* Поэтика. История литературы. Кино. Подготовка текста Е.А. Тоддеса. Отв. ред. В.А. Каверин и А.С. Мясников. – М.: Наука, 1977. – 574 с. с портретом.

Из содерж.: Каверин В.А. Предисловие, с. 5–16 [О Т. – стиховеде см. с. 9]. – Тоддес Е.А., Чудаков А.П., Чудакова М.О. Комментарии, с. 397–572.

Рец.: Антокольский П.Г. Связь времен. Перечитывая Юрия Тынянова. – Литературная газета, 1977, 25 мая, № 21, с. 6; Любимов Б.М. – Литературное обозрение, 1978, № 10, с. 90–91.

961. Целостность художественного произведения и проблемы его анализа в школьном и вузовском изучении литературы. Тезисы докладов республиканской научной конференции. Ред. коллегия: И.И. Стебун (отв. ред.) и др. – Донецк, 1977. – 302 с. (Донецкий университет).

962. *Чернов И.А.* Хрестоматия по теоретическому литературоведению. [Вып.] 1. – Тарту, 1976. – 317 с. (Тартуский университет).

1. РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1.1. Общие труды о стихотворной речи и русском стихе.

Учебные курсы по стиховедению

См. также №№ 1025, 1173, 1205, 1496, 1566, 1658, 1683, 1767, 1944, 2049, 2055, 2056, 2057, 2059.

963 (П). *Багрий А.В.* Формальный метод в литературе (Библиография). <Фрагменты>. – См. № 962, с. 200–242.

Из содерж.: 1. [Реф. статьи:] *Жирмунский В.М.* Задачи поэтики. («Начала», 1921, № 1), с. 200–202; – 3. [Реф. книги:] *Якобсон Р.О.* Новейшая русская поэзия. Набросок 1-й. В. Хлебников. Прага, 1921, с. 207–211 [о рифме см. с. 211]; – 4. [Реферат:] *Брик О.М.* Звуковые повторы. («Поэтика», Пг., 1919), с. 212–215; – 5. [Реферат книги:] *Жирмунский В.М.* Композиция лирических стихотворений. Пг., 1921, с. 215–220; – 6. [Реф. книги:] *Якобсон Р.О.* О чешском стихе преимущественно в сопоставлении с русским (Берлин, 1923), с. 220–222.

964. *Баевский В.С.* Типология стиха русской лирической поэзии. Автореферат докторской диссертации. – Тарту, 1974. – 35 с.

965. *Веденина Л.Г.* [Реф.:] *Delas D., Filliolet J.* Linguistique et poétique. P., Larousse, 1973. 206 p. (Langue et langage). – РЖ–2. 6, 1975, № 2, с. 165–167.

966. *Гаспаров М.Л.* Современный русский стих. Метрика и ритмика. – М.: Наука, 1974. – 487 с.

Из содерж.: Основные понятия русской метрики. – Гл. 1. Квантитативные методы в русском стиховедении... – Гл. 2. Метрический репертуар русской лирики XVIII–XX веков. – Гл. 3. Ямб и хорей советских поэтов. – Гл. 4. Трехстопный амфибрахий и трехстопный анапест в XIX и XX веков. – Гл. 5. Трехиктный дольник. – Гл. 6. Четырехиктный дольник. – Гл. 7. Тактовик в поэзии XX века. – Гл. 8. Тактовик в народном стихе и его литературных

имитациях. – Гл. 9. Вольный хорей и вольный ямб Маяковского. – Гл. 10. Акцентный стих Маяковского. – Библиография.

Рец.: Кормилов С.И. Книга о современном стихе. – Вестник Московского университета. Серия 10. Филология, 1975, № 5, с. 79–82; *Баевский В.С.* Труд о русском стихосложении. – Вопросы русской литературы, Львов; 1976, вып. 2, с. 119–123.

Отклики: см. №№ 1018, 1020.

967. *Гаспаров М.Л.* Современный русский стих. Метрика и ритмика. Автореферат докторской диссертации. – М., 1977. – 28 с.

Содерж.: см. при № 966.

968. *Брюсов В.Я.* Опыты по метрике и ритмике, по евфонии и созвучиям, по строфике и формам. 1912–1918. – Собрание сочинений. Т. 3. М., Художественная литература, 1974, с. 455–544, 624–633 (коммент.).

Брюсов В.Я. Ремесло поэта. Вступительная статья, с. 457–476;

Брюсов В.Я. Примечания, с. 530–544;

[*Гаспаров М.Л.*] «Опыты», с. 624–633.

969. *Дюбо Ж.-Б.* Критические размышления о Поэзии и Живописи. Перевод с французского Ю.Н. Стефанова. Предисловие Л.Я. Рейнгардт. Коммент. Ю.Н. Стефанова и С.А. Ошерова. – М.: Искусство. 1976. – 767 с. (История эстетики в памятниках и документах).

Из содерж.: Ч. 1. <...> Гл. 33. О Поэзии стиля, в которой слова рассматриваются как знаки наших идей... [о стихе и поэзии, поэзии и прозе]. – Гл. 34. О том, что заставляет нас читать стихи, и о том, что мы не ищем в них поучений... – Гл. 35. О Механике Поэзии, которая рассматривает слова только как простые звуки. Преимущества Поэтов, писавших на Латыни, перед теми, которые пишут по-французски. – Гл. 36. О рифме. – Гл. 37. О том, что на нас производят большее впечатление слова нашего родного языка, чем какого-нибудь чужого. – <...> – Гл. 41. О простом чтении и о декламации. – Гл. 42. О нашей манере декламации в Трагедиях и Комедиях. – <...> – Гл. 47. Какие стихи лучше всего поддаются переложению на Музыку. – Гл. 48. Об Эстампах

и о Поэмах в прозе. – <...>. Ч. 3-я, содержащая рассуждения о Театральных представлениях древних. <...> Гл. 2. О Ритмической Музыке [понятия метра и ритма у античных авторов]. – <...> – Гл. 4. Об Искусстве поэтической Музыки. О Мелопее. О том, что один из видов Мелопеи не следует считать музыкальной мелодией, [а «простой декламацией»], хотя его и записывали посредством нот. – Гл. 5. Объяснение многих мест из шестой главы «Поэтики» Аристотеля [о метре и ритме в декламации]. О пении Латинских стихов и о «Carmen». – Гл. 6. О том, что в сочинениях Древних слово «петь» нередко значит «декламировать», а иногда и просто «говорить». – Гл. 7. Новые доказательства в пользу того, что театральная Декламация Древних сочинялась и записывалась посредством нот... – <...> – Гл. 9. О разнице, существовавшей между декламацией Трагедий и декламацией Комедий. О Сочинителях декламации. Размышления, касающиеся искусства записи декламации посредством нот. – <...> – Гл. 18. Рассуждение о преимуществах и недостатках, вытекающих из сочиненной декламации Древних.

970 (П). *Жирмунский В.М.* Введение в метрику. Теория стиха. – См. № 948, с. 3–232, 589–595 (библиография, 596–610 (примеч. автора).

Из содерж.: Гл. 1. Основные понятия. 1. Задачи метрики; 2. Метр и ритм; 3. Стих и музыка; 4. Системы стихосложения. – Гл. 2. Силлабо-тоническое стихосложение. 5. Русские теоретики XVIII–XIX веков. 6. Теория А. Белого; 7. Графический метод; 9. Ритм и метр в двудольных размерах; 10. Трехдольные размеры; 11. Борьба против метра; 12. Теория русского силлабо-тонического стиха; 14. Силлабический стих; 15. Русский стих по сравнению с германским и романским – Гл. 3. Из области русской просодии. 16. Понятие ударения; 17. Спорные вопросы русской акцентологии; 18. Односложные двойственные слова; 19. Двусложные двойственные слова; 20. Теория интенс. Сложные слова; 21. Просодия и метрика. – Гл. 4. Определители стиха. 22. Метрические определители; 23. Анакруза; 24. Цезура; 25. Ритмические определители. Относительная сила ударений; 26. Словоразделы; 27. Ритмико-синтаксические фигуры. Enjambement. – Гл. 5. Чисто-тоническое стихосложение. 29. Немецкий

тонический стих; 30. Английский тонический стих; 31. Русские дольники. Символисты. Маяковский; 32. Подражания античным размерам: дактило-хореический гекзаметр; 33. Логаэдические размеры; 34. Русский народный стих; 35. Подражания народному стиху.

971. *Жовтис А.Л.* Проблема свободного стиха и эволюция стиховых форм. Автореферат докторской диссертации. – Киев, 1975. – [2], 45 с.

Из содерж.: [Введение. О методологии исследования и принципе «неоднородности современного стиха»]. – Гл. 4. Стиховая система Маяковского. – Гл. 5. Эволюция способов рифмования.

972 (П = № 32 рец.). *Макаров А.Н.* [Внутренняя рецензия на книгу:] И. Сельвинский. «Студия стиха». – В книге: *Макаров А.Н.* Критик и писатель. М., Советский писатель, 1974, с. 309–312.

973. *Панов М.В.* Современный русский язык. Фонетика. Учебник для студентов филологических специальностей университетов и педагогических институтов. – М.: Высшая школа, 1979.

[Гл.] 13. Фонетические подсистемы. Фонетика поэтической речи, с. 227–243.

974. *Поливанов Е.Д.* Рифмология Маяковского. Публикация и вступительная заметка А.А. Леонтьева. – Известия Академии наук, Львов, 1980, т. 39, вып. 2, с. 153–162.

На с. 154–157 – общий очерк возможных принципов организации стиха с примерами из различных языков, на с. 158–159 – очерк общей теории рифмы, на с. 159–162 – обзор принципов рифмовки. М. (до 1919 г.) в ее связях с фонической организацией строки в целом.

975. *Тарасов Л.Ф.* Поэтическая речь. (Типологический аспект). – Харьков: Вища школа, 1976. – 139 с.

Содерж.: [1]. Предмет и методика исследования. Структура поэтической речи; Лексический уровень; Синтаксический уровень; Звуковой уровень (звукопись); Ритмический уровень. – [2]. Опыт типологического описания поэтической речи.

976 (П = № 34). *Тимофеев Л.И.* Основы теории литературы. Учебное пособие для студентов педагогических институтов. Издание 5-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1976.

Ч. 2. Гл. 5. Особенности стихотворного языка, с. 262–304.

Ч. 2. Гл. 6. Системы стихосложения, с. 305–340.

977. *Тимофеев Л.И.* Стих как система. – Вопросы литературы, 1980, № 7, с. 158–189.

978. *Хоум Г.* Основания критики. Перевод с английского З.Е. Александровой. Вступительная статья и общ. ред. И.С. Нарского. Коммент. Э.В. Леонтьевой. – М.: Искусство, 1977.

Т. 2. Гл. 18. Красоты языка. Раздел 4. Стихосложение, с. 364–395.

Природа стиха, отличия его от прозы, факторы образования ритма и интонации, вопросы произнесения стиха, эффекты и функции рифмы.

979. *Якобсон Р.О.* Лингвистика и поэтика. Сокращенный перевод с английского И.А. Мельчука. – См. № 956, с. 193–230. проверить в авт.ключе

1.2. Заметки общего характера о стихе и стихотворном мастерстве

См. также №№ 1082, 1098, 1235, 1307, 1620, 1655, 1923, 2017, 2053.

980. *Аполлинер Г.* Новое сознание и поэты. Перевод с французского В.М. Козового. – В книге: Писатели Франции о литературе. М.: Прогресс, 1978, с. 53–62.

О рифме и верлибре см. с. 53, о типографских приемах – с. 54, о звукописи и имитации гармонии – с. 56.

981. *Бахтин М.М.* Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве. – В книге: *Бахтин М.М.* Вопросы литературы и эстетики. М., Художественная литература, 1975, с. 6–71.

О работах по стиховедению представителей «формального направления» см. с. 13, о природе и функциях ритма – с. 20, о восприятии поэтического произведения и соотношении в нем моментов акустических и артикуляторных – с. 58–59, 66–67.

982 (П > № 42). *Брюсов В.Я.* Вячеслав Иванов; Андрей Белый. – См. № 944, с. 291–311, 613–616 (коммент.).

I. Кормчие звезды, с. 291–299;

II. Золото в лазури и прозрачность, с. 300–301;

IV. Урна, с. 302–307;

V. Cor Ardens, с. 302–311.

Общие замечания о поэтической технике и характеристики стиха Пушкина, Баратынского, Тютчева, Лермонтова. Надсона см. на с. 292–295.

Дискус. по поводу первого варианта статьи I см. № 1962.

983. *Валери П.* Об искусстве. Перевод с французского. Издание подготовил В.М. Козовой. Предисловие А.А. Вишневского. Коммент. В.М. Козового. – М.: Искусство, 1976. – 622 с., 9 л. иллюстраций.

О ритме и просодии как возможном «семени» стихотворения см. с. 131; о соотношении стиха и прозы с. 140, 399; о рифме с. 147; о переложении стихов на музыку с. 168; о сонете с. 172; о восприятии стиха с. 354.

984. *Гальперин И.Р.* Информативность единиц языка. Пособие по курсу общего языкознания. – М.: Высшая школа, 1974.

1. Звуки речи и их информативность, с. 40–62;

5. Информативность стилистических приемов, с. 122–168.

985. *Гаспаров М.Л.* Целостность истории русского стихосложения. – См. № 1056, с. 49–51.

986 (П). *Державин Г.Р.* Рассуждение о лирической поэзии или об оде. [Фрагменты].

987. *Куприянов В.* [Рец. на книгу:] *Kahlau H.* Der Vers. Der Reim. Die Zeile. Wie ich Gedichte schreibe. Berlin, 1974. 140 S. – Современная художественная литература за рубежом, 1976, № 5, с. 48–50.

988. *Левитанский Ю.* «Четырехстопный ямб мне надоел...». Полемические заметки о ритме, о строфике, о стихотворных размерах и прочем в плане общего размышления о поэтической индивидуальности. – Литературная газета, 1976, 1 дек., № 48, с. 7.

Об однообразии метрики и строфики современной поэзии.

989. *Леонтьев А.А.* Поэты и поэтика. – Литературная учеба, 1978, № 4, с. 167–172.

Язык и системы стихосложения. Стиховые традиции и взаимовлияние поэтов.

990. *Моль А.* Искусство и ЭВМ. Перевод с французского К.О. Эрастова. Послесловие ред. и примеч. Б.В. Бирюкова, Р.Х. Зарипова и С.Н. Плотникова. – В книге: *Моль А., Касслер М., Фукс В.* Искусство и ЭВМ. М.: Мир, 1975, с. 13–278, 490–514 (прим. ред.).

Из содерж.: Гл. 4. Поэтика. Литература и информация... 2. Поэтическое творчество; ... 4. Сообщение и структуры литературного текста [Об экспериментальной, в частности, «графической» поэзии]; 5. Поэтические структуры; 6. Звуковые структуры ближнего порядка; ... 10. Перспективы машинного литературного творчества; ... 13. Информационный аспект поэтики [в частности, о восприятии стиховой структуры]; ... 15. Главные «оси координат» экспериментальной поэзии и литературы; 16. Феноменологическая концепция текста Макса Бензе [о механическом порождении текста и графической поэзии].

991. *Озеров Л.А.* Стих и стиль. (Записки поэта). – М.: Знание, 1975. – 64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Литература», 12).

Рец.: Мамедзаде С. Алгебра и гармония. – Литературный Азербайджан, Баку, 1976, № 10, с. 135–136.

992. *По Э.-А.* Marginalia. Перевод с английского. З.Е. Александровой. – В книге: Эстетика американского романтизма. М., Искусство, 1977, с. 153–172.

<Рифма>, с. 160–162.

<Просодия>, [О «законах» стихосложения и возможности их строгого доказательства], с. 166–168.

993. *Сантаяна Дж.* Основы и предназначение поэзии. Перевод с английского Н.А. Анастасьева. – В книге: Писатели США о литературе. М.,

Прогресс, 1974, с. 109–130. О стихотворной речи и различных аспектах ее структуры см. с. 109–113.

994 (П). *Тынянов Ю.Н.* Литературный факт. Комментарий. А.П. Чудакова, М.О. Чудаковой и Е.А. Тоддеса. – См. № 960, с. 255–270, 507–518 (коммент.).

О стихе эпигонов Пушкина см. с. 258, о конструктивных факторах стиха и прозы и их «нулевом» воплощении – с. 261–262, о ритмической прозе и верлибре как результате экспансии конструктивного принципа – с. 267.

995 (П). *Тынянов Ю.Н.* Промежуток. Комментарий. М.О. Чудаковой. – См. № 960, с. 168–195, 471–482 (коммент.).

Из содерж.: 3. [В. Ходасевич и стих пушкинской эпохи]. – 4. [Стих и тема у А. Ахматовой]. – В. Маяковский. – 7. [Цыганская интонация у И. Сельвинского]. – 8. [В. Хлебников]. – 9. [Б. Пастернак]. – 10. [О. Мандельштам]. – 11. [Баллада Н. Тихонова и Н. Асеева].

Замечания о различных аспектах стиха названных поэтов, а также А. Пушкина.

996. *Уитмен У.* Предисловие к «Листьям травы». Перевод с английского А. Зверева. – В книге: Писатели США о литературе. М.: Прогресс, 1974, с. 21–43.

О стихе «совершенного стихотворения» см. с. 27.

1.3. Общие вопросы методологии и методики стиховедения.

Приложения стиховедения в других дисциплинах и областях.

См. также №№ 963, 966, 977, 979, 985, 1048, 1056, 1066, 1069, 1070, 1077, 1120, 1158, 1160, 1164, 1203, 1210, 1242, 1246, 1248, 1249, 1279, 1281, 1303, 1307, 1319, 1378, 1397, 1402, 1405, 1428, 1429, 1431, 1459, 1461, 1475, 1498, 1554, 1577, 1602, 1652, 1653, 1657, 1666, 1812, 1866, 1906 [«От автора»], 1909, 1921, 1923, 1927, 1933, 1934, 1936, 1942, 1943, 1944, 1946, 1986, 1998, 2010, 2015, 2019, 2024, 2028, 2046, 2047, 2082.

997. *Айдарова Л.И.* О семантическом аспекте языкового развития ребенка. – Тезисы научных сообщений советских психологов к 21-му Международному психологическому конгрессу. М., 1976, с. 4–6.

Стих как средство обучения ребенка языковой семантике.

998. *Айдарова Л.И., Горская Л.Я.* Возможность первого открытия детям специфики искусства на материале анализа стихов. – В книге: Психологические проблемы учебной деятельности школьника. М., Советская Россия, 1977, с. 56–60.

999. *Айдарова Л.И., Цукерман Г.А.* Психологическая необходимость изучения «поэтики» в курсе родного языка. – Вопросы психологии, 1977, № 1, с. 107–117. Резюме на английском языке.

1000. *Белозеров В.Н.* [Реф.:] Gorun I. Une application de l'algèbre homologique à l'étude des textes poétiques. (Cahiers de linguistique théorique et appliquée, Вис., 1973, v. 10, № 2, p. 175–183). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6 «Языкознание», М., 1974, № 3, с. 20–21.

Математическая модель для представления повторов и распределения рифм.

1001. *Бельская Л.Л.* Обоснован ли пересмотр? – Вопросы литературы, 1972, № 9, с. 172–177.

Использование анализа ритмики и рифм для уточнения датировок стихотворений С. Есенина.

Дискус.: Вдовин В. Необходимые предпосылки. – Там же, с. 178–185; *Прохоров Е.И.* Несколько общих замечаний. – Там же, с. 185–189. См. с. 180, 187–188.

1002. *Болецки В.* [Реф.:] Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa. Kraków, Wyd-wo literackie, 1976. 550 S. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1978, № 3, с. 17–22.

О статьях Л. Пшчоловской «Современные методы исследования стихосложения» и Е. Бальцежана «Исследования по стиховедению и литературная коммуникация» см. с. 21.

1003 (П). *Бонди С.М.* «Вот муза, резвая болтуня...». – В книге: *Бонди С.М.* Черновики Пушкина. М., Просвещение, 1971, с. 35–43. То же. – См. № 943, с. 35–43.

Восстановление последовательности строк на основе учета общих принципов пушкинской рифмовки.

1004 (П = № 52). *Бонди С.М.* «Женись-на ком?..» – См. № 943, с. 193–203.

§ 6. [Строфическая форма как ключ к компоновке текста], с. 200–203.

1005. *Брагинский В.И.* Использование стиховедческих методов для реконструкции истории малайской классической поэзии. – Теоретические проблемы изучения литератур Дальнего Востока. Тезисы докладов 6-ой научной конференции М., 1974, с. 12–13.

1006 (П). *Брюсов В.Я.* Гаврилиада. – См. № 945, с. 19–30, 457–460 (коммент.).

[Соблюдение цензуры в 5Я поэмы как текстологический аргумент], с. 28–30.

1007. *Васюточкин Г.С.* О некоторых аспектах применения математики и ЭВМ в стиховедении. – В книге: НТР и развитие художественного творчества. Л., Наука, 1980, с. 202–217.

Изучение ритмики с помощью спектрального анализа стационарных временных рядов. Варьирование длин строк в «Александрийских песнях» М. Кузмина, «Ночной фиалке» А. Блока, «Черном человеке» С. Есенина и «Парижских буднях» С. Черного.

1008. *Васюточкин Г.С., Красноперева М.А.* О языке для описания ритмических структур в одной специализированной ИПС. – Семантика естественного и искусственного языков в специализированных системах. Тезисы докладов. Л., 1979, с. 39–40.

Информационно-поисковая система, отвечающая на вопросы о статистических характеристиках ритмических элементов.

1009. *Верещагин Е.М.* Прием параллелизма в Псалтыри и выявление смысловых связей между словами первого литературного языка славян. – Советское славяноведение, 1975, № 2, с. 60–72.

1010. *Виноградов В.В.* [Рец. на книгу:] *Жирмунский В.М.* Композиция лирических стихотворений. Пб., «Опояз», 1921, 107 с. [= № 1173]. – *Виноградов В.В.* Избранные труды. Поэтика русской литературы. М., Наука, 1976, с. 462–463, 507–508 (коммент. А.П. Чудакова).

Рец.: *Гуральник У.* Глубина литературоведческого анализа. – Вопросы литературы, 1978, № 7, с. 270–274.

1011. *Вишневский К.Д.* К вопросу об использовании количественных методов в стиховедении. – Контекст, 1976, М., с. 130–159.

О метрике и строфике русской поэзии XVIII в. см. § 2, с. 137–144, об экспрессивных ореолах размеров – с. 145–154.

Отклик: См. при № 1052.

1012. *Вольне Г.* дела. Критика вкуса. Перевод с итальянского Г.П. Смирнова и Э.В. Цветковского. Предисл. и общ. ред. К.М. Долгова. – М.: Искусство, 1979.

Гл. 2. [§] 15. [О звуковой и ритмической выразительности стихотворной речи], с. 188–195;

Гл. 2. [§] 16. [Проблема переводимости поэтического произведения], с. 195–211.

Прил. 5. Языкознание и литературная критика, с. 280–292 [о методике анализа целого стихотворения у Дж. Контини см. с. 288–292].

1013. *Галунов В.И., Тарасов В.И.* Анализ семантической структуры поэтических ритмов. – В книге: Проблемы мотивированности языкового знака. Калининград, 1976, с. 89–91. (Калининградский университет [Вопросы семантики. Вып. 3]).

1014. *Гальперин И.Р.* Проблемы лингвостилистики. – См. № 952, с. 5–34.

О связях стилистики и стиховедения см. с. 17–18, о стиховедческих статьях, включаемых в предваряемый сборник, – с. 29–34.

1015. *Гаспаров М.Л.* [Рецензия на книгу:] Tarlinskaja M. English verse: theory and history. Transl. from Russian. The Hague – Paris, Mouton, 1976, 351 p. – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1978, т. 37, вып. 4, с. 370–373.

О значении книги для общего и русского стиховедения в плане анализа переходных форм стиха, отношений ритма и синтаксиса и применения стиховедческих результатов для «объективации... понятий эпоха, направление, школа, стиль» см. с. 372–373.

1016. *Гиндин С.И.* Математические методы в поэтике. – В книге: Энциклопедия кибернетики. Т. 1. Киев, Гл. ред. Украинской советской энциклопедии, 1974, с. 570–571. То же – В книге: Энциклопедия кибернетики. [Издание 2-е]. Т. 1. Киев, Гл. ред. Украинской советской энциклопедии, 1975, с. 570–571.

1017. *Гончаров Б.П.* К проблеме литературоведческой поэтики. (Споры о содержательной природе стиха). – В книге: Литературные направления и стили. М., Изд. Московского университета, 1976, с. 140–156.

1018. *Гончаров Б.П.* Останется ли стиховедение филологической наукой? – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М, 1977, № 4, с. 3–16.

О книге № 966 см. с. 4–5.

Дискус.: см. № 2019, с. 382.

1019. *Гончаров Б.П.* Принцип историзма и системный анализ стихотворного произведения. – В книге: Методология современного литературоведения. М., Наука, 1978, с. 280–301.

1020. *Григорьев В.П.* От текста к языку и снова к тексту. – Известия Академии наук, Львов, 1977, т. 36, № 3, с. 264–269.

По поводу статьи № 1040. О книге М.Л. Гаспарова № 966 см. с. 264–265.

Дискус.: см. № 1041.

1021. *Дуганов Р.В.* О реконструкции поэмы Хлебникова «Ночь в окопе», – Известия Академии наук, Львов, 1979, т. 38, № 5, с. 458–470.

Восстановление строфической формы и лексико-синтаксических параллелизмов как ключ к правильному расположению частей в текстах Х.

1022 (П). *Жирмунский В.М.* Задачи поэтики. – См. № 947, с. 15–55, 376–377 (примечания автора).

Из содерж.: [§] 3. [Комплексный анализ «Для берегов отчизны дальней...» А. Пушкина], с. 39–47. [§] 4. [Анализ отрывка из «Трех встреч» И. Тургенева], с. 47–55.

Анализ «Брожу ли я...» А. Пушкина см. на с. 20–21, 25–26, о строении общей, или теоретической, поэтики – с. 28–33, о взаимосвязи различных сторон и аспектов стихотворного произведения на примере рифмы – с. 33–34.

Реф. 1-го издания: см. № 963.

1023 (П). *Жирмунский В.М.* К вопросу о «формальном методе». – См. № 947, с. 94–105, 379–380 (примечания автора).

Об обусловленности композиционных и структурных особенностей стихотворной речи «тематическим», или «предметным», характером поэзии как вида искусства и ритме как «смысловом единстве» см. с. 101–103.

1024. *Жирмунский В.М.* Оды М.В. Ломоносова «Вечернее» и «Утреннее размышление о Божием Величестве». (К вопросу о датировке). – В книге: Русская литература XVIII века и ее международные связи. Л., Наука, 1975, с. 27–30. (XVIII век. Сборник 10).

Датировка на основании статистики неполноударных форм ямба.

1025. *Заборскайте В.* Математика и интуиция. – Вопросы литературы, 1980, № 7, с. 271–277.

Рец. на книгу: *Гирдзияускас Ю.* Литовское стихосложение. XX век. Вильнюс, Вага, 1979. 367 с. (На литовском языке). О трактовке автором методики и основных общих понятий стиховедения см. с. 271–273.

1026. *Золян С.Т.* К созданию порождающей модели армянского стихосложения. – См. № 954, с. 231–238.

На с. 236–237 предложена модель, описывающая силлабическое стихосложение на любом языке.

1027. *Каменская О.Л.* [Реф.:] The computer and literary studies. Ed. by A.J. Aitken e.a. (– Edinburgh: Univ. press, 1973. – XI, 369 p.) – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия –2.6 «Языкознание» М., 1975, № 4, с. 130–137.

О статьях по проблемам анализа метрики и фоники с помощью ЭВМ см. с. 135.

1028. *Кипарский П.* Ударение, синтаксис и метр. Перевод с английского С.В. Кодзасова. – См. № 952, с. 379–402.

1029. *Красноперова М.А.* Модель восприятия и порождения ритмической структуры стихотворного текста. (Строчный компонент). – Лингвистические проблемы функционального моделирования речевой деятельности. Л., 1979, вып. 4, с. 167–175.

1030. *Лотман М.Ю.* [Рец. на:] *Halle M., Keyser S.J.* The iambic pentameter. – In: W.K. Wimsatt (ed.). *Versification: Major language types*. N.-Y., 1972, pp. 217–237. – Ученые записки Тартуского университета, 1975, вып. 365 (на обложке «Вып. 394»). Труды по знаковым системам 7, с. 301–305.

1031. *Лотман Ю.М.* Историко-литературные заметки. – Ученые записки Тартуского университета, 1968, вып. 209. Труды по русской и славянской филологии, 11, с. 358–365.

2. Кто был автором стихотворения «Древность», с. 361–365.

Использование данных о профиле ударности 5-стопного хорея для атрибуции П.А. Словцову.

1032. Математические методы и ЭВМ в общественных науках. – Вестник АН СССР, 1977, № 9, с. 74–86.

1033. *Озмитель Е.К., Панков С.С.* Математические методы анализа и оценки поэтических произведений (методическое пособие по спецкурсу для студентов филологического факультетата). – Фрунзе, 1979. – 55 с. (Киргизский университет).

Дискус.: Тимофеев Л.И. «Жмуря левый глаз». Полемические заметки. – Литературная газета, 1979, 4 июля, № 27, с. 6.

Также о работах №№ 1435 и 1416а.

1034 (П). *Потебня А.А.* Рецензия на сборник «Народные песни Галицкой и Угорской Руси, собранные Я.Ф. Головацким». (Фрагменты). – В книге: *Потебня А.А.* Эстетика и поэтика. М., Искусство, 1976, с. 226–252. (История эстетики в памятниках и документах).

О стихотворном размере и напеве народных песен как «наиболее общем» основании их генетической классификации см. с. 235–239, о различных соотношениях напева и текста и о напеве как мнемоническом ключе к запоминанию и воспроизведению песни, с. 251–252.

1035. *Руднев П.А.* О принципах описания и семантического анализа стихотворного текста на метрическом уровне. – Вопросы историзма и художественного мастерства, Л., 1976, вып. 1, с. 170–190.

Комплексный анализ стиховой структуры «Паруса» М. Лермонтова.

1036. *Рювет Н.* Границы применения лингвистического анализа в поэтике. Перевод с французского З.И. Хованской. – См. № 952, с. 297–306.

Пример анализа фонологической структуры стиха см. на с. 298–301.

1037. *Святловский Г.* Место стиха в обучении русскому языку иностранцев-нефилологов. – Международная конференция преподавателей русского языка и литературы «Актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы». Тезисы докладов и выступлений. М., 1969, с. 307–308.

Из содерж.: 1. Общая характеристика стиха как особой формы языковой деятельности, с. 307.

1038. *Степанов Ю.С.* Цели и средства. (Некоторые традиционные черты русской науки о языке). – В книге: Проблемы современной лингвистики. М., Издательство Московского университета, 1968, с. 19–58.

[§] 6. [Понимание структуры поэтической речи в работах Б.А. Ларина и Р.О. Якобсона], с. 48–54.

1039. *Тиль Г.-И.* Хурритский язык. Формальный анализ текста, глоссный клин и критика текста. Перевод с немецкого М.Л. Хачикян. – В книге: Древние языки Малой Азии. М., Прогресс, 1980, с. 107–124.

Методы выявления метрической, рифменной и звуковой структуры при дешифровочном подходе к тексту.

1040. *Тимофеев Л.И.* Об изучении стиха (полемические заметки). – Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка, М., 1976, т. 35, № 2, с. 173–179. То же. – См. № 958, с. 306–317.

По поводу статей № 1915 и И.П. Смирнова в книге № 141.

Дискус.: см. №№ 1281, 1020, 1041, 2019.

1041. *Тимофеев Л.И.* Художественная форма и вопросы методологии. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1977, № 6, с. 3–12. То же. – См. № 958, с. 318–333.

Ответ на № 1020.

Дискус.: *Фарбер Л.М.* Неповторимость литературы и точность литературоведения. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1978, № 6, с. 46–48.

О докладе В.С. Баевского (см. № 1998) см. с. 46–47.

1042. *Тынянов Ю.Н.* Предисловие к книге «Проблема стиховой семантики», Коммент. А.П. Чудакова. – См. № 960, с. 253–254, 501–507 (коммент.).

Вариант предисловия к книге № 98.

1043 (П). *Тынянов Ю.Н.* Тютчев и Гейне. Коммент. А.П. Чудакова. – См. № 960, с. 29–37, 407–409 (коммент.).

1. [Различение «генезиса» и «градации» применительно к развитию стиха. Слово в стихе], с. 29.

4. [Сопоставление «Из края в край...» Тютчева со стихотворениями Гейне], с. 32–35.

5. [Переводы Тютчева из Гейне], с. 35–37.

1044. *Фукс В.* По всем правилам искусства. Точные методы в исследованиях литературы, музыки и изобразительного искусства. Перевод с немецкого Н.М. Нагорного. Послесл., ред. и примеч. Б.В. Бирюкова, Р.Х.

Зарипова и С.Н. Плотникова. – В книге: *Моль А., Фукс В., Касслер М.* Искусство и ЭВМ. М., Мир, 1975, с. 279–442, 515–520 (прим. ред.).

Из содерж.: Гл. 2. Стиль объединяет авторов в группы. [Введение. Стих и проза. Симметрия]. – ... Гл. 3. Об искусстве составлять предложения и комбинировать их [в прозе]. [1]. Сравнение текстов... [по распределению длин предложений]; [2]. Прием текстовых партитур...; [4]. Предложения: длинные или короткие? Простые или «вложенные»?; [5]. От предложения к тексту; [6]. Имеются ли между предложениями силы притяжения?; [7]. Как велики силы притяжения между предложениями?; [8]. Как далеко простирается действие сил притяжения между предложениями? [9]. Силы связи в прозаических текстах. – Гл. 4. И ритм во всем. [1]. ... как в реальном кристалле; [2]. Буу буу убу убу... Методы оценки степени метричности текста; [3]. «Коктейль» и «Элегии». [Эксперименты по оценке «метрической связи» и «емкости» разноязычных стихотворных и прозаических текстов]; [4]. Идеальные стихи и стихи с неправильностями. – Гл. 5. Язык как инструмент и искусство играть на нем... [Изучается распределение силлабической длины слова для 11 языков, включая русский]. – Гл. 6. Литературная криминалистика. [Возможности установления авторства на основе данных типа изучаемых в гл. 3].

1045. *Хамм И.* Ритм и слово. – В книге: Исследование по славянской филологии. М., Издательство Московского университета, 1974, с. 53–60.

Ритмическая схема и реконструкция текста последней главы «Книги Иеремии».

1046. *Церетели Г.В.* Метр и ритм в поэме Руставели и вопросы сравнительной версификации. – Контекст, 1973, М., 1974, с. 114–137.

Об общеславянском и индоевропейском стихосложении см. с. 131–133, об использовании в стиховедении понятий симметрии и золотого сечения – с. 119–124, 133–134.

Обсужд.: см. № 1999.

1047. *Шановалов В.И.* К проблеме сопоставительного анализа национальных стиховых систем. – Труды Киргизского университета. Серия гуманитарных наук, Фрунзе, 1975, вып. 11, с. 163–167.

Из содерж.: 1. К вопросу об изучении иноязычного стиха в студенческой аудитории.

2. ПРИРОДА И ФУНКЦИИ СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ, ЕЕ СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ВИДАМИ РЕЧИ И ИСКУССТВА.

СТИХ И СМЫСЛ

См. также №№ 969, 973, 978, 979, 981, 983, 993, 995, 1002, 1012, 1023, 1037, 1043, 1044, 1112, 1116, 1121, 1184, 1207, 1227, 1245, 1257, 1269, 1284, 1287, 1293, 1364, 1372, 1425, 1428, 1436, 1437, 1518, 1566, 1581, 1591, 1594, 1601, 1621, 1657, 1662, 1671, 1673, 1695, 1758, 1810, 1828, 1835, 1836, 1843, 1856, 1866, 1878, 1894, 1912, 1927, 1945, 1955, 1973, 1979, 1986, 1987, 1994, 1996, 2015, 2016, 2019, 2028, 2045, 2079.

1048. *Аберкромби Д.* Взгляд фонетиста на структуру стиха. Перевод с английского А.М. Антиповой. – См. № 952, с. 403–412.

1049. *Ален.* Система изящных искусств. [Отрывки]. Перевод с французского Л. Зониной. – В книге: Писатели Франции о литературе. М., Прогресс, 1978, с. 81–89.

Из содерж.: О поэзии как мнемотехнике, с. 81–82.

1050. *Бахтин М.М.* Слово в романе. – В книге: Вопросы литературы и эстетики. М., Художественная литература, 1975, с. 73–233.

О ритме как средстве унификации и подавления потенциальной диалогичности речи см. с. 110–111.

1051. *Бенвенист Э.* Понятие «ритм» в его языковом выражении. Перевод с французского Ю.Н. Караулова под ред. Ю.С. Степанова. – В книге: *Бенвенист Э.* Общая лингвистика. М., Прогресс, 1974, гл. 30, с. 377–385. (Языковеды мира).

1052. *Бонди С.М.* О ритме. – Контекст, 1976, М., 1977, с. 100–130.

Отклик: *Шубин Г.Г.* [Реф.:] *Pospišil I.* Problemy literární teorie. (Československá rusistika, Praha, 1978, roč. 23, № 3, s. 132–134). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1979, № 3, с. 42–44.

1053 (П = № 64а). *Брагинский И.С.* О возникновении различия поэзии и прозы. – В книге: *Брагинский И.С.* Проблемы востоковедения. М., Наука, 1974, с. 150–160.

1054. *Будасов Ю.Л.* Ритмическая организованность художественной и разговорной речи. – В книге: Проблемы семантического синтаксиса. Ставрополь, 1978, с. 100–105 (Ставропольский педагогический институт).

1055. *Владимирская Н.М.* Стихотворная и прозаическая форма драм Лермонтова как элемент художественного стиля. – Вопросы литературы, Владимир, 1975, вып. 10, с. 3–22.

1056. *Волкова Е.В.* Произведение искусства – предмет эстетического анализа. Под ред. М.Ф. Овсянникова. – М.: Издательство Московского университета, 1976.

[Ч.] 5. Некоторые проблемы анализа произведения искусства как целостности. Гл. 2. Ритм, с. 239–259.

Рец.: Сапогов В.А. Произведение как эстетический объект. – Вопросы литературы, М., 1977, № 10, с. 267–273; Трофимова Р.П. – Научные доклады высшей школы. Философские науки, 1978, № 3, с. 185–186.

1057. *Воробьев Ю.В.* О трех уровнях ритма в поэтической речи. – В книге: Вопросы английской филологии и методики преподавания английского языка. Омск, 1976, с. 66–74. (Омский педагогический институт).

Просодический, фразовый и сверхфразовый ритмы. Анализ «Финдлея» Р. Бернса в переводе С. Маршака.

1058. *Гиришман М.М.* Ритм, поэзия, проза (диалог в письмах с комментарием). – Литературная учеба, М., 1978, № 3, с. 198–206.

Из содерж.: Антокольский П.Г. Письма М.М. Гиришману, с. 198–199, 200, 202.

1059. *Григорьев В.П.* [Реф.:] Hardt M. Poetik und Seniotik. Das Zeichensystem der Dichtung. Tübingen, Niemeyer, 1976, VIII, 173 S. (Konzepte der Sprach- u. Literaturwiss. 20). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6 «Языкознание», М., 1978, № 6, с. 118–122.

О специфике стихотворной речи см. 119–120.

1060. *Гучинская Н.О.* Заметки о ритме манновской прозы. – В книге: Языковой стиль Томаса Манна. Ч. 1. Л., 1973, с. 151–190. Резюме на немецком языке (Ленинградский педагогический институт).

Об истории изучения ритма прозы см. § 1, с. 151–157; о соотношении метрического стиха, верлибра и прозы и анализ отрывков из И. Тургенева см. § 11, с. 157–168.

1061. *Гурчинская Н.О.* Ритм и стиль в стихах и прозе. Ч. 1. Стихи. – Стилистика художественной речи, Л., 1975, вып. 2, с. 94–101.

1062. *Гучинская Н.О.* Словесный повтор в поэтических жанрах и стилях. – 31-е Герценовские чтения. Система языка и речевая реализация его категорий. Л., 1978, с. 46–48.

1063. *Дрогалина Ж.А., Налимов В.В.* Семантика ритма: ритм как непосредственное вхождение в континуальный поток образов. – В книге: Бессознательное. Т. 3. Тбилиси, Мецниереба, 1978, с. 293–301. Резюме на английском языке.

Из содерж.: Примеч. ред., с. 298–300.

1064. *Жирмунский В.М.* К вопросу о стихотворном ритме. – В книге: Историко-филологические исследования. М., Наука, 1974, с. 27–37.

1065. *Звегинцев В.А.* О значениях и значимостях в поэзии. – См. № 949, с. 10–19.

1066. *Златоустова Л.В.* Изучение звучащего стиха и художественной прозы инструментальными методами. – Контекст, 1976, М., 1977, с. 61–80.

1067. *Золян С.Т., Лотман М.Ю.* К основаниям семантического синтаксиса поэтического языка. – В книге: Функционирование коммуникативных систем. Ереван, Издательство АН Армянской ССР, 1978, с. 43–45.

Повторяемость как основной принцип организации стихотворного текста.

1068. *Кожевникова Н.А.* Из наблюдений над неклассической («орнаментальной») прозой. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1976, т. 35, № 1, с. 55–66.

1069. *Куприянов В.* [Реф.:] *Oomen U.* Linguistische Grundlagen poetischer Texte. Tübingen, 1973, X, 132 S. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6 «Языкознание», М., -1974, № 3, с. 89–96.

1070. *Левый И.* Теория информации и литературный процесс. Сокращенный перевод с чешского И.А. Бернштейн. – См. № 956, с. 277–305, 445–447 (коммент.).

О связи письменной формы речи с просодией стиха см. с. 283–284; о восприятии стиха, с. 286, 294; о памяти и организации стиха, с. 291; об энтропии в организации стиха с. 300.

1071*. *Лобанова М.С.* Об источниках экспрессивности стиха. – Л., 1980. – 12 с. (Ленинградский университет). Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 5001 от 25.03.80.

1072. *Невзглядова Е.В.* Явление семантического осложнения в поэтической речи. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1969, т. 28, вып. 2, с. 148–154.

1073. *Никитин В.А.* [Реф.:] *Caillois R.* Résumé sur la poésie. – (Diogène P., 1977, № 100, p. 121–138). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1979, № 1, с. 76–80.

1074. *Олейник В.Т.* [Реф.:] *Tedlock D.* Toward an oral poetics (New literary history, Charlottseville, 1977, v. 8, № 3, p. 507–519). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1978, № 3, с. 69–72.

Об исторической изменчивости понятий «стих», «проза», «поэзия» см. с. 71–72.

1075. *Осипян В.А.* К вопросу о диалектике ритма. – Вестник Ереванского университета. Общественные науки, 1977, № 2, с. 95–110. Резюме на армянском языке

Об «избыточной гибкости ритма» как типологическом свойстве поэтов XIX века по сравнению с поэтами XX века на примере стихотворений «Две

кометы» К. Павловой и «Бог» Б. Ахмадулиной см. с. 103–106. О том же в прозе на примерах из Н. Помяловского и Г. Николаевой см. с. 106–108.

1076. *Поспелов Г.Н.* Лирика среди литературных родов. – М.: Издательство Московского университета, 1976. – 208 с.

О связи стиха со специфическими особенностями лирики см. с. 91–93, 96–98.

1077. Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. Ред. коллегия: Б.Ф. Егоров и др. – Л.: Наука, 1974. – 299с.

Из содерж.: Волкова Е.В. Ритм как объект эстетического анализа. (Методологические проблемы), с. 73–85. – Эткинд Е.Г. Ритм поэтического произведения как фактор содержания, с. 104–121. – Шноль С.Э., Замятнин А.А. Возможные биохимические и биофизические основы творчества и восприятия ритмических характеристик художественных произведений, с. 289–297.

Рец.: Сорокина М.Н. Книга творческой мысли. – Вопросы русской литературы, Львов, 1975, вып. 2, с. 131–135.

1078. *Рубин А.* Мысли о ритме. – Театроведческие изыскания, Тбилиси, 1977, т. 7, с. 233–244.

Из содерж.: Гл. 4. Ритм художественного произведения, с. 239–241.

Гл. 5. Станиславский о ритме, с. 241–244.

1079. *Савченко А.Н.* Образно-эмоциональная функция речи и поэтическая речь. – Ростов: Издательство Ростовского университета, 1978.

Поэтическая речь, с. 58–108.

1080. *Саука Л.* Оппозиция песня – повествование, стих – проза в фольклоре. – В книге: Проблемы фольклора. М., Наука, 1975, с. 178–183.

1081. Симпозиум «Проблемы ритма, художественного времени и пространства в литературе и искусстве». Тезисы и аннотации. – Л.: Советский писатель, 1970. – 73 с.

Из содерж.: Гей Н.К. Ритм, время и пространство в системе художественного познания, с. 9–10. – Благой Д.Д. Ритм, смысл и звук в стихе, с.

21. – Эткинд Е.Г. Ритм словесно-художественного произведения как фактор содержания, с. 21–23.

1082. *Степанов Ю.С.* Французская стилистика. – М.: Высшая школа, 1965. – 355 с.

Из содерж.: Ч. 3. Художественная речь. <...> <Из истории изучения стилистики художественной речи>. § 125. Структуральный анализ. § 126. Стилистический анализ Л.В. Щербы. – Сообщение в художественной речи. § 137. Особенности сообщения в художественной речи; § 138. Классификация значащих элементов...; § 139. Длина художественного текста; § 140. Самопроизвольное членение целого; § 141. Различие стихов и прозы; § 142. Различие в чтении вслух стихов и прозы; § 143. Членение как помеха; § 144. Помеха как знак. Обыгрывание помех; § 145. Графика; § 146. Частные проявления ритма. Инструментовка; § 147. Материальные связи художественной речи с системой языка.

1083. *Стехин Ю.К.* Специфика стихотворной речи. Пособие по спецкурсу. – Днепропетровск, 1974. 51 с. (Днепропетровский университет).

1084 (П). *Тынянов Ю.Н.* О литературной эволюции. Коммент. А.П. Чудакова, М.О. Чудаковой и Е.А. Тоддеса. – См. № 960, с. 270–281, 518–530 (коммент.).

6. [Функции стиха и прозы и их дифференциация], с. 276.

1085. *Фрост Р.* Движение, совершаемое в стихе. Перевод с английского А.М. Зверева. – В книге: Писатели США о литературе. М., Прогресс, 1974, с. 287–290.

О соотношении «размера» и «смысла» в создании «мелодии» см. с. 287–288.

1086. *Чистов К.В.* Поэтика славянского фольклорного текста. Коммуникативный аспект. – В книге: История, культура, этнография и фольклор славянских народов. М., Наука, 1978, с. 299–325.

О различии «обыденной» и художественной речи на примере песни «Не свивайся, не свивайся...» и анализ организации этого текста см. с. 308–309,

311–313; о ритме в прозаических жанрах – с. 315–317; о темпе произнесения в фольклорных жанрах – с. 319–320.

1087. *Якобсон Р.О.* Доминанта. Перевод с английского И.А. Чернова. – См. № 962, с. 56–63.

О доминантных признаках, определявших «стихотворность» речи в различные эпохи развития литературы, см. с. 56–57, о смене оценок стихотворных произведений после становления новых норм – с. 61–62.

3. СТРУКТУРА СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ

3.1. Многоаспектные исследования структуры стиха

отдельных авторов, периодов или жанров

См. также №№ 971, 974, 982, 988, 994, 995, 1075, 1294, 1578, 1795, 1873, 1930, 1962, 1979, 1980, 1997.

1088 (П < № 1089). *Аверинцев С.С.* Вячеслав Иванов. – В книге: *Иванов Вяч. И.* Стихотворения и поэмы. Л., Советский писатель, 1976, с. 5–62. (Библиотека поэта. Малая серия. Издание 3-е). То же. – В книге: *Иванов Вяч. И.* Стихотворения и поэмы. [Издание 2-е]. Л., Советский писатель, 1976 [вых. данные – 1978], с. 5–62. (Библиотека поэта. Малая серия. Издание 3-е). См. с. 24–29.

1089. *Аверинцев С.С.* Поэзия Вячеслава Иванова. – Вопросы литературы, 1975, № 8, с. 145–192.

О способах преодоления обособленности слова в стихе у К. Бальмонта, А. Блока и Б. Пастернака и средствах сохранения этой обособленности у Вяч. Иванова см. с. 161–165.

1090. *Аверинцев С.С.* Структура отношения к поэтическому слову в творчестве Вячеслава Иванова. – См. № 957, с. 152–155.

Обилие сверхсхемных ударений, скопления согласных на стыках слов. Пристрастие к односложным словам как средство выделения слова и синтагмы в строке и подчеркивания самостоятельности слова. Противопоставление К. Бальмонту, А. Блоку и Б. Пастернаку.

1091. *Адрианова-Перетц В.П., Лихачев Д.С.* Русская демократическая поэзия XVII века. – В книге: *Демократич. поэзия XVII века.* М.-Л., Советский писатель, 1962, с. 5–30. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

2. [Стихосложение], с. 7–17.

1092. *Акимов Г.М.* О жанровом своеобразии песенной лирики Кольцова. – В книге: *Поэтика литературы и фольклора*. Воронеж, Издательство Воронежского университета, с. 47–59. См. с. 54–56.

1093 (П). *Анненский И.Ф.* Бальмонт – лирик. Подготовка текста и коммент. И.И. Подольской. – В книге: *Анненский И.Ф.* Книги отражений. М., Наука, 1979, с. 93–122, 591–596 (коммент.). (Литературные памятники).

5. [Ритмы, звукопись, синтаксис Бальмонта], с. 115–122.

1094. *Артеменко Е.Б.* Русская народная лирическая песня, ее мелодика, поэтический строй, синтаксические явления. (Пособие по лингво-фольклористике и поэтике фольклора для студентов-филологов). – Воронеж, 1974. – 87 с. (Воронежский педагогический институт).

1095. *Бахтин В.С.* Русская частушка. – В книге: *Частушка*. Л., Советский писатель, 1966, с. 8–52. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

Из содерж.: 4. [Поэтика частушки], с. 38–46. О польском и украинском влиянии в генезисе формы частушки см. с. 25–27.

1096 (П). Брюсов В.Я. Иван Коневской. Мудрое дитя. – См. № 944, с. 242–248, 608 (коммент.).

P.S. О затрудненности языка и стиха Коневского, с. 248–249.

1097 (П). *Брюсов В.Я.* М. Кузмин, М. Волошин, Ю. Балтрушайтис и др. – См. № 944, с. 340–346, 621–622 (коммент.).

I. Сети [М. Кузмина], с. 340.

IV. А. Кондратьев, с. 343–344.

1098 (П). *Брюсов В.Я.* Пушкин – мастер. – См. № 945, с. 163–178, 464–465 (коммент.).

Замечания о стихе см. в § 1–3.

1099 (П). *Брюсов В.Я.* Сергей Городецкий. Сергей Кречетов. – См. № 1040, с. 332–339, 619–620 (коммент.).

1. Ярь, с. 332–333.

1100 (П). *Брюсов В.Я.* Сергей Соловьев. – См. № 944, с. 312–317, 616 (коммент.).

1. Цветы и ладан, с. 312–315.

В частности, о влиянии стиховых ограничений на лексику и синтаксис стихов.

1101 (П). *Брюсов В.Я.* Стихотворная техника Пушкина. – См. № 945, с. 61–99, 461–462 (коммент.).

1102 (П). *Брюсов В.Я.* Ф.И. Тютчев. Смысл его творчества. – См. № 944, с. 193–208, 603–605 (коммент.).

IV. [О поэтике Тютчева], с. 205–208.

1103. *Бухштаб Б.Я.* А.А. Фет. – В книге: *Фет А.А.* Полное собрание стихотворений. Л., Советский писатель, 1959, с. 5–78, (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е). То же. – В книге: *Бухштаб Б.Я.* Русские поэты. Л., Художественная литература, 1970, с. 76–159.

Гл. 5. О стихе Фета, с. 119–130.

Рец.: Коварский Н.А. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1971, т. 30, с. 357–359. О ритме и синтаксисе у Фета см. с. 358–359.

1104. *Бухштаб Б.Я.* А.А. Фет. Очерк жизни и творчества. – Л.: Наука, 1974.

11. О «музыкальности» стиха Фета, с. 103–112.

Рец.: Кормилов С.И. Обобщающие труды о Фете. – Вестник Московского университета, Серия 10. Филология, 1976, № 2, с. 61–65.

1105. *Валгина Н.С.* Стилистическая роль знаков препинания в поэзии М. Цветаевой. Русская речь, М., 1978, № 6, с. 58–66.

1106. *Виноградов Г.С.* Детский фольклор. Публ. и вступит. заметка А.Н. Мартыновой. – В книге: Из истории русской фольклористики. Л., Наука, 1978, с. 158–188. О стихе детского фольклора, преимущественно считалок, см. § 4, с. 178–184.

1107. *Гаспаров М.Л.* Брюсов-стихoved и Брюсов-стихотворец. (1910–1920-е годы). – Брюсовские чтения 1973 г. Ереван, 1976, с. 11–43.

Из содерж.: Приложение. Эволюция 4-стопного ямба В. Брюсова с. 1892 по 1924 гг., с. 42–43.

1108. *Гончаров Б.П.* Маяковский – новатор стиха. – В книге: Маяковский и современность. М., Современник, 1977, с. 191–217.

1108а. *Жаворонков А.З.* Традиции и новаторство в творчестве С.А. Есенина. Автореферат докторской диссертации. – Тбилиси, 1971.

Гл. 7. Вклад в стихотворное развитие русской советской поэзии, с. 29–31.

1109 (П). *Жирмунский В.М.* Валерий Брюсов и наследие Пушкина. Опыт сравнительно-стилистического исследования. – См. № 947, с. 142–204, 381–389 (примечания автора).

Из содерж.: Гл. 1. Эротические баллады из сборника «Риму и миру». § 4. Лирические повторения; § 5. Ритм; § 6. Словесная инструментовка; Выводы; – Гл. 2. «Египетские ночи» Валерия Брюсова. [О расположении гласных в отрывке «Он кубок пьет...», с. 196–197].

1110 (П). *Жирмунский В.М.* Поэтика Александра Блока. – См. № 947, с. 105–237, 390 (примеч. автора).

3. Блок как реформатор русской метрики, с. 227–232.

4. Рифма Блока, с. 232–237.

1111. *Жирмунский В.М.* Творчество Анны Ахматовой. Л., Наука, 1973. 184 с. (Из истории мировой культуры).

Из содерж.: 6. [О пушкинском и народном влияниях в стихе А.], с. 75–84; 7. [2]. [О поэтике и стихе А.], с. 99–110; О строфике «Поэмы без героя» см. с. 174–177.

1112. *Западов В.А.* Проблемы изучения и преподавания русской литературы XVIII века. Статья 1-я. Русский классицизм. – Проблемы изучения русской литературы XVIII века, Л., 1976, вып. 2, с. 93–120.

Из содерж.: II. [Принцип механического соответствия формы стиха содержанию. Три этапа реформы русского стихосложения], с. 116–119.

1113. *Зырянов И.В.* Поэтика русской частушки. (Учебное пособие). Ред. коллегия: С.Я. Чумаков и др. – Пермь, 1974.

Гл. 3. Стих частушки, с. 85–127.

1114. *Кирсанов С.И.* О поэтике Маяковского. – Памир, Душанбе, 1973, № 7, с. 82–83.

Отзыв на диссертацию Г.Г. Орагвелидзе (см. № 1783).

Из содерж.: [От редакции], с. 82.

1115. *Клюев С.М.* Поэтика Кольцова. – Русская речь, М., 1974, № 6, с. 29–37. См. с. 34–37.

1116. *Ковалева И.Ю.* К проблеме структуры и жанра «поэтической драмы» (на материале драм И. Сельвинского). – См. № 961, с. 202–203.

1117. *Лотман Ю.М.* А.Ф. Мерзляков как поэт. – В книге: *Мерзляков А.Ф.* Стихотворения. Л., Советский писатель, 1958, с. 5–54. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

О рифме, ритме и интонации в песнях М., см. с. 34–36, о взглядах поэтов и теоретиков конца XVIII века на белый стих и рифму – с. 42–44, об античных размерах у М. – с. 41, 46–47.

1118. *Магина Р.Г.* Стихотворный цикл «Ямбы и элегии» Н.Ф. Щербины. – В книге: Очерки по истории русской литературы Ч. 2. М., 1967, с. 3–23. (Ученые записки Московского педагогического института им. В.И. Ленина. № 256).

О стихе цикла см. с. 20–22.

1119. *Мешков Ю.А.* О художественном своеобразии поэзии Николая Асеева (20-е годы). Проблемы стиля и жанра в современной литературе, Свердловск, 1976, [вып. 9], с. 24–44.

Из содерж.: 2. [Фоника и рифма], с. 31–39.

3. [Ритмико-интонационные особенности], с. 39–44.

1120. *Навасардян В.С., Гошовский В.Л., Киракосян А.А.* Классификация и каталог поэтических текстов. – См. № 1896, с. 193–196.

Универсальная система для описания стихового строения народных песен.

1121. *Панченко А.М.* Книжная поэзия древней Руси. – В книге: История русской поэзии. Т. 1. Л., Наука, 1968, гл. 2, с. 26–52.

1122. *Панченко А.М.* Перспективы исследования истории древнерусского стихотворства. – В книге: Актуальные задачи изучения русской литературы XI–XVII веков. М.-Л., Наука, 1964, с. 256–273. (Труды Отдела древнерусской литературы. 20).

1123. *Печоров Г.М.* Типология строф В.В. Маяковского. – В книге: Проблемы типологии социалистического реализма. М., 1979, с. 96–109. (Московский педагогический институт).

1124. *Позднеев А.В.* Русская панегирическая песня в первой четверти XVIII века. – В книге: Исследования и материалы по древнерусской литературе М., Издательство АН СССР, 1961, с. 338–358.

1125. *Пропп В.Я.* О русской народной лирической песне. – В книге: Народные лирические песни. Л., Советский писатель, 1961, с. 5–68. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

10. [Стих и стилистика народной песни], с. 43–59. О ритмике, рифме, синтаксисе, строфике см. с. 43–50.

1126. *Самойлов Д.С., Кожин В.В.* Парадоксы традиций. – Литературная газета, 1976, 2 июня, № 22, с. 6–7. (Диалог поэта и литературоведа).

О законах эволюции стиховых систем (на примере поэзии 20-х – 70-х гг.).

1127. *Сердюк В.М.* Жанр сонета в современной русской поэзии. – См. № 953, с. 194–196.

Сонеты поэтов 1960–70-х гг.

1128. *Сибинович М.* Из опыта исследования поэтики Есенина. Перевод с сербохорватского О. Балачанской. – В книге: Сергей Есенин. Проблемы творчества. М., Современник, 1978, с. 245–254.

1129. *Сидельников В.М.* Музыка есенинского стиха. – Филологические этюды. Серия «Современная русская литература, литература народов СССР и фольклор». Ростов н/Д, 1974, вып. 1, с. 59–71. То же. – В книге: *Сидельников В.М.* Из наблюдений над поэтикой Сергея Есенина. М., 1976, с. 31–44. (Университет дружбы народов).

Рец. [на 2-е издание]: *Удерецкий Ю.* Новое о Есенине. – Литературное обозрение, 1977, № 7, с. 70–71.

1130. *Смусина М.Л.* Элегии А.А. Ржевского. – Проблемы изучения русской литературы XVIII века, Л., 1974, вып. 1, с. 25–32. О стихотворных экспериментах Р. см. с. 31.

1131 (П). *Тренин В.В.* В мастерской стиха Маяковского. – М.: Советский писатель, 1978. – 182 с., 1 л. портрет.

Содерж.: От издательства – 1. Начало работы над стихом. (Стиховые «заготовки»). – 2. Работа М. над ритмом. – 3. Рифма М. – 4. Особенности языка М. – 5. Образцы работы М. над стихом. (Лирика и поэмы).

Рец.: *Бучнева Ф.* – Литературное обозрение. 1979, № 9, с. 73.

1132 (П). *Тынянов Ю.Н.* Ода как ораторский жанр. Коммент. Е.А. Тоддеса. – См. № 960, с. 227–252, 490–501 (коммент.).

Из содерж.: 2. [Интонационно-синтаксические отношения между частями одической строфы и декламационная установка в стихе Ломоносова. Семантизация звуков и метров в теориях Ломоносова]. – 3. [Сумароков о стихе Ломоносова. «Средний» стих Сумарокова]. – 4. [Стих оды Державина].

О смене декламационно-ораторского стиха мелодическим как конце жанра оды см. с. 249.

1133 (П). *Тынянов Ю.Н.* Стиховые формы Некрасова. Коммент. А.П. Чудакова. – См. № 960, с. 18–29, 404–407 (коммент.).

3.2. Стиховая структура отдельного произведения. Комплексный анализ поэтического текста с учетом его стиховой структуры

См. также №№ 963, 966, 1012, 1021, 1022, 1033, 1035, 1039, 1057, 1064, 1069, 1077, 1086, 1097, 1109, 1120, 1269, 1287, 1299, 1307, 1309, 1386, 1391, 1406, 1414, 1417, 1419, 1430, 1434, 1439, 1451, 1458, 1464, 1469, 1471, 1499, 1529, 1538, 1548, 1549, 1553, 1554, 1604, 1607, 1609, 1611, 1623, 1628, 1634, 1638, 1646, 1660, 1662, 1668, 1678, 1681, 1682, 1694, 1695, 1708, 1713, 1717,

1738, 1748, 1753, 1758, 1776, 1789, 1795, 1797, 1818, 1835, 1839, 1843, 1877, 1888, 1891, 1892, 1895, 1905, 1909, 1916, 1926, 1936, 1940, 1953, 1989, 2008, 2018, 2024, 2029, 2032, 2036, 2037, 2039, 2042, 2043, 2066, 2070, 2072, 2073, 2077, 2079, 2080.

1134. *Аветисян Б.С.* О семантической функции рифмы в стихе. – Вестник Ереванского университета. Общественные науки, 1979, № 2, с. 163–168. Рез. на армянском языке А. Пушкин «Я помню чудное мгновенье...».

1135. *Альбеткова Р.И.* «Из-под таинственной, холодной полумаски...» М.Ю. Лермонтова. – Русская речь, М., 1979, № 1, с. 40–43.

1136. *Баевский В.С.* Межуровневые связи в структуре текста. – Лингвистика текста. Материалы научной конференции. Ч. 1. М., 1974, с. 33–39.

1137. *Баевский В.С.* О композиции лирических стихотворений. – Жанр и композиция литературного произведения, Калининград, 1974, вып. 1, с. 22–23. (Обсуждаем вопросы жанра и композиции).

1138. *Баевский В.С.* Ритмическая композиция стихотворения. – Жанр и композиция литературного произведения, Калининград, 1976, вып. 3, с. 103–108. Д. Самойлов «Счастье».

1139. *Балашов Н.И.* «Дом поэта» Максимилиана Волошина. (На путях анализа поэтики одного стихотворения). – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1978, т. 37, № 5, с. 414–422.

1140. *Безруков В.И.* Анализ языковых средств поэтического текста. – Научные труды Тюменского университета, 1975, сб. 14, с. 107–111.

А. Пушкин «Пора, мой друг, пора!».

1141*. *Безруков В.И.* Лингвостилистический анализ текста. (Учебное пособие к спецсеминару). – Тюмень, 1978. – 149 с. (Тюменский университет). Рукопись представлена к депонированию в ИНИОН АН СССР № 2632 от 2.10.78 г.

1141a. *Беленький Е.И.* Об анализе одного стихотворения. – Сибирские огни, 1972, № 6, с. 170–180. См. аннотацию к № 1142.

1142. *Беленький Е.И.* Об анализе лирического стихотворения. Методическое письмо студентам-выпускникам филологического факультета. – Омск, 1973. – 32 с. (Омский педагогический институт).

С. Есенин «Неуютная жидкая лунность...». О стихе – с. 25–30.

1143. *Бельская Л.Л.* Опыт внетекстового и текстового анализа поэтического произведения. – Русская литература, Алма-Ата, 1975, вып. 5, с. 60–68.

С. Есенин «Не жалею, не зову, не плачу...».

1144. *Бельская Л.Л.* Структура лирического цикла (С. Есенин «Любовь хулигана»). – Проблема сюжета и жанра художественного произведения, Алма-Ата, 1977, вып. 7, с. 38–45.

1145. *Бельская Л.Л.* «Узловая завязь природы». – Русская речь, М., 1975, № 1, с. 48–53.

С. Есенин «За темной прядью перелесиц...».

1146. *Бройтман С.Н.* Целостный анализ стихотворения Пушкина «Что в имени тебе моем?». (Проблема диалогичности лирического текста). – См. № 961, с. 174–176.

1147 (П). *Брюсов В.Я.* Медный Всадник. – См. № 945, с. 30–61, 460–461 (коммент.).

[Гл.] 2. Возникновение и состав повести. [§] 3. [Соотношение метрического и логического членений, рифма, звуковая изобразительность], с. 55–58.

1148. *Брюсов В.Я.* <Наброски к статье «Что же такое Бальмонт?». Разбор стихотворений Бальмонта>. – См. № 944, с. 489–492, 638 (коммент.).

«Океан» и «Придорожные травы». Заглавие заметкам дано составителями.

1149 (П). *Брюсов В.Я.* «Пророк». Анализ стихотворения. – См. № 945, с. 178–196, 465 (коммент.).

Из содерж.: 4. Ритмика и строфика. – 5. Эвфония. Звукопись. – 6. Эвфония. Инструментовка и рифмовка.

1150. *Вайман С.Т.* НТР и ТТЛ. – Вопросы литературы, 1975, № 1, с. 175–198.

Полемика с книгой № 141.

1151. *Вайман С.Т.* Художественная оригинальность Тютчева. – В книге: Проблема целостности литературного произведения. Воронеж, 1976, с. 5–37. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 180).

На с. 22, 27–37 – попытки интерпретации особенностей структуры ряда тютчевских фрагментов.

1152. *Васильева А.Н.* К вопросу о специфике художественной речи. Пушкин: Послание в Сибирь, Я вас любил. – Ученые записки Пермского университета, 1974, № 302. Исследования по стилистике. Вып. 4, с. 147–165. То же под заглавием: А.С. Пушкин. «Послание в Сибирь», «Я вас любил». – См. № 1153, с. 30–53.

1153. *Васильева А.Н.* Стилистические разработки по русской классике. Материалы в помощь преподавателям русского языка и русской литературы как иностранных. Ч. 1. – М., Издательство Московского университета, 1975.

М.Ю. Лермонтов «Мцыри», с. 54–73.

Н.А. Некрасов «Размышление у парадного подъезда», с. 128–151. [О стихе – с. 146–150].

1154. *Вершинин И.В.* Два перевода на русский язык стихотворения П. Верлена «Marine». (Из опыта сопоставления анализа поэтического текста). – В книге: Вопросы сопоставления лингвистического анализа. Кубышев, 1977, с. 49–58. (Научные труды Куйбышевского педагогического института. Т. 193).

Переводы В. Брюсова и М. Ваксмахера.

1155 (П). *Винокур Г.О.* «Горе от ума» как памятник русской художественной речи. – Избранные работы по русскому языку. М., Учпедгиз, 1959, с. 257–300.

О рифме и метрике как средствах сцепления реплик см. с. 269–277, о стиховом объеме и строфической форме реплик – с. 280–284, о связи смен стопности стиха с драматургической структурой – с. 284–286, о взаимоотношении ритма и синтаксиса – с. 286–291.

1156. *Гальди Л.* Стилистические замечания о стихотворении «зрелого» Лермонтова «Гляжу на будущность с боязнью». – В книге: Исследование по славянской филологии. М., Издательство Московского университета, 1974, с. 18–24.

1157. *Гальперин И.Р.* Глубина поэтического текста. (На материале одного стихотворения А. Блока). – В книге: Теория языка. – Англистика. – Кельтология. М., Наука, 1976, с. 31–40.

«Была ты всех ярче...».

1158. *Гаспаров М.Л.* К анализу композиции лирического стихотворения. – См. № 961, с. 160–161.

1159. *Гаспаров М.Л.* Лермонтов и Ламартин. Семантическая композиция стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...». – В книге: Историко-филологические исследования. М., Наука, 1974, с. 113–120.

1159а. *Германович А.И.* Опыт анализа языка, стиля и поэтики стихотворения А.С. Пушкина «Зимняя дорога». – Русский язык в школе, М., 1970, № 3, с. 10–15.

1160. *Гиришман М.М.* Внутренняя структура и субъектная организация целостности литературного произведения. – См. № 961, с. 6–8.

Ритм, сюжет, герой как три слоя структуры произведения.

1161. *Горланов Г.Е.* Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Валерик» (жанр, стиль, поэтика). – В книге: Проблемы жанрового многообразия русской литературы XIX века. Рязань, 1976, с. 15–23. (Рязанский педагогический институт).

1162. *Грехнев В.А.* Болдинская лирика А.С. Пушкина. 1830 год. Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1977. 192 с.

Из содерж.: Гл. 2. Философская лирика Болдинской осени. [§ 1]. «Бесы»; [§ 2]. «Элегия»; [§ 3]. «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы...» – Гл. 3. «Антологические эпиграммы». – Гл. 4. Прощальный цикл. ... [§ 2]. «Заклинание».

1163. *Грехнев В.А.* Композиция и смысл тютчевских сопоставлений. – В книге: Вопросы сюжета и композиции. Горький, 1978, с. 156–168. (Горьковский университет). «Когда в кругу убийственных забот...» и «Поток сгустился и тускнеет...».

1164. *Грибушин И.И.* Внутренняя структура стихотворения А.С. Пушкина «На перевод Илиады». – См. № 961, с. 171–174.

Содерж.: А. Стих как смысловой контекст. – Б. Стих как звуковой процесс. – В. Стих как зримый объект.

1165. *Дедюхина Л.Н.* Опыт анализа стихотворного текста. (На материале стихотворения М. Цветаевой «Тоска по родине! Давно...»). – В книге: Семантико-стилистические функции языковых единиц. Свердловск, 1974, с. 24–37. (Научные труды Свердловского педагогического института. Сб. 198).

1166. *Джанджакова Е.В.* «Смуглый отрок бродил по аллеям...». – Русская речь, 1976, № 5, с. 16–19.

1167. *Дозорец Ж.А.* «Можжевельный куст» Н.А. Заболоцкого. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1979, № 6, с. 51–58.

1168. *Дозорец Ж.А.* Стихотворение Н.А. Некрасова «Стихи мои! Свидетели живые...». – Русский язык в школе, 1978, № 1, с. 67–73.

1169. *Дуганов Р.В.* Краткое «искусство поэзии» Хлебникова. – 1974, т. 33, № 5, с. 418–427.

«О достоевскиймо бегущей тучи». О стихе см. с. 424–426.

1170. *Егоров Б.Ф.* Структурный метод анализа художественного произведения. – В книге: Проблемы совершенствования анализа художественных произведений в вузовском преподавании. М., 1977 (на обл.: 1976), с. 17–24. – «Московский педагогический институт».

На примере «Умом Россию не понять...» Ф. Тютчева.

1171. *Ермакова О.П.* Опыт лингвистического толкования стихотворения А. Блока «Нет, никогда моей, и ты ничьей не будешь» (из цикла «Кармен»). – В книге: Образное слово А. Блока. М., Наука, 1980, с. 122–131.

1172. *Жирмунский В.М.* Анна Ахматова и Александр Блок. – Русская литература, 1970, № 3, с. 57–82. То же. – См. № 947, с. 323–354, 402–403 (примеч. автора).

О роли размера в творческой истории стихотворения А. Блока «Анне Ахматовой» см. с. 326–327; об оценке Блоком рифм сборника «Четки» – с. 329, о стихотворной структуре «Поэмы без героя» – с. 350–351.

1173 (П). *Жирмунский В.М.* Композиция лирических стихотворений. – См. № 948, с. 431–536, 589–595 (библиография), 626–635 (примеч. автора).

Из содерж.: 1. Задача и метод. – 2. Композиция и метрика. Стих. – 3. Метрическая композиция. Строфа. – 4. Композиционные повторения... – 5. Композиция и синтаксис. – 6. Анафорическая композиция. – 7. Внутренняя анафора. – 8. Амебейная композиция. – 9. Композиционная концовка. – 10. Припев (рефрен). – 11. Кольцо строфы. – 12. Кольцо стихотворения. – 13. Композиционная спираль. – 14. Композиционный стык. – 15. Строфические формы с канонизованными повторениями. – 16. Композиция свободных стихов.

Реф. 1-го издания: см. № 963.

Рец. на 1-ое издание: см. № 1010.

1174. *Жолковский А.К.* К описанию смысла связного текста. VI. Ч. 1–3. М., 1976. 48, 47, 29 с. (Институт русского языка АН СССР. Проблемная группа по экспериментальной и прикладной лингвистике. Предварительные публикации Вып. 76–78).

Из содерж.: Ч. 2–3. Разбор стихотворения «Я вас любил...».

1175. *Жолковский А.К.* Разбор стихотворения Пушкина «Я Вас любил...». – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1977, т. 36, № 3, с. 252–263.

Отклик: см. 1041, с. 11–12.

1176. *Журавлева А.И.* Стихотворение Тютчева «Silentium». (К проблеме «Тютчев и Пушкин»). – См. № 949, с. 179–190.

О роли двуступиши как строфической и интонационной единицы см. с. 186, 188–189.

1177. *Западов В.А.* Функции цитат в художественной системе «Горя от ума». – В книге: А.С. Грибоедов. Творчество. Биография. Традиции. Л., Наука, 1977, с. 61–72.

О скоплениях односложных слов и согласных звуков и принципах рифмовки в разных редакциях комедии как объединении принципов Я. Княжнина и Г. Державина и о мотивировке употребления редких типов рифм см. с. 68–72.

1178. *Иванов Вяч. Вс.* Об одном способе организации ритмического построения стихотворения. – См. № 955, с. 218–229.

Д. Самойлов «Средь шумного бала»; М. Цветаева «Та, что без видения спала...» (из цикла «Деревья»); А. Блок «Шаги Командора».

1179. *Иванов Вяч. Вс.* Структура стихотворения Блока «Шаги командора». – См. № 957, с. 33–38.

1180. *Казакова Т.А.* Система ассоциативных связей слова в поэтическом тексте и стихотворный перевод (на материале лирики Шелли). Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1974. – 25 с.

1181. *Камянов В.* «Обвал». Стихотворение Пушкина. – Литература в школе, М., 1974, № 3, с. 17–19.

1182. *Кирилюк Л.Ф.* Жанр «марша» в лирике В. Маяковского. – В книге: Проблемы истории русской советской литературы. (Метод и стиль). Рязань, 1975, с. 130–144. (Рязанский педагогический институт).

1183. *Ковалевская В.В.* Композиция фонологической системы в лирике А.А. Блока («К Музе»). – Вопросы сюжетосложения, Рига, «Звайгзне», 1976, вып. 4, с. 130–146.

1184 (П > № 82). *Кожин В.В.* Стихи и поэзия. – М.: Советская Россия, 1980. – 304 с.

Из содерж. (кроме указ. при № 82): Гл. 4 [§] 2. Разбор одного пушкинского творения [«Стихи, сочиненные во время бессонницы»]..., с. 183–198.

1185. *Корман Б.О.* К методике анализа слова и сюжета в лирическом стихотворении. – Вопросы сюжетосложения, Рига, «Звайгзне», 1978, 5, с. 22–28.

На примере «О, этот Юг...» Ф. Тютчева.

Дискус.: Вайман С.Т. Вокруг сюжета. – Вопросы литературы, М., 1980, № 2, с. 114–134. См. с. 132–134.

1186. *Коротких Т.А.* [Реф.:] *Lehnert H.* Struktur und Sprachmagie. Zur Methode der Lyrik-Interpretation. 2, überarb. Aufl. Stuttgart e.a., Kohlhammer, 1972. 159 S. (Sprache und Lit. 36). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 3, с. 83–88.

1187. *Кочнев А.А.* О ритмико-фонологической структуре стихотворения А. Вознесенского «Правила поведения за столом», – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1977, № 1, с. 88–93.

1188*. *Лахтина Ж.И.* Композиция лирического стихотворения. (На материале стихотворений Вл. Соловьева, С.А. Андреевского и А.А. Голенищева-Кутузова). – М., 1977. – 27 с. (Московский педагогический институт).

Рукопись представлена к депонированию в ИНИОН АН СССР № 1306 от 15.4.77 г.

1189. Лирическое стихотворение. Анализы и разборы. Учебное пособие. Ред. коллегия: Ю.Н. Чумаков (отв. ред.) и др. – Л., 1974. – 153 с. (Ленинградский педагогический институт).

Из содерж.: *Дрыжакова Е.Н.* Кишиневская элегия А.С. Пушкина, с. 20–35 [в § 4 предложена новая методика записи ритма]; *Егоров Б.Ф.* Стихотворение Н.А. Некрасова «Прощанье» (1856), с. 63–69; *Тамарченко Г.Е.* Стихотворение Н.А. Некрасова «Тройка», с. 70–80; *Слинина Э.В.* Мысль – образ – музыка в стихотворении Н.А. Заболоцкого «Гроза», с. 99–109.

Полемику со статьей Б.Ф. Егорова см. № 1190.

1190. *Ломинадзе С.В.* Смысл и целостность (об анализе поэтического произведения). – Вопросы литературы, М., 1979, № 8, с. 135–157. По поводу работ №№ 26, 147, Б.Ф. Егорова в № 1189, И.П. Смирнова в № 141.

1191. *Мавер Ло-Гатто А.* Искусство разрушать атмосферу лирики. («Колыбельная» Некрасова. Подражание Лермонтову). Авторизованный перевод с итальянского Р.М. Гороховой. – В книге: Сравнительное изучение литератур. Л., Наука, 1976, с. 44–49.

1192. *Македонов А.В.* Анализ лирического произведения. (Стихотворение Твардовского «Как не спеша садовники орудуют»). – В книге: Анализ литературного произведения. Л., Наука, 1976, с. 145–172.

1193. *Максимов Д.Е.* Об одном стихотворении («Двойник»). – В книге: *Максимов Д.Е.* Поэзия и проза Ал. Блока. Л., Советский писатель, 1975, с. 144–175.

1194. *Максимов Л.Ю.* «Кавказ» А.С. Пушкина (лингвистический комментарий). – Анализ художественного текста, М., «Педагогика», 1975, вып. 1, с. 53–61.

Из содерж.: Содержание. Композиция. Строфика. – Ритм. Строка и синтагма. Интонационный рисунок. – Звуковая организация.

Рец.: Михайловская Н.Г. Анализ произведений русской литературы. – Русский язык в национальной школе, 1977, № 2, с. 85–88.

1195. *Медриш Д.Н.* Структура художественного времени в фольклоре и литературе. – См. № 1077, с. 121–142.

Д. Кедрин «Зодчие»; А. Вознесенский «Мастера». См. § 3, с. 135–140.

1196. *Мекш Э.Б.* «Кантата» М. Герасимова, С. Есенина, С. Клычкова. (Сюжет и композиция). – Вопросы сюжетосложения, Рига, «Звайгзне», 1976, 4, с. 158–165. См. с. 164–165.

1197. *Мекш Э.Б.* Композиция стихотворения С.Есенина «Батум». – Вопросы сюжетосложения, Рига, «Звайгзне», 1976, 4, с. 147–157.

Схему фонологической композиции см. на с. 154.

1198. *Мельникова В.А.* [Реф.:] – Greenfield S.B. The interpretation of old English poems. L. – Boston, Routledge and Paul, 1972. 188 p. Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 2, с. 29–32.

1199. *Михайлов Ал. А.* Тайны стиха. – Молодая гвардия, 1977, № 3, с. 307–320.

В. Сорокин «Росчерк на бланке»; Е. Елисеев «Ильин день»; Е. Савинов «Весничка».

1200. *Нольман М.* Анализ одного стихотворения: пути и результаты. – Вопросы литературы, М., 1974, № 9, с. 287–292.

Рец. на книгу № 141.

1201. *Озмитель Е.К.* Поэтика стихотворения К. Некрасовой «Стоит на печи горшок...». – См. № 961, с. 154–155.

1202. *Осовская В.Е.* Лингвистический анализ стихотворения Н.П. Огарева «На смерть поэта (по перечтении «Евгения Онегина»)». – В книге: Вопросы языкознания. Вып. 3. Опыт лингвистического анализа наследия Н.П. Огарева. Саранск, 1977, с. 122–138. (Мордовский университет).

1203. *Панков С.С.* Метод количественных оценок поэтических произведений (разработка и указания по применению). Эксперимент. – Фрунзе, 1978. – 18 с. (Киргизский университет).

1204. *Подымова О.М.* Особенности композиции стихотворений Вл. Луговского. – Советская поэзия 20–30-х годов, Челябинск, 1977, вып. 5, с. 102–110.

1205. *Поляков В.Ф.* [Реф.:] *Smith B.* Poetic closure: a Study of how poems end. Chicago. – L., Univ. of Chicago Press, 1968. XVI, 289 p. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 4, с. 80–85.

1206. *Портнова Н.А.* Из наблюдений над некрасовской «поэзией сердца». – В книге: Вопросы развития русской поэзии XIX в. Куйбышев, 1974, с. 30–51. (Научные труды Куйбышевского педагогического института. Т. 155).

«Когда из мрака заблужденья...», «Я не люблю иронии твоей...»

1207. *Рижинашвили У.И.* Информация и стих. – «Дом под чинарами», 1974, Тбилиси, 1974, с. 191–203.

А. Вознесенский «Гойя».

1208. *Рижинашвили У.И.* Эстетическая информация. Опыт применения идей семиотики и теории информации к анализу некоторых проблем эстетики. – Тбилиси: Мецниереба, 1975. – 114 с. Резолюция на английском языке.

Анализ «Гойи» А. Вознесенского см. с. 80–86, 90–98. Звукообраз.

1209. *Рудаков С.Б.* Ритм и стиль «Медного всадника». Публ. и вступит. заметка Э.Г. Герштейн. – Пушкин. Исследования и материалы, Л., 1979, т. 9, с. 294–324.

Ритмико-синтаксическое поведение элементарных частей онегинской строфы и их комбинаций в «Медном всаднике».

Из содерж.: 1. [О внутренней структуре онегинской строфы. Связь строфы со специфическим замыслом романа как причина незаконченности «Езерского»] – ... – 11. [Отражения стиха «Евгения Онегина» и «Медного всадника» в произведениях Блока, Хлебникова, Пастернака, Маяковского].

1210. *Руднев П.А.* Принципы описания и стилистической интерпретации метрического уровня структуры стихотворного текста. – См. № 961, с. 213–215.

1211. *Савченко Т.Т.* Целостность и внутренняя структура стихотворения А.С. Пушкина «Пора, мой друг, пора...». – См. № 961, с. 176–178.

1212. *Сидельникова Т.Н.* Ритмы в ранней лирике В.В. Маяковского (1912–1914 гг.). – В книге: Жанрово-стилевые проблемы в советской литературе. Калинин, 1978, с. 3–20. (Калининский университет).

Цикл «Я», «Война объявлена», «Мама и убитый немцами вечер».

1213. *Сильман Т.И.* Заметки о лирике. Послесл. Д.С. Лихачева. – Л.: Советский писатель, 1977.

Из содерж.: 2. Мысль – образ – чувство – звук, с. 46–74. 5. О семантической многослойности лирического стихотворения [и распределения «слоев» по строфам, с. 137–168. 6. Концовка лирического стихотворения, с.

168–174. 7. «Данное» и «новое» в пределах лирического текста и ритмическая организация стихотворения, с. 175–189.

Анализ оригинальных стихотворений Ф. Тютчев, А. Пушкина, А. Фета, А. Ахматовой, В. Шефнера, О. Мандельштама и переводов Т. Сильман, А. Блока, В. Левика (частично в сравнении с оригиналами).

Рец.: Арьев А. Эстетика стиха. – Звезда, Л., 1978, № 7, с. 211–214; *Гаспаров М.Л.* Лирика науки. – Вопросы литературы, М., 1978, № 7, с. 263–269.

1214. *Славецкий В.И.* Стихотворение Ф.И. Тютчева «Кончен пир, умолкли хоры...». (Опыт целостного анализа). – В книге: Поэтика литературы и фольклора. Воронеж. Издательство Воронежского университета, 1980, с. 10–20.

1215. *Смола О.* «Походка» асеевского стиха. – В мире книг. М., 1979, № 11, с. 68–69.

«Синие гусары».

1216. *Смоленский Я.М.* Партитура ритма. От ремарки к мизансцене в «маленьких трагедиях». – Театр, 1974, № 6, с. 56–58.

1217. *Соколова К.И.* Элегия П.А. Вяземского «Первый снег» в творчестве А.С. Пушкина. – В книге: Проблемы пушкиноведения. Л., 1975, с. 67–86. (Ленинградский педагогический институт).

«Зима. Что делать нам...» А. Пушкина, с. 80–85.

1218. *Соловей Н.Я.* Перечитывая стихотворение «Арион» А.С. Пушкина. – Анализ художественного текста, М., Педагогика, 1976, вып. 2, с. 5–21. См. с. 18–19.

Рец.: см. при № 1194.

1219. *Таборисская Е.М.* А. Блок «Шаги командора». (Опыт монографического прочтения). – В книге: Лирическая и эпическая поэзия XIX века. Л., 1976, с. 84–100. (Ленинградский педагогический институт).

1220. *Тараносова Г.* Лингвистический анализ стихотворения А.С. Пушкина «На холмах Грузии». – Русский язык в школе, М., 1976, № 1, с. 78–82.

1221. *Тараносова Г.* Лингвистический анализ стихотворения А.С. Пушкина «Обвал». – Анализ художественного текста, М., Педагогика, 1979, вып. 3, с. 30–35.

1221а. *Тарасов Л.Ф.* «Весенняя гроза» Ф.И. Тютчева. (Лингвистический анализ). – Русский язык в школе, М., 1973, № 4, с. 3–8.

1222. *Тарасов Л.Ф.* Лингвистический анализ поэтического произведения. Конспект лекций. – Харьков: Издательство Харьковского университета, 1972. – 47 с.

Иллюстративный анализ «Я вас любил...» см. на с. 39–45.

1223. *Тарасов Л.Ф.* О методике лингвистического анализа поэтического произведения. – Анализ художественного текста, М., Педагогика, 1975, вып. 1, с. 62–68.

На примере «Я вас любил...» А. Пушкина.

Рец.: см. при № 1194.

1224. *Тарасов Л.Ф.* «Утес» М.Ю. Лермонтова. – Русская речь, М., 1976, № 4, с. 52–56.

1225. *Тарасов Л.Ф.* «Утро» И.С. Никитина. (К 150-летию со дня рождения поэта). – Русский язык в школе, М., 1975, № 2, с. 66–71.

1226. *Трошина Н.Н.* [Реф.:] Titzmann M. Strukturelle Textanalyse. Theorie und Praxis der Interpretation. München: Fink, 1977. – 470 S. (Information u. Synthese. Bd. 5. Univ.–Taschenbücher. 582. Literaturwiss.). Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1979, № 4, с. 122–128.

1227. *Тынянов Ю.Н.* О композиции «Евгения Онегина». Вступительная статья и примечания А.П. Чудакова. – Памятники культуры. Новые открытия, 1974, М., 1975, с. 121–140. То же. Комментар. А.П. Чудакова. – См. № 960, с. 52–77, 415–420 (коммент.).

1228. *Ужогова Е.В., Хаев Е.С.* Лирические композиции Тютчева. – Русская литература XIX века. Вопросы сюжета и композиции, Горький, 1975, сборник 2, с. 168–176.

«Ты зрел его...», «Как над горячею золой...», «Кончен пир, умолкли хоры...»,

1229. *Федоров Ф.П.* О художественной системе лирики И.Ф. Анненского. («Старая шарманка»). – Вопросы сюжетосложения, Рига, «Звайгзне», 1976, 4, с. 112–129.

1230 (П < 141). *Фридлендер Г.М.* «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать!..» – В книге: *Петрунина Н.Н., Фридлендер Г.М.* Над страницами Пушкина. Л., Наука, 1974, с. 49–66, 153–154 (примеч.). (Серия «Из истории мировой культуры»).

А. Пушкин «Элегия».

1231. *Хомяков В.А.* Об одном анализе поэтического текста. – В книге: Вопросы английской контекстологии. Вологда. 1974, с. 64–70. (Вологодский педагогический институт).

А. Ахматова. Отрывок «Я зажгла заветные свечи...».

1232. *Черкезова М.* Стихотворения Леонида Мартынова «Вода» и «Первородство». (Опыт стилистического анализа). – Русский язык в школе, М., 1976, № 2, с. 62–65.

1233. *Чернов А.* Надо ли еще переводить «Слово о полку...»? Вступительная заметка В.Б. Шкловского. – Юность, М., 1980, № 1, с. 95–99.

1234. *Чернявская Д.С.* «Начало» и «конец» в структуре лирического произведения. – См. № 961, с. 149–150.

1235. *Чичерин А.В.* Очерки по истории русского литературного стиля. Повествовательная проза и лирика. – М.: Художественная литература, 1977.

Ч. 3. Лирические стили, с. 304–431.

Разборы стихотворений М. Ломоносова, Г. Державина, В. Жуковского, А. Пушкина, М. Лермонтова, Е. Баратынского, Ф. Тютчева, Н. Некрасова, А. Фета.

1236*. *Щебникова В.А.* Лингвистический анализ стихотворения М. Исаковского «Родное». – Смоленск, 1980. – 10 с. (Смоленский педагогический институт). Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 5186.

1237. *Эйзенштейн С.М.* <Монтаж>. – Избранные произведения Т. 2. М., Искусство, 1964, с. 329–484.

Пушкин-монтажер. 1. Бой с печенегами [в «Руслане и Людмиле»] и «Полтава», с. 433–439 [о ритме и синтаксисе см. с. 438–439]. – (П). 2. Шары чугунные [комплексный анализ четверостишия из «Полтавы»], с. 439–450.

О декламации см. с. 448.

1238. *Якобсон Р.О., Леви-Стросс К.* «Кошки» Шарля Бодлера. Сокращенный перевод с французского Г.Г. Косикова. – См. № 956, с. 231–255.

Дискус.: Мунэн Ж. Бодлер в свете критики структуралистов. – Там же, с. 395–403.

3.3. Системы стихосложения. Метрика и ритмика

См. также №№ 963, 966, 967, 970, 987, 1006, 1007, 1008, 1011, 1013, 1015, 1024, 1026, 1028, 1030, 1031, 1039, 1043, 1044, 1046, 1047, 1048, 1057, 1064, 1091, 1107, 1110, 1117, 1120, 1130, 1144, 1155, 1180, 1189, 1210, 1462, 1496, 1515, 1524, 1532, 1566, 1572, 1579, 1583, 1596, 1615, 1644, 1647, 1652, 1656, 1663, 1665, 1668, 1669, 1682, 1707, 1715, 1717, 1729, 1750, 1751, 1758, 1761, 1762, 1763, 1767, 1782, 1783, 1795, 1810, 1813, 1882, 1886, 1887, 1888, 1890, 1891, 1892, 1894, 1896, 1899, 1923, 1927, 1931, 1932, 1934, 1935, 1939, 1942, 1978, 2000, 2013, 2017, 2019, 2021, 2024, 2026, 2027, 2049, 2055, 2056, 2057, 2068, 2070, 2075, 2076, 2079, 2081, 2082, 2083; 2088.

1239 (П = № 154). *Абрамов А.М.* Лирика и эпос Великой Отечественной войны. Проблематика. Стилль. Поэтика. Издание 2-е. – М.: Советский писатель, 1975.

Стих. Жанр, с. 428–471.

1240. *Адмони В.Г.* Свободный стих и традиционные формы организации стиха. – В книге: *Адмони В.Г.* Поэтика и действительность. Л., Советский писатель, 1975, с. 256–282.

О расширении круга допускаемых видов рифм в традиционном стихе как аналоге к развитию свободного стиха. § 4, с. 276–282.

Рец.: Евнина Е. Высокая степень обобщения. – Вопросы литературы, М., 1977, № 2, с. 287–291. См. с. 291.

1241. *Алигер М.И.* Стремление к истине. – Вопросы литературы, М., 1967, № 4, с. 78–85. (Многозначность поэтического слова). То же. – В книге: *Алигер М.И.* Тропинка во ржи. М., Советский писатель, 1980, с. 20–29.

О свободном стихе см. с. 78–82 (1-е изд.), 20–23 (2-е издание).

1242. *Антипова А.М.* [Реф.:] *Chisholm D.* Generative prosody and English verse. – (“Poetics”, Amsterdam, 1977, v. 6, № 2, p. 115–154). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1978, № 4, с. 169–170.

1243. *Антипова А.М.* [Реф.:] *Kiparsky P.* The rhythmic structure of English verse. (Linguistic inquiry, Cambridge (Mass.), 1977, v. 8, № 2, p. 189–247). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1978, № 5, с. 115–116.

Методика описания метра и ритма, сравнительная сложность строки в разных языках.

1244. *Асафьев Б.В.* Путеводитель по концертам (Словарь наиболее необходимых терминов и понятий). Издание 2-е, доп. и перераб., составитель А.Н. Дмитриев. Ред. Т.Н. Ливанова. – М.: Советский композитор, 1978. – 200 с.

Из содерж.: Метрика. – Стих. – Стопа.

1245. *Асеев Н.Н., Лухачев Д.С.* [Переписка]. – В книге: Воспоминания о Николае Асееве. М., Советский писатель, 1980, с. 246–302.

О происхождении стиха Киевской Руси от звучащего, а не письменного слова (в связи со статьей А. № 157) см. письма Л. от 15.5.1961, с. 246 и от 29.6.1961, с. 252–253. О природе стихотворного ритма, функциях нарушений графической разбивки и метрического единообразия в «Слове о полку Игореве», «Человеке» В. Маяковского, «Двенадцати» А. Блока и о сущности народного стиха и ее отражении в произведениях Пушкина см. письмо А. от [18]–19.10.1961. Оценку концепции А. и характеристику лекции Р.О. Якобсона о церковнославянском стихе – в письме Л. от 4.11.1961, с. 258–259; об

отношении Р.О. Якобсона и Б.В. Томашевского к взглядам А. – в письме А. от 25.11.1961, с. 267.

1246. *Баевский В.С.* К эволюции стиха некрасовской лирики. – Некрасов и русская литература, 1975, сб. 2, с. 145–158. (Ярославский педагогический институт. Сборник научных трудов. Вып. 40).

Ансамбли стихотворений, написанных 5-стопным хореем.

1247. *Баевский В.С., Ибраев Л.И., Кормилов С.И., Сапогов В.А.* К истории русского свободного стиха. – Русская литература, Л., 1975, № 3, с. 89–102.

А. Сумароков, Г. Державин, В. Жуковский, А. Дельвиг, Ф. Глинка, А. Фет, М. Михайлов, А. Добролюбов, А. Блок, М. Кузмин, В. Хлебников, К. Некрасова, Е. Винокуров, Н. Рыленков.

1248. *Баевский В.С., Осипова Л.Я.* Алгоритм и некоторые результаты статистического исследования альтернирующего ритма на ЭВМ «Минск–32». – Машинный перевод и прикладная лингвистика, М., 1974, вып. 17, с. 174–195.

4-стопный хорей русских советских поэтов 1950–1960 гг.

1249. *Баевский В.С., Осипова Л.Я.* Исследование стихотворного ритма с использованием ЭВМ. – Структурная и математическая лингвистика, Киев, 1974, [т.] 2, с. 11–19.

5-стопный хорей 1950–1960-х гг.

1250. *Байбурин А.К.* Русская былина. Заметки о синтаксисе. – Русская филология. Сборник студенческих научных работ, Тарту, 1971, сборник 3, с. 5–13. Тезисы см. № 167.

1251. *Банковская Н.П.* Ритмические особенности поэмы Э. Багрицкого «Дума про Опанаса», – Вопросы русской литературы, Львов, 1974, вып. 2, с. 74–78.

1252. *Бардавелидзе Д.К.* К изучению древнейших стихотворных форм. – В книге: Проблема фольклора, М., Наука, 1975, с. 191–197.

1253. *Басс Т.И.* Влияние системы акцентуации на стихотворную речь (на материале русского и сербохорватского языков). – В книге: Організація тексту. (Грамматика і стилістика). Київ, Наукова думка, 1979, с. 41–47.

1254. *Беззубов А.Н.* Пятисложник. – См. № 950, с. 104–117.

1255. *Бельская Л.Л.* Есенин и Маяковский (К проблеме стихотворного новаторства). – См. № 959, с. 33–41.

1256. *Бельская Л.Л.* К вопросу о двух концепциях свободного стиха в советском стиховедении. – Русская литература, Алма-Ата, 1976, вып. 6, с. 90–98.

Концепции В.С. Баевского и А.Л. Жовтиса проверяются на материале стиха С. Есенина.

1257. *Бельская Л.Л.* О соотношении ритма и семантики в стихотворных произведениях. – См. № 961, с. 215–217.

1258. *Бельская Л.Л.* Об эволюции есенинских хореических трехстопников (к проблеме формирования стихотворного стиля). – В книге: Композиция и стиль художественного произведения. Алма-Ата, 1978, с. 60–68 (Казахский педагогический институт).

1259. *Бельская Л.Л.* Проблема стихотворного цикла и циклизации в творчестве С. Есенина. – Проблема реализма, Вологда, 1979, вып. 6, с. 21–33.

1260. *Бельская Л.Л.* Четырехстопный ямб С. Есенина. – В книге: Вопросы статистической стилистики. Киев. Наукова думка, 1974, с. 228–237.

1261. *Бобров С.С.* Происшествие в царстве теней или Судьбина русского языка. Публ. и коммент. Ю.М. Лотмана и Б.А. Успенского. – Ученые записки Тартуского университета, 1975, вып. 358. Труды по русской и славянской филологии, 24, с. 255–280, 281–322 (коммент.).

Замечания о метрике и рифмах стихотворений П.И. Макарова, Г. Державина, Ю. Нелединского-Мелецкого, П. Гагарина, И. Дмитриева, С.С. Боброва, В. Озерова.

1262 (П). *Бонди С.М.* «Если с нежной красотой...». – В книге: *Бонди С.М.* Черновики Пушкина. М., Просвещение, 1971, с. 43–49. То же. – См. № 943, с. 43–49.

1263. *Бонди С.М.* Народный стих у Пушкина. – В книге: *Бонди С.М.* О Пушкине. М., Художественная литература, 1978, с. 371–441.

Рец.: Чайковская В. – Литературное обозрение, 1979, № 6, с. 87-88.

1264. *Бонди С.М.* Пушкин и русский гекзаметр. – В книге: *Бонди С.М.* О Пушкине. М., Художественная литература, 1978, с. 31—371.

О языковых предпосылках античного и русского гекзаметра и об истории русского гекзаметра до Пушкина см. §§ 1–5, с. 310–335.

Рец.: См. при № 1263.

1265. *Боранбаева З.И.* Дольник Вл. Луговского. – Филологический сборник, Алма-Ата, 1975, вып. 15–16, с. 50–56.

1266. *Боранбаева З.И.* Тактовик в русской поэзии 1920-х годов. – В книге: Композиция и стиль художественного произведения. Алма-Ата, 1978, с. 98–104 (Казахский педагогический институт).

1267. *Брехт Б.* О стихах без рифм и регулярного ритма. Перевод с немецкого – Собрание сочинений Т. 5/1. М., Искусство, 1965, с. 318–326. То же под заглавием: О нерифмованных стихах с нерегулярными ритмами. Перевод с немецкого Е. Кацевой. – В книге: *Брехт Б.* О литературе. М., Художественная литература, 1977, с. 232–240. (Памятники мировой эстетической и критической мысли).

1268 (П). *Брюсов В.Я.* К.Д. Бальмонт. Третья статья. Злые чары и Жар-птица. – См. № 944, с. 265–275.

О былинном стихосложении и его трансформации в рифмованном стихе книги Бальмонта «Жар-птица» см. с. 270–272.

1269 (П). *Брюсов В.Я.* Маленькие драмы Пушкина. – См. № 945, с. 99–104, 462 (коммент.).

О ритме и рифме в «Домике в Коломне» как средстве создания иронии см. с. 100.

1270. *Брюсов В.Я.* Письмо Вяч. И. Иванову от 2 июня 1911 г. – См. № 1962, письмо 90, с. 534–535.

О путях построения теории русского гекзаметра.

1271 (П). *Брюсов В.Я.* Поэты-реалисты. – См. № 944, с. 322–325, 617 (коммент.).

2. Ив. Бунин, с. 323–324.

1272 (П). *Брюсов В.Я.* Стихи 1911 года. – См. № 944, с. 356–369, 624–626 (коммент.).

1. Статья первая, с. 356–366.

Об имитации античных размеров в стихах М. Гофмана см. с. 364.

1273. *Вабалене Д.Ю.* Стихосложение и поэтический перевод. (На материале сонетов Шекспира). Автореферат кандидатской диссертации. – Вильнюс, 1976. – 25 с. (Вильнюсский университет).

Методика сравнения ритмических словарей оригинала, перевода и прозы на двух сравниваемых языках.

1274. *Васюточкин Г.С.* Ритмика «Александрийских песен». – Лингвистические проблемы функционального моделирования речевой деятельности. Л., 1976, вып. 3, с. 158–167.

1275. *Виноградов А.М.* Психологическая баллада Н.А. Львова. – В книге: Проблемы литературных жанров. Томск, Издательство Томского университета, 1979, с. 94–96.

Имитации народного стиха.

1276. *Вишневский К.Д.* Русский стих XVIII – первой половины XIX века. (Проблемы истории и теории). Автореферат докторской диссертации. – М., 1975. – 32 с. (Институт мировой литературы).

1277. *Вишневский К.Д.* Стих Радищева. – В книге: А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, М.Ю. Лермонтов (жанр и стиль художественного произведения). Рязань, 1974, с. 22–31. (Рязанский педагогический институт).

1278. *Востоков А.Х.* К А.Г.В. в декабре 1802 г. Асклепиадевым размером. Примечание. – В книге: Поэты-радищевцы. Л., Советский писатель, 1979, с. 516–517. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

1279. *Гаспаров М.Л.* Итальянский стих: силлабика или силлабо-тоника? (Опыт использования вероятностных моделей в сравнительном стиховедении). – См. № 955, с. 199–218.

7. [Русские имитации итальянской и польской силлабики в переводах А. Илюшина, В. Жаботинского, О. Седаковой, И. Семенко и С. Соловьева], с. 213–217.

1280. *Гаспаров М.Л.* Легкий стих и тяжелый стих. – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 420, *Studia metrica et poetica*, 2, с. 3–20.

4-стопный ямб и хорей XVIII–XX веков.

1281. *Гаспаров М.Л.* Метр и смысл. К семантике русского трехстопного хорея. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1976, т. 35, № 4, с. 357–366.

О методологии и современном состоянии стиховедения (в связи с работами № 1885 и 1040) см. [Введение], с. 357–359.

1282. *Гаспаров М.Л.* Продром, Цец и национальные формы гексаметра. – В книге: Античность и Византия. М., Наука, 1975, с. 362–385.

Из содерж.: 7. [История русского гексаметра]. – 8. [Закономерности вторичного ритма гексаметра в европейских литературах]. – 9. [Словоразделы в русском гексаметре].

1283. *Гаспаров М.Л.* Русский былинный стих. – См. № 950, с. 3–47.

1284. *Гаспаров М.Л.* Семантический ореол метра. (К семантике русского трехстопного ямба). – См. № 951, с. 282–308.

1285. [*Гаспаров М.Л., Гиришман М.М., Тимофеев Л.И.*]. Инструкция по составлению метрических справочников. Без места, без года. 9 с. (репрографированное). Авторы не указаны. То же с раскрытием авторства. – См. при № 851.

1286. *Гвоздиковская Т.С.* Судьбы трехсложных размеров в современной поэзии. – См. № 959, с. 121–126.

1287. *Гиндин С.И.* Ритмика, интонация и смысловая композиция в поэме Вл. Луговского «Как человек плыл с Одиссеем». – См. № 955, с. 230–265.

1288. *Гиришман М.М., Орлова О.А.* Четырехстопный ямб Некрасова и Полонского и проблема типологии ямбического ритма в русской поэзии 50-х

годов XIX века. – В книге: Проблемы типологии и истории русской литературы Пермь, 1976, с. 178–192. (Ученые записки Пермского университета. № 304).

1289. *Гончаров Б.П.* О реформе русского стихосложения в XVIII веке. (К проблеме ее национальных истоков). – Русская литература, Л., 1975, № 2, с. 51–69.

1290 (П). *Грибоедов А.С.* Desiderata. – Сочинения. М.-Л., Художественная литература, 1959, с. 453–462. То же. – Т. 2. М., Правда, 1971, с. 66–75. (Библиотека «Огонек». Библиотека отечественной классики).

<Отдельные заметки>. <II>. [2]. [О точности в стопосложении у разных народов], с. 75.

1291. *Грибушин И.И.* Жанр и метр. (Фольклорный хореический дольник в песенных стихах Пушкина). – Проблемы метода и жанра, Томск, 1977, вып. 5, с. 21–24.

Анализ песни Земфиры из «Цыган».

1292. *Грибушин И.И.* Ошибся ли М.Ю. Лермонтов в элегическом дистихе? – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, вып. 1, с. 125–127.

1293. *Гучинская Н.О.* Об иерархии стилей поэтического произведения. – В книге: Теоретические основы преподавания иностранных языков. Л., 1976, с. 140–144. (Ленинградский педагогический институт).

О жанровых, стилистических и тематических коррелятах верлибра и твердых форм.

1294. *Дербенев Г.И.* О жанровой природе стихотворений «Я памятник себе воздвиг» А.С. Пушкина и «Ассаргадон» В.Я. Брюсова. – См. № 953, с. 56–57.

Метрика и строфика стихотворений на тему «Памятник» в русской поэзии и брюсовских стихотворений-«надписей».

1295. *Долматовский Е.А.* Ваш путь к самостоятельности: Письма о стихах. – Литературная учеба, М., 1979, № 4, с. 169–178.

Поговорим о верлибре, с. 176–177.

1296 (П = № 233). *Жирмунский В.М.* О национальных формах ямбического стиха. – См. № 947, с. 362–375, 404–405 (примеч. автора).

1297 (П=235). *Жирмунский В.М.* Стихосложение Маяковского. – См. № 948, с. 539–568, 635–638 (примеч. автора).

1298. *Жовтис А.Л.* Верлибры Блока. – См. № 954, с. 125–147.

1299. *Заманский Л.А.* Трилогия Эдуарда Багрицкого «Последняя ночь». (Проблематика и поэтика). Учебное пособие. – Челябинск, 1974, – 101 с. (Челябинский педагогический институт).

2. [Метрика и ритмика], с. 14–28.

4. [Потекстовый анализ выразительных средств], с. 61–98 [о стихе – см. с. 63–78].

1300. *Западов А.В.* Отец русской поэзии. О творчестве Ломоносова. – М.: Советский писатель, 1961. – 282 с. То же (под заглавием: М.В. Ломоносов, – и без гл. 9). – В книге: *Западов А.В.* Поэты XVIII века. М., Издательство Московского университета, 1979, с. 3–157.

Гл. I. Новое российское стихотворство, с. 7–31. См. также с. 67–69.

1301 (П = № 248). *Западов А.В.* Г.Р. Державин. – В книге: *Западов А.В.* Поэты XVIII века. М., Издательство Московского университета, 1979, с. 159–289.

1302. *Западов В.А.* Поэзия А.Н. Радищева. – В книге: *Радищев А.Н.* Стихотворения. Л., Советский писатель, 1975, с. 5–46. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

Об опытах создания тонического «русского стиха» Н. Львовым, Н. Карамзиным, А. Радищевым и взглядах Радищева на стихосложение см.: [Гл.] 4, с. 30–42.

1303. *Западов В.А.* Русский стих XVIII – начала XIX века. (Ритмика). (Лекция). Науч. ред. Н.Н. Скотов. – Л., 1974. – 56 с. (Ленинградский педагогический институт).

1304. *Златоустова Л.В.* О ритмических структурах в поэтических и прозаических текстах. – В книге: Звуковой строй языка. М., Наука, 1979, с. 109–114.

Распределение ритмических типов слов в прозе по данным аудиторского анализа звучащей речи. Влияние метра и рифмы на их отбор в стихе. Длительность пауз в стихе и в прозе.

1305. *Златоустова Л.В.* Развитие прикладной лингвистики в МГУ. – Вестник Московского университета, Серия 10. Филология, 1976, № 3, с. 36–46.

Типы ритмических структур слова в стихе и прозе, их частоты в произведениях Пушкина, Блока и Маяковского см. с. 43–46.

1306. *Змиевская Н.* [Реф.:] *Chapman R.* Linguistics and literature. An introduction to lit. stylistics. L.: Arnold, 1973. – VIII, 119 p. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1976, № 1, с. 294–298.

О гл. 5. «Синтаксис» см. с. 296, о гл. 8 «Ритм и метр» – с. 297.

1307. *Золян С.Т.* Две заметки по теории русского стиха. – Русская филология. Сборник студенческих научных работ, Тарту, 1975, вып. 4, с. 99–122, 215 (прилож.).

Содерж.: 1. К попытке типологического описания систем русского стихосложения, с. 99–106. – 2. Функция ударных фонем в структуре поэтического текста, с. 106–122.

Во 2-й заметке дан анализ перевода А. Блока из А. Исаакяна «В долине...», «Из края в край...» Ф. Тютчева, «Ночи» Б. Пастернака, «В черном небе...» М. Цветаевой, «Через 12 лет» А. Блока.

1308. *Ибраев Л.И.* Рифмовник. (К проблеме происхождения русского речевого стиха). – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1975, № 4, с. 24–34.

На материале песен, записанных Р. Джемсом.

1309. *Иванов Вяч. Вс.* Из наблюдений над одой XVIII века. 1. Ода 1747 г. Ломоносова. – См. № 951, с. 174–187.

1310. *Иванов Вяч. Вс., Топоров В.Н.* К реконструкции праславянского текста. – Славянское языкознание. Доклады советской делегации на 5-м Международном съезде славистов. М., 1963, с. 88–158. Резюме на английском

языке. О праславянском стихе и его современных отражениях см. § 2.2, с. 94–100.

1311. *Ивлев Д.Д.* Поэма Сергея Есенина «Анна Снегина»: смысл и стих. – Научные труды Кубанского университета, Краснодар, 1977, вып. 230. Эстетические взгляды писателя и художественное творчество, книга 2, с. 128–135.

1312. *Илюшин А.А.* Силлабическая система в истории русского стиха. – В книге: Славянское барокко. М., Наука, 1979, с. 316–334.

О досиллабическом стихе в XIX–XX вв. см. с. 316–317.

1313. *Калачева С.В.* Эволюция русского стиха. Автореферат докторской диссертации. – М.: Издательство Московского университета, 1979. – 31 с.

1314. *Квятковский А.П.* Что же с ним делать? Публ. С.А. Поделкова. – День поэзии, 1980, М., с. 152–155.

О четырехстопном ямбе в русской поэзии.

1315. *Кормилов С.И.* К формально-типологической систематизации нового русского стиха. – Филология, М., 1977, вып. 5, с. 134–150.

1316. *Корниенко Н.Г.* Идейно-художественное своеобразие поэмы В.А. Жуковского «Суд в подземелье». – В книге: Анализ художественного произведения. Воронеж, 1977, с. 99–106. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 173).

1317. *Костенко Н.В.* О спорных вопросах теории русского стиха. – Вісник Київського ун-ту. Серія філології, 1976, № 18, с. 12–17.

Понятие стопы в работах по русскому стиху.

1318. *Компелев Н.В.* [Рец. на книгу:] *Pazzaglia M.* Teoria e analisi metrica. Bologna, Pátron, 1974. – 268 p.; *La metrica.* A cura di R. Cremante e M. Pazzaglia. Bologna, Il Mulino, 1973. 513 p. – Современная художественная литература за рубежом, 1976, № 5, с. 73–76.

1319. *Красноперова М.А.* О программе для статистических обследований стихотворных текстов. – Методы вычислений, Л., 1974, 9, с. 169–178. 184 (рез.).

1320. *Красноперова М.А.* Об одном подходе к определению эффектов ритмических структур. – Лингвистические проблемы функционального моделирования речевой деятельности. Л., 1974, вып. 2, с. 67–88.

1321. *Красноперова М.А., Боголюбова Н.А.* Испытание на связь между ритмическим эффектом и смыслом. – Лингвистические проблемы функционального моделирования речевой деятельности, Л., 1979, вып. 4, с. 175–193.

Акцентно-слоговая структура зачинов двух соседних строк и употребление выражений со смыслами «внутри» и «внутрь». На материале произведений А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, А. Блока и А. Белого в сопоставлении с прозой А. Пушкина, А. Герцена, И. Тургенева и А. Чехова.

1322. *Левин Ю.Д.* Поэма Оссиана «Картон» в переложении В.В. Капниста. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1980, т. 39, № 5, с. 410–422.

Вольный стих. Логаэдические имитации народного стиха.

1323. *Левинтон Г.А.* Две заметки о Блоке. – См. № 957, с. 69–73.

1. К семантике одного размера у Блока, с. 69–72.

Чередование 5Я и 2Я, в связи со стихами В. Жуковского, А.К. Толстого, К. Пруtkова и В. Соловьева. Отклик на работу № 1450.

1324. *Левинтон Г.А.* Замечания к проблеме «литература и фольклор». – Ученые записки Тартуского университета, 1975, вып. 365. Труды по знаковым системам, 7, с. 76–87.

О метрике текста при его переходе из литературы в фольклор и из фольклора в литературу см. с. 79–81.

1325. Литовская поэзия: поиски и прогнозы. [Обсуждение статьи: Мартинайтис М. Пегас среди автомобилей. Импровизация о литературном стихе (Дружба народов, М., 1979, № 10)]. – Литва литературная, 1980, № 4, с. 97–133.

Из содерж.: Джусойты Н. [Выступление], с. 108–111. *Шерешевский Л.* [Выступление], с. 119–120.

О верлибре в различных литературах и переводе верлибром.

1326. *Локтев Н.Ф.* Некоторые принципы ритмической организации поэмы В.В. Маяковского «Про это» (к проблеме романтической стилистики). – В книге: Жанрово-стилевые проблемы в советской литературе. Калинин, 1978, с. 21–36. (Калининский университет).

1327 (П = 293). *Ломоносов М.В.* Письмо о правилах российского стихотворства. – В книге: Русская литературная критика XVIII века. М., Советская Россия, 1978, с. 25–30 (Библиотека русской критики). То же. (В сокращении). – В книге: Русская литература XVIII века. 1700–1775. М., Просвещение, 1979, с. 93–97. То же. [С сокращ.]. – Избранные произведения. Архангельск. Северо-Западное книжное издательство, 1980, с. 53–58. (Русский Север). То же. [В сокращении]. – Избранная проза. М., Советская Россия, 1980, с. 347–354.

1328. *Лотман М.Ю.* Гексаметр. (Общая теория и некоторые аспекты функционирования в новых европейских литературах). Предварительное сообщение. 1. – Ученые записки Тартуского университета, 1976, вып. 396. *Studia metrica et poetica*, 1, с. 31–54.

Статья по итогам коллективной работы, в которой участвовали *Я. Курсите-Пакуле, Ю. Штрымпл, Л. Приймаги, П. Торон, С.А. Шахвердов.*

1329. *Лотман М.Ю.* Метрический репертуар И. Анненского. (Материалы к метрическому справочнику). – Ученые записки Тартуского университета, 1975, вып. 358. Труды по русской и славянской филологии, № 24, с. 122–147.

1330. *Лотман М.Ю.* О взаимоотношении естественного языка и метрики в механизме стиха. – Материалы 1-го Всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1974, с. 182–186.

1331. *Ляпина Л.Е.* Сверхдлинные размеры в поэзии Бальмонта. – См. № 950, с. 118–125.

1332. *Майков А.Н.* Письма. Публ. и коммент. И.Г. Ямпольского. – Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1975 г., Л., 1977, с. 72–121.

8. Я.П. Полонскому от 2 марта 1858 г. О будущем русского литературного стиха и его связи с народным стихом см. с. 103–104.

1333. *Маймин Е.А.* Русский вольный ямб и стих «Горя от ума». – В книге: А.С. Грибоедов. Творчество. Биография. Традиции. Л., Наука, 1977, с. 73–84.

1334. *Мартынова А.Н.* Русская народная колыбельная песня. Автореферат кандидатской диссертации. – Петрозаводск, 1976. – 18 с. (Петрозаводский университет).

О специфической ритмике колыбельных и технике соединения строк в них см. с. 12–13.

1335. *Матяш С.А.* В.А. Жуковский и стихотворная традиция русской поэзии XVIII века. – Актуальные вопросы повышения эффективности преподавания русского языка и литературы. Тезисы докладов. Караганда, 1974, с. 153–155.

1336. *Матяш С.А.* Поэма В.А. Жуковского «Рустам и Зораб». (Своеобразие идейного звучания и стихотворного стиля). – Вопросы истории, языка и литературы, Караганда, 1976, вып. 3, с. 36–45.

1337. *Матяш С.А.* Русский и немецкий вольный ямб XVIII – начала XIX века и вольные ямбы Жуковского. – См. № 950, с. 92–103.

1338. *Матяш С.А.* Стих В.А. Жуковского. Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1974. – 19 с. (Ленинградский университет).

1339. *Медникова А.А.* [Реф.:] Leighton L.G. Alexander Bestuzhev-Marlinsky. N.Y., 1975, 161 p. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1978, № 2, с. 84–87.

О стихе Марлинского и его влиянии на стих М. Лермонтова см. с. 87.

1340. *Меркин Г.С.* Н. Рыленков – лирик. (Вопросы поэтического мастерства). Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1979. – 16 с. (Московский педагогический институт).

Из содерж.: Гл. 2. Стих и язык. § 1. Метрическое и ритмическое своеобразие стиха Н. Рыленкова. – § 2. Рифма.

1341. *Мерлин В.В.* Семантические традиции трехстопного амфибрахия в творчестве А. Гребнева. – В книге: Литература и фольклор Урала. Пермь, 1979, с. 64–71. (Пермский педагогический институт).

1342. *Мерлин В.В.* Четырехстопный хорей детского фольклора. – Фольклор и литература Урала. Пермь, 1977, вып. 4, с. 59–72.

Об интонации см. с. 70–71. Стопа и диподия как реальные единицы ритма.

1343. *Метс А.* О свободном стихе. – В книге: Писатель и жизнь. М., Издательство Московского университета, 1978, с. 64–77.

1344. *Мирский Д.П.* Новое издание старого поэта. – В книге: *Мирский Д.П.* Литературно-критические статьи. М., Советский писатель, 1978, с. 212–217.

О стихе Востокова и его влиянии на стих современников см. с. 214–215.

1345. *Митрофанова В.В.* Русские народные загадки. – Л.: Наука, 1978.

Ритмическое строение загадок, с. 121–133.

1346. *Михайлов Ал. А.* Азбука стиха. Критические этюды. – Литературная Россия, 1978, 13 окт., № 41, с. 8–9.

Устарел ли фразовик?, с. 9. На примере стихов Л. Ошанина.

1347. *Михайлов Ал. А.* Азбука стиха. – Литературная Россия, М., 1979, 24 авг., № 34, с. 8–9.

«На этой жизни-...» [Разрыв слова между строками в стихах В. Рабиновича], с. 8;

Стихи или проза? [Разбор верлибров О. Сулейменова], с. 9.

1348. *Михайлов И.Л.* Начало пути. – Аврора, 1977, № 11, с. 65–72.

О верлибре И. Инова и Г. Алексеева см. §§ 9–10, о рифме Л. Замятина, И. Инова, В. Прохватилова, Е. Шлионского – § 12.

1349. *Морозов С.И.* Ямб в поэзии Н.П. Огарева. – В книге: Вопросы языкознания. Вып. 3. Опыт лингвистического анализа наследия Н.П. Огарева. Саранск, 1977, с. 103–111. (Мордовский университет).

О языковых и физиологических причинах преобладания ямба над другими размерами и 4Я над другими разновидностями ямба см. 104–106.

1350. *Навасардян В.С.* Сегментация и единицы описания Т^п [поэтического текста народной песни]. – См. № 1896, с. 156–158.

1351. *Овчаренко О.А.* К вопросу о типологии свободного стиха. – Вопросы литературы, 1979, № 2, с. 223–238.

1352. *Овчаренко О.А.* Свободный стих в русской советской поэзии. Автореферат кандидатской диссертации. – М.: Издательство Московского университета, 1979. – 22 с.

1353. *Овчаренко О.А.* Свободный стих и верлибр. – Русская речь, М., 1978, № 4, с. 84–87.

1354. *Одоевский А.И.* О трагедии «Венцеслав», соч. Ротру, переделанной Жандром. – В книге: Литературно-критические работы декабристов. М., Художественная литература, 1978, с. 214–217.

1355. *Озеров Л.А.* Из письма другу. – В книге: *Озеров Л.А.* В мастерской стиха. М., Знание, 1968, с. 20–23.

О традиционном и новаторском в русской метрике XX века.

1356. *Озмитель Е.К.* Стих Маяковского 1929–1930 гг. (Опыт типологической характеристики). Статья первая. – См. № 959, с. 3–10, 3 л. вкладок.

Вкладки содержат «Алфавитный справочник стиха Маяковского 1929–30 гг.» и таблицы «Дольники» и «Акцентный стих».

1357. *Орлицкий Ю.И.* Жанровые тяготения современного русского свободного стиха и проблема целостности поэтического текста. – См. № 961, с. 219–220.

1358. *Орлицкий Ю.Б.* Особенности композиции полиметрических лирических циклов, включающих свободный стих. (На материале современной русской советской поэзии). – В книге: Сюжетно-композиционная структура художественного произведения. Куйбышев, 1979, с. 94–109. (Куйбышевский педагогический институт. Научные труды. Т. 227).

1359. Орлов П.А. Поэты-радищевцы. – В книге: Поэты-радищевцы. Л., Советский писатель, 1979, с. 5–52. (Библиотека поэта. Большая серия. Изд. 2-е).

7. [Безрифменный стих и метрические эксперименты А. Востокова и Н. Остолопова], с. 48–51.

1360. *Отрадин М.В.* Работы о Брюсове 70-х годов. – Русская литература, Л., 1975, № 2, с. 242–249.

О работе № 352 см. с. 246.

1361. *Панченко А.М.* Истоки русской поэзии. – В книге: Русская силлабическая поэзия XVII–XVIII веков. Л., Советский писатель, 1970, с. 5–34. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

О возникновении и формировании стиха в русской литературе см. §§ 1–2, с. 5–13, об акростихах Германа – с. 19–20.

1362. *Папаян Р.А.* К вопросу о метрических эквивалентах. (Армянская и русская поэзия). – Мастерство перевода, М., 1975, сб. 10 (за 1974 г.), с. 254–277.

1363. *Папаян Р.А.* К динамике ритма четырехстопного ямба лирики А. Блока. – См. № 957, с. 75–78.

1364. *Папаян Р.А.* Сравнительная типология национального стиха (русский и армянский стих). – Ереван: Издательство Ереванского университета, 1980. – 228 с.

Рец.: Руднев П.А., Руднев В.П. – Литературное обозрение, 1981, № 6, с. 84–85.

Из содерж.: Гл. 1. Силлабика и тоника в армянском и русском стихе. – Гл. 2. Метр и жанр. – Гл. 3. Структура стиха и концентрация тропов. – Гл. 4. Стих и литературное направление.

1365. *Папаян Р.А.* Стиховые новации В. Тéryана и Е. Чаренца в их связи с русской стиховой культурой. – Литературные связи, Ереван, 1977, т. 2, с. 172–194.

3. [Об общих законах смены систем стихосложения в национальной литературе], с. 183–189;

4. [О соответствии стиха «духу языка»], с. 189–191.

Рец.: Апресян Г. Традиции и современность. – Вопросы литературы, М., 1979, № 4, с. 264–270 [о статьях Р.А. Папаяна № 325 и 1365 см. с. 266–267];

Баевский В.С. – Историко-филологический журнал, Ереван, 1979, № 3, с. 262–266.

1366. *Папаян Р.А.* Структура стиха и литературное направление. (К постановке проблемы). – См. № 954, с. 68–86.

На материале ямбических произведений А. Пушкина.

Дискус.: Гаспаров М.Л. Еще раз о соотношении стиха и литературного направления. – Там же, с. 87–93.

1367. *Попков В.И.* Тредиаковский и древнерусская литературная традиция. – См. № 946, с. 58–61.

1368. *Пыльдмяз Я.Р.* Типология свободного стиха. – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 422. Труды по знаковым системам 9, с. 85–98.

1369 (П). *Радищев А.Н.* Памятник дактилохореическому витязю... – В книге: Радищев А.Н. Стихотворения. Л., Советский писатель, 1975, с. 186–210. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

Апология «Тилемахиды» и шестистопов, с. 202–210.

1370 (П). *Радищев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. – В книге: *Радищев А.Н.* Избранное. М., Московский рабочий, 1959, с. 59–234. (Библиотека для юношества). То же. [отд. изд.] – М.-Л.: Гослитиздат, 1961. То же. М.: Детгиз, 1962 (Школьная библиотека). То же. М.-Л.: Художественная литература, 1964. (Народная библиотека). То же. М.: Детская литература, 1966 (Школьная библиотека). То же. Л.: Художественная литература, 1969. То же. – Минск: Нар. асвета, 1970. То же. М.: Детская литература, 1970. (Школьная библиотека). То же. – М.: Детская литература, 1971. (Школьная библиотека). То же. – Петрозаводск: Карелия, 1971. – То же. – В книге: *Радищев А.Н.* Путешествие... – Вольность. Ода. Л.: Лениздат, 1971. То же. – В книге: Русская проза XVIII века. М., Художественная литература, 1971, с. 399–550, 690–708 [коммент. Г.П. Макогоненко]. (Библиотека всемирной литературы Т. 63). То же. – М.: Советская Россия, 1973. – То же. – Л.: Художественная литература, 1974. (Народная библиотека). То же. – М.: Детская литература, 1974. То же. – Киев:

Веселка, 1975. (Школьная библиотека). То же. – В книге: *Радищев А.Н. Избранное*. М.: Московский рабочий, 1976. То же. – М.: Детская литература, 1975. (Школьная библиотека). То же. – М.: Детская литература, 1979. (Школьная библиотека). То же. – В книге: *Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – Ода «Вольность»*. М., Правда, 1979. (Школьная библиотека). То же. – Л.: Художественная литература, 1979. – 283 с.

[Гл.] Тверь, с. 218–233.

О становлении русского стихосложения и путях его будущего развития.

1371. *Рейсер С.А.* Трехстопный ямб поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – В книге: *Н.А. Некрасов и русская литература*. Кострома, 1964, с. 89–124. (Ученые записки Костромского педагогического института. Вып. 38).

1372. *Реморова Н.Б.* Прозаическая басня Лессинга в переводе В.А. Жуковского. – См. № 953, с. 38–41.

Переводы, выполненные гекзаметром.

1373. *Рогов Вл. В.* Верлибр: мода или потребность? – Литературное обозрение, 1974, № 9, с. 102–106.

Ответ на письмо *М. Урфалова* (Там же, с. 102).

1374. *Руднев В.П.* Метрический репертуар детской поэзии. (Чуковский, Маршак, Михалков, Барто). – В книге: *Проблемы языка и стиля в литературе*. Волгоград, 1978, с. 102–110. (Волгоградский педагогический институт)).

Из содерж.: 2. К интерпретации графики.

1375. *Руднев В.П.* Трехстопный ямб Д. Самойлова. – *Русская филология*. Сборник студенческих научных работ, Тарту; 1977, [вып.] 5, с. 109–118.

1376. *Руднев В.П.* Четырехстопный ямб Давида Самойлова. – Тезисы докладов 1-й студенческой конференции по гуманитарным и естественным наукам прибалтийских республик и Белорусской ССР. Тарту, 1976, с. 50. (Тартуский университет).

1377. *Руднев В.П.* Четырехстопный ямб Давида Самойлова. – Материалы республиканской конференции СНО 1977 г. 3. Русская филология. Тарту, 1977, с. 113–128 (Тартуский университет).

1378. *Руднев П.А.* Метрический репертуар Некрасова. Введение. – Ученые записки Тартуского университета, 1975, вып. 358. Труды по русской и славянской филологии, 24, с. 93–121.

Из содерж.: 1. Отбор текстов. Датировка. – 2. Проблема «оборванных» и «пропущенных» строк и строф как эквивалентов текста. – 4. Степень изученности стиха Некрасова.

1379. *Руднев П.А.* Полиметрические композиции Некрасова. – Некрасов и русская литература, сборник 2, с. 159–177. (Ярославский педагогический институт [Сборник научных трудов]. Вып. 40).

В сопоставлении со стихом Н. Огарева, Н. Никитина и А.К. Толстого. Продолжение работы № 1378.

1380. Русское стихосложение XIX века. Материалы по метрике и строфике русских поэтов. Ред. коллегия: М.Л. Гаспаров (отв. ред.) и др. – М.: Наука, 1979. – 453 с.

Содерж.: [Гаспаров М.Л.] От редакции, с. 3–13. *Матяш С.А.* Метрика и строфика В.А. Жуковского, с. 14–96. – *Матяш С.А.* Метрика и строфика К.Н. Батюшкова, с. 97–114. – *Лотман М.Ю.* Метрика и строфика А.Х. Востокова, с. 115–144. – *Лотман М.Ю., Шахвердов С.А.* Метрика и строфика А.С. Пушкина, с. 145–257, 450 (исправления). – *Сенчина Л.Т.* [при участии Гаспарова М.Л.]. Метрика и строфика А.А. Дельвига, с. 258–277. – *Шахвердов С.А.* Метрика и строфика Е.А. Баратынского, с. 278–328. – *Беззубов А.Н.* Метрика и строфика А.В. Кольцова, с. 329–354. – *Новинская Л.П.* [при участии Гаспарова М.Л.]. Метрика и строфика Ф.И. Тютчева, с. 355–413. – *Орлова О.А.* [при участии Гаспарова М.Л.]. Метрика и строфика Я.П. Полонского, с. 414–449.

Участие М.Л. Гаспарова в написании текста ряда работ оговорено на с. 11.

1381. *Сенчина Л.Т.* Стих и жанр в поэзии А. Дельвига. – См. № 961, с. 218.

1382. *Сеппель Л.* «Я гуляю по Вашему саду...» [Письмо] Р. Рзе. – Литературная газета, М., 1979, 25 июля, № 30, с. 4.

Отклик: Рза Р. «У нас сейчас период становления...» [Письмо Л. Сеппель]. – Литературная газета, М., 1980, 30 января, № 5, с. 4.

О языковой приемлемости и языковой специфике верлибра. Проблемы стихотворного перевода.

1383. *Сердюкова О.И.* Метрическая композиция в лирике Д. Давыдова. (К вопросу о структуре гусарских стихотворений). – В книге: Сюжетно-композиционная структура художественного произведения. Куйбышев, 1979, с. 14–24. (Куйбышевский педагогический институт. Научные труды. Т. 27).

1384. *Сидоренко Г.К.* Свободный стих в его отношении к системам стихосложения. – См. № 954, с. 114–124.

1385. *Совалин В.С.* Бурлацкая песня «Дубинушка» и ее литературные вариации. – Проблемы изучения русского устного народного творчества. М., 1975, вып. 1, с. 58–71.

Вариации В.И. Богданова, А.А. Ольхина, Л.Н. Трефолева, Д.А. Клеменца, И.З. Сурикова, С.Д. Дрожжина.

1386. *Совалин В.С.* Взаимодействие книжного и устного стиха в поэзии А.Ф. Мерзлякова. – Проблемы изучения русского народного поэтического творчества (фольклорно-литературное влияния). М., 1978, вып. 5, с. 19–51.

1387. *Совалин В.С.* Жанровые функции ритма в песнях А.П. Сумарокова. – В книге: Проблемы метода и стиля в русской литературе XVIII–XIX веков. М., 1979, с. 27–53.

1388. *Совалин В.С.* Ритмическая организация стиха И.С. Никитина. – Традиции и новаторство русской литературы, М., 1976, вып. 2, с. 29–98.

1389. *Совалин В.С.* Ритмическая организация песен Н.Г. Цыганова (1797–1831). – В книге: Традиции и новаторство в русской литературе. М., 1977, с. 61–101. (Московский областной педагогический институт).

1390. *Старостин В.А.* Чем былины живы. – В книге: *Старостин В.А.* Дива былинные. М., Просвещение, 1974, с. 83–109.

Рец.: Рондели Л. Размышления о народном стихосложении. – Литературная Россия, 1974, 18 окт., № 42, с. 11.

1391. *Стеллецкий В.И.* Проблема ритмики «Слова о полку Игореве». Автореферат докторской диссертации. – М., 1978. – 42 с. (Институт мировой литературы).

1392. *Степанов Ю.С.* Основы общего языкознания. Издание 2-е, перераб. – М.: Просвещение, 1975.

§ 40. Длительность, или долгота, слога. Долготное ударение. Язык и стих, с. 100–102.

1393 (П). *Сумароков А.П.* О стопосложении. [С сокращ.]. – В книге: Русская литературная критика XVIII века. М., Советская Россия, 1978, с. 121–124. (Библиотека русской критики). То же. (Отрывки). – В книге: Русская литература XVIII века 1700–1775. М., Просвещение, 1979, с. 153–155.

Критика отдельных стихов В. Тредиаковского и М. Ломоносова.

1394. *Тарановский К.Ф.* Ранние русские ямбы и их немецкие образцы. – В книге: Русская литература XVIII века и ее международные связи. Л., Наука, 1975, с. 31–38. (XVIII век. Сб. 10).

Сопоставление стихов М. Ломоносова и А. Сумарокова с немецкими текстами.

1395. *Твардовский А.Т.* Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», Публ. и предисл. А.Ф. Тарасова. – В книге: О Некрасове. Ярославль, 1975, вып. 4, с. 279–311.

О стихе см. с. 302–306.

1396. *Томашевский Б.В.* А.А. Дельвиг. Подготовка текста Е.М. Хмелевской (Мясоедовой). – В книге: *Дельвиг А.А.* Полное собрание стихотворений. Л., Советский писатель, 1959, с. 5–58. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

О метрике и строфике см. с. 55–58.

1397. *Томашевский Б.В.* О шестистопном ямбе у Пушкина. Публ. Л.С. Сидякова. Примечания Д.Д. Ивлева и Л.С. Сидякова. – Ученые записки

Тартуского университета, 1977, вып. 422. Труды по знаковым системам 9, с. 103–112.

Рец. на статью: *Шенгели Г.А.* Морфология русского шестистопного ямба. – Камена, Харьков – М. – Пб., 1918, кн. 1, с. 30–40.

1398 (= № 38 [3]). *Тредиаковский В.К.* О древнем, среднем и новом стихотворении российском. – В книге: Русская литературная критика XVIII века. М.: Советская Россия, 1978, с. 92–98. (Библиотека русской критики). Печатается с сокращениями.

1399 (П = № 39 [1]). *Тредиаковский В.К.* Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих званий. (Отрывки). – В книге: Русская литература XVIII в. 1700–1775. М., Просвещение. 1979, с. 83–85.

1400. *Федотов О.И.* Из наблюдений над стиховым строем поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри». (Метрическая предистория). – Писатель и время, Ульяновск, 1975, вып. 1, с. 135–137.

1401. *Федотов О.И.* К вопросу о семантике метра в лирике А. Блока (становление идейно-тематических ореолов ямба в циклах II книги). – В книге: Метод, стиль, поэтика русской литературы XX века. Владимир, 1977, с. 100–130. (Владимирский педагогический институт. [Ученые записки. Серия «Литература»]. Вып. II).

1402. *Халле М., Кайзер С. Дж.* Английский пятистопный ямб. Перевод с английского М.Г. Тарлинской. – См. № 952, с. 356–378.

Методика описания метра.

1403. *Харлап М.Г.* Полемический смысл «Домика в Коломне». – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1980, т. 39, № 3, с. 219–229.

Размер и строфика поэмы на фоне особенностей 5Я и октавы в поэзии П. Катенина.

1404. *Царькова Т.С.* Метрический репертуар Н.А. Заболоцкого. – См. № 950, с. 126–151.

1405. *Чертков Л.* Об источнике одной пародии А.К. Толстого. – В книге: *Quinquagenario*. Тарту, 1972, с. 154–158. (Тартуский университет).

Использование данных об истории «балладного» размера (чередование пяти- и двустопного ямба) в поэзии XIX века для отыскания объекта пародии «Великодушные смягчают сердца». Произведения В. Жуковского, Л. Снегирева, К. Пруtkова, Вл. Соловьева, А. Столыпина, Дона Аминадо.

Отклик: см. № 1323.

1406. *Численко Н.Д.* Сапфические ритмы в драмах Димитрия Ростовского. – Вестник Ленинградского университета, 1976, № 20. История. Язык. Литература, вып. 4, с. 91–98. Резюме на английском языке.

1407. *Чупина Г.А., Степанова Т.В.* Отрывки из «Илиады» Гомера в переводе В.А. Жуковского (к проблеме жанра). – Проблемы литературных жанров. Материалы 3-й научной межвузовской конференции. Томск, 1979, с. 109–110.

1408. *Шарапова Л.В.* Ритмическое своеобразие лирики С. Есенина (на примере «Персидских мотивов» и лирики 1924–1925 гг.). – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, вып. 2, с. 60–66.

1409. *Штрымпл Ю.* Метрика Б. Пастернака с точки зрения формально-статистического подхода (материалы к метрическому справочнику). – Тезисы докладов 1-й студенческой конференции по гуманитарным и естественным наукам прибалтийских республик и Белорусской ССР. Тарту, 1976, с. 51. (Тартуский университет).

1410. *Шуняева С.* Материалы к поэтике стиха А. Твардовского. – Труды Киргизского университета. Серия гуманитарных наук, Фрунзе, 1977, вып. 12, с. 115–122.

1411. *Шуняева С.А.* Стихотворная поэтика Лирики А. Твардовского. – Тезисы докладов 16-й научной студенческой конференции Киргизского университета, посвященной 80-летию В.В. Маяковского. (Серия филологических наук). Фрунзе, 1974, с. 15–17.

Метрика и строфика.

3.4. Звуковая организация стихотворной речи

См. также №№ 963, 973, 974, 980, 981, 1012, 1036, 1038, 1039, 1069, 1082, 1107, 1109, 1134, 1147, 1177, 1180, 1183, 1197, 1208, 1213, 1299, 1300, 1307, 1515, 1606, 1617, 1621, 1622, 1623, 1631, 1664, 1680, 1706, 1765, 1794, 1881, 1885, 1922, 1927, 1938, 1948, 1992, 2022, 2032, 2061, 2062, 2069.

1412. *Александрова О.И.* Русское поэтическое словотворчество. – В книге: Традиции и новаторство в поэтическом языке. Куйбышев, 1978, с. 3–73. (Куйбышевский педагогический институт. Научные труды. Т. 218).

2. «Художественное моделирование» и поэтическое словотворчество, с. 30–46. Об асемантических сигналах, семантически ориентированных сигналах и знаках иконического характера см. с. 37–45.

1413. *Ананьева Н.Е.* [Реф.:] Z zagadnień języka artystycznego: Materiały I Konferencji naukowej poświęconej problematyce języka, literatury. Red. A. Bubak, A. Wilkón. Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego – W-wa; Kraków, 1977. 382 s. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1979, № 1, с. 175–179.

О статье Л. Пшчоловской см. с. 178.

1414 (П). *Анненский И.Ф.* О современном лиризме. «Они». Подготовка текста и коммент. Н.Т. Ашимбаевой. – В книге: *Анненский И.Ф.* Книги отражений. М., Наука, 1979, с. 328–382, 630–631 (коммент.). (Литературные памятники).

[Ч.] 2. [§ 2]. [А. Блок, «Незнакомка»], с. 361–363.

1415. *Баевский В.С., Кошелев А.Д.* К целостному анализу лирики В. Соловьева: анаграммы. – См. № 961, с. 184–186.

1416. *Баевский В.С., Кошелев А.Д.* Поэтика Блока: анаграммы. – В книге: Творчество А.А. Блока и русская культура XX века. Тарту, 1979, с. 50–75. (Ученые записки Тартуского университета. Вып. 459. Блоковский сборник 3).

Рец.: см. при № 1486.

1416а. *Баевский В.С., Кошелев А.Д.* Поэтика Некрасова: анаграммы. – Н.А. Некрасов и его время, Калининград, 1975, вып. 1, с. 32–34.

Дискус.: см. при № 1033.

1417. *Благой Д.Д.* Об одной необычной пушкинской датировке. – См. № 949, с. 61–74.

А. Пушкин «Брожу ли я...». Об инструментовке см. с. 68–72, о звуковой реминисценции в «Выхожу один я на дорогу...» М. Лермонтова – с. 71.

1418 (П). *Брюсов В.Я.* Звукопись Пушкина. – См. № 945, с. 127–148, 463 (коммент.).

1419 (П). *Брюсов В.Я.* Здравого смысла тартарары. Диалог о футуризме. – См. № 944, с. 417–430, 631–632 (коммент.).

О восприятии заумной поэзии на материале стихотворения А. Крученых «Вселенские высоты» см. с. 425–426.

1420. *Брюсов В.Я.* [Программа курса лекций по эвфонии для ВЛХИ]. Публ. М.Л. Гаспарова. – В статье № 1107, с. 27–28.

1421. *Голуб И.Б.* Звук и слово в поэзии. – Русская речь, М., 1974, № 2, с. 50–56.

1422. *Голуб И.Б.* О звукописи произведений А.С. Пушкина. – Русская речь, М., 1974, № 3, с. 25–33.

1423. *Голуб И.Б.* Работа редактора над звуковым строем речи. Учебное пособие для слушателей отделения повышения квалификации редакторов. – М., 1973. – 79 с. (Московский полиграфический институт).

1424. *Грановская Л.М.* Синнестезия в поэтической практике начала XX века. – Ученые записки вузов Министерства высшего и среднего специального образования АзССР. Серия 12. Языки и литература, Баку, 1976, № 2, с. 137–143. Резюме на азербайджанском языке. (Азербайджанский педагогический институт русского языка и литературы).

1425. *Григорьев В.П.* Паронимическая аттракция в русской поэзии XX века. – Сборник докладов и сообщений. Лингвистического общества Калининградского университетата, 1975, т. 5, с. 131–164.

1426. *Григорьев В.П.* Паронимия. – В книге: Языковые процессы современной русской художественной литературы. Поэзия. М., Наука, 1977, с. 186–239.

Рец.: Подгаецкая И. Лингвистика и литературный процесс. – Вопросы литературы, М., 1979, № 5, с. 233–240.

1427. *Григорьев В.П.* Поэтика слова (на материале русской советской поэзии). Автореферат докторской диссертации – М., 1978. – 42 с. (Институт русского языка).

1428. *Григорьев В.П.* Поэтика слова. На материале русской советской поэзии. Отв. ред. А.Д. Григорьева. – М.: Наука, 1979.

Гл. I, § 3.2. Л[ингвистика] П[оэтика] и стиховедение, с. 52–53.

Гл. IV. Паронимическая аттракция, с. 251–299.

Дискус.: Будагов Р.А. Что же такое лингвистическая поэтика? – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1980, № 3, с. 18–26.

1429. *Губерман Ш.А.* Об артикуляционной ритмике стихов. – В книге: Принцип симметрии. М., Наука, 1978, с. 352–362.

На материале поэзии А.С. Пушкина.

Из содерж.: 3. Приложение к литературоведческому анализу [проверка текстологического использования стиховедческих соображений в статье № 53], с. 359–361.

1430. *Джанджакова Е.В.* О поэтике заглавий. – См. № 951, с. 207–214.

О заглавии как частичном звуковом повторе тела текста см. с. 212–214.

1431. *Журавлев А.П.* Диалектика взаимоотношений содержания и формы языковых знаков. – В книге: Лекции по русскому языкознанию. Калининград, 1975, с. 3–16. (Калининградский университет).

4. Содержание и форма поэтических произведений с. 14–16.

1432. *Журавлев А.П.* Звуковая организация речи как один из способов ее эмоциональной окраски. – Речь, эмоции и личность. Материалы и сообщения Всесоюзного симпозиума. Л., 1978, с. 97–101.

1433. *Журавлев А.П.* Содержательность фонетической формы знаков в современном русском языке. (Психолингвистическое исследование). Автореферат докторской диссертации. – Саратов, 1974. – 50 с. (Саратовский университет).

1434. *Журавлев А.П.* Содержательность фонетической формы поэтического текста. – Вопросы стилистики, Саратов, 1974, вып. 8, с. 41–60.

Произведения А. Пушкина, М. Лермонтова, Ф. Тютчева, Н. Некрасова, С. Есенина.

1435. *Журавлев А.П.* Фонетическое значение. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1974.

Гл. 3. § 1. Фонетическое значение в поэтических произведениях, с. 97–116.

Анализ стихотворений А. Пушкина, М. Лермонтова, Ф. Тютчева, Н. Некрасова, А. Блока, С. Есенина.

Дискус.: см. при № 1033.

1436. *Златоустова Л.В., Хитина М.В.* Акустические характеристики фонетического слова в разных типах эмоционально организованных текстов. – В книге: Речь, эмоции и личность. Материалы и сообщения Всесоюзного симпозиума. Л., 1978, с. 105–108.

1437. *Златоустова Л.В., Хитина М.В.* Акустические характеристики фонетического слова в разных типах эмоционально организованных текстов. – Тезисы и аннотации докладов и сообщений Всесоюзного симпозиума «Речь, эмоции и личность». Л., 1978, с. 25–26.

1438. *Зонина Л.А.* «Новый роман»: вчера, сегодня. – Вопросы литературы, М., 1974, № 11, с. 69–106.

См. гл. 2, с. 86–96 – об анаграммах как принципе построения романа.

1439. *Зубова Л.В.* Семантика художественного образа и звука в стихотворении М. Цветаевой из цикла «Стихи к Блоку». – Вестник Ленинградского университета, 1980, № 2. История. Язык. Литература, вып. 1, с. 55–61. Резюме на английском языке. См. с. 57–60.

«Имя твое – птица в руке...»

1440. *Калачева С.В.* Проблемы звуковой структуры стиха. [Рецензия на № 400]. – Литература в школе, М., 1974, № 6, с. 77–79.

1441. *Кузьмин А.И.* Художественное слово в военной поэзии классицизма. – Русская речь, М., 1978, № 1, с. 136–142.

«На взятие Хотина» М. Ломоносова, «Гимн лироэпический» и «Персей и Андромеда» Г. Державина.

1442. *Кукушкина Е.Ю.* Лексические повторы в ранней лирике А. Блока (на материале цикла «Стихи о Прекрасной Даме»). – См. № 955, с. 266–273.

1443. *Лотман М.Ю.* Некоторые замечания о поэзии и поэтике Ф.К. Годунова-Чердынцева. – В книге: Вторичные моделирующие системы. Тарту, 1979, с. 45–48. (Тартуский университет).

1444. *Лотман М.Ю.* О соотношении звуковых и смысловых жестов в поэтическом тексте. – В книге: Семиотика текста. Тарту, 1979, с. 98–119. (Ученые записки Тартуского университета. Вып. 467. Труды по знаковым системам П).

Из содерж.: 2. «Плетение словес». – 3. Анаграммы. – 4. Метафора и метонимия.

Главным образом, на материале стихов О. Мандельштама.

1445. *Мерлин В.В.* О «заумном языке» детских считалок. – В книге: Литература и фольклор Урала. Пермь, 1978, с. 29–40. (Пермский педагогический институт).

О литературных имитациях детского фольклора у В. Хлебникова и О. Мандельштама см. с. 40.

1446. *Минералова Ю.И.* ... И просто любителям. – Литературное обозрение, 1974, № 2, с. 67. Рецензия на книгу № 400.

1447. *Мироненко Е.* Некоторые особенности фонетической организации стиха у Ф.И. Тютчева. – Филологический сборник, Алма-Ата, 1974, вып. 13–14, с. 266–273.

1448. *Панов М.В.* О культурно-историческом подходе к орфографии. – В книге: Исследование по славянской филологии. М., Издательство Московского университета, 1974, с. 247–255.

О влиянии орфографических новаций на фонику ранее написанных стихотворных текстов.

1449. *Пелевина Н.Ф.* О семантизации звуковой стороны художественного текста. – Вопросы семантики, Л., 1976, вып. 2, с. 88–95.

1450. *Перцова Н.Н.* О понимании нестандартного текста. – Семиотика и информатика, М., 1980, вып. 15, с. 154–166.

Фонология [в стихах В. Хлебникова], с. 156–159.

1451. *Петровский В.И.* Счастливо найденные звуки... (стилистические этюды). – Вопросы русской литературы, Львов, 1978, вып. 2, с. 85–90.

А. Твардовский «У Днепра»; И. Сельвинский «Лебединое озеро»; И. Мухачев «В лесу»; А. Оленич-Гнененко «Медведь».

1452. *Пузырев А.В.* О звуковых повторах в поэзии С.А. Есенина и А.С. Пушкина. – В книге: С.А. Есенин. Эволюция творчества. Мастерство. Рязань, 1979, с. 74–79. (Рязанский педагогический институт).

1452а. *Расторгуева Г.В.* Повтор в неметрической структуре текста. – 31-е Герценовские чтения. Система языка и речевая реализация его категорий. Л., 1978, с. 85–87.

1453. *Расторгуева Г.В.* Роль звукового повтора в структуре поэтического текста. – Теория и методы исследования текста, Л., 1977, вып. 1, с. 38–47.

1454. *Реформатский А.А.* [ЗФ] Из <ЗВ>. В книге: *Реформатский А.А.* Фонологические курьезы. М., 1974, с. 3–8. (Институт русского языка. Проблемная группа по экспериментальной и прикладной лингвистике. Предварительные публикации. Вып. 56). То же с сокращ. – В книге: *Реформатский А.А.* Фонологические этюды. М., Наука, 1975, с. 129–133.

8–12. [аудиторский и инструментальный анализ рифмы *язв – ЯЗФ*], с. 131–132.

Отклик: Зализняк А.А. Размышления по поводу язв А.А. Реформатского. – Предварительные публикации, М., 1975, вып. 71, с. 13–23. (Институт русского языка. Проблемная группа по экспериментальной и прикладной лингвистике).

Вокализация и оглушение сонантов и возможные паузы между глухим шумным согласным и сонантом в стихотворной речи на примерах скоплений согласных у Б. Пастернака, М. Цветаевой, А. Белого.

1455. *Салямон Л.С.* К анализу эмоционального значения повторных элементов речи. – См. № 1081, с. 64–65.

1456. *Самохвалова В.И.* Использование фонетических приемов для передачи содержания в поэтическом высказывании. – Языковая практика и теория языка, М., 1974, вып. 1, с. 266–278.

1457. *Сидоренко Г.К.* Новое исследование звуковой структуры стиха. [Рецензия на книгу № 400]. – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, вып. 2, с. 115–119.

1458. *Сильман Т.И.* Заметки о лирике. (Мысль – образ – эмоция – звук). – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1974, № 5, с. 13–24.

Анализ стихотворений А. Пушкина, А. Блока, А. Ахматовой.

1459. *Скирмантас П.* Некоторые количественные особенности звукосоостава стихотворной речи и их интерпретация. – Ученые записки вузов ЛитССР. Литература, Вильнюс, 1974, № 16 (1), с. 78. Резюме статьи на литовском языке, опубликованная там же, с. 63–78.

1460. *Смоленский Я.М.* Путь к «Евгению Онегину». – В книге.: *Смоленский Я.М.* В союзе звуков, чувств и дум. М., Советская Россия, 1976, с. 9–51.

Анализ звукописи одной из строф 1 главы романа см. с. 24–25.

1461. *Соссюр Ф. де.* Анаграммы. (Фрагменты). Перевод с французского, вступительная статья и комментарий Вяч. Вс. Иванова. – В книге: *Соссюр Ф. де.* Труды по языкознанию. М., Прогресс, 1977, с. 633–649. (Языковеды мира).

1462. *Степанов Н.Л.* Велимир Хлебников. Жизнь и творчество. – М.: Советский писатель, 1975.

Гл. 3. Слово, как таковое. <...> [3]. «Заумь», с. 134–138; [4]. Звукообраз, с. 138–147; [5]. Поэтика «сдвига» [о ритмике Х.], с. 147–152.

Рец.: Александров А. – Звезда, 1977, № 1, с. 219–220; *Смирнов В.* «Таким я уйду в века...». – Литературное обозрение, 1977, № 1, с. 76–77.

1463 (П). *Тынянов Ю.Н.* Вопрос о Тютчеве. Комментар. А.П. Чудакова. – См. № 960, с. 38–51, 410–414 (коммент.).

О звуковом уподоблении компонентов составных эпитетов и о сходстве интонации с державинской см. с. 48–49.

1464. *Филиппова Т.С.* Звук и смысл в стихах К.И. Чуковского. – Вопросы семантики, Л., 1976, вып. 2, с. 95–108.

Из содерж.: [Анализ стихотворения «Тараканище»], с. 104–107.

1465. *Хромов В.* Изобразительная сила звука. – Наука и жизнь, 1975, № 10, с. 86–88.

Идеофоны – слова и фразы. Роль звукового состава языка в эмоциональной поэтической речи.

1466. *Черемисина Н.В.* Звукопись и интонация в стихе и в прозе. – Вопросы стилистики, Саратов, 1974, вып. 8, с. 23–40.

1467. *Черкасова Л.П.* Наблюдения над экспрессивной функцией морфемы в поэтическом языке (на материале поэзии М. Цветаевой). – Развитие современного русского языка, 1972, М., 1975, с. 141–150.

О соотношении звукописи и морфологических экспрессивных средств см. с. 141–142, 145.

1468. *Чурсина Л.К.* Звуковая организация державинского и пушкинского стиха. (Опыт сравнительного анализа). – В книге: Проблема целостности литературного произведения, Воронеж, 1976, с. 139–151. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 180).

1469. *Чурсина Л.К.* Звукопись как организатор художественной целостности в лирике Тютчева. – В книге: Проблема целостности литературного произведения. Воронеж, 1976, с. 114–121. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 180).

1470. *Чурсина Л.К.* К эволюции звукового строя русской лирики. (Содержательность фоники). Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1976. – 18 с. (Ленинградский педагогический институт).

В произведениях Г. Державина, К. Батюшкова, В. Жуковского, А. Пушкина, Ф. Тютчева, Н. Некрасова, А. Фета, А. Блока.

1471. *Шрейдер Ю.А.* Соображения о стиховой гармонии. – См. № 1667, Приложения, с. 145–147.

На с. 146–147 анализ постепенного формирования звукообраза в стихотворении В. Шаламова «Аввакум в Пустозерске».

3.5. Рифма, ее структура и функции

См. также №№ 969, 971, 973, 974, 983, 1000, 1003, 1022, 1039, 1091, 1110, 1114, 1117, 1126, 1128, 1134, 1147, 1155, 1172, 1177, 1183, 1240, 1261, 1262, 1268, 1269, 1304, 1308, 1336, 1340, 1348, 1359, 1367, 1440, 1443, 1446, 1454, 1457, 1466, 1496, 1580, 1617-1619, 1632, 1634, 1652, 1674, 1717, 1724, 1748, 1749, 1755, 1756, 1758, 1764, 1783, 1814, 1875, 1889, 2019, 2021, 2022, 2024, 2032, 2071, 2076, 2078.

1472. *Абрамов М.* «Могут ли рифмы подтвердить мысль...». – Дон, Ростов н/Д, 1975, № 11, с. 167–168. Рецензия на книгу № 457.

1473. *Аверинцев С.С.* Поэтика ранневизантийской литературы. Автореферат диссертации на соискание степени доктора наук. – М., 1979. То же. [Издание 2-е]. – М., 1979.

Гл. 9. Рождение рифмы из духа греческой диалектики, с. 46–49.

1474. *Аверинцев С.С.* Традиция греческой «диалектики» и возникновение рифмы. – Контекст, 1976, М., 1977, с. 81–99. То же под заглавием: Рождение рифмы из духа греческой «диалектики», – См. № 1527, с. 221–236.

1475 (П). *Алексеев В.М.* Китайский палиндром в его научно-педагогическом использовании. – См. № 1700, с. 532–544.

1476. *Бальмонт К.Д.* О рифме верной и рифме неверной. Письмо к юной поэтессе. Публ. Н.К. Бруни-Бальмонт. – День поэзии, 1978, М., 1978, с. 232–234.

1477. *Бахнян К.В.* [Реф.:] *Studii de limbă si stil.* – Timișoara: Facla, 1973. – 239 р. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1975, № 1, с. 251–256.

О статье М. Фоарца «Тавтологические рифмы и метафоры, или о поэтической тавтологии» см. с. 252–253.

1478. *Бельская Л.Л.* К проблеме классификации и систематизации рифм. (На материале поэмы Некрасова «Мороз, Красный нос»). – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1977, № 4, с. 86–92.

1479 (П). *Брюсов В.Я.* Записка о правописании в издании сочинений Пушкина. – См. № 945, с. 105–110, 463 (коммент.).

Грамматическая и орфографическая характеристика принципов пушкинской рифмовки.

1480 (П). *Брюсов В.Я.* Левизна Пушкина в рифмах. – См. № 945, с. 148–163, 463–464 (коммент.).

1481 (П). *Брюсов В.Я.* О рифме. – См. № 944, с. 544–556, 643 (коммент.).

Рец. на первое издание книги № 1492.

1482 (П; ср. № 443). *Брюсов В.Я.* *Miscellanea.* – См. № 944, с. 379–404, 627–629 (коммент.).

[Ч.] V. 1–8 [Происхождение, сущность и смысловые функции рифмы. Фонетические и грамматические факторы разнообразия русских рифм], с. 393–399.

1483. *Гаспаров М.Л.* Некрасов в истории русской рифмы. – Некрасов и русская литература, 1976, вып. 3, с. 77–89. (Ярославский педагогический институт. Сборник научных трудов. Вып. 43).

1484. *Гаспаров М.Л.* Первый кризис русской рифмы. (К статье Минералова). – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 420. *Studia metrica et poetica* 2, с. 59–70.

Отклик на статьи № 1505. Классификация типов аномальной рифмы и статистические данные по рифме русских поэтов от А. Кантемира до И. Тургенева.

1485. *Гаспаров М.Л.* Рифма Блока. – См. № 957, с. 74–75.

1486. *Гаспаров М.Л.* Рифма Блока. – В книге: Творчество А.А. Блока и русская культура XX века. Тарту, 1979, с. 34–49. (Ученые записки Тартуского университета. Вып. 459. Блоковский сборник, 3).

На фоне общей истории русской рифмы и в специальном сопоставлении с рифмой Брюсова.

Рец.: Невлер П. Третий блоковский сборник. – Вопросы литературы, М., 1980, № 9, с. 298.

1487. *Гольшиева А.* Словарь пушкинских рифм. – Вопросы литературы, М., 1976, № 5, с. 283–285.

Рец. на кн.: *Shaw T.* Pushkin's Rhymes. A. Dictionary. – Madison: The University of Wisconsin press, 1974.

1488. *Горелик Л.Л.* «Ласка, и лозунг, и штык, и кнут». (Рифмы советской поэзии 60-ых годов). – В книге: Мастерство писателя. Смоленск, 1975, с. 49–57. (Смоленский педагогический институт).

А. Твардовский, Д. Самойлов, А. Вознесенский.

1489*. *Горелик Л.Л.* Лексико-грамматическое строение фольклорной рифмы и ее функции. – Воронеж, 1978. – 32 с. (Воронежский педагогический институт). Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 3265.

1490. *Горелик Л.Л.* О фольклорных традициях в творчестве смоленских поэтов. (Рифменная система). – В книге: Фольклор и народная эстетика. Смоленск, 1979, с. 40–48. (Смоленский педагогический институт).

М. Исаковский, Н. Рыленков, А. Твардовский.

1490а. *Горелик Л.Л.* Смысловая рифма Некрасова. – Н.А. Некрасов и его время, Калининград, 1979, вып. 4, с. 50–56.

1491. *Данилин В.В., Данилина Е.Ф.* Слово в рифме М.Ю. Лермонтова (Стихотворения. Статистический анализ). – В книге: Лексика русского языка. Рязань, 1979, с. 80–88. (Рязанский педагогический институт).

1492 (П > № 446). *Жирмунский В.М.* Рифма, ее история и теория. – См. № 948, с. 233–430, 589–595 (библиография), 611–626 (примечания автора).

Из содерж.: Гл. 1. Проблема рифмы. – Гл. 2. Классификация рифмы. I. Рифма с метрической точки зрения. 1. Рифма и стиховое окончание. 2. Рифма и строфа. 3. Внутренняя рифма. II. Рифма как прием инструментовки. III. Рифма и смысл. 1. Морфологическое строение рифмы. 2. Рифма с лексической точки зрения. – Гл. 3. Из истории русской рифмы. – Гл. 4. Происхождение рифмы. 1. Древнегерманский аллитерационный стих, 2. Архаичные формы немецкой рифмы, 3. Неточная рифма в романских языках, 4. Русские силлабические вирши. 5. Рифма в былинах.

Рецензия (на 1-е издание): см. № 1481.

1493. *Жовтис А.Л.* Опорный согласный в рифме. (Несколько сопоставлений из истории русского и английского стиха). – См. № 950, с. 75–84.

1494. *Иванов Вяч. И.* Письма В.Я. Брюсову от 1–3 февраля 1909 г. – См. № 1962, письма 76–78, с. 520–523.

Опыт отгадывания рифм в стихотворении В. Брюсова «Ликорн» и мотивировка предполагаемых вариантов.

1495. *Илюшин А.А.* Консонантные условности русской мужской рифмы XVIII–XIX вв. – См. № 950, с. 67–74.

1496 (П). *Кантемир А.Д.* Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских. (Отрывки). – В книге: Русская литература XVIII века. 1700–1775. М., Просвещение, 1979, с. 60–63.

Из содерж.: Гл. 1. О родах стихов. – Гл. 4. О мере стихов. ... [§ 4]. Перенос позволен.

1497. *Королев А.* Художественные средства и поэтический контекст. – Вопросы литературы, М., 1975, № 2, с. 245–249.

Рецензия на книгу: № 457.

1498. *Левин М.Ю.* Применение ЭВМ для составления словарей рифм. – В книге.: Научно-техническая революция и развитие художественного творчества. Л., Наука, 1980, с. 196–202.

1499. *Лузина Л.Г.* [Реф.:] *Shapiro M.* Asymmetry. An inquiry into the linguistic structure of poetry. Amsterdam e. a., North-Holl. publ. co, 1976. XIV, 231 p. (North Holland ling. ser. 26). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1978, № 1, с. 123–125.

Теория рифмы. Этапы анализа стихотворного текста (на примере из А. Фета).

1500. *Мачадо А.* Откровения доброго мудреца. Вступительная заметка, составление и перевод с испанского И.Ю. Тыняновой. – Вопросы литературы, М., 1971, № 4, с. 142–172.

«Поэтическое искусство» Хуана де Майрены. ... 3. Отсутствие чувства времени [Функции рифмы и ее особенности в поэзии барокко], с. 149.

1501. *Мещеряков В.* Былое и будущее русской рифмы. – В мире книг, 1974, № 12, с. 70–71.

Рец. на книгу № 471.

1502. *Минералов Ю.И.* К проблеме типологии русской рифмы. – Материалы Всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам, Тарту, 1974, с. 187–189.

1503. *Минералов Ю.И.* Современная предударная рифма и проблема рифменной эволюции в русском стихе. Автореферат кандидатской диссертации. – Тарту, 1975. – 29 с. (Тартуский университет).

1504. *Минералов Ю.И.* О путях возникновения приставочно-корневой рифмы в русской поэзии. – Русская филология. Сборник студенческих научных работ, Тарту, 1975, вып. 4, с. 77–87.

1505. *Минералов Ю.И.* О путях эволюции русской рифмы. – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 420. *Studia metrica et poetica* 2, с. 40–58.

Преимущественно о рифме Г. Державина, а также П. Вяземского, А. Пушкина, С. Шихматова.

Дискус.: см. № 1484.

1506. *Минералов Ю.И.* Фонологическое тождество в русском языке и типология русской рифмы. – Ученые записки Тартуского университета, 1976, вып. 396. *Studia metrica et poetica* 1, с. 55–77.

1507. *Михалков С.В.* О словах одинаковых, но разных... – В книге: Козловский Я.А. Созвездие Близнецов. М., Современник, 1974, с. 3–5.

1508. *Наровчатов С.* Магия чувств. Беседу вела М. Стаханова. – Литературная газета, 1980, 8 окт., № 41, с. 6.

О возможности восприятия рифмы в «Слове о полку Игореве» и внутренних рифмах. Эволюция русской рифмы в XX веке.

1509. *Озеров Л.А.* Воспоминания о рифме. – Вопросы литературы, М., 1975, № 6, с. 227–245. (Письма о поэзии. Письмо 6-е). То же. – В книге: *Озеров Л.А.* Мастерство и волшебство. Издание 2-е, доп. М., Советский писатель, 1976, с. 455–478.

1510. *Петров А.П.* Письма Александра Твардовского. – Северная правда. Кострома, 1976, 19 февр., № 41, с. 4.

[Реф.:] Письма А. Твардовского. – Вопросы литературы, М., 1976, № 10, с. 316.

Приведены 2 письма Т. по поводу составленного А. Петровым словаря русских классических рифм.

1511. *Пыльдяэ Я.Р.* О ритмико-композиционной транскрипции рифмы при описании строфики. – Материалы Всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам, 1. Тарту, 1974, с. 176–180.

1512. *Руднев П.А.* Русская рифма. – Книжное обозрение, 1973, 21 сент., № 38, стр. 11.

Рец. на кн.: *Самойлов Д.С.* Книга о русской рифме. М., 1973.

1513. *Самойлов Д.С.* Поэты о рифме. – День поэзии, 1978, М., 1978, с. 234–237.

Ответы на анкету М. Соболя, С. Наровчатова, С. Васильева, Е. Евтушенко, А. Межирова, Е. Винокурова, П. Антокольского, А. Маркова, Ф. Искандера, В. Куприянова, В. Британишского, Б. Окуджавы, С. Куняева, Н. Старшинова, И. Снеговой, В. Рождественского, П. Вегина, Ю. Ряшенцева, Л. Озерова, И. Фонякова, Ю. Друниной, Ю. Григорьева, К. Ваншенкина, М. Алигер, Н. Глазкова, В. Шаламова.

Рассмотрен также вопрос о верлибре.

1514. *Соловьева Г.И.* Типологические особенности рифмы М.Ю. Лермонтова. – В книге: Типология литературного процесса и индивидуальность писателя. Пермь, 1979, с. 32–41. (Пермский университет).

1515. *Федотов О.И.* Рифма и звуковой повтор. – В книге: Метод и стиль писателя. Владимир, 1976, с. 102–136. (Владимирский педагогический институт).

Также о раешном стихе и стиховой графике. На материале русской поэзии XX века.

1516. *Федотов О.И.* Рифма Сумарокова. – В книге: Язык и стиль. Метод, жанр, поэтика. Волгоград, 1977, с. 118–139. (Волгоградский педагогический институт).

1517. *Харджиев Н.И.* Заметки о Маяковском. – День поэзии, 1976, М., 1976, с. 172–174.

3. Рифма Минаева, с. 173.

1518. *Ходакова Е.П.* Словесная шутка. – Русская речь, М., 1974, № 3, с. 40–48.

1519. *Холшевников В.Е.* Инструкция к составлению словаря рифм А.С. Пушкина. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1974. – 16 с.

1520. *Холшевников В.Е.* О словаре рифм Пушкина. – Временник Пушкинской комиссии, 1973, Л., 1975, с. 66–71.

1521. *Цветаева М.И.* Письма. – Новый мир, 1969, № 4, с. 185–214.

15. Из писем Шарлю Вильдраку. Перевод с французского А.С. Эфрон, с. 203–205.

1522. *Чернов А.* У истоков русской рифмы. Новое в изучении. «Слово о полку Игореве». Вступительная заметка Д.С. Лихачева. – Литературная газета, М., 1977, 7 дек., № 49, с. 6.

1523. *Чернов А.* Штрихи к двум портретам рифмы. – Литературная учеба, М., 1978, № 5, с. 176–184.

Дискус.: Гаспаров М.Л. К автопортрету рифмоведения. – Там же, с. 185–187; *Самойлов Д.С.* Что такое рифма? – Литературная учеба, М., 1978, № 6, с. 162–164; *Минералов Ю.И.* Эта классическая современная рифма. – Там же, с. 164–168; *Лихачев Д.С.* О статье Андрея Чернова. – Там же, с. 168.

1524. *Чумаченко В.* Золотая стрела Аполлона: Заметки о форме в поэзии. – Кубань, Краснодар, 1979, № 12, с. 88–93.

О рифме Е. Евтушенко см. с. 88–89, о русском верлибре – с. 91.

1525. *Шепелева С.Н., Петров В.М.* К проблеме описания эволюционных параметров русской рифмы. – См. № 955, с. 273–289.

Из содерж.: Структура восприятия рифмы, с. 280–284.

1526. *Якоби Н.А.* Некоторые особенности стиха и языка трагедии «Царь Федор Иоаннович» А.К. Толстого. – В книге: Традиции и новаторство в русской литературе. Сборник трудов. М., 1973, с. 151–160. (Московский областной педагогический институт).

В мягкой обложке (в отличие от одноименного сборника, в котором опубликована статья № 931).

3.6. Строфика. Элементы строфической организации в астрофическом стихе. Твердые композиционные формы

См. также №№ 983, 1004, 1011, 1111, 1120, 1123, 1127, 1132, 1155, 1173, 1176, 1202, 1205, 1209, 1213, 1239, 1276, 1277, 1293, 1294, 1309, 1335, 1338, 1361, 1380, 1389, 1396, 1403, 1406, 1411, 1442, 1492, 1511, 1596, 1599, 1660, 1668, 1747, 1748, 1749, 1784, 1806, 1823, 1871, 1877, 1881, 1884, 1888, 1891, 1896, 1965, 1987, 1989, 1997, 2021, 2070, 2080.

1527. *Аверинцев С.С.* Поэтика ранневизантийской литературы. Отв. ред. М.Л. Гаспаров. – М.: Наука, 1977.

Согласие в несогласии, с. 210–220. О функциях рефрена.

1528. *Баевский В.С.* Строфика современной лирики в отношении к строфике народной поэзии. – См. № 954, с. 51–67.

1529 (<№ 895). *Бехер И.Р.* Философия сонета, или Маленькое наставление по сонету. Сокращенный перевод с немецкого Е. Кацевой. – Вопросы литературы, М., 1965, № 10, с. 190–208.

1530. *Бондарев С.* Принесение сонета. – Литературная Грузия, 1973, № 12, с. 55–60.

1531. *Вишневский К.Д.* Архитектоника русского стиха XVIII – первой половины XIX века. – См. № 950, с. 48–66.

1532. *Вишневский К.Д.* Закон ритмического соответствия в разностопных строфах. – См. № 954, с. 41–50.

1533. *Гаспаров М.Л.* Строфика нестрофического ямба в русской поэзии XIX века. – См. № 954, с. 9–40.

1534. *Григоренко В.А.* «С начала та ж я и с конца...». – Русская речь, М., 1980, № 2, с. 158–160.

Палиндромы в русской поэзии.

1535. *Добрянский А.Н.* Пути мировой сонетистики и развитие сонета в украинской литературе. Автореферат кандидатской диссертации. – Черновцы, 1979.

Гл. 1. Через века и страны [Генезис и история сонета в мировой литературе], с. 9–13.

Гл. 2. «В славянском небе брезжит свет» [сонет в русской, западно- и южнославянской литературах], с. 14–17.

1536 (П). *Еремин И.П.* Поэтический стиль Симеона Полоцкого. – В книге: *Еремин И.П.* Литература Древней Руси. М.-Л., Наука, 1966, с. 211–233. То же в сокращении – В книге: *Гусева Л.Н., Короткая Л.Л.* Древняя русская литература

в исследованиях. Минск, Издательство Белорусского государственного университета, 1979, с. 283–299.

[Гл.] 4. [Стихотворные эксперименты П.], с. 228–232.

1537. *Зверев А.М.* [Реф.:] *Haublein E.* The stanza. – Л.: Methuen, 1978. – VIII, 125 р. (The critical idiom, 38). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1980, № 5, с. 66–71.

1538. *Зунделович Я.О.* Этюды о лирике Тютчева. – Ред. В.Г. Ларцев, Е.П. Магазанник. – Самарканд: Издательство Самаркандского университета, 1971. – 167с.

См. с. 32–34, 102–104, 163–165.

1539. *Илюшин А.А.* К истории онегинской строфы. – См.; 949, с. 92–100.

В произведениях Э. Парни, Дж. Байрона, И. Козлова, Н. Языкова, Н. Огарева, Н. Некрасова.

1540. *Кормилов С.И.* Строфика как элемент стихотворной формы. – Филология. Сборник студенческих и аспирантских научных работ, М., 1974, вып. 3, с. 101–118.

1541. *Мурышкин С.Л.* Строфический стих и стихотворный перевод. (На материале «шекспировских» сонетов Джона Китса). Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1978. – 22 с. (Ленинградский педагогический институт).

1542. *Нерлер П.* Страницы жизни. [Рецензия на книгу: *Липкин С.И.* Тетрадь бытия. – Душанбе: Ирфон, 1977]. – Памир, 1977, № 12, с. 84–88.

О строфике Л. см. с. 87.

1543. *Новинская Л.П.* Строфическая композиция стихотворений Тютчева. – В книге: Язык и стиль. Типология и поэтика жанра. Волгоград, 1976, с. 142–147. (Волгоградский педагогический институт).

1544. *Пейсахович М.А.* Астрофические стихотворения Лермонтова. – Вопросы русской литературы, Львов, 1974, вып. 2, с. 67–73.

1545. *Пейсахович М.А.* Астрофические формы в поэзии Пушкина. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки. М., 1979, № 3, с. 10–19.

1546. *Пейсахович М.А.* Астрофический стих и его формы. – Вопросы языкознания, М., 1976, № 1, с. 93–106.

На материале произведений Пушкина, Лермонтова и Некрасова.

1547. *Пейсахович М.А.* Астрофический стих Некрасова. – Н.А. Некрасов и его время, Калининград, 1977, вып. 3, с. 74–93.

1548. *Ройтерштейн М.И.* «Музыкальные» структуры в поэзии Блока. – В книге: О музыке. Проблемы анализа. М., Советский композитор, 1974, с. 323–343.

1549. *Седакова О.А.* [Реф.:] Bartmiński J. O spójności pieśni ludowej. (In: Tekst i język. Wrocław e.a., Ossolineum, 1974, s. 106–126). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1975, № 4, с. 249–256.

О специфическом характере целостности фольклорных текстов. Мелодическое и стиховое строение песен при их контаминации. Строфа как «квант» процессов дробления и объединения песен.

1550. *Славецкий В.И.* Строфа и лирическая композиция в разнострофных стихотворениях Ф.И. Тютчева. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки. М., 1979, № 4, с. 17–21.

1551. *Сухарев-Мурышкин С.Л.* Некоторые особенности строфического стиха и перевод. – В книге: Язык и стиль английского художественного текста. Л., 1977, с. 116–134. (Ленинградский педагогический институт).

1552. *Томашевский Б.В.* [Стенограмма выступления на заседании Пушкинской комиссии 12.6.1941 г.] – См. № 1209, с. 294–296. Во вступительной заметке Э.Г. Герштейн.

О степени ритмического единства и самостоятельности четверостиший в «Евгении Онегине» и астрофических поэмах Пушкина. Наличие в «Медном всаднике» более сложной ритмико-композиционной единицы, с. 295–296.

1553. *Чумаков Ю.Н.* Наблюдения над строфической композицией стихотворений Пушкина и Тютчева. – Материалы 6-й научной конференции

профессорско-преподавательского состава Пржевальского педагогического института. Пржевальск, 1967, с. 19–23.

«Зимнее утро» и «Грустный вид и грустный час...».

1554. *Шайкевич А.Я.* Позиционный анализ поэтической строфы. – Учебные записки Тартуского университета, 1978, вып. 453. *Linguistica* 10, с. 96–114. Резюме на английском языке.

Статистический анализ распределения грамматических и лексических групп по строкам и «подстрофам» елизаветинского сонета и онегинской строфы.

3.7. Стих и синтаксис. Стиховая интонация

См. также №№ 982, 1000, 1009, 1015, 1028, 1038, 1057, 1062, 1066, 1067, 1069, 1071, 1076, 1082, 1090, 1091, 1096, 1097, 1103, 1105, 1109, 1114, 1117, 1123, 1132, 1147, 1155, 1173, 1176, 1194, 1209, 1213, 1227, 1237, 1250, 1269, 1304, 1306, 1334, 1342, 1346, 1347, 1350, 1436, 1437, 1441, 1454, 1463, 1466, 1496, 1541, 1546, 1548, 1552, 1615, 1625, 1633, 1637, 1640, 1645, 1683, 1692, 1717, 1775, 1783, 1785, 1790, 1860, 1866, 1872, 1877, 1885, 1887, 1889, 1897, 1900, 1901, 1927, 1940, 1994, 2019, 2024, 2032.

1555. *Акимов Г.Н.* О некоторых особенностях поэтического синтаксиса. – Вопросы языкознания, М., 1977, № 1, с. 96–108.

В произведениях М. Ломоносова и А. Сумарокова.

1556. *Артеменко Е.Б.* Вопросы синтаксического строя русской народной лирической песни. (Пособие к спецкурсу по лингвофольклористике для студентов-филологов). – Воронеж, 1976. – 154 с. (Воронежский педагогический институт).

Из содерж.: [Гл. 2]. Синтаксическое единство и его организация. [§ 2]. Параллелизм стихов – сложных конструкций; Параллелизм стихов – предикативных единиц; Параллелизм стихов, организованных как группы членов предикативной единицы; <...> Позиционный повтор; Концентрирующий повтор; Цепной повтор; Межстиховая атрибуция; ...

Повтор стихов как способ организации сверхфразового единства , распространяющихся на несколько поэтических строф; <...>. – [Гл. 3].
Предикативная единица, стих и синтаксическое единство.

1557. *Артеменко Е.Б.* К вопросу об основной структурно-синтаксической единице русской народной лирической песни. – В книге: Вопросы грамматики, стилистики и диалектологии русского языка. Воронеж, 1968, с. 31–41. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 81).

1558. *Артеменко Е.Б.* Об одном явлении народно-песенного синтаксиса. – Известия Воронежского педагогического института, 1979, т. 203. Русский синтаксис, вып. 4, с. 117–124.

1559. *Артеменко Е.Б.* Полипредикативные конструкции в русской народной лирической песне. – В книге: Русская диалектная и народно-поэтическая речь. Воронеж, 1976, с. 22–63. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 186).

1560. *Артеменко Е.Б.* Синтаксический строй русской народной лирической песни. (Монопредикативные и полипредикативные конструкции). Автореферат докторской диссертации. – Воронеж, 1977. – 43 с. (Воронежский унститут).

1561. *Артеменко Е.Б.* Синтаксический строй русской народной лирической песни в аспекте ее художественной организации. – Воронеж: Издание Воронежского университета, 1977. – 160 с. с нотами.

1562. *Артеменко Е.Б.* Сложные конструкции с односубъективными предикативными компонентами в русской народной лирической песне. – В книге: Русская диалектная и народно-поэтическая речь. Воронеж, 1976, с. 7–21. (Известия Воронежского педагогического института. Т. 186).

1563. *Артеменко Е.Б.* Устойчивые ряды слов в составе синтаксических структур стихотворного фольклора. (На материале лирической песни). – В книге: Специфика фольклорной лексики и фразеологии. Курск, 1978, с. 69–81. (Научные труды Курского педагогического института. Т. 186).

1564. *Артеменко Е.Б., Лазутин С.Г.* О языковой природе и идейно-эстетических функциях некоторых явлений поэтического синтаксиса русской

народной лирики. – В книге: Поэтика литературы и фольклора. Воронеж. Издание Воронежского университета, 1979, с. 29–40.

1565. *Богатырев П.Г.* Язык фольклора. На материале славянских песен. Подготовка текста И.А. Оссовета. – Вопросы языкознания, М., 1973, № 5, с. 106–116.

Стиховые факторы отбора морфологических вариантов и вставки гласных, синтаксический параллелизм в песнях и былинах.

1566 (П). *Брик О.М.* Ритм и синтаксис. (Материалы к изучению стихотворной речи). – См. № 962, с. 76–106.

Из содерж.: О ритме. – Ритмический импульс. – О стопе. – Русский силлаботонический стих. – Кривая интенсив. – Ритмическая семантика.

1567. *Власова Л.Д.* Вставные конструкции в стихотворном синтаксисе А.С. Пушкина. – Научные труды Курского педагогического института, 1976, т. 66. Очерки по стилистике русского языка, вып. 3, с. 30–41.

1568. *Власова Л.Д.* Прерванные структуры в стихотворном синтаксисе А.С. Пушкина. – Научные труды Курского педагогического института, 1975, т. 54. Очерки по стилистике русского языка, вып. 2, с. 56–68.

1569. *Гавриленко М.А.* Об одной интонационно-синтаксической оппозиции в авторском повествовании романа «Евгений Онегин». – Термин и слово, Горький, 1978, вып. 1, с. 155–164.

1570. *Гаспаров Б.М., Паперно И.А.* «Крокодил» К.И. Чуковского: к реконструкции ритмико-семантических аллюзий. – См. № 957, с. 165–169.

Попытка обнаружить переключки со стихами Брюсова, Некрасова, Лермонтова, Пушкина.

1571. *Горланов Г.Е.* Интонационная организация стихов С. Есенина. – В книге: *С.А. Есенин. Эволюция творчества. Мастерство.* Рязань, 1979, с. 80–88. (Рязанский педагогический институт).

1572. *Горланов Г.Е.* Об интонационной и ритмической организации стихов. – В книге: Проблемы истории русской советской литературы. (Метод и стиль). Рязань, 1975, с. 181–203. (Рязанский педагогический институт).

1573. *Дозорец Ж.А.* Синтаксическая структура строки и ее членение на синтагмы. – В книге: Актуальные вопросы грамматики и лексики русского языка. М., 1978, с. 79–96. (Московский педагогический институт).

В стихотворениях А. Пушкина.

1574. *Дудина Е.И.* Язык и стих весенней сказки А.Н. Островского «Снегурочка». Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1974. – 27 с. – (Московский областной педагогический институт).

1575. *Дудина Е.И.* Язык и стих весенней сказки А.Н. Островского «Снегурочка». (Образ царя Берендея). – В книге: Традиции и новаторство в русской литературе. Сборник трудов. М., 1973, с. 76–92.

В мягкой обложке (в отличие от одноименного сборника, в котором опубликована статья № 931).

1576. *Ерофеева А.Н.* Номинативные строфы и их роль в поэтических произведениях С. Щипачева. – В книге: Творчество молодых. Минск, 1978, с. 67–73. (Минский педагогический институт).

Под «строфой» подразумевается сверхфразовое единство.

1577 (П). *Жирмунский В.М.* Мелодика стиха. (По поводу книги Б.М. Эйхенбаума «Мелодика стиха», Пб., 1922 [= № 590]). – См. № 947, с. 56–93, 378–379 (примеч. автора).

1578. *Заманская В.В.* Ритм и время (романтическая поэзия 20-х годов и творчество поэтов фронтового поколения). – Советская поэзия 20–30-х годов, Челябинск, 1977, вып. 5, с. 127–139.

1579. *Калачева С.В.* Выразительные возможности русского стиха. – М.: Издательство Московского университета, 1977. – 176 с.

Рец.: Совалин В.С. Роль интонации в русском стихе. – Вестник Московского университета. Серия 9. Филология, 1979, № 4, с. 69–70.

1580. *Карпова В.П.* Инверсия элементов многочисленного именного сказуемого в стихотворной речи. – Русское языкознание, Алма-Ата, 1975, вып. 3, с. 51–54.

1581. *Ковтунова И.И.* Порядок слов в стихе и прозе. – В книге: Синтаксис и стилистика. М., Наука, 1976, с. 43–64.

1582. *Ковтунова И.И.* Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М.: Просвещение, 1976. – 239 с.

Из содерж.: Гл. 5. [Разд. 1]. Ритмико-интонационное членение прозаической речи. – Гл. 8. Порядок слов в стихотворной речи.

Рец.: *Иванчикова Е.А.* – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1977, № 1, с. 115–117.

1583. *Красноперова М.А.* Об отношении между степенями контрастности ритмических структур. – Лингвистические проблемы функционального моделирования речевой деятельности, Л., 1976, вып. 3, с. 145–158.

На материале «Евгения Онегина».

1584. *Лебедева Н.В.* Синтаксическое членение поэтической речи. (На материале русского и английского языков). – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1974, № 5, с. 78–87.

1585. *Лиена Е.Р.* Семантическая обусловленность порядка слов и пределы его вариативности в стиховой речи. Автореферат кандидатской диссертации. – М.: Издательство Московского университета, 1978. – 22 с.

На материале английской, американской, латышской и русской поэзии.

1586*. *Лобанова М.С.* Синтаксическая интерпретация стихового переноса. – Л., 1980 (Ленинградский университет). – 9 с. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 5002 от 25.03.80.

1587. *Лотман Ю.М.* Роман в стихах Пушкина «Евгений Онегин». Спецкурс. Вводные лекции в изучение текста. – Тарту, 1975.

Проблема интонации. «Роман требует болтовни», с. 56–64.

1587а. *Маймин Е.А.* К проблеме стиховой интонации у Некрасова. – Н.А. Некрасов и его время, Калининград, 1975, вып. 1, с. 80–83.

1588. *Максимов Л.Ю.* О соотношении ассоциативных и конструктивных связей слова в стихотворной речи. – В книге: Русский язык. М., 1975, с. 216–229. (Московский педагогический институт).

1589. *Молдован А.М.* Мелодика стиха. (Вопросы терминологии). – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, № 1, с. 117–124.

1590. *Невзглядова Е.В.* Интонация в жанрах музыкального фольклора и мелодика литературного лирического стиха. – В книге: Проблемы художественной формы. Л., Наука, 1974, с. 238–262 (Русский фольклор. [Т.] 14).

1591. *Невзглядова Е.В.* Мелодика русского лирического стиха. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1975, т. 34, № 2, с. 115–128.

Преимущественно на примерах из А. Ахматовой, Б. Пастернака, А. Кушнера.

1592. *Невзглядова Е.В.* Мелодика стиха. (На материале русской лирической поэзии). Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1974. – 20 с. (Институт русской литературы).

1593. *Неженец Н.И.* Стих Сурикова. – Русская речь, М., 1975, № 6, с. 39–44.

1594. *Николаева Т.М.* Стихотворная и прозаическая строки: первичное и модифицированное. – В книге: *Balkanica*. Лингвистические исследования. М., Наука, 1979, с. 153–160. Резюме на английском языке.

Совпадение праславянской просодической структуры стихотворной строки и интонационной структуры фразы в современных славянских языках.

1595. *Оссовецкий И.А.* Некоторые наблюдения над языком стихотворного фольклора. – В книге: Очерки по стилистике художественной речи. М., Наука, 1979, с. 199–252. См. с. 219–229.

1596. *Печоров Г.М.* О структуре ритма и строфики стиха В. Маяковского. – Структура литературного произведения, Владивосток, 1978, вып. 2, с. 39–42.

1597. *Попов П.М.* Интонация и характер. (Композиционная роль интонации в поэме А. Твардовского «За далью – даль»). – В книге: Проблемы реализма. [Вологда], Северо-западное книжное издательство, 1966, с. 168–182.

1598. *Портнова Н.А.* Сочинительные связи и союз И в поэзии Пушкина. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки. М., 1977, № 4, с. 107–111.

О повторяющемся «И» как средстве создания интонационно-ритмического единства см. с. 107–109.

1599. *Поспелов Н.С.* Синтаксический строй Онегинской строфы в соотношении с ее метрическим членением и в соответствии с особенностями в построении ее временного плана. – Вопросы русского языкознания, М., 1976, вып. 1, с. 146–156.

1599а. *Самурин А.М.* Эмфаза в поэме А. Твардовского «Василий Теркин». – Лексика. Терминология. Стили, Горький, 1973, вып. 1, с. 195–204.

Содерж.: 1. Строфическая эмфаза. – 2. Стихотворная эмфаза.

1600. *Сафронова Е.Г.* Интонация и стиль стиха. (На основе экспериментальных данных). – См. № 950, с. 85–91.

1601. *Сафронова Е.Г.* Интонация стиха и прозы. (О влиянии ритмической организации на просодические характеристики речи). Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1976. – 25 с. (Ленинградский педагогический институт).

1602. *Сафронова Е.Г.* О работе над интонацией русской речи в иноязычной аудитории. (Интонация стиха и прозы). – 29-е Герценовские чтения. Филологические науки. Лингвистика. Л., 1977, с. 89–93.

1603. *Сафронова Е.Г.* Пауза в стихе и ее зависимость от синтаксической структуры и семантики текста. – 28-е Герценовские чтения. Научные доклады. Филологические науки. Лингвистика. Л., 1975, с. 25–29.

У Пушкина, Ломоносова, Некрасова.

1604. *Сильман Т.И.* Лирический текст и вопросы актуального членения. – Вопросы языкознания, М., 1974, № 6, с. 91–99.

Анализ «Я вас любил...» А. Пушкина см. на с. 98–99.

1605. *Сильман Т.И.* Проблема «данного» и «нового» в пределах поэтического текста. – В книге: Вопросы романо-германской филологии. М.,

1975, с. 209–220. (Сборник научных трудов Московского педагогического института иностранных языков. Т. 91).

Анализ русских переводов «Лорелеи» Г. Гейне, выполненных А. Блоком и В. Левином.

1606 *Скирмантас П.* Фоника и отношения к явлениям суперсегментного уровня речи. – Ученые записки вузов ЛитССР. Литература. Вильнюс, 1978, № 20 (1), с. 49.

Резюме статьи на литовском языке, напечатанной там же, с. 37–48.

1607. *Соколов В.М.* <К исследованию поэтики народных песен>. Публ. и примеч. В.М. Гацака. – В книге: Фольклор. Поэтическая система. М., Наука, 1977, с. 298–304.

О соотношении ритмико-синтаксической и тематической композиции в связи с книгой В.М. Жирмунского № 1173.

1608. *Утешева Е.А.* К вопросу об интонации в стихотворной речи. – Проблемы теории и методики преподавания иностранных языков и литературоведения, Алма-Ата, 1977, вып. 1, с. 188–194.

1609. *Хромов В.* Поэтические кардиограммы. – Наука и жизнь, 1977, № 4, с. 128–129.

Стихотворения Ф.И. Тютчева «Бессоница» 1820 и 1873 годов.

1610. *Цыганова К.Л.* Порядок словорасположения в поэзии Н.П. Огарева (инверсия определения). – В книге: Вопросы языкознания, М. Вып. 3. Опыт лингвистического анализа наследия Н.П. Огарева. Саранск, 1977, с. 112–121. (Мордовский университет).

1611 (П). *Эйзенштейн С.М.* Монтаж 1938. – *Эйзенштейн С.М.* Избранные произведения. Т. 2. М., Искусство, 1964, с. 156–188.

[Гл. 5. Монтаж в литературе], с. 177–188.

Анализ соотношения ритма, синтаксиса и смысловой композиции в отрывке из «Полтавы» А. Пушкина см. на с. 180–182, об enjambement – с. 182–183, о роли графики и пунктуации у Маяковского и в «Горе от ума» Грибоедова – с. 184–187.

1612. *Эйзенштейн С.М.* Нравнодушная природа. – Избранные произведения. Т. 3. М., Искусство, 1964, с. 35–432.

[Ч.] 1. О строении вещей. [...]. [Гл.] Органичность и пафос. [§ 4. Золотое сечение в искусстве], с. 53–56.

О золотом сечении в синтаксическом членении стихотворной строки у Пушкина см. с. 54–55.

3.8. Влияние стиха на выбор языковых и создание окказиональных вариантов

См. также №№ 998, 1088, 1089, 1090, 1097, 1100, 1131, 1136, 1240, 1258, 1364, 1412, 1425, 1428, 1442, 1448, 1454, 1479, 1491, 1492, 1565, 1576, 1614, 1639, 1652, 1662, 1665, 1674, 1726, 1768, 1777, 1872, 1873, 1927, 2069.

1613. *Аллахвердиева С.М.* Фонетические славянизмы в поэтическом языке М.В. Ломоносова. – Ученые записки вузов Министерства высшего и среднего специального образования АзербССР. Серия 12. Языки и литература Баку, 1976, № 2, с. 49–54.

1614. *Бакина М.А.* Словотворчество Н. Асеева. – Русская речь, М., 1978, № 2, с. 40–45.

Ритм как стимулятор создания неологизмов. Рифма и графика как способ их выделения.

1615. *Богатырев П.Г.* Добавочные гласные в народной песне и их функции. (О языке славянских народных песен и его отношении к разговорной речи). – В книге: Славянское языкознание. М., Издательство АН СССР, 1963, с. 349–398. Резюме на английском языке.

Связь добавочных гласных с древним силлабическим размером песен, с варьированием мелодии и ритмической структуры в процессе пения, их роль как средства выделения отдельных слов.

1616. *Борода М.Г., Надарейшвили И.Ш.* О статистической связи между вероятностью появления в тексте некоторого элемента и его позицией в этом

тексте. – В книге: Информационные процессы, эвристическое программирование, проблемы нейрокибернетики, моделирование автоматами, распознавание образов, проблемы семиотики. (Материалы 5 Всесоюз. симпозиума по кибернетике). Тбилиси, 1970, с. 382.

На обложке заглавие: 5-й Всесоюзный симпозиум по кибернетике. (Материалы симпозиума...).

О попадании редких слов в конец строки.

1617. *Григорьев В.П.* Ономастика Велимира Хлебникова (индивидуальная поэтическая норма). – В книге: Ономастика и норма. М., Наука, 1976, с. 181–200.

3. [Собственные имена в рифмах и как средство аннограмматического и паронимического подбора лексики], с. 190–195.

1618. *Дворникова Е.А.* Слово в стихотворной и прозаической речи. (На материале ряда МИГ и МГНОВЕНИЕ). – В книге: Проблемы русской лексикологии. Новосибирск, 1977, с. 101–111. (Научные труды Новосибирского *Эйзенштейн С.М.*. Вып. 137).

1618а. *Добродомов И.Г.* Правильно ли мы читаем стихи? – Русская речь, М., 1970, № 2, с. 91–95.

Об орфографических и произносительных вариантах, специфических для поэзии первой половины XIX века.

1619. *Ерастова Н.Ф.* Ритмико-мелодические функции субстантивированных причастий и прилагательных (субстантиватов) в поэтических произведениях Н.А. Некрасова. – Сборник научных трудов Ярославского педагогического института, 1976, вып. 158. Вопросы русского языка, вып. 11, с. 56–64.

1620. *Западов А.В.* От рукописи к печатной странице. О мастерстве редактора. – М: Советский писатель, 1978.

Гл. 5 [§ 4]. Как редактировать стихи? с. 282–303.

О редакторской правке И. Дмитриева и Н. Львова в стихах Державина, И. Тургенева к стихам А. Фета, М. Горького к стихам Скитальца, В. Брюсова к стихам А. Адалис и А. Миропольского.

1620а. *Илюшин А.А.* Заметки о языке и стиле басен И.А. Крылова. – Русский язык в школе, М., 1973, № 4, с. 8–12.

Необычные или спорные акцентные варианты, звукопись, сложные случаи актуального членения.

1621 (П). *Ларин Б.А.* О лирике как разновидности художественной речи. (Семантические этюды). – В книге: *Ларин Б.А.* Эстетика слова и язык писателя. Л., Художественная литература, 1974, с. 54–101. То же в извлечениях – В книге: Проблемы лингвостилистики. М., 1979, с. 48–54. (Московский педагогический институт иностранных языков).

1622. *Минералов Ю.И.* К теории поэтического языка. (О понятии морфосемантического уровня в русском поэтическом языке). – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 398. Труды по русской и славянской филологии 27, с. 65–83.

1623. *Некрасова Е.А.* Некоторые наблюдения над употреблением имен собственных в произведениях А. Вознесенского. – В книге: Ономастика и норма. М., Наука, 1976, с. 200–208.

Собственное имя как ключ к анаграмматическому и паронимическому отбору лексики в поэме «Зарев», с. 202–204.

1624. *Некрасова Е.А.* Об орфографии диалектных слов в поэтических текстах. – В книге: Нерешенные вопросы русского правописания. М., Наука, 1974, с. 121–133.

1625. *Никитина Л.К.* Необычные сочетания с наречиями на -о в современной поэтической речи. – Труды Самаркандского университета, 1974, вып. 250. Исследования по русскому и славянскому языкознанию, 5, с. 71–79.

4. [... на конце строки и в других интонационно значимых контекстах], с. 76–79. В стихах Е.Евтушенко и А. Вознесенского.

1626. *Папаян Р.А.* Контрастные единицы в стихотворном тексте. – В книге: Семиотика, лингвистика и проблемы коммуникации. Ереван, Издательство АН АрмССР, 1977, с. 19–21.

1627. *Петенева З.М.* Ударение как стилистическое средство в языке фольклора. – Вопросы стилистики, Саратов, 1976, вып. 11, с. 149–157.

Акцентные сдвиги в исторических песнях и былинах, в частности – под влиянием стиховых факторов.

1628. *Синельников Л.Н.* Перифраза в контексте лирического стихотворения. – Вопросы стилистики, Саратов, 1977, вып. 13, с. 115–129.

1629. *Тоболова М.* Ударение в стихах. – Русская речь, М., 1974, № 5, с. 42–47.

1630. *Урманова М.И.* К проблеме лингвостилистической интерпретации стихотворной речи (на материале современной немецкой политической поэзии). – Всесоюзный семинар по вопросам методики преподавания новых дисциплин: «Теория и практика перевода», «Сравнительная типология родного и изучаемого языков», «Интерпретация текста». Ташкент, 1973, с. 235–237.

Превращение слова в «поэтизм» под влиянием различных стиховых факторов.

1631. *Хижняк Л.Г.* О роли внутренней формы в строении словесного поэтического образа. (На материале поэзии второй половины XIX века). – В книге: Исследование языка художественных произведений. Куйбышев, 1975, с. 100–103. (Куйбышевский педагогический институт).

1632. *Хижняк Л.Г.* Эстетическое использование внутренней формы слова и фразеологизма. Автореферат кандидатской диссертации. – Саратов, 1975.

Гл. 2. [Принципы восстановления внутренней формы в художественном тексте], с. 5–16. О влиянии стиховых факторов см. с. 5–7, 14–16.

1633. *Хроленко А.Т.* О составе поэтической фразеологии русской народной лирической песни. – В книге: Специфика фольклорной лексики и фразеологии. Курск, 1978, с. 49–68. (Научные труды Курского педагогического института. Т. 186).

1634. *Черемисина Н.В.* Эстетический анализ художественного текста и подтекст. – Анализ художественного текста, М., Педагогика, 1976, вып. 2, с. 32–43.

Межрифменные связи.

Рец.: см. при № 1194.

1635. *Юрчук Т.Г.* Акцентные варианты в поэзии В. Маяковского. – В книге: Студії з мовознавства. Київ, 1975, с. 78–84.

1636. *Якушева Л.* Послесловие переводчика. – Литературная учеба, М., 1980, № 4, с. 222–223.

О соответствии между динамикой образной интенсивности и степенью ритмизации верлибра у Й. Сефериса. Проблемы русской передачи верлибра.

Рец.: *Соколюк В.* Перевожу с греческого... Заметки о переводах Л. Якушевой Й. Сефериса. – Там же, с. 224–226.

3.9. Графическая организация стихотворного текста

См. также №№ 965, 971, 980, 990, 1007, 1070, 1072, 1073, 1082, 1105, 1164, 1227, 1255, 1259, 1347, 1361, 1374, 1419, 1426, 1479, 1515, 1536, 1589, 1611, 1614, 1665, 1682, 1764, 1771, 1865, 1894, 1994, 2041.

1637. *Валгина Н.С.* Необычное... в обычном. Заметки о пунктуации А. Ахматовой. – Русская речь, М., 1979, № 6, с. 22–29.

1638. *Головин Е.* Поэзия конкретная и конкретность поэзии. – Иностранная литература, 1974, № 5, с. 194–203.

1639. *Григорьев В.П.* Графика и орфография у А. Вознесенского. – В книге: Нерешенные вопросы русского правописания. М., Наука, 1974, с. 162–171.

1640. *Иванов В.И.* Письмо В.Я. Брюсову от 26/13 ноября 1904 г. – См. № 1962, письмо 29, с. 465–467.

О значении большой и малой буквы в начале строки для ритма и для «фразировки» стихотворной речи см. с. 466.

1641. *Костецкий А.Г.* Материальная природа поэтического текста и его восприятие. – См. № 951, с. 200–206.

1642. *Костецкий А.Г.* Содержательные функции поэтической графики. Автореферат кандидатской диссертации. – Киев, 1975. – 24 с. (Киевский университет).

1643. *Костецкий А.Г.* Формы реализации поэтического текста. – Структурная и математическая лингвистика, Киев, 1974, [вып.] 2, с. 69–71.

1644. *Сетин Ф.* Начало стихотворства для детей. – Детская литература, 1975, № 6, с. 26–27.

XVI – первая половина XVII века. Акrostихи, применявшиеся для обучения грамоте.

1645. *Стехин Ю.К.* Об особенностях стиховой пунктуации. – Вопросы прикладной лингвистики, Днепропетровск, 1974, вып. 5, с. 113–122.

4. СТИХ В ЦЕПИ ПОЭТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ.

(СТИХ – АВТОР – ЧИТАТЕЛЬ)

4.1. Стих в творческом процессе поэта. Авторское редактирование стиха

См. также №№ 983, 987, 990, 1029, 1077, 1131, 1172, 1177, 1231, 1262, 1405, 1423, 1443, 1455, 1494, 1620, 1680, 1726, 1761, 1922, 1927, 1971, 2062, 2076.

1646 (П). *Асеев Н.Н.* Работа Маяковского над поэмой «Про это». – В книге: *Асеев Н.Н.* Зачем и кому нужна поэзия. М., Советский писатель, 1961, с. 127–167. То же – Собрание сочинений Т. 5. М., Художественная литература, 1964, с. 508–545.

1647 (П= № 614). *Бонди С.М.* Гасуб, а не Галуб. – См. № 943, с. 54–62.

О мене размеров в творческой истории пушкинских произведений см. [§] 2, с. 57–62.

1648. *Бухштаб Б.Я.* Творческий труд Фета. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1973, т. 32, вып. 1, с. 3–14.

1649 (П). *Жирмунский В.М.* Из истории текста стихотворений Александра Блока. – См. № 947, с. 238–243, 390 (примеч. автора).

О сокращении при переизданиях метрически автономных частей текста см. с. 240–241.

1650. *Ричардс А.А.* Поэтическое творчество и литературный анализ. Перевод с английского Н.А. Левковской. – См. № 952, с. 313–332.

О «взаимовлиянии» строчек стихотворения как способе выявления общего смысла стихотворения см. с. 323, о звуковых, рифменных и словообразовательных связях как факторе отбора слов в творческом процессе – с. 326.

1651. *Западов А.В.* Антиох Кантемир как редактор. – В книге: *Западов А.В., Соколова Е.П.* Недочитанные строки. Очерки. М., Книга, 1979, с. 243–287.

О стихе «Сатир» и характере его переработки см. с. 250–251, о передаче стиха Горация и Анакреона – с. 281–283.

1652. *Измайлов Н.В.* «Осень. (Отрывок)». – В книге: Стихотворения Пушкина 1820–1830-х годов. История создания и идейно-художественная проблематика. Л., Наука, 1974, с. 222–254.

3. [Поиски метрической и строфической формы], с. 228–231.

1653. *Кац Б.Г.* О программе, сочиняющей стихи. – Автоматика и телемеханика, 1978, № 2, с. 151–156. Резюме на английском языке.

Содерж.: 1. Словарь. – 2. Грамматич. информация. – 3. Рифма. – 4. Задание. – 5. Начало работы. Поиск рифмы. – 6. Метрический анализ. – 7. Грамматический анализ. – Приложение. Примеры стихотворений, сочиненных машиной [на основе лексики сборника «Камень» О. Мандельштама].

1654. *Клейман Н.И.* О тексте пушкинского наброска «Когда порой воспоминанье...». – В книге: Болдинские чтения. Горький, Волго-Вятское книжное издательство, 1977, с. 62–79.

Использование стиховедческих соображений для реконструкции текста и процесса работы поэта.

1655. *Козлов М.В.* В творческой лаборатории Надсона. – В книге: Очерки по истории русской литературы. Ч. 2. М., 1967, с. 98–116. (Ученые записки Московского педагогического института им. В.И. Ленина. № 256). См. с. 109–114.

1656. *Левидова И.М.* [Реф. кн.:] *Levertov D.* The poet in the world. N.Y., 1973, X, 275 p. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1976, № 2, с. 266–271. См. с. 267–268, 270.

1657. *Лотман Ю.М.* Об одной цитате у Лермонтова. – Русская литература, Л., 1975, № 2, с. 206–207.

Утверждается наличие в «Смерти поэта» мелодико-лексического заимствования из К. Батюшкова.

1658. *Лурия А.Р.* О просодической организации речи при амнестической афазии. – В книге: Проблемы афазии и восстановительного обучения. М., Издательство Московского университета, 1979, с. 156–161.

Ритмизация речи и введение рифмы как средство нахождения нужных слов и грамматических конструкций.

1659 (П = № 617). *Маяковский В.В.* Как делать стихи. – Собрание сочинений Т. 11. М., Правда, 1978, с. 235–270. (Библиотека «Огонёк». Отечественная классика). То же – Соч. Т. 2. М., Художественная литература, 1978, с. 463–500.

1660. *Петрунина Н.Н.* «Напрасно я бегу к сионским высотам...». – В книге: Петрунина Н.Н., Фридлиндер Г.М. Над страницами Пушкина. Л., Наука, 1974, с. 66–72, 154 (примеч.). (Серия «Из истории мировой культуры»).

1661. *По Э.-А.* Философия творчества. Перевод с английского В.В. Рогова. – В книге: Эстетика американского романтизма. М., Искусство, 1977, с. 110–121. (История эстетики в памятниках и документах).

Реконструкция процесса сочинения стихотворения “The Raven”. О строфе см. с. 118, об оптимальном объеме стихотворения в связи с условиями восприятия – с. 112–113.

1662. Работа Бориса Пастернака над циклом «Начальная пора». Публ. и вступительная статья Е.В. Пастернак. – Русское и зарубежное языкознание, Алма-Ата, 1970, вып. 4, с. 124–128 (статья), 128–140.

1663. *Сандомирская В.Б.* Первый перевод Пушкина из Андре Шенье. – В книге: Пушкин и мировая литература. Л., Наука, 1974, с. 167–184. (Пушкин. Исследования и материалы. Т. 7).

1664. *Селиванова С.Д.* Над пушкинскими рукописями. М.: Наука, 1980.

Гл. 1. «Усовершенствуя плоды любимых дум...», с. 6–31.

Творческая история «Ариона», «Элегии», «Стихов, сочиненных ночью во время бессонницы» и «На перевод Илиады».

1665. *Смоленский Я.М.* Пушкинская традиция в современной поэзии. – В книге: *Смоленский Я.М.* В союзе звуков, чувств и дум. М., Советская Россия, 1976, с. 221–324.

Пушкинская традиция в ритмах Маяковского, с. 245–259. – Лесенка стиха, с. 260–264. – [О рифме Маяковского], с. 264–266. – «Грубые слова» [в т.ч. в рифмах Пушкина], с. 266–272.

1666. *Тимофеев Л.И.* Возможен ли эксперимент в поэтике? – Вопросы литературы, 1977, № 6, с. 185–216. То же. – См. № 958, с. 269–305.

Наблюдения над авторской правкой А. Пушкина, А. Блока, В. Маяковского.

Рец.: Бочаров А.Г., Николаев П.А. Журнал «Вопросы литературы» в год своего 20-летия. Обзор. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1978, № 5, с. 107–113. См. с. 109–111.

1667. Шаламов В.Т. Звуковой повтор-поиск смысла. (Заметки о стиховой гармонии). Ред. и послесл. С.И. Гиндина. – Семиотика и информатика, 1976, вып. 7, с. 128–152.

Анализ отрывков из произведений А. Пушкина, М. Лермонтова, Б. Пастернака, М. Цветаевой, К. Симонова.

Рец.: Юдин Б.Г. – Вопросы философии, 1978, № 4, с. 178–180.

1668. *Черняева Н.Г.* Опыт изучения эпической памяти. (На материале былин). – Типология и взаимосвязи фольклора народов СССР, 1980, М., 1980, с. 101–134.

Былинная строка, с. 103–108. – Былинная строфа, былинная тирада, с. 108. – Былинная композиция и сюжет, с. 108–117. – Характер усвоения и воспроизведения былинных строф и тирад, с. 117–121.

1669. *Черняева Н.Г.* Проблема типологии искусства северно-русского былинного сказителя. Автореферат кандидатской диссертации. – Минск, 1977. – 28 с. (Институт искусствоведения, этнографии и фольклора).

1670. *Яскевич А.* Стихии, слившиеся в слове... Современная наука и загадки творчества. – Неман, 1977, № 4, с. 175–182.

О механизме возникновения ритма см. с. 180–182.

4.2. Восприятие стихотворной речи

См. также №№ 965, 981, 983, 990, 998, 1029, 1037, 1047, 1048, 1070, 1077, 1087, 1198, 1203, 1205, 1419, 1494, 1508, 1525, 1641, 1660, 1668, 1669, 1694, 1778, 1800, 2019, 2028, 2034, 2037.

1671. *Аксенова Г.Н.* [Реф.:] *Kohler K.J.* The significance of pauses. (In: Proceedings of the 7th Int. congress of phonetic sciences. The Hague – P., 1972, p. 905–913). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1974, № 1, с. 110–111.

1672. *Альбеткова Р.И.* Специфика анализа стихотворного произведения в IV–VII классах. – В книге: Анализ художественного произведения в курсе литературы IV–VII классов. М., 1977, с. 20–38. (Научно-исследовательский институт школ).

1673. *Андреева Д.И.* Фонетические признаки ритмической группы (на материале русского и английского языков). – В книге: Вопросы изучения фонетики текста. М., 1978, с. 56–80. (Московский педагогический институт иностранных языков. Сборник научных трудов. Вып. 126).

Влияние метрической структуры ключевого слова на восприятие аудиторами границ ритмических групп в прозаических диалогах.

1674. *Горелов И.Н., Елина Н.Г.* Некоторые условия реализации эффекта обманутого ожидания. – Материалы 5-го Всесоюз. симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. Ч. 1. М., 1975, с. 109–112.

Эксперименты по прогнозированию рифмующих слов в омонимической рифме. Влияние заглавия и первой строки на прогнозирование текста.

1675. *Лисенко Д.М., Федорова Н.А.* Некоторые ограничения при восприятии ритмической структуры речевого сообщения. – В книге: Звуковой строй языка. М., Наука, 1979, с. 185–194.

На материале сигналов типа азбуки Морзе.

1676. *Ломов Б.Ф.* Психические процессы и общение. – В книге: Методологические проблемы социальной психологии. М., Наука, 1975, с. 151–164.

Некоторые особенности воспроизведения стихотворного текста в условиях непосредственного обучения, с. 158–163.

1677. *Лысенко В.С.* [Реф.:] *Schwartz E.* The forms of feeling. Toward a mimetic theory of literature. Port Washington – L.: Kennikat press, 1972. 124 p. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 3, с. 21–26.

О восприятии и воспроизведении ритма см. с. 23.

1678. *Мараницман В.Г.* Читательское эхо. (К вопросу о восприятии учащимися произведений разных литературных родов. Лирика). – В книге: Анализ художественного произведения в школе. Л., 1972, с. 143–162. (Ленинградский педагогический институт).

Анализ «Эхо» А. Пушкина и его восприятия учениками 8-х классов.

1679. *Разова В.* О читателе поэзии. – О литературе для детей, Л., 1970, вып. 15, с. 111–128.

[§ 3]. [О восприятии стихотворной речи детьми], с. 120–123.

1680. *Салямон Л.С.* Элементы физиологии и художественное восприятие. – Художественное восприятие, Л., 1971, сб. 1, с. 98–113.

Об основах восприятия звуковых повторов и функциях повторов см. с. 108–112.

1681. *Самойлов Д.С.* Чье эхо? Чтение и прочтение. – Литературная учеба, М., 1978, № 1, с. 181–187.

А. Пушкин «Эхо».

1682. *Шлеништедт Д.* Произведение как потенциал восприятия и проблемы его усвоения. Перевод с немецкого С.П. Гиждеу. – В книге: *Науман М.* и др. Общество. Литература. Чтение. Восприятие литературы в теоретическом аспекте. М., Прогресс, 1978, с. 138–214.

Из содерж.: [Гл. 3]. Роль текста в восприятии. [§ 1]. Об изобразительной функции литературного текста. – ... – [Гл. 4]. Пример потенциала восприятия: стихотворение Брехта «Дым». [§ 1]. Печатный образ и образ звуковой. – [§ 2]. Построение лирического образа.

4.3. Произнесение стиха. Стих и декламация, стих в театре

См. также №№ 969, 978, 1034, 1049, 1054, 1066, 1078, 1082, 1086, 1116, 1132, 1216, 1237, 1245, 1267, 1305, 1436, 1566, 1577, 1589, 1590, 1603, 1669, 1677, 1873, 1957, 2015, 2083.

1683. *Артоболевский Г.В.* Художественное чтение. Книга для учителей и руководителей художественной самодеятельности. Составитель и автор вступительной части К. Лубенская. – М.: Просвещение, 1978. – 240 с. с иллюстрациями.

Из содерж.: Лубенская К. Г.В. Артоболевский, с. 9–24. – [А] Очерки по истории искусства художественного чтения, [Ч. 1]. Искусство звучащего слова в России, с. 26–34. – [Ч. 2] ... [Гл. 4]. Музыкальные чтения. Владимир Васильевич Максимов (1880–1937), с. 45–47. – [Б]. Основы художественного чтения. [Ч. 1] ... [Гл. 6]. Элементы речевой выразительности. [§ 1]. Понятие и функция интонации; [§ 3]. Логика изолированной фразы; [§ 4]. Логика связного текста; [§ 5]. Обособление смысловых (тематических) частей; [§ 6]. Ритм; [§ 7]. Образная мелодика; [§ 8]. Композиция озвученного литературного произведения, с. 69–92. – [В]. Мастерство исполнения. ... [Ч. 2]. Исполнение стихотворных произведений. [Гл. 1]. Стихи и проза, с. 117–122; [Гл. 2]. Принципы ритмической организации стиха, с. 122–135. – [Гл. 3]. Стих и ритм, с. 136–147. – [Гл. 4]. Звуковая организация стиха, с. 147–150. – [Гл. 5]. Рифма, с. 150–152. [Гл. 6]. Строфа, с. 152–155. – [Гл. 7]. Художественное значение технических норм произнесения стихов, с. 155–157. – [Д]. Пушкин в художественном чтении. [Гл. 1]. А.С. Пушкин читает стихи, с. 201–206. – ... – [Гл. 4]. Как же нам читать Пушкина, с. 212–222. О понятии легкости стиха – с. 219–220. – [Е]. Маяковский в художественном чтении. [Гл. 1]. Уроки Маяковского, с. 224–229. – [Гл. 2]. Об исполнении стихов Маяковского, с. 230–238.

1684. *Березарк И.* Читали поэты... – Нева, 1976, № 3, с. 194–201.

Воспоминания о чтении стихов К. Бальмонтом, Ф. Сологубом, В. Ивановым, В. Брюсовым, А. Белым, М. Волошиным, С. Городецким, В. Хлебниковым, А. Крученых, Д. Бурлюком, И. Северяниным, В. Маяковским, В. Казиным, Д. Бедным, И. Уткиным, М. Светловым, А. Кусиковым, В. Шершеневичем, И. Сельвинским, Н. Асеевым, Б. Пастернаком, С. Есениным.

1685. *Бонди С.М.* О «музыкальном чтении» М.Ф. Гнесина. – В книге: М.Ф. Гнесин. М., Советский композитор, 1961, с. 80–101.

1686. *Буяльский Б.А.* Курс на мастерство. Начала методики изучения литературы. Пособие для учителя-словесника. Издание 2-е, перераб. и доп. – Киев: Радянська школа, 1974.

Образцовое чтение учителя, с. 63–73.

Речь стихотворная, с. 190–197.

1687. *Гладков А.К.* Из дневников и «попутных записей». – В книге: *Гладков А.К.* Театр. Воспоминания и размышления. М., Искусство. 1980, с. 9–81.

О декламации В. Маяковского см. с. 66–67.

1688. *Глумов А.Н.* Нестертые строки. – М.: Всероссийское театральное общество, 1977. – 422 с.

Из содерж.: Ч. 2. Гл. 5. 1928/29. ...Занятия с С.В. Шервинским. Теория и практика «подачи слова». – Ч. 3. Гл. 2. 1935. Две статьи о стихе «Бориса Годунова»...; Гл. 6 ...Новые кадры чтецов...

1689. *Дубнова Е.К.* Искусство чтеца и роль ритма в творчестве В.Н. Яхонтова. – См. № 1081, с. 37–38.

1690. *Дубнова Е.Я.* «Театр одного актера» В.Н. Яхонтова и его традиции. – В книге: Взаимодействие и синтез искусств. Л., Наука, 1978, с. 106–115.

1691. *Лавут П.И.* Маяковский читает стихи. – Литература в школе, М., 1977, № 4, с. 14–21.

1692 (П). *Немирович-Данченко Вл. И.* «Горе от ума» в постановке Московского Художественного театра. – В книге: «Горе от ума» на сцене Московского Художественного театра: Опыт четырех редакций. М., Всероссийское театральное общество, 1979, с. 113–162.

О стихе как «ограничителе» актера и средстве разрешения омонимии см. с. 126-128.

1693. *Панченко А.М.* Материалы по древнерусской поэзии, I-III. – В книге: Исследования по истории русской литературы XI-XVII веков. Л., Наука, 1974, с. 368-375. (Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 28).

1. Стихотворное наставление о чтении вирш, с. 368-369.

1694. *Попов Р.Н.* Учись читать и слушать стихи. – «Русская речь», М., 1975, №1, с. 26-29.

Сравнение разных исполнений «Смерти поэта» М. Лермонтова.

1695. *Смоленский Я.М.* «Маленькие трагедии». (Проблема сценического воплощения). – В книге: *Смоленский Я.М.* В союзе звуков, чувств и дум. Еще одно прочтение А.С. Пушкина. М., Сов. Россия, 1976, с. 173-218.

Правда стихотворного спектакля [в частности, на примере из «Горя от ума» А. Грибоедова], с. 177-182.

Ритмические контуры действия в «Маленьких трагедиях», с. 183-202.

1696. *Эфрос Н.М.* Записки чтеца. – М., Искусство, 1980.

Институт слова [в частности, о теории стиховой декламации В.К. Сережникова], с. 32-53. – [О чтении И.Л. Сельвинского и его системе для записи интонации стиха], с. 116-118. – О некоторых особенностях исполнения стихов, с. 120-146. – Мой Маяковский, с. 169-175.

5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАЗНОЯЗЫЧНЫХ СТИХОВЫХ СИСТЕМ. СТИХ И ПЕРЕВОД

См. также №№ 1012, 1043, 1047, 1095, 1114, 1154, 1180, 1213, 1233, 1247, 1264, 1272, 1273, 1278, 1279, 1282, 1291, 1292, 1325, 1336, 1337, 1364, 1372, 1373, 1382, 1394, 1400, 1407, 1493, 1530, 1535, 1539, 1541, 1663, 1826, 1849, 1853, 1932, 2009, 2014, 2029, 2056, 2067, 2074, 2085, 2086.

1697. *Абишева Л.* Русские аналоги немецкого стиха в переводах М. Михайлова. – Мастерство перевода, 1975, сб. 10 (за 1974 г.), с. 278-296.

1698. *Абызов Ю.* Оканемелые атлеты. – Дружба народов, 1980, №7, с. 244-256; №8, с. 241-255.

Дайна или частушка? [о переводах латвийских дайн на русский язык и о «точном филологическом переводе» как этапе, предшествующем художественному переводу], № 8, с. 247.

«Из пустого синего воздуха...» [о ритмизации прозы И. Зиедониса в русском переводе Ю. Левитанского], № 8, с. 252–253.

1699. *Айвазян К.В.* Нерсес Шнорали на русском языке. – Вестник Ереванского университета. Общественные науки, 1974, № 2, с. 106–116. Резюме на армянском языке.

О стихе в переводах В. Брюсова см. с. 112–113.

1700. *Алексеев В.М.* Китайская литература. Избранные труды. Сост. и подготовка текста М.В. Баньковский. Примеч. М.В. Баньковской, Л.Н. Меньшикова и В.В. Петрова. Ред. коллегия: М.В. Баньковская и др. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства Наука, 1978. –595 с, 1 вкл.

Из содерж.: Антология мастеров китайской классической поэзии и прозы. Краткое предисловие, с. 140–141; Временное или посмертное предисловие, с. 141–142; <...> – Римлянин Гораций и китаец Лу Цзи о поэтическом мастерстве. <...> О принципах русского перевода [поэмы Лу Цзи «Вэнь Фу»], с. 265–266; Приложение 1. Анкета, разосланная В.М. Алексеевым с оттисками статьи... в

ноябре 1944 г., с. 270–271. – (П). Предпосылки к русскому переводу китайской древней канонической книги «Шицзин» (Поэзия»), с. 499–500. – Принципы художественного перевода с китайского, с. 501–506. – Синологические установки переводчика. <...> § 4. Научно-художественный перевод, с. 511–513. – (П). О переводе стихотворений, с. 516–517. – Китайская литературная глоссолалия и новые опыты русского перевода ее представителей среди шедевров китайской художественной прозы, с. 545–550.

1701*. *Алексеева И.С.* Из наблюдений над поэтическими переводами Каролины Павловой на немецкий язык. (Ранняя книга переводов «Das Nordlicht» 1833 года). – Л., 1980. – 24 с. (Ленинградский университет). Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 5134 от 4.04.80 г.

1702. *Ананичева Т.М.* Русско-мордовские взаимосвязи в обрядовом фольклоре. (Функции, поэтика, мелодика). – Типология и взаимосвязи фольклора народов СССР, 1980, М., 1980, с. 282–298.

1703. *Атабекова Б.А.* Принципы передачи своеобразия узбекской поэзии в русских переводах. (На материале творчества Г. Гуляма). Автореферат кандидатской диссертации. – Ташкент, 1975. – 36 с. (Институт языка и литературы).

Гл. 2. [§] 5. Голос и интонация в переводах, с. 29–33.

1704. *Ахманова О.С., Задорнова В.Я.* Есенин в переводах зарубежных авторов. – В книге: Сергей Есенин. Проблемы творчества. М., Современник, 1978, с. 264–272.

«Не жалею, не зову, не плачу...» в переводах на разные языки.

1705. *Бабенко А., Кисарова О., Паренко Е., Романенко Л.* Целостный анализ как основа перевода с иноязычной литературы. – См. № 961, с. 159–160.

1706. *Баевский В.С.* Фоника стихотворного перевода: анаграммы. – В книге: Проблемы стилистики и перевода. Смоленск, 1976, с. 41–50. (Смоленский педагогический институт).

1707. *Банковская Н.П.* Поэзия Эдуарда Багрицкого в ее связях с украинской романтической литературой. Автореферат кандидатской диссертации. – Киев, 1977.

2. По следам Тараса Шевченко. <...> Ритмы Кобзаря [Сравнительный структурный анализ стихового строя «Думы про Опанаса» и «Гайдамаков» Шевченко], с. 8–10.

1708. *Баццарелли Э.* О переводе «Божественной комедии» Лозинским. Система эквивалентов. Перевод с итальянского С.Я. Сомовой. – В книге: Сравнительное изучение литератур. Л., Наука, 1976, с. 315–323.

1709. *Бельгер Г.* Побочных проблем нет. – Дружба народов, М., 1980, № 12, с. 234–242.

Тон делает музыку, с. 234–237. О передаче тональности, ритма, лада, строя и синтаксического своеобразия прозы.

1710. *Беляева Ю.Д.* [Реф.:] *Сибиновић М.* Лермонтов у српској књижевности. Београд, 1971. 228 с. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 1, с. 139–141.

О влиянии Л. на сербскую метрику см. с. 141.

1711. *Бибихин В.В.* Опыт сравнения разных переводов одного текста. – Тетради переводчика, М., 1976, № 13, с. 37–46.

Романс об «испанской жандармерии» Ф. Лорки на разных языках, в т.ч. в русском переводе А. Гелескула.

1712. *Боровский Я.М.* О переводах стихотворений Пушкина на латинский язык. – Временник Пушкинской комиссии. 1970, Л., 1972, с. 68–76.

1713. *Брагинская Л.* Об объективности в оценке поэтического перевода. (На примере русских переводов газелей Хафиза). – В книге: Литература народов Востока. М., Наука, 1970, с. 19–30.

Схема анализа газели и схема оценки ее перевода. На примере переводов Е. Дунаевского, К. Липскерова, Ф. Корша, А. Крымского и А. Фета.

1714. *Брехт Б.* Переводимость стихов. – Собрание сочинений Т. 5/1. М., Искусство, 1965, с. 227–228.

1715. *Британишский В.* К сторону Кантемира. (К переводам Леонида Мартынова из Яна Кохановского). – Мастерство перевода, М., 1975, сб. 10 (за 1974 г.), 1975, с. 232–253.

О метрике и ритмике оригинальных произведений Л. Мартынова см. [Гл.] 6, с. 247–251.

1716. *Бродавко Р.И.* В.А. Жуковский – переводчик О. Голдсмита. («Опустевшая деревня»). – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, вып. 1, с. 102–109.

1717 (П = № 650). *Брюсов В.Я.* Фиалки в тигеле. – См. № 944, с. 103–109, 590 (коммент.).

О понятии движения стиха, размере, основанном на равновесии образов, и смысловой рифме см. с. 107–108. Анализ «песен» М. Метерлинка и их переводов Г. Чулковым. Замечания о стихе в переводах В. Жуковского, А. Фета, К. Бальмонта.

1718. *Векилов М.* [Рец. на:] *Керим А.* Цветы и хлеб. М., Советский писатель, 1978. – Дружба народов, М., 1979, № 6, с. 276–279.

О передаче стиха см. с. 279.

1719. *Велиханова Ф.А.* кызы Азербайджанская советская поэзия на русском языке. Автореферат докторской диссертации. – Баку, 1976.

Гл. 2. Различие языков и стихосложения как проблема теории перевода, с. 11–20.

1720. *Велиханова Ф.А.* Азербайджанская советская поэзия на русском языке. Баку: Элм, 1977.

Гл. 2. Различие языков и стихосложений как проблема теории перевода. (Особенности поэтики, эволюция азербайджанского стиха. Перевод как творческое воспроизведение оригинала), с. 36–63.

Гл. 3. [§ 2]. Интонация азербайджанского свободного стиха и его перевод, с. 82–107.

1721. Взаимосвязи и взаимодействие художественных культур народов СССР и киргизская литература. Тезисы докладов и сообщений

Республиканской научной конференции. Ред. коллегия: Е.К. Озмитель (отв. ред.), В.И. Шаповалов (отв. за выпуск) и др. – Фрунзе, 1978. – 177 с. (Киргизский университет).

Из содерж.: Шаповалов В.И. Взаимодействие национальных стиховых систем и динамика переводческой практики. Поиски аналогов киргизской метрики в русских переводах, с. 76–78. – Матяш С.А. К вопросу о роли перевода в формировании национального метрического репертуара [на материале переводов В. Жуковского], с. 80–81. – Жовтис А.Л. Киргизский и казахский силлабический стих в интерпретации русских поэтов, с. 119–120.

1722. Гайничеру О.И. «И вечный бой!..» (А. Блок в молдавских переводах). – Вопросы русской литературы, Львов, 1980, вып. 1, с. 66–74.

1723. Гайничеру О.И. О некоторых просчетах в русских переводах М. Бенюка. – Вопросы русской литературы, Львов, 1976, вып. 1, с. 109–116.

1724. Гараи Г. [Выступление за «круглым столом» журналов «Вопросы литературы» и «Критика»]. – Вопросы литературы, М., 1969, № 2, 66–70. То же. – Зарубежные литературы и современность, М., 1970, вып. 1, с. 235–240.

О воздействии русского стиха на метрический репертуар и нормы рифмовки венгерской поэзии см. с. 68–69.

1725. Гаспаров М.Л. Примечания. – В книге: Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты. М., Наука, 1980, с. 387–496. (Литературные памятники).

О способах передачи античного стиха в русских переводах и истории переводов Пиндара см. вступительный раздел, с. 387–391.

1726. Гончаренко С.Ф. О моделировании процесса перевода поэтических образов. – Тетради переводчика, М., 1975, № 12, с. 39–49.

1727. Горкович М. Творчество Есенина в Словакии. – В книге: Сергей Есенин. Проблемы творчества. М., Современник, 1978, с. 309–321.

2. [Переводы стихов Е.], с. 312–317.

1728. Горкович М. Творчество Сергея Есенина в Словакии. (Статьи, исследования, переводы, влияние на словацкую поэзию). – Автореферат кандидатской диссертации. М., 1976. – 21 с. (Московский университет).

Гл. 2. Анализ переводов Сергея Есенина на словацкий язык, с. 7–15.

1729. *Грибушин И.И.* Из истории русской антологической эпиграммы. – См. № 953, с. 45–48.

Особенности стиховой формы переводов и переложений с древнегреческого, выполненных Г. Державиным, К. Батюшковым, М. Дашковым.

1730. *Гринфельд Т.Я.* В. Брюсов – переводчик Я. Райниса. – Брюсовские чтения 1962 г. Ереван, 1963, с. 199–215.

1731. *Гринфельд Т.Я.* Латышские дайны в переводах В. Брюсова. – Брюсовские чтения 1963 г. Ереван, 1964, с. 448–462.

1732. *Гринфельд Т.Я.* Ритм и размеры поэзии Я. Райниса в переводах В. Брюсова. – Известия АН ЛатвССР, 1963, № 5, с. 31–44.

1732а. *Гринфельд Т.Я.* Я. Райнис в переводах В. Брюсова. – Материалы 23-й научно-методич. конф. Латв. ун-та. Рига, 1963, с. 143–147. (5).

1733. *Джрбабян Э.М.* Горький и Чаренц. – Литературные связи, Ереван, 1973, т. 1, с. 162–175.

О передаче стиха Горького в переводах Ч. см. § 2, с. 166–172.

Рец.: см. при № 1365.

1734. *Джрбабян Э.М.* Пушкинские традиции в поэзии Чаренца. – В книге: Пушкин и литература народов Советского Союза. Ереван, Издательство Ереванского университета, 1975, с. 429–439.

О воспроизведении Ч. в «25–26 октября 1917 г.» особенностей стиха «Медного всадника» см. с. 434–436.

1735. *Джураев К.* Мастерство поэта-переводчика Л.М. Пеньковского. (На материале русского перевода узбекской поэзии). Автореферат кандидатской диссертации. – Ташкент, 1977. – 19 с. (Ташкентский университет).

1736. *Дзахов И.М.* К вопросу о художественных переводах в осетинской литературе. (Нигер – переводчик Пушкина). – В книге: Вопросы осетинского литературоведения. Орджоникидзе, 1978, с. 104–117. (Институт истории, экономики, языка и литературы. Изв. Т. 33).

1737. *Добровенский Р.* Математика слова. – Дружба народов, М., 1979, № 11, с. 237–247.

Русские переводы латышской поэзии.

1738. *Дудникова Т.С.* О двух переводах одного стихотворения Поля Верлена. – В книге: Сопоставительная стилистика иностранных языков. Ростов н/Д, 1976, с. 75–88. (Ростовский педагогический институт).

О стихотворении «Il pleure...» в переводе И. Эренбурга и Б. Пастернака.

1739. *Дыдыкина Р.З.* О разных стилях и уровнях переводческого прочтения оригинала. – В книге: Проблемы взаимодействия литературных направлений. Вып. 3. Днепропетровск, 1975, с. 138–146. (Днепропетровский университет).

Украинские переводы лирики А. Пушкина.

1740. *Жилунов И.Л., Шумилов А.А.* О возможностях передачи ритмики сербского десятисложника средствами русского языка. – Славянская филология, Л., 1979, вып. 4, с. 152–168.

1741. *Жовтис А.Л.* Маршак переводит с казахского. – Простор, Алма-Ата, 1977, № 8, с. 115–118.

Переводы Джамбула и Сапаргали Бегалина.

1742. *Зайцев В.* Русские поэты-переводчики. – Литература в школе, М. 1974, № 2, с. 85–87.

Рец. на книгу: Эткин Е. Русские поэты-переводчики. От Тредиаковского до Пушкина. Л., 1973. (см. № 697).

1743. *Заславский И.Я.* П.А. Грабовский – переводчик Пушкина. – В книге: Пушкин и литература народов СССР. Ереван, Издательство Ереванского университета, 1975, с. 276–288.

1744. *Зисельман Е.И.* Огюст Барбье и русская поэзия 1830–1840-х годов. – Русская литература, Л., 1977, № 3, с. 129–140.

1745. *Иванов Вяч. И.* [Из предисловия к переводу оды Пиндара]. – В книге: *Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты.* М., Наука, 1980, с. 495–496. (Литературные памятники). В составе «Примечаний» М.Л. Гаспарова.

1746 (П). *Иванов Вяч. И.* [Предисловие к 4-му отделу сборника «Прозрачность»]. – В книге: *Иванов Вяч. И.* Стихотворения и поэмы. Л., Советский писатель, 1976, с. 507–510. (Библиотека поэта. Малая серия. Издание 3-е). То же. – В книге: *Иванов Вяч. И.* Стихотворения и поэмы. [Издание 2-е]. Л., Советский писатель, 1976 [вып. данные 1978], с. 507–510. (Библиотека поэта. Малая серия. Издание 3-е). В составе «Примечаний» Р.М. Помирченко.

О возможности вокального исполнения перевода под «исконную музыку» к оригинальному тексту как критерии выбора эквивалента стихотворного размера при переводе см. с. 509–510.

1747. *Иванов С.Н.* «Евгений Онегин» на языках народов Средней Азии. – В книге: Мастерство перевода. Сб. 11, 1976, М., Советский писатель, 1977, с. 93–106. См. с. 96–99.

1748. *Иванов С.Н.* Лирика Насими и вопросы ее переводческого истолкования. – Советская тюркология, Баку, 1973, № 5, с. 22–30.

Об особенностях строфической структуры в жанре газели и о методике анализа текста газели см. с. 26–28, о рифме – с. 30.

1749. *Иванов С.Н.* Поэма Алишера Навои «Язык птиц». (Опыт переводческого истолкования). – Мастерство перевода, М., 1975, сб. 10 (за 1974 г.), с. 135–159.

Из содерж.: Художественная структура текста [об интонации и структуре и функциях бейта]. – Размер и ритм. – Строфика и образ. – Рифма. – Редиф.

1750. *Илюшин А.А.* Заметки о поэтике и стиле комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». – Русский язык в школе, М., 1974, № 6, с. 58–63.

О «Фаусте» Гёте как источнике вольного стиха комедии см. с. 59.

1751. *Илюшин А.А.* Польский одиннадцатисложник и его возможный русский эквивалент. – В книге: Польский романтизм и восточнославянские литературы. М., Наука, 1973, с. 162–173.

Рец.: *Волошина Г.К.* Польский романтизм и восточнославянские литературы. – Вестник Ленинградского университета, 1975, № 8. История, язык, литература, вып. 2, с. 178–181.

1752. *Каджаров В. К.* Симонов – переводчик азербайджанской устной поэзии. – Ученые записки вузов Министерства Высшего и среднего специального образования АзССР. Серия 12. Языки и литература, 1978, № 1, с. 100–106. Резюме на азербайджанском языке. (Азербайджанский педагогический институт русского языка и литературы).

1753. *Казакова Т.А.* Ассоциация как признак экспрессивного компонента значения в поэтическом тексте. («Ozymandias» Шелли). – В книге: Экспрессивные средства английского языка. Л., 1975, с. 46–58. (Ленинградский педагогический институт).

1754. *Казакова Т.А.* Книга о Шелли в России. – Мастерство перевода, М., 1975, сб. 10 (за 1974 г.), с. 106–116.

Рец. на книгу: *Никольская Л.И.* Шелли в России. Смоленск, 1972. – 152 с. (Смоленский педагогический институт).

1755. *Канестри А.Б.* Проблемы перевода рифмы Маяковского на итальянский язык. – В книге: Теория перевода и научные основы подготовки переводчиков. Ч. 1, М., 1975, с. 156–159. (Московский педагогический институт иностранных языков).

1756. *Канестри А.Б.* Проблемы перевода рифмы Маяковского на итальянский язык. – Тетради переводчика, М., 1977, вып. 14, с. 86–102.

1757. *Каракозова Ж.* К вопросу о ритме произведения и его воссоздании на другом языке. (На материале переводов произведений М. Ауэзова на русский язык). – В книге: Материалы Республиканской научно-практической конференции молодых ученых по общественным наукам. Алма-Ата, Наука, 1978, с. 175–176.

1758. *Кенжеев Б.* «Стихи о неизвестном солдате» О.Э. Мандельштама в переводе на английский язык. – Материалы республиканской конференции СНО 1977 г. [Вып.] 3. Русская филология. Тарту, 1977, с. 102–112. (Тартуский университет).

О насыщенности тропами и/или неологизмами и введении разговорной речи как средствах компенсации ослабления собственно стиховой организации.

1759. *Кереева-Канафиева К.Ш., Жаксылыков А.* О мастерстве перевода произведений С. Есенина на казахский язык. – В книге: *Казак филологиясынын мәселелер.* Алма-Ата, 1979, с. 59–71. (Казахский университет).

О ритме, строфике, интонации см. с. 68–69.

1760. *Клименко А.* Газели Алишера Навои в русских поэтических переводах. – *Мастерство перевода*, М., 1977, сборник 11 (за 1976 г.), с. 283–295.

О передаче ритма и строфики см. § 5. Переводы Н. Лебедева, В.А. Рождественского, Н. Панова, С.Н. Иванова, В. Тихомирова.

1761. *Кондаков Г.В.* Демьян бедный – переводчик. – В книге: *Кондаков Г.В.* Магнитное поле поэта. Барнаул, Алтайское книжное издательство, 1976, с. 54–68.

О стихе перевода алтайской легенды «Зажглась золотая заря...» см. с. 62–64; о роли стиховых факторов в процессе авторедактирования перевода см. [§] 2, с. 65–68.

1762. *Кондаков Г.В.* Слово и перевод. (На примере переводов Б. Слуцкого). – В кн.: *Кондаков Г.В.* Магнитное поле поэта. Барнаул, Алтайское книжное издательство, 1976, с. 129–148.

О передаче верлибра алтайского поэта Б. Укачина см. с. 134, 144–147.

1763. *Кунчева Р.Т.* Влияние русской поэзии на становление болгарского силлабо-тонического стихосложения. Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1979. – 26 с. (Ленинградский университет).

1764. *Лазня В.В.* Воспроизведение функции варваризмов в англоязычных переводах «Евгения Онегина», – В книге: *Вопросы языковой структуры.* Киев, Вища школа, 1976, с. 220–224.

Графическое выделение и рифмовка варваризмов.

1765. *Лазня В.В.* Эвфония пушкинского стиха в переводе У. Арндта (на материале «Евгения Онегина»). – В книге: *Исследования по романской и германской филологии.* Киев, Вища школа, 1975, с. 211–214.

1766. *Левинтон Г.А.* Поэтический билингвизм и межъязыковые влияния (Язык как подтекст). – В книге: Вторичные моделирующие системы. Тарту, 1979, с. 30–33. (Тартуский университет).

1767. *Левый И.* Искусство перевода. Перевод с чешского и предисловие В.М. Россельса. Под ред. М.Г. Харлапа. – М.: Прогресс, 1974. – 397 с.

Из содерж.: Ч. 2. I. Стих оригинальный и стих переводной. 1. Стих и проза; 2. Стих рифмованный и нерифмованный; 3. Смысловая насыщенность... – II. Переводы стихов неродственных систем. – III. Переводы стихов родственных систем. – IV. Из сравнительной морфологии стиха. – Библиография. <...> В. Литературоведческие вопросы перевода. 3. Стихи.

1768. *Ледовская Т.А.* Варианты сохранения равнострочия при переводе на русский язык стилистических приемов оригинала. (На материале перевода поэмы Дж. Байрона «Дон Жуан»). – В книге: Вариативность единиц разных уровней языковой структуры. Орджоникидзе, 1978, с. 86–91. (Северо-Осетинский университет).

1769. *Липкин С.* Как передать ритм эпического сказания? – Дружба народов, М., 1977, № 12, с. 258–261. («Мадай-Кара» по-русски).

В связи с переводом А.П. Плитченко алтайского эпоса.

1770. *Липкин С.И.* Ритм народного эпоса. (Заметки переводчика). – В книге: Фольклор. Издание эпоса. М., Наука, 1977, с. 210–216.

1771. *Лисевич И.С.* О некоторых трудностях перевода китайского поэтического текста на русский язык. – Национальная культура и общение. Материалы конференции. М., 1977, с. 50–52.

1772 (П). *Лозинский М.Л.* Искусство стихотворного перевода. – В книге: *Лозинский М.Л.* Багровое светило. М., Прогресс, 1974, с. 170–189. (Мастера поэтического перевода. Вып. 17).

1773. *Львов С.* Незаменимая библиотека. – Вопросы литературы, М., 1975, № 3, с. 284–293.

Рец. на книгу: Мастерство перевода. Сб. 9. М., Советский писатель, 1973, см. с. 289–291.

1774. *Малянина Л.М.* О некоторых особенностях белорусского перевода «Евгения Онегина». – В книге: Асаблівасці развіцці літаратурнага працэсу у Беларусі на сучасным этапе. Мінск, 1979, с. 120–124. (Минский педагогический институт).

1775. *Маматова Х.* К вопросу передачи поэтической интонации. – В книге: Исследования по художественному переводу. Ташкент, 1977, с. 78–89.

«Русские женщины» Н. Некрасова на узбекском языке.

1776. *Матяш С.А.* Перевод и проблема целостности художественного произведения. («Перчатка» Шиллера в русских переводах первой трети XIX века). – См. № 961, с. 155–156.

М. Лермонтов, В. Жуковский, М. Загорский, И. Покровский, Н. Девиtte. О. Тимофеев.

1777. *Маулер Ф.И.* Некоторые способы достижения эквилинеарности. (На материале английского перевода «Евгения Онегина»). – Тетради переводчика, М., 1976, № 13, с. 13–21.

1778. *Медведева С.Ю.* [Реф.:] *Beaugrande R. de.* Factors in a theory of poetic translation. – Assen, Van Gorcum and Co., 1978. – 186 p. (Approaches to translation Studies, № 5). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., № 4, с. 191–195.

1779. *Микиште Р.* Литовское силлаботоническое стихосложение в свете литературных влияний 2-ой половины XIX века. – *Literatūra ir kalba*, Vilnius, 1974, v. 13, p. 86.

Резюме статьи на литовском языке, опубликованное там же, стр. 7–85.

1780. *Мустафин Р.* Школа точности. – Дружба народов, М., 1980, № 3, с. 242–250. (Второй форум переводчиков «Дружбы народов»).

Из содерж.: Ритмика, с. 248. Сопоставительный анализ переводов стихотворения Х. Туфана «Лебедь» (с татарского).

1781. *Нестерова Е.К.* Русские переводы стихотворения Э.А. По «Ворон». – Тетради переводчика, М., 1976, № 13, с. 22–34.

С. Андреевский, Л. Пальмин, Кондратьев, Л. Оболенский, Д. Мережковский, К. Бальмонт, В. Брюсов, М. Зенкеич, В. Бетаки.

1782. *Орагвелидзе Г.Г.* О ритмической передаче поэзии Маяковского на материале французского стиха. – Труды Тбилисского университета, 1962, т. 101, с. 207–223. Резюме на грузинском языке.

Содерж.: Метрика и ритм Маяковского. – Французский свободный стих. – основа перевода. – Образ и ритм. – Ритмическая неделимость образа.

1783. *Орагвелидзе Г.Г.* Ритм и рифма Маяковского при переводе на французский язык. Автореферат кандидатской диссертации. – Тбилиси, 1963. – 15 с. (Тбилисский университет).

Рец.: см. № 1114.

1784. *Орагвелидзе Г.Г.* Русские переводчики Бодлера 80-х годов XIX века. – Сборник научных трудов Ташкентского университета, 1977, № 545, с. 137–156.

Стих переводов С. Андреевского, А. Владимирова. О форме пантуна в русской поэзии см. с. 148–150.

1785. *Ороховацкий Ю.И.* «Борис Годунов» в современном переводе на французский. – В книге: Болдинские чтения. Горький, Волго-Вятское книжное издательство, 1979, с. 162–170.

1786. *Павлова К.К.* [Предисловие к сборнику «Das Nordlicht»]. – В книге: *Павлова К.К.* Полное собрание стихотворений. М.-Л., Советский писатель, 1964, с. 591–592. (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

В составе «Примечаний» Н.М. Гайденкова.

1787. *Парникель Б.Б.* К проблеме интерпретации произведений малайского фольклора в русской поэзии. – Теоретические проблемы изучения литератур Дальнего Востока. Тезисы докладов 6-й научной конференции. М., 1974, с. 61–62.

Переводы и подражания В. Брюсова, К. Бальмонта и И. Бунина.

1788(П=698). Мастера русского стихотворного перевода. В 2-х кн. 1-2. Л.: Советский писатель, 1968 (Библиотека поэта. Большая серия. Издание 2-е).

Из содерж.: Поэтический перевод в истории русской литературы. - Книга 1, с. 5–72.

Данное описание оставлено как пример эзопова языка, использовавшегося в 1 издании нашего указателя. Оно было введено в нарушение хронологии во 2 часть указателя, поскольку № 698, под которым она должна была стоять в 1 части, был выпущен из-за цензурного запрета на упоминание имени автора статьи Е.Г. Эткинда.

1789. *Приходько И.С.* «Эльдорадо» Эдгара По в переводе В. Брюсова. (К проблеме метода). – В книге: Метод, стиль, поэтика русской литературы XX века. Владимир, 1977, с. 83–99. (Владимирский педагогический институт [Ученые записки. Серия «Литература»]. Вып. 11).

Привлечены также переводы К. Бальмонта и Вас. Федорова.

1790. *Пронько С.А.* Сопоставительный анализ повтора в поэме Г. Лонгфелло «The song of Hiawatha» и в переводе И. Бунина. (К вопросу лингвостилистической интерпретации текста). – В книге: Синтаксис, фразеология и лингвостилистика английского языка. Рязань, 1976, с. 17–26. (Рязанский педагогический институт).

1791. [*Россельс В.М.*]. [Редакционное предисловие к разделу «Сопоставительное стиховедение»]. – Мастерство перевода, М., 1975, сб. 10 (за 1974 г.), с. 231.

1792. *Рыжова М.И.* Русская поэзия в словенских переводах Оттона Жупанчича. – Русская литература, Л., 1977, № 3, с. 157–168.

Кольцов, Лермонтов, Пушкин.

1793. *Самойлов Д.С.* Скромность и храбрость! – Дружба народов, М., 1980, № 9, с. 243–245.

Принципиальные вопросы передачи различных аспектов стихотворной структуры.

1794. *Сапогова Л.И.* О соответствии звукоподражаний при переводе. – Вопросы английской и французской филологии. Тула, 1974, вып. 12, с. 90–97.

С английского языка на русский.

1795. *Семенко И.М.* Жизнь и поэзия Жуковского. – М.: Художественная литература, 1975, - 255 с.

Из содерж.: Гл. 3 [§] 5. «Шильонский узник», «Орлеанская дева», с. 224–233. О принципах выбора стиховой формы в переводах Ж., в т. ч. – о его гекзаметре.

См. также анализ звуковой структуры баллады «Алонзо» на с. 210–211.

1796. *Сибинович М.* Из истории поэтического перевода в Югославии. – В книге: Мастерство перевода, М., 1977, Сб. 11 (за 1976), с. 208–231.

1. Первый сербский перевод лермонтовского «Демона» (выполненный Змаем), с. 208–220.

1797. Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святослава, внука Олега. Перевод А. Чернова. – Литературная учеба, М., 1979, № 3, с. 69–83.

От переводчика, с. 79–83.

1798. *Скробов В.С.* Есенин на немецком языке. – В помощь преподавателям иностранных языков, Новосибирск, 1975, вып. 6, с. 83–96.

1799. *Смирнова Н.Ф.* [Реф.:] *Колева Д.* Ана Ахматова в переводе на Елисавета Багряна. (Лит. мисъл, София, 1978, г. 22, № 5, с. 120–125). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1979, № 3, с. 154–155.

1800. *Смоляков В.Г.* О восприятии узбекскими школьниками интонационно-ритмического строя русской лирики. (К постановке вопроса). – В книге: Вопросы русского языка, литературы и методика их преподавания. Ташкент, 1978, с. 94–98. (Ташкентский педагогический институт. Сборник научных трудов. № 255).

1801. *Содаль В.* Вещие строки Купалы. – Неман, 1975, № 12, с. 174–178.

О работе над переводом на русский язык стихотворения «А хто там ідзе».

Из содерж.: *Браун Н.Л.* Письмо второе [В. Содалю, апрель 1974], с. 175–177. – *Исаковский М.В.* [Письмо В. Содалю от 20.1.1973], с. 177–178.

1802. *Сорокин Ю.А.* Поэзия Ван Вэя как объект перевода. – Теоретические проблемы изучения литератур Дальнего Востока. Тезисы докладов 7-й научной конференции. М., 1976, с. 83–84.

1803. *Султанова Г.Д. кызы.* К вопросу передачи формы сабировского стиха на русский язык. – Известия АН АзССР. Серия литературы, языка и искусства, 1974, № 4, с. 18–24. Резюме на азербайджанском языке.

1804. *Султанова Г.Д. кызы.* Поэзия М.А. Сабира в русских переводах. Автореферат кандидатской диссертации. – Баку, 1974.

Гл. 2. Стихотворная форма произведений С. в русских переводах, с. 15–23.

1804а. *Султанова Г.Д. кызы.* Поэзия М.А. Сабира в русских переводах. – Баку: Элм, 1979.

Форма сабировского стиха и ее передача в переводе. (Метрика, ритм, интонация, звукопись), с. 22–57.

1805. *Сухарев (Мурышкин) С.Л.* Два «Тигра». (О переводческом стиле и личности переводчика). – Мастерство перевода, М., 1977, сб. П (за 1976 г.), с. 296–317.

В переводах К. Бальмонта и С. Маршака.

1806. *Сухарев-Мурышкин С.Л.* Строфический стих и стихотворный перевод. – 30-е Герценовские чтения. Иностранные языки. Л., 1977, с. 50–53.

На материале переводов с английского языка на русский.

1807. *Сухоруков В.Т.* Поэзия Ван Вэя в русских переводах. – В книге: Классическая литература Востока. М., Наука, 1972, с. 200–223.

Переводы Ю. Шуцкого, В. Марковой, А. Гитовича.

1808. *Табахьян П.В.* Воссоздание в переводе элементов синтаксиса русского героического эпоса. – Вопросы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков, Ростов н/Д, 1973, вып. 2, с. 25–29.

Немецкий перевод Р. Траутмана.

1809. *Тарлинская М.Г.* О возможности точной передачи формы стиха при переводе. – В книге: Теория перевода и научные основы подготовки

переводчиков. Ч. 2. М., 1975, с. 96–99. (Московский педагогический институт иностранных языков).

Английский, немецкий и русский дольник. Сравнение с речевыми моделями.

1810. *Торон П.* К проблеме восприятия символизма в Эстонии. – См. № 957, с. 170–173.

О взглядах Ф. Тугласа на верлибр и его переводе «Александрийских песен» М. Кузмина в виде «стихотворений в прозе» см. § 3, с. 172–173.

1811. *Тредиаковский В.К.* Неизданные тексты. Публ., вступительная заметка и примечания А.Б. Шишкина. – См. № 946, с. 3–15.

Предуведомление [к стихотворному переводу «Псалтири»], с. 4–8.

1812. *Тынянов Ю.Н.* Тютчев и Гейне. Комментар. А.П. Чудакова. – См. № 960, с. 350–395, 558–567 (коммент.).

Гл. III [Переводы Тютчева из Гейне], с. 380–387.

Гл. VI. [«Из края в край...» Тютчева как пример стихового заимствования. Методология изучения литературных влияний], с. 387–395.

1813. *Уорд Д.* О переводе «Слова о полку Игореве» на английский язык. – 4-й Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 1. М., Издательство АН СССР, 1962, с. 565–566.

Дискус.: Стеллецкий В.И. – Там же, с. 583–585.

1814. *Хинтибидзе А.Г.* В.В. Маяковский и грузинская рифма. – В книге: Литературные взаимосвязи. Тбилиси, 1969. Сб. 2, с. 220–221.

Резюме статьи на грузинском языке, напечатанной там же, с. 214–220.

1815. *Черкасский Л.Е.* Маяковский в Китае. – М.: Наука, 1976.

Гл. 3. «Марш вашинский» так по-китайски. [1.]. Объективные условия работы переводчиков, с. 86–92; [2.]. По законам языка, с. 92–95; [3.]. Неоплаченный «вексель рифм», с. 95–97; [4.]. Ритм прослушивается!, с. 97–100; [5.]. «Выпрямление» инверсий, с. 100–102.

Гл. 4. «Больше поэтов хороших и разных». ...[3.]. Свободу свободному стиху!, с. 148–154; [4.]. Споры вокруг «лесенки», с. 154–160.

Гл. 5. «Все сто томов...». ...[6]. Аппликации и китайский текст, с. 182–186.

Рец.: Торонцев С. Товарищ по поэтическому оружию. – Вопросы литературы, М., 1977, № 7, с. 276–281.

1816. *Чистова Б.Е.* Проблема перевода поэтической декларации. (На материале немецких переводов В.В. Маяковского 20-х гг.). – В книге: Теоретические основы преподавания иностранных языков. Л., 1976, с. 128–140. (Ленинградский педагогический институт).

1817. *Шамухамедов А.* Наблюдения над русскими переводами рубаи Омара Хайяма. – Звезда Востока, Ташкент, 1975, № 7, с. 116–120.

Переводы О. Румера, В. Державина, Г. Плисецкого, И. Тхоржевского, Л. Пеньковского.

1818. *Шанский Н.М.* «Сосна» М.Ю. Лермонтова. – Русский язык в школе, М., 1979, № 1, с. 37–40.

1819. *Шахнович М.Н.* Переводы Маяковского на французский язык. – В книге: Вопросы романского языкознания. Калинин, 1974, с. 114–135.

1820. *Шахнович М.Н.* «Юбилейное» Маяковского в переводе Эльзы Триоле. – В книге: Вопросы романского языкознания. Калинин, 1977, с. 113–125. (Калининский университет).

1821. *Эйдлин Л.З.* От переводчика. – В книге: Китайская классическая поэзия в переводах Л. Эйдлина. М., Художественная литература, 1975, с. 5–12.

1822. *Эйдлин Л.З.* Тао Юань-Мин и его стихотворения. – М.: Наука, 1967.

О китайской поэзии в русском переложении, с. 133–146.

На с. 143–145 анализ переводов А. Фета «Тень» и А. Ахматовой из Ли Бо.

1823. *Этьямбль Р.* К вопросу о распространении стихотворной формы «хайку» в славянском мире. Перевод с французского А.Л. Андрес. – В книге: Сравнительное изучение литератур. Л., Наука, 1976, с. 541–549.

1824. *Яскевич А.* Тайна близлежащего. – Дружба народов, М., 1980, № 1, с. 241–249.

О русской передаче белорусского стиха.

6. РИТМИКА И МЕЛОДИКА СМЕЖНЫХ ВИДОВ СЛОВЕСНОГО ИСКУССТВА

6.1. Ритмика художественной прозы

См. также №№ 994, 1022, 1044, 1058, 1060, 1068, 1075, 1077, 1081, 1086, 1304, 1321, 1438, 1582, 1657, 1673, 1698, 1709, 1735, 1757, 1878, 1897, 1927, 1941, 1943, 1949, 1974, 1994, 2012, 2017, 2023.

1825. *Авцен В.М.* Особенности ритмической композиции прозаических произведений Н.М. Карамзина. – См. № 961, с. 208.

1826. *Алексеев А.А.* К вопросу о художественности у Тредиаковского. – См. № 946, с. 70–74.

Ритм и рифма в переводах Т. отрывка из Цицерона в «Римской истории» Роллена и из «Аргениды».

1826а. *Альшиц Д.Н.* Древнерусская проза в стихотворных переводах Н.В. Водовозова. – Новый мир, 1960, № 11, с. 265–270.

1827. *Андосова Т.С.* Некоторые особенности ритмической организации прозы Достоевского («Белые ночи»). – В книге: Вопросы сюжета и композиции. Горький, 1978, с. 85–90. (Горьковский университет).

1828. *Балашов Н.И.* Ритмический принцип «Стихотворений в прозе» Тургенева и творческая индивидуальность писателя. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1979, т. 38, № 6, с. 530–542.

1829. *Бальбуров Э.А.* Советская лирическая проза. (Вопросы поэтики). Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1980. – 21 с. (Институт русской литературы). См. с.14–15.

1830. *Васильева А.Н.* Стилистический анализ языка художественного произведения. Пособие для иностранцев-филологов, изучающих русский язык. – [Б.м.]: Издательство Московского университета, 1966.

Текст 4. М. Горький. Песня о Буревестнике, с. 49–58.

1831. *Гелюх Д.И.* Особенности ритмической организации произведений романтической и реалистической прозы. – См. № 961, с. 209–211.

А. Пушкин, М. Лермонтов, А. Бестужев-Марлинский.

1832. *Гелюх Д.И.* Эволюция ритмической организации прозаических художественных произведений в русской литературе 20–30-х годов XIX века. (На материале творчества А. Бестужева-Марлинского и М. Лермонтова). Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1977. – 19 с. (Московский университет).

Также о «Выстреле» А. Пушкина.

1833. *Гиришман М.М.* Гармония и дисгармония в повествовании и стиле. – В книге: Типология стилевого развития XIX века. М., Наука, 1977, с. 362–382. (Теория литературных стилей).

В рассказах А.П. Чехова.

1834. *Гиришман М.М.* О формах проявления ритма в прозаических произведениях различных литературных направлений. – Проблемы взаимодействия литературных направлений. Материалы Всесоюзной конференции. Вып. 1. Днепропетровск, 1973, с. 11–25.

Произведения М. Ломоносова, А. Радищева, Н. Карамзина, А. Марлинского, «Станционный смотритель» А. Пушкина.

1835. *Гиришман М.М.* Проблемы ритмической организации прозаического художественного целого в произведениях Л. Толстого и Ф. Достоевского. – См. № 954, с. 148–164.

«После бала», «Смерть Ивана Ильича», «Кроткая».

1836. *Гиришман М.М.* Ритм и целостность прозаического художественного произведения. – Вопросы литературы, М., 1974, № 11, с. 128–150.

1837. *Гиришман М.М.* Ритм художественной прозы и целостность прозаического литературного произведения. Автореферат докторской диссертации. – М., 1977. – 37 с. (Институт мировой литературы).

1838. *Гиришман М.М.* Синтез простоты и сложности в стиле [Л.Н. Толстого]. – В книге: Типология стилового развития XIX века. М., Наука, 1977, с. 152–167. (Теория литературных стилей).

1839. *Гиришман М.М.* Совмещение противоположностей. – В книге: Типология стилового развития XIX века. М., Наука, 1977, с. 208–229. (Теория литературных стилей).

«Кроткая» Ф.М. Достоевского. На с. 226–227 – анализ «Последнего катаклизма» Ф. Тютчева.

1840. *Гиришман М.М., Гелюх Д.И., Орлов Е.Н.* К проблеме типологии ритма русской художественной прозы. – Ученые записки Пермского университета, 1974, № 302. Исследования по стилистике, вып. 4, с. 188–205.

1841. *Гиришман М.М., Шумяцкая Л.Г.* О сравнительной ритмико-синтаксической расчлененности прозаической фразы. – В книге: Изучение стиля как лингвистическая и литературоведческая проблема. М., Издательство Московского университета, 1979, с. 9–10.

1842. *Гиришман М.М., Шумяцкая Л.Г.* Проблема изучения ритмической композиции прозаического произведения. – См. № 961, с. 206–207.

«Станционный смотритель» А. Пушкина.

1843. *Гучинская Н.О.* Ритм и стиль в стихах и прозе. Ч. II. Проза, – Стилистика художественной речи, Л., 1977, вып. 3, с. 83–94.

В частности, на материале прозы И. Тургенева.

1844 (П = № 711). *Жирмунский В.М.* О ритмической прозе. – См. № 948, с. 569–586, 638 (примеч. автора).

1845. *Забурдяева В.И.* О ритме русской прозаической речи. – В книге: Вопросы русского и общего языкознания. Ташкент, 1979, с. 135–144. (Сборник научных трудов Ташкентского университета, № 580).

1846. *Илюшин А.А.* Из наблюдений над стилем Л. Толстого. – Русский язык в школе, М., 1970, № 5, с. 3–7.

О силлабическом ритме концовки 7-й части «Анны Карениной» см. с. 6–7.

1846а. *Иссова Л.Н.* Жанр стихотворения в прозе в творчестве В.М. Гаршина. – Ученые записки Калининградского университета, 1970, вып. 5, с. 133–144.

Об аналогах строф у Г. см. с. 143–144.

1847. *Казаркин А.П.* Ритм и интонация в композиции рассказа. – В книге: Жанровые искания в советской литературе. Томск, 1975, с. 29–39. (Труды Томского университета. Серия филология. Т. 254).

В произведениях советских писателей.

1848*. *Каланча Г.М.* Динамические структуры предложения. – Л., 1978. – 25 с. (Ленинградский электротехнический институт). Рукопись представлена к депонированию в ИНИОН АН СССР № 2344 от 10.8.78. г.

На материале прозы К.Г. Паустовского.

1849. *Каланча Г.М.* О четырех разновидностях прямого порядка слов в ритмической прозе К.Г. Паустовского и о возможностях их передачи на немецком языке. – В книге: Вопросы грамматического строя германских языков. Омск, 1975, с. 53–56. (Научные труды Омского педагогического института. Вып. 83).

1850. *Ковтунова И.И.* Соотношение нейтральных и экспрессивных форм словорасположения в истории русского литературного языка нового времени. – В книге: Русский язык. Вопросы его истории и современного состояния. М., Наука, 1978, с. 106–118.

1851. *Кожмякина Л.И.* Ритмическая композиция рассказа И.А. Бунина «Тишина». – В книге: Композиция и стиль художественного произведения. Алма-Ата, 1978, с. 39–45. (Казахский педагогический институт).

1852. *Красноперова М.А.* Замечания по поводу гипотезы о независимости ритмических структур в художественном тексте. – Материалы 5-го Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. Ч. 1. М., 1975, с. 119–122.

Различие закономерностей комбинирования ритмических типов слов в прозаических произведениях Пушкина, написанных от лица автора и от лица персонажа.

1853. *Лавров А.В., Панченко А.М.* Русская литература в венгерском журнале “*Studia slavica*”. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1977, т. 36, № 6, с. 560–564.

О статье *Л. Силард* «О влиянии ритмики прозы Ф. Ницше на ритмику прозы А. Белого» см. с. 562.

1854. *Леонова Н.* Скрытый симфонизм прозы. – Вопросы литературы, М., 1969, № 3, с. 168–175.

«Тамань» М. Лермонтова.

1855. *Луговая Б.Е.* Ритм и стилевое своеобразие повестей И.С. Тургенева. – См. № 961, с. 209.

1856. *Митренина Т.Н.* Роль ритма в преобразовании жанра короткого лирического рассказа (на примере бунинской прозы 1897–1909). – См. № 953, с. 110–112.

1857. *Морозова Э.Ф., Попов В.П.* Ритм образа. – Вопросы русской литературы, Львов, 1974, вып. 2, с. 97–99.

Рец. на книгу: *Чичерин А.В.* Ритм образа. М., 1973 (см. №№ 747–748).

1858. *Москалева А.Г.* Некоторые особенности ритмики «Записок охотника» И.С. Тургенева. – Лингвистический сборник, М., 1974, вып. 2, с. 64–71.

1859. *Муценко Е.Г., Скобелев В.П., Кройчик Л.Е.* Поэтика сказа. Науч. ред. Г.А. Белая. – Воронеж: Издательство Воронежского университета. 1978.

Гл. 3.[§] 3. *Муценко Е.Г.* <...> Сказовая новелла Н.В. Гоголя, ее сюжетно-композиционные особенности, с. 73–79.

Гл. 4. [§] 3. *Муценко Е.Г.* Речевой стиль повести Н.С. Лескова, своеобразие ее ритма, с. 110–115.

1859а. *Сазонова Л.И.* Древнерусская ритмическая проза XI–XIII веков. Автореферат кандидатской диссертации. – Л., 1973. – 18 с. (Институт русской литературы).

1860. *Сазонова Л.И.* Принцип ритмической организации в произведениях торжественного красноречия старшей поры («Слово о законе и благодати» Илариона, «Похвала св. Симеону и св. Савве» Доментиана). – В книге: Исследования по истории русской литературы XI–XVII веков. Л., Наука, 1974, с. 30–46 (Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 28).

1861. *Сазонова Л.И.* Ритмико-синтаксические элементы в «Изборнике 1076 года». – В книге: Культурное наследие Древней Руси. М., Наука, 1976, с. 38–42.

1862. *Томашевский Б.В.* <Программа доклада о ритме прозы>. – См. № 1986, с. 127–129.

Протокол обсуждения см. № 1986 [5].

1863 (П). *Тынянов Ю.Н.* Литературное сегодня. Комментар. М.О. Чудаковой. – См. № 960, с. 150–166, 463–470 (коммент.).

О «стиховой прозе» Л. Леонова см. с. 161.

1864. *Фортунатов Н.М.* Ритм художественной прозы. – См. № 1077, с. 173–186.

А. Чехов «Черный монах».

1865. *Черемисина Н.В.* Непунктуационные способы обозначения интонации в русском письменном тексте. – В книге: Проблемы теоретической и прикладной фонетики и обучение произношению. М., 1973, с. 175–178. (Университет Дружбы народов).

1866. *Черемисина Н.В.* Применение статистического анализа при исследовании ритмоинтонационной организации художественной речи. – В книге: Вопросы статистической стилистики. Киев, Наукова думка, 1974, с. 54–69.

1867 (П = № 747). *Чичерин А.В.* Ритм и стиль пушкинской прозы. – В книге: *Чичерин А.В.* Ритм образа. Издание 2-е. М., Советский писатель, 1980, с. 174–184.

1868. *Чичерин А.В.* Ритм образа в повествовательной прозе. – См. № 1081, с. 23–24.

1869 (П = № 748). *Чичерин А.В.* Ритм образа в повествовательной прозе. – В книге: *Чичерин А.В.* Ритм образа. Издание 2-ое. М., Советский писатель, 1980, с. 170–173.

1870. *Шаталов С.Е.* «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева. В помощь учителю. – Арзамас, 1961.

Гл. 5. [§ 3]. Мелодика и ритм цикла, с. 101–103.

6.2. Стих и музыка в словесно-музыкальных произведениях

См. также №№ 969, 983, 1034, 1080, 1094, 1291, 1549, 1557, 1560, 1561, 1563, 1590, 1615, 1685, 1702, 1746, 2016, 2075.

1871. *Березовский И.П.* Наследие выдающегося фольклориста. – Радуга, 1975, № 1, с. 180–182.

Рец. на книгу № 917.

1872. *Богатырев П.Г.* О языке славянских народных песен в его отношении к диалектной речи. – Вопросы языкознания, М., 1962, № 3, с. 75–86.

Замены гласных в пении, интонационные колебания на границах стрóf и строк.

1873 (П). *Брюсов В.Я.* Игорь Северянин. – См. № 944, с. 444–458, 634–635 (коммент.).

О стихе и рифме Северянина и обусловленности особенностей его ритмики пением, а не произнесением стихов см. с. 450, о влиянии ритма и размера на отбор слов с. 457.

1874. *Вагнер Р.* Музыка будущего. Перевод с немецкого И. Татариновой. – В книге: *Вагнер Р.* Избранные работы. М., Искусство, 1978, с. 494–539. (История эстетики в памятниках и документах).

О различном соотношении стиха и мелодии в «Летучем голландце» и «Тангейзере» см. с. 526, о возможности определяющего влияния стихотворного текста на создание и развитие мелодии – с. 532.

1875 (П). *Вагнер Р.* Опера и драма. Перевод с немецкого А. Шепелевского и А. Винтера. Коммент. И.А. Барсовой и С.А. Ошерова. – В книге: *Вагнер Р.* Избранные работы. М., Искусство, 1978, с 262–493, 684–688 (коммент.).

Ч. 3. Поэзия и музыка в драме будущего с. 423–493. О рифме см. с. 425–428.

1876. *Васина-Гроссман В.А.* Мелодика стиха и напева. – Советская музыка, 1977, № 4, с. 91–99.

1877. *Васина-Гроссман В.А.* Музыка и поэтическое слово. Ч. 2–3. – М.: Музыка, 1978. – 366 с.

Содерж.: Ч. 2. Интонация. Введение. О соотношении и связях речевой и музыкальной композиции. – Гл. 1. О проблеме «интонационного словаря» и о «музыкальных» свойствах устной речи. – Гл. 2. Речевые прообразы вокальной мелодики. – Гл. 3. Мелодика стиха и напева. – Ч. 3. Композиция. Введение. – Гл. 1. О строфе и строфичности. – Гл. 2. Архитектоника и процессуальность. – Гл. 3. О музыкальной поэтике вокального цикла. – Заключение.

Анализы многочисленных стихотворений XIX–XX веков в сопоставлении с их музыкальным воплощением.

Ч. 1 книги см. № 752.

1878. *Васина-Гроссман В.А.* Музыка и проза. К изучению наследия Мусоргского. – В книге: Типология русского реализма второй половины XIX века. М., Наука, 1979, с. 10–34.

1879*. *Гошовский В.Л.* Комплексный анализ песен. Аналитические карты Генерального каталога русской народной песни. М., 1967. (Объединенная фольклорная комиссия Союза композиторов РСФСР и Московского Союза композиторов. Отдел музыкальных фольклорных записей и экспедиций Музфонда СССР. Доклады и сообщения).

Описание заимствовано из сборника № 1896 и пополнено по аналогии с № 1880.

1880. *Гошовский В.Л.* Принципы и методы систематизации и каталогизации народных песен в странах Европы. Историко-критический

очерк. М.: 1966 – 74 с. (Объединенная фольклорная комиссия Союза композиторов РСФСР и Московского Союза композиторов. Отдел музыкальных фольклорных записей и экспедиций Музыкального фонда СССР. Доклады и сообщения).

1881. *Елатов В.И.* Песни восточно-славянской общности. Минск: Наука и техника, 1977. – 245 с.

1882. *Заболоцкий Н.А.* К вопросу о ритмической структуре «Слова о полку Игореве». Послесловие Д.С. Лихачева. – Вопросы литературы, М., 1969, №1, с.176-188. То же – Избранные произведения Т.2. М., Художественная литература, 1972, с. 269–283, 310–311 (коммент. Е. Заболоцкой).

1883. *Земцовский И.И.* Мелодика календарных песен. – Л.: Музыка, 1975. – 224 с.

1884. *Земцовский И.И.* Русская протяжная песня. Опыт исследования. – Л.: Музыка, 1967. – Резюме на немецком языке.

Гл. 2. Основные композиционные признаки песенной строфы, с. 45–75, 156–163 (примеч.).

См. также с. 35–37 о взглядах М.П. Штокмара.

1885. *Златоустова Л.В.* Акустические характеристики фонетического слова в стихотворной речи и пении. – Вопросы фонетики и фонологии. Тезисы докладов советских лингвистов на 7 Международном конгрессе фонетических наук. Ч. 1. М., 1971, с. 111–113.

1886. *Кондратьева С.Н.* Музыкальные особенности эпических и лирических песен в сравнительном освещении. – В книге: Проблемы фольклора. М., Наука, 1975, с. 108–116.

1887. *Кораблева К.Ю.* Покаянные стихи как жанр древнерусского певческого искусства. Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1979.

Гл. 3. [Некоторые особенности строения текста и напева], с. 18–24.

О молитвословном и сказовом стихе, об одинаковом «музыкальном озвучивании» тематически близких стихов.

1888. Кулаковский Л.В. Песнь о полку Игореве. Опыт воссоздания модели древнего мелоса. М.: Советский композитор, 1977. – 175 с.

1889. Медриш Д.Н. Песня и стих. («Вертикальные связи» в народной прозе). – В книге: Проблемы языка и стиля в литературе. Волгоград, 1978, с. 79–85. (Волгоградский педагогический институт).

1890. Мейен Е. «Прибаутки» И. Стравинского. – Из истории русской и советской музыки, М., 1978., вып. 3, с. 195–209.

1891. Музыкальная фольклористика. Вып. 1. Ред.-сост. А.А. Банин. – М.: Советский композитор, 1973. – 216 с. Резюме на английском и немецком языках.

Из содерж.: Руднева А.В. Анализ музыкально-поэтические строфы песни «Высоко сокол летает», с. 6–34. – Рабинович Б.И. Стилевой анализ песни «Петербургская дорожка», с. 35–65. – Пушкина С.И. Некоторые особенности ритмики русских народных песен, с. 66–83.

1892. Музыкальная фольклористика. Вып. 2. Ред.-сост. А.А. Банин. – М.: Советский композитор, 1978. – 343 с.

Из содерж.: Руднева А.В. О стилевых особенностях и жанровых признаках песни «Эко сердце», с. 6–29. – Иваницкий А.И. Типологическая характеристика некоторых принципов формообразования в украинском фольклоре [«основные формы музыкально-стихового ритма» и их сочетание в стихе и строфе], с. 90–116. – Банин А.А. Об одном аналитическом методе музыкальной фольклористики, с. 117–157 [о проблеме «народно-песенного стихосложения» см. с. 150–157]. – Браз С.Л. Некоторые стилевые особенности лужских песен, с. 180–212. – Щуров В.М. Сравнительный анализ четырех протяжных песен Белгородской области, с. 236–265 [о «силлабическом скелете» песен см. с. 254].

1893. Оголевец А.С. Вокальная драматургия Мусоргского. – М.: Музыка, 1966. – 446 с.

Из содерж.: Гл. 2. «Женитьба» – школа прозаического речитатива. – Гл. 3. «Борис Годунов». – Гл. 4. «Хованщина».

1894. *Панченко А.М.* Протопоп Аввакум как поэт. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1979, т. 38, № 4, с. 300–308.

1895. *Пархоменко Н.К.* Русские народные песни Томской области. Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1980.

Гл. 3. Проблемы взаимосвязи текста и мелодики... [§ 2]. Ритмика, с. 16–17; [§ 3]. Основные принципы формообразования [о строфике], с. 18–19.

1896. Первый Всесоюзный семинар по машинным аспектам алгоритмического формализованного анализа музыкальных текстов. «МФАТ 75». (Ереван – Дилижан, 27.X–1.XI.1975 г.). Материалы. – Ереван: Издательство АН АрмССР, 1977. – 291 с. с вкл.

Из содерж.: Предисловие. [История и хроника семинара], с. 8–20. – *Гошовский В.Л.* Армянский универсальный структурно-аналитический каталог музыкального фольклора «УНСАКАТ» 2-я ред., с. 21–41. – *Гошовский В.Л.* [При участии *Грабаловой О., Гаспарян Э.Г., Пахлеванян А.А.*]. Армянская универсальная аналитическая карта – АК – 4-ОН «АРУНАК». 2-я ред., с. 43–72 + вкл. – Обсуждение материалов к семинарским занятиям...: <...> *Шип С.В.* О сегментации напева, с. 80–82; *Гошовский В.Л.* Ответы С. Шипу по поводу сегментации, с. 82–83. – *Карастоянов Б.* Тонемы и просодемы знаменного распева, с. 148–155. – *Грабалова О.* Повтор как элемент построения народной песни, с. 159–164. – *Луганская Т.П., Рязанцева Л.Д.* Аналитическая карта для речитативных форм – АКРеф, с. 165–168. – *Мироненко Я.П.* Элементы типологической классификации НП [народных песен], с. 197–201.

1897 (П). *Потебня А.А.* Из записок по теории словесности. (Фрагменты). – В книге: *Потебня А.А.* Эстетика и поэтика. М., Искусство, 1976, с. 286–461.

Родословная искусства, с. 296–299.

О соотношении членения музыкального периода и синтаксического членения строки; генезис стихотворной речи; прозаические художественные тексты как аналог инструментальной музыки.

1898. *Татубаев С.С.* Ладо-тональная переменность как способ синтагматического и фразового членения вокальной речи на суперсегментном

уровне. Эмфатическое ударение в вокальной речи. – В книге: Исследования звуковых систем сибирских языков. Новосибирск, 1979 (обл. 1980), с. 41–50. (Институт истории, филологии и философии).

На материале казахских песен.

1899. *Тополевская Т.В.* Взаимосвязь стиха и напева в русских народных песнях, собранных А.С. Пушкиным. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки. М., 1980, № 3, с. 56–60.

Анализ ритмики «Как жениться задумал...» А. Пушкина – на с. 59–60.

1900. *Чередниченко Т.* Песенная поэзия А.П. Сумарокова. – В книге: Традиции русской музыкальной культуры XVIII века М., 1975, с. 113–141. (Труды Музыкально-педагогического института. Вып. 21).

1901. *Черемисина Н.В.* Мелодика и синтаксис русской синтагмы. – В книге: Синтаксис и стилистика. М., Наука, 1976, с. 65–85. См. с. 74–76, 82–84.

1902. *Юманова Т.А.* Вопросы методики анализа музыкального произведения с текстом. – В книге: Вопросы эстетического воспитания и музыкального образования молодежи. Свердловск. 1974, с. 115–128.

Произведения Н. Римского-Корсакова и П. Чайковского на слова «Утеса» М. Лермонтова.

7. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕГО И РУССКОГО СТИХОВЕДЕНИЯ

7.1. Библиографические указатели

См. также №№ 966, 1767, 1950, 1951, 1956, 1960, 1963, 1967, 1969, 1976, 2030–2032, 2035, 2038.

1903. *Баевский В.С., Гиндин С.И.* Дополнительная библиография публикаций советских ученых по общему и русскому стиховедению за 1958–1972 гг. – См. № 954, с. 241–276.

Из содерж.: [Гиндин С.И.] Предисловие, с. 241–246; Сапогов В.А. Алфавитный указатель авторов, с. 274–276.

Дополнения к указателю Дж. С. Смита (см. № 1908).

1904. *Баевский В.С., Руднев П.А.* Библиография советской стиховедения за 1975 год. – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 420, “*Studia metrica et poetica*”, 2, с. 155–171.

1905. *Гиндин С.И.* Общее и русское стиховедение. (Систематический указатель литературы, изданный в СССР на русском языке с 1958 по 1974 гг. – См. № 950, с. 152–222, 231 (список сокращений).

1906. *Гиндин С.И.* Структура стихотворной речи. Систематический указатель литературы по общему и русскому стиховедению, изданный в СССР на русском языке с 1958 по 1973 гг. [Вып.] 1–3. – М., 1976. – 34, 54, 52 с. (Институт русского языка АН СССР. Проблемная группа по экспериментальной и прикладной лингвистике. Предварительные публикации. Вып. 94–96).]

Из содерж.: От автора. Задачи, границы и строение указателя, [вып.] 1, с. 3–18.

1907. *Лилли И.К., Шерр Б.П.* Зарубежная литература по русскому стиховедению, изданная с 1960 г. (Материалы к библиографии). – См. № 950, с. 223–231.

1908. *Лотман М.Ю.* [Рец. на:] *Smith G.S.* A bibliography of Soviet publications on Russian versification since 1958. ("Russian literature triquarterly", 1973, № 6, p. 679–694). – РФ, 1975, вып. 4, с. 152–154.

1909. Применение математических методов и ЭВМ в общественных науках: Международный библиографический указатель 1975–1977. Под общ. ред. Р.Р. Мдивани. – М., 1978. – 267 с. (Европейский центр по координации исследований и документации в области социологических наук. – АН СССР, Институт научной информации по общественным наукам).

Из содерж.: [Гл. 6]. Литературоведение. [1]. Общая теория применения математических методов в литературоведении. – [2]. Соотношение математических и традиционных методов анализа текста. – [4]. Анализ структуры художественного текста. – [5]. Анализ структуры поэтического текста. – ... – [7]. Текстологический анализ. – [8]. Атрибуция текста. – [9]. Моделирование поэтических и стилистических систем.

1910. *Ралько І.Д.* Бібліяграфія вершазнаўчых прац. – В книге: *Ралько І.Д.* Вершаскладанне. Мінск, Навука і тэхніка, 1977, с. 141–239.

[Ч. 1. Работы по общему стиховедению и различным национальным стихосложениям на русском, украинском и белорусском языках], с. 144–208. Наряду с собственно стиховедческими публикациями включены работы по смежным вопросам поэтики и лингвистики.

1911. *Степанов В.П.* Журнал «Русская литература» за 1958–1973 гг. Указатель содержания. – Л.: Наука, 1975.

Стиховедение, с. 23–24.

7.2. Проблемно-тематические и хронологические историографические исследования и обзоры

См. также №№ 966, 970, 981, 1016 1060, 1112, 1117, 1256, 1281, 1317, 1318, 1378, 1513, 1767, 1853, 1888, 1906 [«От автора»], 1995, 2044.

1912. *Акаткин В.М.* К проблеме стиха и прозы в русском литературоведении. – В книге: *Поэтика искусства слова*. Воронеж. Издательство Воронежского университета, 1978, с. 101–113.

1913. *Альтишуллер М.Г.* Поэтическая традиция Радищева в литературной жизни начала XIX века. – В книге: *А.Н. Радищев и литература его времени*. Л., Наука, 1977, с. 113–136. (XVIII век. Сб. 12).

Сопоставление стиховедческих взглядов Р. и С.С. Боброва см. на с. 116, Р. и А.Х. Востокова – с. 124–126, об оценке стиха Востокова и Р. В.К. Кюхельбекером и В.А. Жуковским – с. 127, стиха Р. А. Бенницким – с. 129–130, об оценке стиховедческих трудов В.К. Тредиаковского в «Беседе любителей русского слова» и о дискуссии о русском гекзаметре – с. 134–136.

1914. *Альтишуллер М.Г.* Творческое наследие Тредиаковского в «Беседе любителей русского слова». – См. № 946, с. 94–99.

1915. *Баевский В.С., Руднев П.А.* Стихорусистика-73. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1975, т. 34, №5, с. 439–449.

Дискусс.: см. № 1040 и указанные при нем работы.

1916. *Бельская Л.Л.* Между двумя юбилеями. Работы последних лет о творчестве Есенина. – Русская литература, Л., 1976, № 3, с. 197–209.

Отклик на статью: *Панченко А.М., Смирнов И.П.* К интерпретации стихотворного текста Есенина «Не пора ль перед новым посемьем...». – Русская литература, Л., 1971, № 4, с. 141–148.

1917. *Виноградов В.В.* Из истории изучения поэтики (20-е годы). Публ., предисл. и примеч. В.Д. Левина. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1975, т. 34, вып. 3, с. 259–272.

1918 (П < 765). *Виноградов В.В.* Изучение языка художественной литературы в советскую эпоху. – В книге: *Виноградов В.В.* История русских лингвистических учений. М., Высшая школа, 1978, с. 222–244. Печ. с сокращениями.

1919. *Винокур Г.О.* О символизме и научной поэтике. Публикация И.А. Чернова. – См. № 962, с. 197–199.

Рец. на публикацию отрывков из «Глоссолалии» А. Белого.

1920. Возникновение русской науки о литературе. Ред. коллегия: ...*П.А. Николаев* (отв. ред.) и др. – М.: Наука, 1975.

Гончаров Б.П. Стихovedческие взгляды Тредиаковского и Ломоносова. Реформа русского стихосложения, с. 73–91.

Гончаров Б.П. Русское стиховедение в первой четверти XIX века, с. 203–224.

Гончаров Б.П. Русское стиховедение во второй четверти XIX века, с. 357–374.

Рец.: *Фризман Л.Г.* Пути литературной науки. – Вопросы литературы, М., 1976, № 10, с. 255–262. См. с. 261; *Чернец Л.В.* – см. при № 1924.

1921. Вопросы применения математических методов в стиховедении. – В книге: Взаимодействие и синтез искусств. Л., Наука, 1978, с. 249–252.

Содерж.: *Баевский В.С.* Обзор работ по статистическому исследованию стиха. (Резюме), с. 249–251. – Рекомендации Комиссии комплексного изучения художественного творчества по применению статистических методов в стиховедении, с. 251–252.

1922. *Гиндин С.И.* Послесловие к статье В.Т. Шаламова. – См. № 1667, с. 147–152.

Три модели начального этапа поэтического творчества. Различные подходы к изучению фоники.

1923 *Гиндин С.И.* Структурное стиховедение. – В книге: Энциклопедия кибернетики. Т. 2. Киев, Главная редакция Украинской советской энциклопедии, 1974 ([Издание 2-е] – 1975), с. 415–416.

1924. *Гончаров Б.П.* Русское стиховедение во второй половине XIX века. – В книге: Академические школы в русском литературоведении. М., Наука, 1975, гл. 6, с. 478–500.

Рец.: Фризман Л.Г. – см. при № 1920; *Чернец Л.В.* – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1977, т. 36, № 5, с. 466–469.

1925. *Гусев В.И.* К истории русской поэтики XX века. – В книге: Писатель и жизнь. М., Издательство Московского университета, 1978, с. 51–63.

Стиховедческие труды В. Брюсова и А. Белого и становление формальной школы.

1926. *Дворцова К.Н.* О композиции лирических стихотворений в критико-научном освещении. – В книге: Проблемы литературной критики. Тюмень, 1979, с. 127–135, 156–157 (прим.). (Научные труды Тюменского университета. Сборник 66).

1927. *Иванов Вяч. Вс.* Очерки по истории семиотики в СССР. Отв. ред. В.А. Успенский. – М.: Наука, 1976. – 303 с.

Из содерж.: Гл. 3. Структурное исследование знаков искусства. [§] 1. Образ и изображение [О работах А.Н. Колмогорова по применению теории информации в стиховедении и о связи сложности организации стиха с гибкостью и образностью речи см. с. 141–144]. – ... – [§] 3. Структура. [О взглядах С.М. Эйзенштейна на ритм и его соотношение с синтаксисом, проблему переноса и роли пунктуации в стихе, а также о методике измерения силы пауз Б.В. Томашевского и А.Н. Колмогорова см. с. 188–194]. – Гл. 4. Изучение соотношения означающей и означаемой сторон языкового знака. [§] 1. Теория анаграмм в индоевропейском стихе, с. 251–258. – [§] 2. Реконструкция индоевропейской поэзии и теория анаграмм, с. 258–267.

1927а. *Иссова Л.Н.* Проблема жанра стихотворения в прозе. – Ученые записки Калининградского университета, 1970, вып. 5, с. 17–31.

Вторая половина статьи посвящена рассмотрению концепций ритма прозы.

1928. *Калачева С.В.* Стиховедческие трактаты и становление классицизма. – В книге: Литературные направления и стили. М., Издательство Московского университета, 1976, с. 190–200.

В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова.

1929. *Ковтун Л.С.* Термины стихосложения в русском азбуковнике. – В книге: Культурное наследие Древней Руси. М., Наука, 1976, с. 269–274.

Рукопись конца XVI века, атрибутируемая словарнику Димитрию.

1930. *Корниенко Н.Г.* Художественное мастерство Жуковского в оценке современников. – В книге: Вопросы филологии и методики исследования. Воронеж, 1975, с. 21–29. (Воронежский университет).

1931. *Курбатов Х.* Свободный стих. – Советская тюркология, Баку, 1975, № 1, с. 67–79.

1932. *Lewin P.* Wykłady poetyki w uczelnisch rosyjskich XVIII w. (1722–1774) a tradycje polskie. – Wrocław etc., 1972. – 192 s.

Реф.: Липатов А.В. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 4, с. 142–143.

Рец.: Липатов А.В. Польское Возрождение и барокко в русских поэтиках XVIII века. – Русская литература, Л., 1974, № 4, с. 202–204.

О разделе «О стихе польском и “славянском”» см. с. 204.

1933. *Лихачев Д.С.* О некоторых неотложных задачах специальных филологических дисциплин. – Вестник АН СССР, 1976, № 4, с. 64–72.

[Задачи стиховедения], с. 70–72.

1934. *Лотман М.Ю.* Генеративный подход в метрических штудиях (обзор). – Русская филология. Сборник студенческих научных работ, Тарту, 1975, вып. 4, с. 88–98.

1935. *Лузина Л.Г.* [Реф.:] Linguistics and verbal arts (In: Current trends in linguistics. V. 12. Linguistics and adjacent studies. Parts 3–6. The Hague. – P., Mouton, 1974, p. 629–982). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1976, № 3, с. 196–200.

О статьях *Дж. Лотца* «Метрика» и др. см. с. 199–200.

1936. *Македонов А.В.* Анализ художественного мастерства. – В книге: Современная литературно-художественная критика. Актуальные проблемы. Л., Наука, 1975, с. 44–106.

Содерж.: 1. Что такое мастерство [Обзор литературы. – 2. Как мы его, мастерство, можем анализировать и анализируем. На с. 90–104 – анализ «Прохожего» Н. Заболоцкого и полемический разбор соответствующего анализа из книги № 26.

1937. *Мясников А.С.* Проблемы раннего русского формализма. – Контекст, 1974, М., 1975, с. 78–134.

О работах по заумному языку и звукописи см. с. 113–123, о работах А. Белого по ритмике – с. 124–126.

1938. *Мясников А.С.* У истоков «формальной школы». – В книге: Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX века. М., Наука, 1975, гл. 9, с. 297–346.

О стиховедческих работах А. Белого см. с. 309–312. Об изучении фоники «формальной школой» – с. 341–346.

1939. *Овчаренко О.А.* К вопросу о генезисе свободного стиха. – Научные доклады высшей школы. Философские науки, М., 1978, № 1, с. 18–25.

1940. *Попова Н.Б.* Роль параллелизмов и их нарушение в структуре стихотворного текста. – В книге: Функциональный синтаксис немецкого языка. Челябинск, 1977, с. 43–49. (Челябинский педагогический институт).

Понятия выдвижения, сцепления и обманутого ожидания.

1941. *Рамонайте В.* Ритм прозаической речи: фон исследования. Ученые записки вузов Литовский ССР. Литература. Вильнюс, 1978, № 20 (1), с. 35–36. Резюме статьи на литовском языке напечатано там же, с. 23–35.

1942. *Седых Г.И.* Генезис категорий формы и содержания. (На материале русского стиха). Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1977. – 25 с. (Институт мировой литературы).

В истории русского стиховедения и в ее связи с историей русского стиха.

1943. *Томашевский Б.В.* «Наукообразные». (Опыты подхода к изучению ритма художественной речи). По поводу работ В. Брюсова «Опыты», «Наука о стихе» и А. Белого «О художественной прозе». – См. № 1986, с. 115–124. Печ. с сокращением.

1944. Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы. Перевод с английского. Вступительная статья А.А. Аникста. Комментар. Б.А. Гиленсона. – М.: Прогресс, 1978.

Гл. 13. Эвфония, ритм и метр, с. 172–189, 307–308 (коммент.).

1945. Федотов О.И. О соотношении структурных элементов стиха и прозы в древнерусской литературе (критико-библиографический очерк). – В книге: Художественный метод – художественное своеобразие. Владимир, 1975, с. 3–25. (Владимирский педагогический институт. Вопросы литературы. Вып. 9).

1946. Цурганова Е.А. [Реф.:] *Winner Th. The aesthetics and poetics of the Prague linguistic circle. (Poetik*, The Hague – P., 1973, № 8, p. 77–96).* – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1974, № 3, с. 34–39.

1947. Чернов И.А. Определение некоторых основных понятий (материалы к словарю [терминов «формального» направления в литературоведении]). – См. № 962, с. 243–299.

Из содерж.: Предметный указатель к определениям словаря, с. 294–296.

1948. Чурсина Л.К. К проблеме звукописи поэтической речи в русском литературоведении. – В книге: Лирическая и эпическая поэзия XIX века. Л., 1976, с. 120–126. (Ленинградский педагогический институт).

1949. Яковенко Г.П. К вопросу о ритмической прозе. – В книге: Функциональный синтаксис немецкого языка. Челябинск, 1977, с. 49–53. (Челябинский педагогический институт).

7.3. Personalia. (Исследования жизни и стиховедческой деятельности специалистов по общему и русскому стиховедению и взглядов русских поэтов на проблемы стиха)

См. также №№ 877, 1513, 1913, 1920, 1924, 1934, 2055.

* Так название журнала приведено в описываемой статье. Составитель не имел возможности проверить, имеется ли в виду журнал “Poetics”, “Poetique” или “Poetik” (Kobenhavn).

1950. *Чернов И.А.* Библиографические справки. – См. № 962, с. 301–315.

Из содерж.: Осип Максимович Брик, с. 301–302;

Григорий Осипович Винокур, с. 302–303;

Борис Викторович Томашевский, с. 304–306;

Юрий Николаевич Тынянов, с. 306–308;

Борис Михайлович Эйхенбаум, с. 310–312;

Роман Осипович Якобсон, с. 312–313;

Борис Исаакович Ярхо, с. 313–315.

Адамс В.Т.

1951. *Кригуль Л.* Библиография работ В.Т. Адамса. – Ученые записки Тартуского университета, 1970, вып. 251. Труды по русской и славянской филологии 15, с. 264–382.

Алексеев В.М.

1952. *Эйдлин Л.З.* История китайской литературы в трудах академика В.М. Алексеева. – См. № 1700, с. 6–28.

Из содерж.: 5. [О разработке Алексеевым принципов перевода с китайского языка], с. 15–18.

Артоболевский Г.В. (см. № 1683).

Асеев Н.Н. (см. № 1245).

Баевский В.С. (см. № 1256).

Белинский В.Г. (см. № 1920).

Белый А. (см. также №№ 970, 1919, 1925, 1938, 1943).

1953. *Благой Д.Д.* О традициях и традиционности. – В книге: Традиция в истории культуры. М., Наука, 1978, с. 28–36.

О тождестве выводов книги Белого «Ритм как диалектика и “Медный всадник”» и статьи автора «Миф Пушкина о декабристах» см. с. 31; анализ отрывка «Ужасен он в окрестной мгле...» из «Медного всадника» А. Пушкина – с. 33–34.

1954. *Гончаров Б.П.* Андрей Белый – стиховед. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1980, № 5, с. 20–29.

1955. *Денисова Л.Ф.* Проблема диалектики в советской эстетике 20-х годов. – В книге: Из истории советской эстетической мысли. М., Искусство, 1967, с. 381–425.

О книге А. Белого «Ритм как диалектика и “Медный всадник”» см. с. 407–413.

1956. *Захаренко Н.Г., Серебрякова В.В.* Андрей Белый (1880–1934). – В книге: Русские советские писатели. Поэты. Биобиблиографический указатель. Т. 3. Ч. 1. М., Книга, 1979, с. 114–196.

Книги по вопросам литературы..., с. 117;

Алфавитный указатель произведений, вошедших в книги А. Белого. Проза, с. 132–134;

Статьи и выступления по вопросам литературы... [в периодике], с. 140–151;

Беседы с А. Белым и изложение его выступлений, с. 153–154.

Литература о жизни и творчестве А. Белого, с. 154–192.

Бензе М. (см. Bense M.).

Бенницкий А. (см. № 1913).

Бернштейн С.И.

1957. *Шилов Л.А.* Голоса, зазвучавшие вновь. Записки звукоархивиста. Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1977.

Из содерж.: Человек повышенной точности, с. 51–56. Также разрозненные замечания о манере чтения советских поэтов на протяжении книги.

Блок А.А. (см. также № 1172)

1958. *Бородаевский В.В.* Образ поэта. Публ. В. Енишерлова. – День поэзии, 1980, М., Советский писатель, 1980, с. 23.

Об отношении А. Блока к стиховедческим работам А. Белого.

Болховитинов Е. (см. № 1913)

Бобров С.П.

1959. *Озеров Л.А.* Дверь в мастерскую. – Вопросы литературы, М., 1968, № 6, с. 164–182. (Письма о поэзии. 2). То же. – В книге: *Озеров Л.А.* Мастерство и волшебство. М., Советский писатель, 1972, с. 305–329. То же. – В книге: *Озеров Л.А.* Мастерство и волшебство. Издание 2-е, доп. М., Советский писатель, 1976, с. 479–502.

О статье С.П. Боброва № 176 см. с. 484–485, о статье В.В. Маяковского № 617 см. с. 486–488.

В сокращенном виде те же отзывы см. №991, с. 28-31.

Бобров С.С. (см. №№ 1117, 1913).

Бонди С.М.

1960. Список печатных работ С.М. Бонди. Книги, статьи, рецензии, редактирование. – См. № 949, с. 231–238.

Брик О.М. (см. № 1950).

Брюсов В.Я. (см. также

№№ 1107, 1919, 1925, 1934, 1943).

1961. *Брюсов В.Я.* Переписка с Андреем Белым. Вступительная статья, публ. и примеч. С.С. Гречишкина и А.В. Лаврова. – В книге: Валерий Брюсов. М., Наука, 1976, с. 327–427. (Литературное наследство. Т. 85).

Из содерж.: *Брюсов В.Я.* Письмо № 86 А. Белому от 18 октября 1910 г. [с просьбой одолжить «Словарь» Н.Ф. Остолопова и сообщением о работе над рецензией на «Символизм» А. Белого], с. 420.

1962. *Брюсов В.Я.* Переписка с Вячеславом Ивановым (1903–1923). Предисл., публ. и примеч. С.С. Гречишкина, Н.В. Котрелева и А.В. Лаврова. – В книге: Валерий Брюсов. М., 1976, с. 428–545. (Литературное наследство. Т. 85).

Иванов Вяч. И. Письмо № 88 от 14.2.1911; *Брюсов В.Я.* Письмо № 89 от 11.5.1911 [По поводу стиховедческих замечаний в рецензии Брюсова на книгу Иванова «Кормчие звезды», см. № 982], с. 532–534.

1963. *Даниелян Э.С., [Дербенев Г.И., Щербаков Р.Л.]*. Библиография В.Я. Брюсова. Ред. К.Д. Муратова. Ереван: Издательство Ереванского университета, 1976. – 503 с. Перед заглавием указан только первый из составителей.

Содерж.: Тексты В.Я. Брюсова. – Литература о В.Я. Брюсове.

Рец.: *Богомолов Н.* Библиография поэта. – Вопросы литературы, М., 1978, № 3, с. 243–248.

Дополнения и продолжение см. в: *Гурджиева Н.В., Щербаков Р.Л.* Валерий Яковлевич Брюсов. – В книге: Русские советские писатели. Поэты. Библиографический указатель. Т. 4. М., Книга, 1981, с. 181–240.

1964. *Полоцкая Э.А.* Статьи о Пушкине. – См. № 945, с. 442–456.

Анализ стиховедческих статей и сопоставление Брюсова с представителями формальной школы см. с. 449–454.

Веселовский Александр Н. (см. также № 2024).

1965. *Баевский В.С.* Поэтика психологического параллелизма. – Сибирский фольклор, Новосибирск, 1977, вып. 4, с. 57–75.

О теории происхождения различных форм и явлений стихотворной речи из двуступенчатого, объединенного психологическим параллелизмом, см. с. 65–67.

Виноградов Г.С.

1966. *Мельников М.Н.* Г.С. Виноградов как собиратель и исследователь детского фольклора. – 11-я научная сессия Новосибирского педагогического института, посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Материалы, вып. 3. Новосибирск, 1967, с. 90–104.

Винокур Г.О. (см. № 1950).

Востоков А.Х. (см. №№ 1913, 1920).

Вяземский П.А. (см. № 1920).

Глумов А.Н. (см. № 1688).

Гнесин М.Ф. (см. № 1685).

Голохвастов П.Д. (см. № 1924).

Димитрий (см. № 1929).

Жирмунский В.М. (см. также №№ 1010, 1481, 2026).

1967. *Жирмунская Н.А.* Труды В.М. Жирмунского о поэтике и теории стиха. – См. № 948, с. 639–640. Перед заглавием автор не указан.

1968. *Холиевников В.Е.* В.М. Жирмунский – стиховед. – См. № 948, с. 643–660.

Жовтис А.Л. (см. также № 1256).

1969. *Жовтис А.Л.* [Указатель печатных работ, отзывов и откликов на них]. – См. № 971, с. 37–45.

Жуковский В.А. (см. № 1913).

Капнист В.В. (см. №№ 1322, 1913).

Классовский В. (см. № 1924).

Колмогоров А.Н. (см. № 1927).

Корш Ф.Е. (см. № 1924).

Кубарев А.М. (см. № 1920).

Кюхельбекер В.К. (см. № 1913).

Ларин Б.А. (см. № 1038).

Ломоносов М.В. (см. №№ 1132, 1289, 1300, 1920, 1928).

Лотман Ю.М.

1970. К пятидесятилетию со дня рождения профессора Ю.М. Лотмана. – Историографический сборник, Саратов, 1973, вып. 1, с. 200–204.

Львов Н.А. (см. №№ 1117, 1322).

Максим Грек (см. № 1929).

Маяковский В.В. (см. также № 1959).

1971. *Западов А.В.* Работа стихотворца. – В книге: *Западов А.В.* В глубине строки. О мастерстве читателя. Издание 2-е, доп. М., Советский писатель, 1975, с. 250–274.

Мерзляков А.Ф. (см. №№ 1117, 1920).

Некрасов Н.А.

1972. *Баевский В.С.* Некрасов о стихе. – Некрасов и русская литература 1976, вып. 3, с. 90–101. (Ярославский педагогический институт. Сборник научных трудов. Вып. 43).

Надеждин Н.И. (см. № 1920).

Остолопов Н.Ф. (см. №№ 1444, 1920, 1961).

По Э.А.

1973*. *Проценко И.Б.* Поэзия и проза: К вопросу об эстетических воззрениях Эдгара По. Л., 1979. – 13 с. (Ленинградский университет). Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 4493.

Потебня А.А.

1974. *Пресняков О.П.* А.А. Потебня о целостности художественного произведения. – См. № 961, с. 35–37.

О работе П. в 80-е гг. над проблемой «темпоритма» художественного произведения.

Радищев А.Н. (см. №№ 1302, 1913).

Рудаков С.Б. (см. № 1209).

Руднев П.А.

1975. *Лотман М.Ю.* П.А. Рудневу 50. – Тартуский государственный университет [газета], 1975, 28 марта, № 13, с. 1.

Сельвинский И.Л. (см. № 1696).

Сережников В.К. (см. № 1696).

Сильман Т.И. (см. также № 1213).

1976. *Гучинская Н.О., Денисова И.К.* Библиография научных работ и переводов Тамары Исааковны Сильман. – Стилистика художественной речи, Л., 1975, вып. 2, с. 14–24.

Соколов Б.М.

1977. *Гацак В.М.* [Вступит. статья к публ.:] Из разработок Б.М. Соколова по теории и поэтике фольклора. – В книге: Фольклор. Поэтическая система. М., Наука, 1977, с. 276–281.

О неопубликованных работах Б. Соколова по стихосложению см. с. 279.

Срезневский И.И.

1978. *Баевский В.С.* Академик И.И. Срезневский – исследователь народного стиха. – В книге: Проблемы языка и стиля в литературе. Волгоград, 1978, с. 73–78. (Волгоградский педагогический институт).

Станиславский К.С. (см. № 1078).

Сумароков А.П. (см. №№ 1132, 1920).

Твардовский А.Т. (см. также № 1510).

1979. *Кондратович А.И.* Александр Твардовский. Поэзия и личность. – М.: Художественная литература, 1978.

Заметки о лирике. <...> 3. Поэт и стих, с. 317–330.

1980. *Кондратович А.И.* Поэт и стих. – Наш современник, 1974, № 12, с. 171–181.

Тимофеев Л.И.

1981. *Гончаров Б.П., Фохт У.Р.* Леонид Иванович Тимофеев. (К 70-летию со дня рождения). – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1974, т. 33, № 2, с. 177–178.

1982. *Строчков Я.М.* Жизнь стиха. К 70-летию Л.И. Тимофеева. – Литература в школе, М., 1974, № 1, с. 89–91.

Томашевский Б.В. (см. также №№ 1245, 1919)

1983. *Ивлев Д.Д.* Б.В. Томашевский как исследователь пушкинского стиха. – Ученые записки Латвийского университета, 1974, т. 215. Пушкинский сборник, вып. 2, с. 56–86.

1984. *Ивлев Д.Д., Сидяков Л.С.* Неизвестная статья Б.В. Томашевского. – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 422. Труды по знаковым системам 9, с. 99–102.

Предисловие к № 1397.

1985. *Левкович Я.Л.* Борис Викторович Томашевский. – Вопросы литературы, М., 1979, № 11, с. 201–219. См. с. 202–209.

1986. Томашевский и московский лингвистический кружок. – Ученые записки Тартуского университета, 1977, вып. 422. Труды по знаковым системам 9, с. 113–132.

Из содерж.: От публикатора, с. 113–115. 2. Протокол заседания Московского лингвистического кружка 8 июня 1919 года. [Обсуждение доклада Т. «О пятистопном ямбе Пушкина». Выступл. *О.М. Брика, М.Н. Петерсона, Вермеля, А.А. Буслаева, Р.О. Якобсона*], с. 125–127. 5. [*Винокур Г.О.*] Протокол заседания Московского лингвистического кружка 15 февраля 1920 г. [Прения по докладу Т. «О ритме пушкинской прозы». Выступл. *О.М. Брика, А.А. Буслаева, М.Н. Петерсона, Р.О. Якобсона*], с. 131–132.

Тредиakovский В.К. (см. №№ 1289, 1300, 1367, 1913, 1920, 1928, 2035).

Туглас Ф. (см. № 1810).

Тынянов Ю.Н. (см. №№ 960, 1950).

Уваров С.С. (см. № 1913).

Хлебников В.В. (см. № 1450).

Церетели Г.В. (см. № 1999).

Чернышевский Н.Г. (см. № 1924).

Шаламов В.Т. (см. № 1922).

Шенгели Г.А. (см. №№ 1397, 1971).

Шервинский С.В. (см. № 1688).

Штокмар М.П. (см. № 1884).

Шульговский Н.Н. (см. № 1924).

Щерба Л.В. (см. № 1082).

Эйзенштейн С.М. (см. № 1927).

Эйхенбаум Б.М. (см. № 1950).

Яворский Б.Л.

1987. *Баевский В.С.* Яворский и некоторые тенденции культуры его времени. – Советская музыка, 1978, № 5, с. 83–89.

Аналогии идеям Я. в изучении строфики и ритмики стиха.

Якобсон Р.О. (см. также №№ 1038, 1082, 1245, 1950).

1988 *Агеева Р.А.* [Реф.:] *Roman Jakobson: Echoes of his scholarship.* Lisse: De Ridder Press, 1977. – 533 p. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1979, № 6, с. 14–20.

1989. *Лауфер Н.И.* [Реф.:] Werth P. Roman Jakobson's verbal analysis of poetry (Journal of linguistics, L. – N. Y., 1976, v. 12, № 1, p. 21–73). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1977, № 1, с. 143–145.

Якубинский Л.П.

1990. *Ахунзянов Э.М.* Лев Петрович Якубинский. 1892–1945. – Русская речь, М., 1975, № 2, с. 102–108.

Ярхо Б.И. (см. № 1950).

Bense M. (см. № 990).

Contini G. (см. № 1012).

Halle M. (см. № 1934).

Jakobson R. см. Якобсон Р.О.

Keyser S. (см. № 1934).

Kurylowicz J.

1991. *Иванов Вяч. Вс.* Ю. Курилович (1895–1978). – Вопросы языкознания, М., 1978, № 5, с. 168–172.

О Куриловиче-стиховеде см. с. 172.

Рое Е.А. см. По Э.А.

Saussure F. de (см. также №№ 1461, 1927)

1992. Конрадова В.Ф. [Реф.:] *Wunderli P.* Ferdinand de Saussure und die Anagramme. Tübingen, 1972. 170 S. – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1974, № 1, с. 24–26.

Sievers E.

1993. *Веникович Р.М.* [Реф.:] *Ganz P.* Eduard Sievers. – (Beitr. zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Tübingen, 1978, Bd. 100, H. 1, S.

40–85). Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.6. «Языкознание», М., 1979, № 4, с. 13–14.

7.4. Хроника научной жизни

См. также №№ 1041, 1520, 1986.

1994. *Авцен В., Федоров В.* Семинар по теории прозы. [Донецк, декабрь 1975 г.]. – Вопросы литературы, М., 1976, № 7, с. 306–308.

Доклады Л. Цилевича, Н. Поздняковой, Г. Краснова, М. Красноперовой о ритме прозы, В. Баевского, П. Руднева, К. Степановой о синтаксисе и пунктуации в стихе и прозе.

1995. *Баландин А.И., Кумелан Л.В.* О важнейших проблемах филологии. (Общее годовичное собрание Отделения литературы и языка АН СССР). – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1975, т. 34, № 4, с. 379–382.

Выступление Д.С. Лихачева об актуальных задачах стиховедения и состоянии стиховедческих разработок в системе АН СССР.

1996. *Бахаева Л., Сенчина Л.Т.* Проблемы сюжетологии. – Вопросы литературы, М., 1979, № 7, с. 306–310. См. с. 308.

Доклад В.А. Сапогова о повторяющихся элементах стихотворного текста как эквивалентах сюжета.

1997. *Бураго С.Б.* Пушкинская юбилейная конференция в Киеве. – Вопросы русской литературы, Львов, 1975, вып. 2, с. 148–152.

Доклад М.А. Пейсаховича «Стихотворное мастерство А.С. Пушкина (произведения астрофичной формы)».

1998. В Комиссии комплексного изучения художественного творчества. – В книге: Творческий процесс и художественное восприятие. Л., Наука, 1978, с. 269–272.

О круглом столе «Применение математических методов в стиховедении» с докладом В.С. Баевского см. с. 271–272.

1999. *Гвелесиани С.И.* Востоковед Георгий Церетели. – Тбилиси: Мерани, 1976.

Метр и ритм великой поэмы, с. 66–84.

На с. 70–82 – стенограмма обсуждения доклада Г.В. Церетели о стихе Руставели на заседании Бюро ОЛЯ АН СССР. Выступления Б.Л. Сучкова, Вяч. Вс. Иванова, Д.С. Лихачева, М.Б. Храпченко по вопросам методологии и современного состояния стиховедения.

Рец.: Стуруа Д. Слово о современнике. – Литературная Грузия, 1978, № 10–11, с. 257–258.

2000. *Гиндин С.И., Матвеев В.А.* V Всесоюзный симпозиум по кибернетике. – Машинный перевод и прикладная лингвистика, 1971, вып. 14, с. 210–220.

О докладах С.И. Гиндина (№ 216) и М.А. Красноперовой (№ 284) см. с. 217.

2001. *Гончаров Б.П.* Совещание стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1974, № 5, с. 305–308.

2002. *Гончаров Б.П.* VII конференция стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1975, № 7, с. 301–303.

2003. *Гончаров Б.П.* VIII конференция стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1976, № 7, с. 304–306.

2004. *Гончаров Б.П.* IX конференция стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1977, № 7, с. 310–311.

2005. *Гончаров Б.П.* X конференция стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1978, № 7, с. 300–302.

2006. *Гончаров Б.П.* XI конференция стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1979, № 8, с. 297–299.

2007. *Гончаров Б.П.* XII конференция стиховедов. – Вопросы литературы, М., 1980, № 7, с. 304–306.

2008. *Гродская Н.С.* Всесоюзное совещание «Проблемы совершенствования анализа художественного произведения в курсах истории и

теории литературы в педагогических институтах». – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1976, № 1, с. 121–125.

Доклады Б.Ф. Егорова о структурном методе анализа стихотворения (см. № 1170), О.И. Федотова о спецкурсе по стиховедению и проблеме специфики стихотворной речи (см. № 2044), Б.В. Видищева о семинаре «Принципы анализа стихотворного произведения» и К.Д. Вишневого «Экспрессивный анализ стиховой формы».

2009. *Джанполдян М.* Родники братства. – Вопросы литературы, М., 1973, № 3, с. 308–311.

Выступления Э. Джрбашяна и Н.Н. Ушакова по проблемам передачи стиха при переводе и заимствования инонациональных стиховых форм.

2010. *Дроздова А., Захаров В.* Шекспировская конференция. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1979, т. 38, № 5, с. 492–494.

Доклад М.Г. Тарлинской «Ритмическая характеристика персонажей драм Шекспира» – о соответствии авторской оценки персонажа и типа ритмической кривой.

2011. *Жирмунский В.М.* [Научная конференция по вопросам теории стиха и славянской метрики]. – «Вестник АН СССР», 1964, № 11, с. 102–103.

2012. *З.П.* Вокруг сюжета. – Вопросы литературы, М., 1976, № 9, с. 312–314.

Доклады В. Белькинда о времени в «Капитанской дочке» А. Пушкина, М. Гиршмана об интонационно-ритмическом строе прозы А. Чехова.

2013. *Заманский Л.А.* Проблемы изучения и преподавания советской поэзии. – Вопросы литературы, М., 1976, № 10, с. 309–310.

Доклады Л.Л. Бельской «Вольные ямбы “маленьких поэм” С. Есенина» и О. Прокофьевой «Стих И. Сельвинского».

2014. *Захаров А.Н.* Научная конференция, посвященная С.А. Есенину (Москва, 26–28 сентября 1975 г.). – Вестник Московского университета. Серия 10. Филология, 1976, № 2, с. 81–85.

Доклады О.С. Ахмановой и В.Л. Задорновой (см. № 1704), М.Г. Борщевской, Э.Б. Мекша о переводах стихов Е.

2015. *Захарова Е.И.* Традиционные Ломоносовские чтения. – Вестник Московского университета. Серия филология, 1978, № 6, с. 87–90.

Доклады С.В. Калачевой «Актуальные проблемы стиховедения» и Л.В. Златоустовой о лингвистических аспектах исследования звучащего стиха.

2016. *Ивлева Л.М., Рогачевская Е.М.* Чтения памяти П.Г. Богатырева. – Советская этнография, 1975, № 6, с. 170–171.

Доклады Л.С. Шептаева «Стих и проза в разинском цикле», Н.М. Бачинской «О методе сравнительного изучения пространственных и временных видов фольклора», И.И. Земцовского «О реконструкции былого синкретизма исполнения русских масленичных песен».

2017. *Л.Г.* Целостность художественного произведения. – Вопросы литературы, М., 1978, № 2, с. 304–309.

Доклады М.Л. Гаспарова, М.М. Гиршмана, Л.Т. Сенчиной, Д.И. Гелюх и др. Сравни тезисы №№ 985, 1831.

2018. *Лебедев Ю.В.* Некрасов в вузе и школе. – Литература в школе, М., 1977, № 3, с. 94–96.

Научно-методическое совещание «Изучение творчества Некрасова в вузе и школе» (Кострома, февраль 1977). Доклад О.И. Федотова «Н.А. Некрасов. «Балет». Некоторые замечания о лирической и синтаксической композиции».

2019. *Матяш С.А., Гиндин С.И.* X конференция стиховедов. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1978, т. 37, вып. 4, с. 379–382.

Доклады М.Г. Харлапа «Стадиальная типология стиха», М.Ю. Лотмана «О системах стихосложения в русском стихе», Н.В. Маркова «Элементы силлабо-тоники в силлабическом стихе», М.Л. Гаспарова «Второй “кризис” русской рифмы (1890–1930)», Д.Д. Ивлева «Предударная рифма и рифма Маяковского», К.Д. Вишневого «Закономерности распределения каталектик», Л.В. Златоустовой «Роль экстралингвистических факторов в

организации стихотворного и прозаического текста», Е.Г. Сафроновой «Композиция стиха и интонация», Е.Ю. Бычковой «Особенности восприятия русской стихотворной речи иностранцами», М.М. Гиршмана «О ритмической композиции прозаических произведений», Ю.Б. Орлицкого «Опыт структурной типологии современного русского свободного стиха» и В.И. Славецкого «О нетождественных строфах в стихотворениях Тютчева». – Дискуссия «Пути развития современного стиховедения». Выступления В.С. Баевского, М.Л. Гаспарова, С.И. Гиндина, М.М. Гиршмана, Б.П. Гончарова, И.И. Грибушина, К.Д. Вишневого, Л.В. Златоустовой, С.В. Калачевой, В.В. Кожина, Н.В. Костенко, Л.М. Маллер, С.А. Матяш, Ю.И. Минералова, В.А. Сапогова, Г.К. Сидоренко, О.И. Федотова. В связи со статьями №№ 1915, 1040, 1018.

2020. *Минералов Ю.И.* Седьмая конференция стиховедов. (Москва, Институт мировой литературы им. А.М. Горького, 31 января, 1 и 2 февраля 1975). – Ученые записки Тартуского университета, 1976, вып. 396, “*Studia metrica et poetica*” 1, с. 142–146.

2021. *Паперно И.А., Живов В.М., Левинтон Г.А., Лотман М.Ю.* Первый всесоюзный симпозиум по вторичным моделирующим системам. – Русская филология. Сборник студенческих научных работ, Тарту, 1975, вып. 4, с. 123–151.

Доклады Я.Р. Пыльдмязэ «О ритмико-композиционной транскрипции рифмы при описании строфики», «Ю.И. Минералова «К проблеме типологии русской рифмы» и М.Ю. Лотмана «Некоторые аспекты теории стиха», выступления в прениях М.Ю. Лотмана, Л. Приймаги, В.И. Шаповалова см. с. 147–149. Сравни тезисы №№ 1501, 1511, 1330.

2022. *Паперный З.С.* Блоковская конференция в Тарту. – Вопросы литературы, М., 1975, № 9, с. 307–310.

Кроме докладов, отраженных в тезисах (см. № 957), рассмотрены доклады Г.С. Васюточкина о рифме Блока и В.С. Баевского и А.Д. Кошелева об анаграммах у Блока.

2023. Работа семинара по ритму прозы на 2 курсе английского отделения. – Филология, Сборник студенческих и аспирантских работ, М., 1974, вып. 4, с. 262–263.

2024. *Сафронова Е.Г., Шарпова Л.* Памяти В.М. Жирмунского. – Вопросы литературы, М., 1978, № 6, с. 308–310.

Доклады В.Г. Адмони «Стихovedение и поэтика», В.Е. Холшевникова «К вопросу о природе русской силлаботоники», М.Л. Гаспарова «Русская рифма XX века», Л.В. Златоустовой «Ритмико-интонационная организация стихотворной строки», В.С. Баевского «О стихovedческом наследии А.Н. Веселовского», Б.Ф. Егорова «Ритмическая структура стихотворного цикла Ап. Григорьева “Борьба”», Е.Г. Сафроновой «Стихотворный размер и просодические характеристики», Л. Ляпиной «Метрический репертуар Бальмонта» и др.

2025. *Сафронова Е.Г., Шарпова Л.В.* Чтения, посвященные памяти академика В.М. Жирмунского. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1979, т. 38, № 2, с. 168–170.

Содерж. см. при № 2024.

2026. *Смирницкая С.В.* Научные чтения, посвященные памяти В.М. Жирмунского. – Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка, М., 1973, т. 32, вып. 5, с. 474–475.

Доклад В.Е. Холшевникова «В.М. Жирмунский и проблема сравнительной метрики в современном стихovedении».

2027. *Степанов В.П.* 150-летие «Горя от ума», – Русская литература, 1975, № 3, с. 247–250.

Доклад Е.А. Маймина о стихе пьесы (см. № 1333).

8. РАСПРОСТРАНЕНИЕ СТИХОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

8.1. Методика преподавания стихосложения

См. также №№ 997, 998, 999, 1037, 1047, 1069, 1092, 1137, 1153а, 1194, 1672, 1678, 1679, 1686, 1694, 1800, 2008.

2028. *Айдарова Л.И.* Ребенок, язык и гуманитарное знание. – Советская педагогика, 1969, № 6, с. 76–83. Резюме на английском языке.

Об обучении младших школьников анализу поэтической речи и восприятию стиха см. с. 81–83.

2029. *Анненский И.Ф.* А.Н. Майков и педагогическое значение его поэзии. Подготовка текста И.И. Подольской. Комментар. Л.С. Гейро. – В книге: *Анненский И.Ф.* Книги отражений. М., Наука, 1979, с. 271–303, 619–626 (коммент.).

«Эстетический разбор “Валкирий” М. в виде программы для гимназического урока» см. на с. 302–303. О стихе переводов М. и А.К. Толстого из Гёте и Гейне см. с. 297–299.

2030. *Баранов С.Ю.* Русская литература XVIII века. – В книге: Практические занятия по теории и истории русской литературы. М., Просвещение, 1978, с. 69–80.

Занятие 3. Реформа стихосложения В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова, с. 71–72.

2031. *Вавилова М.А.* Древняя русская литература. – В книге: Практические занятия по теории и истории русской литературы. М., Просвещение, 1978, с. 59–69.

Занятие 10. Начало русского стихотворства, с. 67–68.

2032. *Воробьева З.А., Мотольская Д.К., Соколова К.И.* Темы контрольных работ по курсу «Введение в литературоведение». Для студентов-заочников 1 курса факультетов русского языка и литературы. Издание 2-е перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1974.

Раздел 11. Вопросы ритмики с. 143–150.

На примерах анализа ряда произв. А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова и А. Блока.

2033. *Деркачев И.З.* О стихе Лермонтова. – В книге: М.Ю. Лермонтов в школе. Ульяновск, 1959, с. 116–128. (Ульяновский педагогический институт). Вопросы воспитания и обучения. Вып. 5).

Содерж.: Понятие о стихотворной речи. – Понятие о стихосложении... – Понятие о рифме.

2034. *Звягинцева Г.К.* О знаниях семиклассников по теории литературы. – В книге: Анализ художественного произведения в школе. Л., 1972, с. 120–131. (Ленинградский педагогический институт).

2035. *Лазарчук Р.М.* Темы контрольных работ по курсу «Русская литература XVIII века». Для студентов-заочников 3 курса русского языка и литературы педагогических институтов. – М.: Просвещение, 1978.

Тема 5. Вклад В.К. Тредиаковского в реформу русского стихосложения, с. 12–13.

2036. *Мадер Р.Д.* Анализ поэтического текста на уроках литературы (из опыта работы учителя в старших классах). – М.: Просвещение, 1979.

Из содерж.: Гл. 2. [§ 1]. Искусство медленного чтения, с. 21–28.

2037. *Маранциман В.Г.* Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. Методическое пособие. Науч. ред. А.М. Докусов. – Л., 1974.

[Гл. 1. §] 3. Трансформация литературоведческого анализа произведения в школьном его изучении. (Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Парус»), с. 15–41.

[Гл. 2. §] 3. О восприятии учащимися произведений разных литературных родов. Лирика. (Стихотворение А.С. Пушкина «Эхо»), с. 72–104.

2038. *Микешин А.М.* Введение в литературоведение. – В книге: Практические занятия по теории и истории русской литературы. М., Просвещение, 1978, с. 21–40.

Занятия 14–15. Русское силлабо-тоническое и тоническое стихосложение («Письмо к женщине» С. Есенина и «Разговор с фининспектором о поэзии» В. Маяковского), с. 38–40.

2039. *Нестурх Я.Г.* Метод анализа литературного текста в школах Франции. – Литература в школе, М., 1974, № 1, с. 32–49.

2040. *Руднев П.А.* К проблеме изучения некоторых категорий теоретической поэтики на филологическом факультете. – В книге: Проблемы методики преподавания в высшей школе. Петрозаводск, 1978, с. 60–61.

2041. *Сетин Ф.* Русская детская поэзия второй половины XVII века. – Детская литература, 1979, № 5, с. 38–39; № 8, с. 38–39.

Способы обучения детей стихотворству. Акrostих «Приветствие гостю».

2042* *Смелкова З.С., Тараносова Г.Н.* Методическая разработка стихотворения А.С. Пушкина «На холмах Грузии...». – Материалы к пропедевтическому курсу русской литературы. Вып. 2. Лирическое стихотворение. Фрунзе, 1976, с. 6–9.

Описание заимствовано из работы: *Тараносова Г.Н.* Лингвистический анализ художественного текста. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1978.

2043. *Тараносова Г.Н.* Лингвистическое комментирование стихотворения А.С. Пушкина «Обвал». – Русский язык в национальной школе, 1976, № 6, с. 48–53.

При преподавании в национальной школе.

2044. *Федотов О.И.* Актуальные проблемы современного стиховедения. (Спецкурс по теории литературы). – В книге: Проблемы совершенствования анализа художественных произведений в вузовском преподавании. М., 1977 (обл.: 1976), с. 28–30. (Московский педагогический институт).

2045. *Цукерман Г.А.* Открытие младшими школьниками законов построения поэтического текста. – В книге: Психологические проблемы учебной деятельности школьника. М., Советская Россия, 1977, с. 60–62.

2046. *Цукерман Г.А., Горская Л.Я.* Об обучении младших школьников анализу стихотворной формы. – В книге: Материалы 5-го Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. Ч. 2. М., 1975, с. 183–184.

2047. *Шагинян Р.П., Фишер Н.К.* Опыт обучения основам стихосложения с помощью технических средств. – Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1977, № 2, с. 104–115.

Программированное обучение.

8.2. Популярныe книги о стихотворной речи

См. также №№ 972, 989, 1465, 1681, 1694.

2048. *Вишневский К.Д.* Мир глазами поэта. Начальные сведения по теории стиха. Пособие для учащихся. Под ред. Л.И. Тимофеева. – М.: Просвещение, 1979. – 176 с.

Из содерж.: Гл. 1. § 3. Стих и проза. – Гл. 3. Звучащий стих. 1. Звуковая организация стиха. – 2. Разнообразие стиха. – 3. Традиционные формы. – 4. Стихотворная техника. – 5. Неклассический стих. – 6. Выразительность стиха.

2049. *Дрыжакова Е.Н.* В волшебном мире поэзии. Книга для учащихся старших классов. – М.: Просвещение, 1978. – 205 с. (Мир знаний).

Из содерж.: Введение, с. 5–12. – Немного истории [стиха и поэзии], с. 13–22. – ... – Звуковые ресурсы стиха, с. 109–131. – Ритм – пульс стиха, с. 132–147. – Из истории русских ритмических систем, с. 148–198.

2050. *Калачева С.В.* Стих и ритм. (О закономерностях стихосложения). – М.: Знание, 1978. – 95 с. (Народный университет. Факультет литературы и искусства).

2051. Литературный словарь. *Семенов Я.* Аллитерация. – Литературная учеба, М., 1978, № 3, с. 219–221; *Семенов Я.* Ассонанс. – № 4, с. 208–209; *Бирюсинов Ю.* Каламбур. – Там же, с. 209–211; *Акопян М.* Интонация. – № 5, с.

216–217. – *Куприянов В.* Рифма. – 1979, № 6, с. 219–221. – *Бирюсинов Ю.* Метрика и ритмика. – 1980, № 1, с. 221–222.

2052. Краткий словарь литературоведческих терминов. Пособие для учащихся средней школы. Ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М.: Просвещение, 1978. – 223 с.

Стиховедческие статьи К.Д. Вишневского, М.Л. Гаспарова, Б.П. Гончарова, А.Л. Жовтиса, Л.И. Тимофеева, М.Г. Харлапа.

2053. *Рождественский В.А.* Жизнь слова. (Беседы о поэтическом мастерстве). – М.: Советская Россия, 1977. – 143 с. (Писатели о творчестве).

Из содерж.: I. Музыка слова. – II. «Рифма, звучная подруга», – ... – IV. О строфике. – V. Зодчество мысли (О композиции).

2054. *Скрипов Г.С.* О русском стихосложении. Пособие для учащихся. Под редакцией и с предисл. Л.И. Тимофеева. – М.: Просвещение, 1979. – 64 с.

Из содерж.: О силлабическом и силлабо-тоническом стихосложении. – ... Упражнения в ритме. – Форма и содержание. Главный принцип построения строфы. – ... Поэтический перенос как средство экспрессии. Инверсия. – О некоторых традиционных особенностях ударений, проникающих в поэтическую речь. Анакруза. Сpondeй. – Клаузула. – Рифма и ее разновидности. – Тоническое или акцентное, стихосложение. – Об основных достоинствах стиха Маяковского.

Рец.: *Ильин И.* «В должной мере, без пересола». – Литературное обозрение, 1980, № 12, с. 102–103.

8.3. Словари и справочники по вопросам стихосложения

См. также №№ 966, 1244, 1947, 2051, 2052.

2055. Краткая литературная энциклопедия. Тт. 8–9. – М.: Советская энциклопедия, 1975–1978. – 1136 стб., 970 стб.

Окончание издания № 877.

Многочисленные статьи по вопросам стихосложения и персоналии стиховедов.

2056. *Новикова М.* Зеленое дерево стиха. – Вопросы литературы, М., 1980, № 9, с. 309–315.

Рец. на книгу: *Рагойша В.П.* Беседы о стихе. Минск, Нар. асвета, 1979, 128 с.; *его же*: Поэтический словарь. Минск, Высшая школа, 1979, 320 с. (на белорусском языке).

О верлибре в различных литературах см. с. 311–312.

2057. Словарь литературоведческих терминов. Ред.–сост. Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев. – М.: Просвещение, 1974. – 509 с.

Статьи по стиховедению М.Л. Гаспарова, А.Л. Жовтиса, А.С.Карпова, В.А. Никонова, В.Е. Холшевникова, М.П. Штокмара и др.

Рец.: *Воробьев В.* Промахи полезного издания. – Дон, 1975, № 6, с. 168–172; *Покусаев Е.И., Акимов Т.М., Бахтина В.А.* и др. Словарь литературоведческих терминов. – Литература в школе, М., 1975, № 1, с. 78–83; *Сквозников В.Д.* – Новый мир, 1975, № 4, с. 282–283.

Отклик: *Шубин Г.Г.* [Реф.:] *Durišin D.* [Рец. на книгу:] Словарь литературоведческих терминов. – М., 1974. – 509 с. (Sloven. literature, Bratislava, 1975, гођ. 22, № 5, s. 475–476). – Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 2.7 «Литературоведение», М., 1977, № 1, с. 44–45.

8.4. Учебники и пособия по литературоведению и языкознанию для вузов и техникумов, содержащие сведения по стиховедению

См. также №№ 973, 976, 1082, 1423, 1621.

2058 (П = № 880). *Абрамович Г.Л.* Введение в литературоведение. Учебник для студентов филологических специальностей педагогических институтов. – Издание 6-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1975. То же. Издание 7-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1979.

[Раздел] Литературное произведение. Гл. 4. Элементы стиховедения, с.172–201.

2059. *Поспелов Г.Н.* Художественная речь. – М.: Издательство Московского университета, 1974. – 238 с. (Лекции по курсу «Введение в литературоведение»). То же. – В книге: Введение в литературоведение. Учебное пособие для студентов филологических специальностей университетов и педагогических институтов. Под ред. Г.Н. Поспелова, М., Высшая школа, 1976.

Гл. 17. Интонационно-синтаксическая выразительность художественной речи, с. 273–292.

Гл. 18. Ритмичность художественной речи, с. 293–325.

2060. Введение в литературоведение. Хрестоматия. Под ред. П.А. Николаева. – М.: Высшая школа, 1979.

Раздел 5. Гл. 3. Стиховедение. Сост. и вступит. заметка Л.В. Чернец, с. 231–254.

Отрывки из работ В.К. Тредиаковского (№ 38 [I]), М.В. Ломоносова (№ 293), А.С. Пушкина («Путешествие из Москвы в Петербург»), А. Белого («Символизм»), Ю.Н. Тынянова (№ 98), В.М. Жирмунского (№ 970), В.В. Маяковского (№ 617), Л.И. Тимофеева (№№ 34 и 1040), С.Я. Маршака (№ 306).

2061. *Голуб И.Б.* Сборник упражнений по стилистике современного русского языка. Для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика». – М.: Высшая школа, 1979.

Звукопись в художественной речи, с. 178–195.

2062. *Голуб И.Б.* Стилистика современного русского языка. Лексика. Фоника. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика». – М.: Высшая школа, 1976.

[Ч. 2.] Фоника. [Гл. 3.] Звукопись в художественной речи, с. 178–195.

2063. *Литвин Э.С.* [Рец. на книгу:] *Морохин В.Н.* Хрестоматия по истории русской фольклористики. М., 1973. 316 с. – Советская этнография, 1974, № 1, с. 184–186. См. № 887.

2064. *Палкин М.А.* Вопросы теории литературы. Пособие для поступающих в вузы. – Минск: Выш. школа, 1971. То же. Издание 2-е, испр. – Минск: Выш. школа, 1979.

Стихотворная речь и ее назначение, с. 87–100.

2065. *Цыбенко В.А.* Основы учения о стихе. Пособие в помощь студентам и преподавателям. Под ред. А.А. Волкова. – Новосибирск, 1975. – 52 с. (Новосибирский педагогический институт).

Корректирующие дополнения*

2066. *Вразовская Л.* Стихотворная организация поэмы М. Дудина «Песня Вороньей горе». – В книге: История и теория содержательных форм многонациональной советской литературы. Фрунзе, 1979, с. 40–51. (Киргизский университет). (3.2.)

2067. *Гончаренко С.Ф.* Контрастивная метрика и поэтический перевод (испанский восьмисложник в зеркале русского стиха). – Сборник научных трудов Московского педагогического института иностранных языков, 1980, вып. 166, с. 118–132. (5)

На примере переводов Н. Карамзина, В. Жуковского, П. Катенина, М. Донского, Б. Пастернака.

2068. *Кормилов С.И.* О русском свободном стихе XIX века (Принципы статистического исследования). – В книге: Вопросы жанра и стиля в русской и зарубежной литературе. М., Издательство Московского университета, 1979, с. 68–77. (3.3.)

Г. Державин, А. Дельвиг, Ф. Глинка, А. Фет, Я. Полонский, М. Михайлов, М. Прахов.

2069. *Леонтьев А.А.* Сила и слабость слова. – Литературная учеба, М., 1979, № 3, с. 216–222. (3.4; 3.8).

* В скобках после описания указаны номера тех разделов, к которым описываемая работа относится по своей тематике.

Наблюдения над звуковой организацией и отбором слов в стихотворной речи.

2070. Сапогов В.А. Анализ художественного произведения. (Поэма Н.А. Некрасова «Мороз, Красный нос». Пособие по спецкурсу. Отв. ред. Н.Н. Скатов. – Ярославль: Костромской педагогический институт, 1980. – 64 с.

Гл. 1. О композиции поэмы, с. 7–20, 53–58 (прим.). На с. 53–55 – метрический справочник к поэме. (3.2; 3.3)

2071. Бельская Л.Л. Рифма в произведениях С. Есенина. – В книге: Вопросы поэтики художественного произведения. Алма-Ата, 1980, с. 102–128. (Казахский педагогический институт). (3.5)

2072. Бройтман С.Н. К проблеме диалогичности лирического текста. (Стихотворение М. Лермонтова «Есть речи – значенье»). – В книге: Литературное произведение как целое и проблемы его анализа. Кемерово, 1979, с. 40–52. (Кемеровский университет). (3.2)

2073. Бузаубагарова К.С. Анализ стихотворения О. Сулейменова «Айтыс». – В книге: Вопросы поэтики художественного произведения. Алма-Ата, 1980, с. 159–166. (Казахский педагогический институт). (3.2)

2074. Токарев Г.Н. Стихотворение У. Блейка «Лондон» в переводах С. Маршака. (О влиянии контекста на перевод стихотворных произведений). – В книге: Вопросы поэтики художественного произведения. Алма-Ата, 1980, с. 128–140. (Казахский педагогический институт). (5)

2075. Чайковский П.И. Полное собрание сочинений. Т. 14. Литературные произведения и переписка. Том подготовлен Н.Н. Синьковской и И.Г. Соколинской. – М.: Музыка, 1974.

(П)[Письмо 3574]

К.К. Романову. 20.5.1888, с. 437–438. Об обязательности ударения на второй стопе 5X.

(П). 3578. К.К. Романову. 30.5.1888, с. 440–442. Об однообразии русского гекзаметра сравнительно с латинским; о меньшей строгости немецкого

стихосложения по сравнению с русским в чередовании стоп; о музыкальном эквиваленте 5X.

(П). 3589. К.К. Романову. 11.6.1888, с. 453–455. О мене стопностей в немецком стихе и ее музыкальном эквиваленте.

(П). 3651. К.К. Романову. 26.8.1888, с. 513–515. Об излишней симметричности и однообразии русского стихосложения в сравнении с немецким; о возможности возрождения русской силлабики и древнерусского стиха.

(П) 3675. К.К. Романову. 21.9. 1888, с. 539–543. О примерах смешения 2- и 3-сложных стоп у Тютчева и Фета.

Фрагменты всех писем (кроме № 3574) , посвященные стихосложению, см.: *Чайковский П.И.* О России и русской культуре. 2-е, переработанное издание. Сост., ред. и коммент. И.Ф. Кунина. М., Музгиз, 1961, №№ 55–56, 58–59, с. 151–162. На с. 162 фрагмент из письма А.А. Фета К.К. Романову. (3.3, 6.2)

2076 (П). *Чернышевский Н.Г.* Сочинения А.С. Пушкина. Издание П.В. Анненкова. Статья вторая. – Собрание сочинений. Т. 3. М., Правда, 1974, с. 37–71. (Библиотека «Огонёк». Библиотека отечественной классики). То же. В книге: *Чернышевский Н.Г.* Литературная критика. Т. 1. М., Художественная литература, 1981, с. 157–189, 298–308 (комм.) См. с. 179–185 (русская литературная критика).

Особенности работы Пушкина над стихом. Статистическое определение сравнительной приемлемости стихотворных размеров для языка. Рифма и свойства языка. (3.3; 3.5; 4.1)

2077. *Портнова Н.А.* Silentium! и проблемы тютчевского стиля. – В книге: Проблемы русской поэзии, критики, драматургии XIX века. Куйбышев, 1978, с. 58–64. ([Научные труды Куйбышевского педагогического института.] Т. 214). (3.2)

2078. *Сердюкова О.И.* Неправильная рифма в лирике Д. Давыдова. – В книге: Проблемы русской поэзии, критики, драматургии XIX века. и

Куйбышев, 1978, с. 3–10. [Научные труды Куйбышевского педагогического института.] Т. 214). (3.5)

2079. *Зелинский А.Э.* Семантика ритма в драме А. Блока «Балаганчик». – Студент и научно-технический прогресс: Материалы 17-й Всесоюзной студенческой конференции. Филология. Новосибирск, 1979, с. 129–138. (3.2; 3.3; 2)

2080. *Яворский С.Р.* Из истории русского сонета. (Строфика поэмы Ап. Григорьева “Venezia la bella”) – Студент и научно-технический прогресс: Материалы 17-й Всесоюзной студенческой конференции. Филология. Новосибирск, 1979, с. 104–116. (3.6; 3.2)

2081. *Прозоров Ю.М.* В.А. Жуковский в истории русского ямба. – В книге: Проблемы эстетики и поэтики. Ярославль, 1976, с. 21–30. ([Сборник научных трудов Ярославского педагогического института]. Вып. 160). (3.3)

2082. *Колесов В.В.* Ударение в «Слове о полку Игореве». – В книге: «Слово о полку Игореве» и памятники древнерусской литературы Л., Наука, 1976, с. 23–76. (Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 31). (3.3; 1.3)

2083. *Майков А.Н.* Письма. Публ. и коммент. И.Г. Ямпольского. – Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1978 г., Л., 1980, с. 163–208.

13. Я.П. Полонскому. 24 окт. 1887 г., с. 196–197. 198–199 (коммент.). О народном стихе и его литературных имитациях.

14. Я.П. Полонскому. 19 апр. 1888 г., с. 199–200, 200–203 (коммент.). Об особенностях трехсложников Майкова и о декламации стиха. (4.3; 3.3)

2084. Актуальные проблемы сравнительного стиховедения. Тезисы докладов Республиканской научной конференции. Ред. колл.: Е.К. Озмитель и др. – Фрунзе, 1980. – 117 с. (О).

2085. *Брюсов В.Я.* Письмо Н.С. Ашукину от 17.8.1915. – В книге: Брюсовские чтения 1966 г. Ереван, Айастан, 1968, с. 294–295. В статье К.В. Айвазяна.

О русской передаче армянской рифмы и размеров стихотворений А. Цатуряна. (5)

2086. *Мирза-Авакян М.Л.* Работа В.Я.Брюсова над переводом «Romances sans paroles» Верлена. – Брюсовские чтения 1966 г. Ереван, Айастан, 1968.

2. Передача поэтических интонаций, с. 501-502.

3. Рифмы, с. 503.

4. Строфика, с. 503-505. (5)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
1. Какую из публикаций указателя за 1958–1973 гг. продолжает данный указатель.....	3
2. О модификациях круга учитывавшихся при разыскании видов литературы.....	6
3. О схеме систематизации материала.....	7
4. О заимствованных писаниях.....	7
5. О построении отдельного библиографического описания.....	7
6. О различии между описанием частично-стихovedческих работ и частичной росписью содержания, используемой в качестве аннотации или для выделения инотематических разделов.....	8
7. О применяемых сокращениях.....	9
8. Сведения о переизданиях и отождествление различных публикаций одного произведения, описанных в двух частях указателя.....	10
9. Хронологические границы учета.....	10
10. О тех, чьей поддержке обязан этот указатель.....	10
 Структура указателя	 12
 Литература по общему и русскому стиховедению, изданная в СССР на русском языке с 1974 по 1980 гг. (с дополнениями за 1958–1973 гг.).....	 14
 0. Сборники, содержащие материалы по различным разделам общего и русского стиховедения	 14
1. Работы общего характера	17
1.1. Общие труды о стихотворной речи и русском стихе. Учебные курсы по стиховедению	17
1.2. Заметки общего характера о стихе и стихотворном мастерстве	21
1.3. Общие вопросы методологии и методики стиховедения. Приложения стиховедения в других дисциплинах и областях.	24
2. Природа и функции стихотворной речи, ее соотношение с другими видами речи и искусства. Стих и смысл.....	35
3. Структура стихотворной речи	42
3.1. Многоаспектные исследования структуры стиха отдельных авторов, периодов или жанров.....	42
3.2. Стиховая структура отдельного произведения. Комплексный анализ поэтического текста с учетом его стиховой структуры.....	48
3.3. Системы стихосложения. Метрика и ритмика	63

3.4. Звуковая организация стихотворной речи.....	87
3.5. Рифма, ее структура и функции	95
3.6. Строфика. Элементы строфической организации в астрофическом стихе. Твердые композиционные формы	102
3.7. Стих и синтаксис. Стиховая интонация	106
3.8. Влияние стиха на выбор языковых и создание окказиональных вариантов.....	114
3.9. Графическая организация стихотворного текста	118
4. Стих в цепи поэтической коммуникации (Стих – автор – читатель).....	120
4.1. Стих в творческом процессе поэта. авторское редактирование стиха ...	120
4.2. Восприятие стихотворной речи	124
4.3. Произнесение стиха. Стих и декламация, стих в театре.....	126
5. Взаимодействие разноязычных стиховых систем. Стих и перевод	129
6. Ритмика и мелодика смежных видов словесного искусства	147
6.1. Ритмика художественной прозы	147
6.2. Стих и музыка в словесно-музыкальных произведениях	153
7. История и современное состояние общего и русского стиховедения.....	159
7.1. Библиографические указатели	159
7.2. Проблемно-тематические и хронологические историографические исследования и обзоры.....	160
7.3. Personalia. (Исследования жизни и стиховедческой деятельности специалистов по общему и русскому стиховедению и взглядов русских поэтов на проблемы стиха)	166
7.4. Хроника научной жизни	176
8. Распространение стиховедческих знаний.....	182
8.1. Методика преподавания стихосложения.....	182
8.2. Популярные книги о стихотворной речи.....	185
8.3. Словари и справочники по вопросам стихосложения	186
8.4. Учебники и пособия по литературоведению и языкознанию для вузов и техникумов, содержащие сведения по стиховедению.....	187

ПРИЛОЖЕНИЯ

М.М. Винокур

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

А. КРАТКИЙ АЛФАВИТНЫЙ КЛЮЧ ПОЭТОВ, поэтов-переводчиков, прозаиков, названий анонимных произведений и жанров фольклора, стих или ритмика прозы которых исследуется в публикациях, зарегистрированных в обеих частях «Систематического указателя литературы по общему и русскому стиховедению...».

О пользовании «Кратким алфавитным ключом поэтов...».

Аналогичный вспомогательный указатель в первой части «Систематического указателя...» отсутствовал, поэтому данный алфавитный указатель охватывает материал обеих частей, с первого по шестой выпуск. Алфавитный указатель называется «кратким», поскольку составлен не по оригинальным текстам зарегистрированных работ, а по их описаниям в «Систематическом указателе...». Указатель включает все фамилии русскоязычных писателей и названия анонимных произведений и жанров русского фольклора, содержащиеся в заглавиях и подзаголовках описанных публикаций, в росписях их содержания или в аннотациях к ним. В ряде случаев при составлении данного вспомогательного указателя были использованы варианты аннотаций, расширенные по сравнению с вошедшими в окончательный текст работы и содержавшие поэтому фамилии, в последних отсутствовавшие.

Для компенсации возможной неполноты, обусловливаемой охарактеризованным способом составления, и во избежание излишнего разбухания в данный вспомогательный указатель введены несколько неименных рубрик кумулятивного, обобщающего характера: Русская поэзия в целом, Поэты древнерусские (до XVIII в.), Поэты XVIII в.,

Поэты XIX в., Поэты XX в., Русская проза. В этих рубриках, вынесенных в самое начало указателя, отражались не только работы, в которых исследуются универсальные характеристики, присущие той или иной разновидности стиха (или прозы) на протяжении всего соответствующего периода, но и исследования, в которых рассмотрены произведения не всех, а достаточно большого числа (как правило – более 10) поэтов данного периода, пользовавшихся этой разновидностью стиха.

Поэтому читатель, желающий найти по «Краткому алфавитному указателю поэтов...» литературу о том или ином писателе, должен в обязательном порядке обратиться не только к рубрике-фамилии этого писателя, но и к рубрике, соответствующей тому веку, на который приходится основная часть творческого пути писателя, а также к одной из двух самых общих рубрик «Русская поэзия в целом» или «Русская проза». Например, материал о стихе Державина содержится не только в работах, номера которых собраны под рубрикой Державин Г., но и в работе № 192, отраженной под рубрикой Поэты XVIII века, а стих Лермонтова исследуется в работе № 1284, отраженной под рубрикой Русская поэзия в целом.

Обращение к обобщающим рубрикам обязательно и в тех случаях, когда фамилия писателя, стих которого не становился предметом отдельного исследования, вообще отсутствует в «Кратком алфавитном указателе...». Так данные по четырехстопному ямбу и хорею П. Шубина, фамилии которого в алфавитном ряду нет, имеются в книге № 966.

Русская поэзия в целом 24, 35, 36, 40, 41, 154, 178, 181, 202, 206, 212, 222, 327, 369, 371, 376, 377, 456, 463, 468, 471, 478, 521, 580, 581, 590, 621, 653, 711, 966, 967, 970, 1173, 1254, 1280–1282, 1284, 1307, 1312, 1314, 1481, 1483, 1486, 1492, 1535, 1788, 2019, 2049.

Русская проза 700, 711, 733, 1826а, 1837, 1840, 1844, 1845, 1847, 1859а.

Поэты древнерусские (до XVIII в.) 35, 69, 114, 632, 637, 836, 1091, 1121, 1122, 1245, 1361, 1367, 1644, 1693, 2031, 2041.

Поэты XVIII в. 113, 164, 181, 189, 192, 193, 220, 221, 227, 233, 363, 389, 405, 445, 451, 452, 493, 592, 632, 661, 785, 1112, 1123, 1264, 1276, 1289, 1303, 1309, 1333, 1337, 1361, 1484, 1495, 1531, 1742, 1932, 2019.

Поэты XIX в. 175, 193, 194, 221, 304, 305, 347, 389, 497, 542, 558, 661, 662, 994, 1276, 1333, 1484, 1495, 1531, 1533, 1631, 1742, 1744, 1877, 2019, 2053.

Поэты XX в. 154, 175, 195, 197, 198, 200, 207, 211, 212, 214, 275, 304, 305, 318, 347, 362, 388, 402, 417, 447, 496, 527, 542, 596, 607-609, 634, 782, 899, 964, 971, 988, 1126, 1127, 1239, 1248, 1249, 1286, 1352, 1355, 1357, 1358, 1424-1426, 1428, 1503, 1508, 1509, 1515, 1528, 1877, 2019, 2024.

Аввакум 1894

Адалис А. 1620

Академическое приветствие 1727 г. 174

Алексеев В. 1700, 1952

Алексеев Г. 1348

Андреевский С. 1188, 1781, 1784

Анненский И. 487, 1229, 1329

Асеев Н. 467, 606, 995, 1119, 1215, 1245, 1614, 1684

Ахмадулина Б. 1075

Ахматова А. 124, 144, 276, 401, 428, 995, 1111, 1166, 1172, 1213, 1231, 1458, 1637, 1799, 1822

Багрицкий Э. 109, 211, 262, 276, 1251, 1266, 1299, 1707

Бальмонт К. 422, 1089, 1090, 1093, 1148, 1268, 1331, 1684, 1717, 1781, 1787, 1789, 1805, 2024

Баратынский Е. 141, 382, 383, 411, 616, 982, 1235, 1380

Барто А. 1374

Батюшков К. 26, 147, 399, 1380, 1657, 1729

Бедный Д. 262, 1684, 1761,

Белый А. 120, 155, 532, 982, 1321, 1454, 1684, 1853

Бестужев-Марлинский А. 1339, 1831, 1832, 1834

Бетаки В. 1781

Блок А. 26, 116, 128, 142, 143, 158, 164, 172, 205, 207, 301, 326, 347-351, 353-357, 457, 458, 471, 615, 634, 691, 1007, 1089, 1090, 1110, 1157, 1171, 1172, 1178, 1179, 1183, 1193, 1209, 1213, 1219, 1245, 1247, 1298, 1305, 1307, 1321, 1323, 1363, 1401, 1414-1416, 1442, 1458, 1472, 1485, 1486, 1497, 1548, 1605, 1649, 1666, 2022, 2032, 2079

Бобров С.С. 1261

Богданов В. 1385

Большаков К. 200

Браун Н. 1801

Брюсов В. 141, 180, 187, 300, 347, 350, 352, 467, 471, 630, 653, 680, 1107, 1109, 1154, 1294, 1360, 1494, 1570, 1620, 1684, 1699, 1730-1732, 1781, 1787, 1789, 2086

Бунин И. 168, 416, 706, 1271, 1787, 1790, 1851, 1856

Бурлюк Д. 1684

Былины 167, 209, 591, 1250, 1268, 1283, 1390, 1668, 1669, 1808

Ваксмахер М. 1154

Васильев П. 285

Васильев С. 1804а

Винокуров Е. 164, 1247

Владимиров А. 1784

Водовозов Н. 1826а

Вознесенский А. 388, 447, 454, 481, 605, 1187, 1195, 1207, 1208, 1488, 1623, 1625, 1639

Волошин М. 1139, 1684

Востоков А. 164, 203, 1344, 1359, 1380, 1742, 1913

Вяземский П. 1505

Гагарин П. 1261

Гайдар А. 700
Гаршин В. 1846а
Гаспаров М. 1725
Гелескул А. 1711
Герасимов М. 1196
Герман 1361
Герцен А. 1321
Гитович А. 1807
Глинка Ф. 1247, 2068
Гнедич Т. 1264, 1768
Гоголь Н. 701, 1859, 1893
Годунов-Чердынцев Ф. 1443
Голенищев-Кутузов А. 1188
Городецкий С. 1099, 1684
Горький М. 562, 837, 902, 1620, 1733, 1830
Горянский В. 119, 200
Гофман М. 1272
Гребнев А. 1341
Грибачев Н. 474
Грибоедов А. 146, 485, 856, 1155, 1177, 1333, 1611, 1692, 1695, 1750, 2027
Григорьев А. 525, 2024, 2080

Давыдов Д. 1383, 2078
Дашков 1729
Девитте Н. 1776
Дельвиг 921, 1247, 1264, 1380, 1381, 1396, 2068
Державин В. 679, 1817
Державин Г. 112, 248, 451, 848, 1177, 1235, 1247, 1261, 1294, 1301, 1441, 1468,
1505, 1620, 1729, 2068
Детская поэзия 412, 473, 937, 1106, 1342, 1374, 1445, 1644, 1966, 2041

Димитрий Ростовский 1406

Дмитриев И. 1261, 1620

Дмитриев М. 241

Добролюбов А. 1247

Доментиан 1860

Дон Аминадо 1405

Донской М. 2067

Достоевский Ф. 849, 926, 1827, 1839

Дрожжин С. 1385

Дудин М. 2066

Дунаевский Е. 1713

Евтушенко Е. 103а, 454, 1524, 1625

Елисеев Е. 1199

Есенин С. 169–172, 200, 207, 232, 262, 263, 394–398, 552, 610, 1001, 1007, 1108а, 1128, 1129, 1141а–1145, 1196, 1197, 1255–1260, 1311, 1408, 1434, 1452, 1571, 1684, 1704, 1727, 1728, 1759, 1798, 1916, 2013, 2014, 2038, 2071

Жаботинский В. 1279

Жандр А. 1354

Жуковский В. 129, 307, 308, 399, 893, 1235, 1247, 1264, 1316, 1323, 1336, 1337, 1338, 1372, 1380, 1405, 1407, 1716, 1717, 1721, 1776, 1795, 2067, 2075, 2081

Заболоцкий Н. 26, 141, 267, 359, 409, 1167, 1189, 1404, 1936

Загадки 123, 311, 391

Загорский М. 1776

Замятнин Л. 1348

Зенкевич М. 1781

Знаменный распев 1896

Иванов Вяч. И. 653, 679, 982, 1088–1090, 1684, 1745, 1746, 1962

Иванов И. 1348

Иванов С. 1749, 1760

«Изборник 1076 года» 1861

Иларион 1860

Илюшин А. 1279

Интерлюдии 749

Исаковский М. 1236, 1490, 1801

Казин В. 131, 142, 1684

Кантемир А. 35, 1651

Капнист В. 661, 1322

Карамзин Н. 699, 720, 1302, 1825, 1834, 2067

Катенин П. 365, 500, 1403, 2067

Кедрин Д. 1195

Кирсанов С. 915

Клеменц Д. 1385

Клычков С. 1196

«Книга Иеремии» 1045

Княжнин Я. 1177

Козлов И. 1539

Козловский Я. 1507

Колыбельные песни 1334

Кольцов А. 141, 931, 1092, 1115, 1254, 1380, 1792

Кондратьев А. 1097

Кондратьев Н. 1781

Коневский И. 1096

Короленко В. 744, 745

Корш Ф. 1713

Крученых А. 1419, 1684

Крылов И. 392, 1620а

Крымский А. 1713

Кузмин М. 1007, 1097, 1247, 1274, 1810

Куранов Ю. 936а

Кусиков А. 1684

Лебедев Н. 1760

Левик В. 1213, 1605

Левитанский Ю. 1698

Леонов Л. 1863

Лермонтов М. 26, 103, 103а, 129а, 134, 136, 138–140, 286, 309, 347, 471, 495, 504, 510–513, 515, 516, 561, 563, 660, 707, 911, 933, 982, 1035, 1055, 1135, 1153, 1156, 1159, 1161, 1224, 1235, 1292, 1321, 1339, 1400, 1417, 1434, 1491, 1514, 1544, 1546, 1570, 1657, 1694, 1710, 1776, 1792, 1796, 1818, 1831, 1832, 1854, 1902, 2032, 2033, 2037, 2072

Лесков Н. 1859

Липкин С. 1542, 1770

Липскеров С. 1713

Лозинский М. 1708

Ломоносов М. 35, 164, 253, 377, 410, 503, 519, 520, 598, 1024, 1132, 1235, 1289, 1300, 1393, 1394, 1441, 1555, 1603, 1834, 2030

Луговской В. 211, 212, 217, 824, 1204, 1265, 1266, 1287, 2000

Луконин М. 211

Львов Н. 1275, 1302, 1620

Майков А. 2029, 2083

Макаров П. 1261

Мандельштам О. 631, 995, 1213, 1444, 1445, 1653, 1758

Маркова В. 1807

Мартынов Л. 934, 1232, 1715

Маршак С. 673, 684, 1057, 1374, 1741, 1805, 2074

Маяковский В. 19, 26, 29, 36, 104– 106, 118–121, 125, 133, 137, 158, 166, 200, 201, 226, 230, 231, 235, 242, 256–258, 262, 269, 270, 273, 276, 281, 282, 313, 329–336, 374, 443, 454, 466, 467, 487, 491, 524, 543, 544, 567, 574, 599, 606, 610, 613, 617, 619, 631, 632, 645, 651, 656, 689, 768, 830, 854, 870, 908, 970, 971, 974, 995, 1108, 1114, 1123, 1131, 1182, 1209, 1212, 1245, 1255, 1297, 1305, 1326, 1356, 1517, 1596, 1611, 1635, 1646, 1659, 1665, 1666, 1683, 1684, 1687, 1691, 1696, 1755, 1756, 1782, 1783, 1814–1816, 1819, 1820, 1971, 2019, 2038, 2054

Межиров А. 253

Мережковский Д. 1781

Мерзляков А. 1117, 1264, 1386

Минаев Д. 1517

Миропольский А. 1620

Михайлов М. 141, 892, 893, 1247, 1697, 2068

Михалков С. 1374

Мусоргский М. 1878

Мухачев И. 1451

Надсон С. 982, 1655

Народное стихосложение 171, 176, 180, 203, 228, 234, 338, 367, 375, 424, 470–472, 484, 486, 782, 897, 906, 917, 1076, 1106, 1111, 1122, 1245, 1250, 1275, 1291, 1308, 1310, 1324, 1332, 1342, 1386, 1489, 1492, 1528, 1549, 1564, 1565, 1590, 1627, 1702, 1884, 1890, 1891, 1892, 1896, 1897, 1965, 1977, 1978, 2016, 2083

Народные песни 1034, 1094, 1120, 1125, 1350, 1385

Некрасов Н. 26, 104, 113, 127, 141, 190, 191, 196, 197, 213, 219, 239, 247, 303, 320, 346, 347, 360, 404, 471, 476, 492, 508, 509, 514, 518, 531, 537, 564, 781, 832, 833, 856, 911, 917, 1133, 1153, 1168, 1189, 1191, 1235, 1246, 1288, 1321, 1371, 1378, 1379, 1395, 1416а, 1434, 1478, 1483, 1490а, 1539, 1546, 1547, 1570, 1587а, 1603, 1619, 1775, 1972, 2018, 2032, 2070

Некрасова К. 1201, 1247

Нелединский-Мелецкий Ю. 1261

Никитин И. 1225, 1379, 1388

Николаева Г. 1075

Оболенский Л. 1781

Огарев Н. 1202, 1349, 1379, 1539, 1610

Одоевский А. 236, 238

Озеров В. 1261

Оленич-Гнененко А. 1451

Ольхин А. 1385

Остолопов Н. 1359

Островский А. 547–549, 1574, 1575

Ошанин 1346

Павлова К. 360, 361, 1075, 1701, 1786

Пальмин Л. 1781

Панов Н. 1760

Панченко П. 1804а

Пастернак Б. 135, 141, 148, 262, 594, 616, 995, 1089, 1090, 1209, 1307, 1409, 1454, 1662, 1667, 1684, 1738, 2067

Паустовский К. 717–719, 1848, 1849

Пеньковский Л. 1735, 1804а, 1817

Песни народные 115, 337, 483, 499, 507, 528, 529, 750, 755, 817, 842, 906, 917, 927а, 942, 1556–1563, 1607, 1615, 1633, 1872, 1879, 1880, 1884, 1886, 1891, 1892, 1895, 1896, 1899

Плитченко А. 1769

Плисецкий Г. 1817

Поговорки 123

Покаянные стихи 1887

Покровский И. 1776

Полонский Я. 320, 321, 553, 1288, 1380, 2068

Помяловский Н. 1075

Пословицы 108, 123

Потемкин П. 119

Прахов М. 2068

Прохватилов В. 1348

Прутков К. 1323, 1405

Псалтырь 1009

Пушкин А. 26, 35, 87, 122, 130, 141, 145, 149, 158, 176, 177, 183, 187, 223, 234, 271, 283, 286, 347, 373, 385–387, 390, 433, 470, 500, 517, 521, 538, 539, 545, 546, 559, 568, 592, 612, 614, 616, 632, 641, 643, 647, 658, 669, 747, 751, 849, 920, 943, 945, 982, 995, 1003, 1004, 1006, 1022, 1098, 1101, 1109, 1111, 1134, 1140, 1146, 1147, 1149, 1152, 1159а, 1162, 1164, 1174, 1175, 1181, 1184, 1189, 1194, 1209, 1211, 1213, 1216–1218, 1220–1223, 1227, 1230, 1235, 1237, 1245, 1262–1264, 1269, 1291, 1294, 1305, 1321, 1366, 1380, 1397, 1403, 1417, 1418, 1422, 1429, 1434, 1452, 1458, 1460, 1468, 1479, 1480, 1505, 1518, 1519, 1520, 1545, 1546, 1552–1554, 1567–1570, 1573, 1587, 1598, 1599, 1603, 1604, 1611, 1612, 1647, 1652, 1654, 1660, 1663–1667, 1678, 1680, 1681, 1683, 1695, 1712, 1734, 1736, 1739, 1743, 1747, 1764, 1765, 1774, 1777, 1785, 1792, 1831, 1832, 1834, 1842, 1852, 1867, 1893, 1899, 1953, 1964, 1986, 1997, 2000, 2012, 2032, 2037, 2042, 2043, 2076

Рабинович В. 1347

Радищев А. 141, 153, 699, 1277, 1302, 1834, 1913

Ржевский А. 1130

Рождественский В. 1760

Рождественский Р. 211, 454

Романсы 576

Румер О. 1817

Рылеев К. 141
Рыленков Н. 1247, 1340, 1490

Савинов Е. 1199
Самойлов Д. 1138, 1178, 1375–1377, 1488
Светлов М. 1684
Северянин И. 631, 1684, 1873
Седакова О. 1279
Сельвинский И. 29, 211, 995, 1116, 1266, 1451, 1684, 1696, 2013
Семенко И. 1279
Сильман Т. 1213
Симеон Полоцкий 345, 1546
Симонов К. 1667, 1752
Скиталец 1620
«Слово о полку Игореве» 69, 368, 372, 1233, 1245, 1391, 1508, 1522, 1523, 1797, 1813, 1882, 1888, 2082
Словцов П. 1031
Слуцкий Б. 1762
Снегирев Л. 1405
Соловьев В. 1188, 1323, 1405, 1415
Соловьев С. 1100, 1279
Сологуб Ф. 1684
Сорокин В. 1199
Соснора В. 454
Столыпин А. 1405
Струговщиков А. 241
Сулейменов О. 1347, 2073
Сумароков А. 598, 1132, 1247, 1387, 1394, 1516, 1555, 1900
Суриков И. 1385, 1593

Твардовский А. 102, 141, 504, 526, 533, 569, 571, 573, 579, 1192, 1411, 1451, 1488, 1490, 1597, 1599а, 1979

Тимофеев О. 1776

Тихомиров В. 1760

Тихонов Н. 262, 995

Толстой А.К. 26, 296, 297, 310, 1323, 1379, 1405, 1526, 2029

Толстой А.Н. 740

Толстой Л. 710, 1835, 1838, 1846

Третьяковский В. 35, 117, 164, 377, 598, 946, 1264, 1289, 1300, 1367, 1369, 1393, 1826, 2030

Трефолов Л. 1385

Тургенев И. 702, 705, 723, 725, 727, 730, 742, 849, 1022, 1060, 1321, 1620, 1828, 1843, 1855, 1858, 1870

Тхоржевский И. 1817

Тютчев Ф. 26, 103а, 141, 315, 316, 347, 407, 433, 471, 685, 982, 1043, 1102, 1151, 1163, 1170, 1176, 1185, 1213, 1214, 1221а, 1228, 1235, 1307, 1380, 1434, 1447, 1463, 1469, 1538, 1543, 1550, 1553, 1609, 1812, 1839, 2019, 2075, 2077

Уткин И. 1684

Фадеев А. 726

Федоров В. 1789

Фет А. 244, 347, 407, 1103, 1104, 1213, 1235, 1247, 1499, 1620, 1648, 1713, 1717, 1822, 2068, 2075

Херасков М. 251

Хлебников В. 121, 132, 200, 359, 421, 467, 963, 995, 1021, 1169, 1209, 1247, 1445, 1450, 1462, 1617, 1684

Ходасевич В. 995

Цветаева М. 26, 207, 252, 272, 422, 423, 1105, 1165, 1178, 1307, 1439, 1454, 1467

Цыганов Н. 1389

Чаковский А. 726

Частушки 107, 264, 471, 482, 524, 1095, 1113

Чемена К. 916

Чернов А. 1797

Черный С. 1007

Чехов А. 703, 716, 741, 919, 1321, 1833, 1864, 2012

Чуковский К. 1374, 1464, 1570

Чулков Г. 1717

Шаламов В. 1471

Шевырев С. 298

Шершеневич В. 200, 1684

Шефнер В. 1213

Шихматов С. 1505

Шлионский Е. 1348

Шолохов М. 726

Шуцкий Ю. 1807

Щербина Н. 1118

Щипачев С. 1576

Эйдлин Л. 1821

Эренбург И. 200, 1738

Юрьев И. 726

Языков Н. 1539

Б. АЛФАВИТНЫЙ КЛЮЧ АВТОРОВ,

а также переводчиков, редакторов, составителей, публикаторов, комментаторов и рецензентов, зарегистрированных во второй части Указателя «Структуры стихотворной речи»

В первой части «Систематического указателя...» аналогичный вспомогательный указатель был помещен и носил название «Алфавитного именного ключа» (см. № 1906, [вып.] 3, с. 44–51). Номера при фамилиях, как и в «Алфавитном ключ поэтов», обозначают библиографические описания, включенные в «Систематический указатель...». Курсивом набраны номера, под которыми описаны не собственные авторские тексты данного исследователя, а лишь рецензии на них или их рефераты, а также хроникальные изложения его выступлений и докладов. Поскольку в «Алфавитном именном ключе» к первой части «Систематического указателя...» хроникальные изложения докладов при фамилиях докладчиков не указывались, номера соответствующих описаний из первой части включены дополнительно в настоящий «Алфавитный ключ авторов...».

Фамилии авторов зарубежных работ, отреферированных или отрецензированных в советской печати, включены в «Алфавитный ключ авторов...» в их оригинальном написании. Фамилии авторов работ, учтенных в «Корректирных дополнениях», частично вынесены в отдельный список в конце настоящего «Алфавитного ключа...».

Абдыкеримов А. 644; Аберкромби Д. 1048; Абишева Л. 892-893, 1697; Абрамов А.М. 153а, 154, 1239; Абрамов М. 1, 1472; Абрамович Г.Л. 880, 889, 2058; Абызов Ю. 1698; Аверинцев С.С. 1089, 1090, 1473, 1474, 1527; Аветисян Б.С. 1134; Авраменко А.П. 195; Авцен В.М. 699, 1825, 1994; Агеева Р.А. 1988; Адамс В.Т. 645; Адмони В.Г. 62, 1240, 2024; Адрианова-Перетц В.П. 55, 114, 1091; Айвазян К.В. 1699, 2085; Айдарова Л.И. 997, 999, 2028; Айрапетян В.

894; Акаткин В.М. 1912; Акимова Г.М. 1092; Акимова Г.Н. 1555; Акимова Т.М. 2057; Акопян М. 2051; Аксенова Г.Н. 1671; Аксенова Е.М. 881; Александров А. 1462; Александрова З.Е. 978, 992; Александрова О.И. 700, 1412; Алексеев А.А. 1826; Алексеев В.М. 1475, 1700; Алексеев М.П. 9; Алексеева И.С. 1701; Ален 1049; Алигер М.И. 1241, 1513; Аллахвердиева С.М. 1613; Альбеткова Р.И. 1135, 1672; Альми И.Л. 141; Альтман И.В. 799; Альтшуллер М.Г. 1913, 1914; Альшиц Д.Н. 1826а; Ананичева Т.М. 1702; Ананьева Н.Е. 1413; Анастасьев Н.А. 993; Андосова Т.С. 1827; Андреев Н.Д. 878; Андреева Д.И. 1673; Андрес А.Л. 1823; Андрусенко В.И. 710; Андрющенко М.Н. 27; Аникст А.А. 1944; Анненский И.Ф. 1093, 1414, 2029; Антипова А.М. 1048, 1242, 1243; Антокольский П.Г. 960, 1058, 1513; Антощенков Г.Н. 156; Аполлинер Г. 980; Апресян Г. 1365; Арго А.М. 630-631; Аринштейн Л.М. 388; Арнольд И.В. ;Артеменко Е.Б. 528-529; 1094, 1556–1564; Артоболевский Г.В. 632, 1683; Архипова А.В. 141; Арьев А. 1213; Асафьев Б.В. 1244; Асеев Н.Н. 157, 1245, 1646; Астафьев В. 729; Атабекова Б.А. 1703; Афонников Г.Г. 158; Ахманова О.С. 1704, 2014; Ахунзянов Э.М. 1990; Ашимбаева Н.Т. 1414;

Бабаев Э.Г. 98; Бабалене Д.Ю. 1273; Бабенко А. 1705; Багрий А.В. 963; Бадаева Н.П. 702, 703; Бадалич Й. 647; Бадретдинова Л.Г. 530, см. также Лузина Л.Г.; Баевский В.С. 40, 126, 159-165, 322, 437-438, 492, 531, 704-705, 791, 798, 803, 823, 849, 964, 966, 1041, 1136–1138, 1246–1249, 1365, 1366, 1415–1416а, 1528, 1706, 1903, 1904, 1915, 1921, 1965, 1972, 1978, 1987, 1994, 1998, 2019, 2022, 2024; Базиян 166; А.Ф. Байбурин А.К. 127, 167, 1250; Бакина М.А. 1614; Бакулов А. 51; Бакштейн И.М. 86; Баландин А.И. 1995; Балачанская О. 1128; Балашов Н.И. 1139, 1828; Бальбуров Э.А. 1829; Бальмонт К.Д. 1476; Банин А.А. 1891, 1892; Банковская Н.П. 1251, 1707; Баньковская М.В. 1700; Барабаш Ю. 28; Баранов С.Ю. 2030; Бардавелидзе Д.К. 1252; Барковская А.Ф. 706; Барсова И.А. 1875; Басин Е.Я. 956; Басс Т.И. 1253; Бахаева Л. 1996; Бахнян К.В. 1477; Бахтин В.С. 1095; Бахтин М.М. 981, 1050; Бахтина В.А. 2057; Баццарелли Э. 1708; Бачинская Н.М. 2016; Беззубов А.Н. 1254; 1380; Безруков В.И. 1140, 1141; Белая Г.А. 1859; Беленький Е.И. 1141а, 1142; Белозеров В.Н. 1000; Белоусов

А.Ф. 168; Белый А. 532, 1919, 1943, 2060; Бельгер Г. 1709; Белькинд В. 2012; Бельская Л.Л. 169-172, 1001, 1143–1145, 1255–1260, 1478, 1916, 2013, 2071; Беляев В.М. 173, 750; Беляев В.Ф. 875; Беляева Л.И. 622-625; Беляева Ю.Д. 1710; Бенвенист Э. 1051; Бережнова Ю. 810; Березарк И. 1684; Березина Э. 814; Березовский И.П. 1871; Берков П.Н. 174, 633, 792; Бернштейн И.А. 1070; Бернштейн С.И. 128, 632, 634; Беседина-Невзорова В.П. 751; Бехер И.Р. 895, 1529; Биbihин В.В. 1711; Биржишко А.И. 129, 129а; Бирюков Б.В. 990, 1044; Бирюсинов Ю. 2051; Бисько И.А. 896; Битюгова И.А. 141; Благой Д.Д. 175, 386, 389, 1081, 1417, 1953; Бобров С.П. 64, 176-179; Бобров С.С. 1261; Богатырев П.Г. 897, 917; 1565, 1615, 1872; Богатырева Т.Н. 533; Богданов В. 886; Бондарчук Н.С. 130; Боголюбова Н.А. 1321; Богомоллов Н. 1963; Болецки В. 1002; Бондарев С. 1530; Бонди С.М. 52, 91, 614, 943, 949, 1003, 1004, 1052, 1262–1264, 1647, 1685; Боранбаева З. 1265, 1266; Боровский Я.М. 1712; Борода М.Г. 1616; Бородаевский В.В. 1958; Борщевская М.Г. 2014; Борщуков В. 770; Бочаров А.Г. 1666; Брагинская Л. 1713; Брагинский В.И. 1005; Брагинский И.С. 64а; 1053; Браз С.Л. 1892; Браун Н.Л. 1801; Брехт Б. 1267, 1714; Брик О.М. 963, 1566, 1986; Британишский В. 648, 1513, 1715; Бродавко Р.И. 1716; Бройтман С.Н. 1146, 2072; Бруни-Бальмонт Н.К. 1476; Брюсов В.Я. 42, 65-66, 439, 649-650, 944, 945, 968, 982, 1006, 1096–1102, 1147–1149, 1268–1272, 1418–1420, 1479–1482, 1717, 1873, 1943, 1961, 1962, 2085; Будагов Р.А. 1428; Будасов Ю.Л. 1054; Бузаубагарова К.С. 2073; Бураго С.Б. 1997; Бурина Л. 182; Бурич В. 322; Бурлакова М.И. 814; \, см. также Лекомцева М.И., Буртин Ю. 102; Буслаев А.А. 1986; Бухлова Е.М. 183; Бухштаб Б.Я. 184-185, 103, 1104, 1648; Бученков П.А. 854; Бучнева Ф. 1131; Буяльский Б.А. 1686; Былинкина М. 646; Бычкова Е.Ю. 2019; Бфычкова О.И. 67, 186, 534-536, 626-627; Бэлза М.И. 187; 841.

Вавилова М.А. 2031; Вагнер Р. 1874, 1875; Вайман С.Т. 1150, 1151, 1185; Вaleyнис В. 25; Валгина Н.С. 1105, 1637; Валери П. 983; Ваншенкин К. 440, 1513; Васильев С. 1513; Васильева А.Н. 1152, 1153, 1830; Вaсина-Гроссман В.А. 752, 1876–1878; Васюточкин Г.С. 188, 1007, 1008, 1274, 2022; Вахриченко

И.С. 959; Вдовин В. 1001; Вегин П. 1513; Веденина Л.Г. 965; Векилов М. 1718; Велиханова Ф.А. 1719, 1720; Венгров Н. 879; Венцкович Р.М, 1993; Верещагин Е.М. 1009; Вермель 1986; Вершинин И.В. 1154; Видищев Б.В. 2008; Вийтсо Т.-Р. 441-442; Виноградов А.М. 1275; Виноградов В.В. 720, 764-766, 1010, 1917, 1918; Виноградов В.С. 898; Виноградов Г.С. 1106; Виноградов И.А. 21; Виноградова Л.Н. 817; Винокур Г.О. 592, 1155, 1919, 1986; Винокур М.М. 762; Винокуров Е.М. 1513; Винокурова А. 651; Винтер А. 1875; Вишневский А.А. 983; Вишневский К.Д. 40; 103, 189-194, 494-495, 855, 1011, 1276, 1277, 1531, 1532, 2008, 2019, 2048, 2052; Владимирская Н.М, 1055; Власов М.Ф. 537; Власова Л.Д. 538-539, 899, 1567, 1568; Вознесенский А.А. 605; Войнович В. 729; Волков А.А. 2065; Волкова Е.В. 1056, 1077; Волковой С.С. 68; Волошина Г.К. 1751; Вольпе Г. делла 1012; Вольпе Л.М. 882; Воробьев В. 2057; Воробьев П.Г. 857-858; Воробьев Ю.В. 540-541, 1057; Воробьева З.А. 2032; Востоков А.Х. 1278; Вразовская Л.В. 195-198, 2066; Выгодский Л.С. 901; Высотский С.С. 11.

Гавриленко М.А. 1569; Гайденов Н.М. 780, 1786; Гайничеру О.И. 1722, 1723; Галунов В.И. 1013; Гальди Л. 103а, 1156; Гальперин И.Р. 952, 984, 1014, 1157; Гальперина Е. 199; Ганиев В. 646; Гараи Г. 1724; Гаспаров Б.М. 1570; Гаспаров М.Л. 1, 35, 69, 200-213, 221, 496-497, 652-653, 802, 812, 851, 954, 966-968, 985, 1015, 1107, 1158, 1159, 1213, 1279-1285, 1366, 1380, 1483-1486, 1523, 1527, 1533, 1725, 2017, 2019, 2024, 2052, 2057; Гаспарян Э.Г. 1896; Гачев Г.Д. 70; Гачечиладзе Г.Р. 654; Гацак В.М. 1607, 1977; Гвелесиани С.И. 1999; Гвозди́ковская Т.С. 214, 318-319, 1286; Гегель Г.В.Ф. 22; Гей Н.К. 1081; Гейро Л.С. 2029; Гелюх Д.И. 707, 1831, 1832, 1840, 2017; Генин Л.Е. 793; Гербстман А.И. 390-392, 646; Германова М.Г. 635; Германович А.И. 1159а; Герштейн Э.Г. 1209, 1552; Гиждеу С.П. 1682; Гиленсон Б.А. 1944; Гиндин С.И. 53, 66, 86, 181, 649, 715-718, 762, 781-788, 818, 841, 1016, 1287, 1667, 1903, 1905, 1906, 1922, 1923, 2000, 2019; Гинзбург Л.Я. 16; Гиппиус В.В. 809; Гирдзияускас Ю. 23, 1025; Гиршман М.М. 12, 14, 24, 41, 71-73, 141, 219, 542, 708-709, 729, 796, 850-

851, 902, 903, 950, 1058, 1160, 1285, 1288, 1833–1842, 2012, 2017, 2019; Гладков А.К. 1687; Глазков Н. 1513; Глумов А.Н. 1688; Голенищев-Кутузов И.Н. 220–222; Голицина В.Н. 223; Головенченко Ф.М. 393, 863; Голопуров В. 224; Головацкий Я.Ф. 1034; Головин Е. 1638; Голуб И.Б. 394–399; 1421–1423, 2061, 2062; Голубков В.В. 859; Гольберг М. 792; Гомазков В.Г. 710; Голышева А. 1487; Гончаренко С.Ф. 904, 1726, 2067; Гончаров Б.П. 26, 39, 74–75, 104–106, 262, 274, 399ф–400, 443–444, 491, 543–544, 757, 767–768, 776, 819–823, 905, 1017–1019, 1108, 1289, 1920, 1924, 1954, 1981, 2001–2007, 2019, 2052; Горалек К. 91; Горелик Л.Л. 1488–1490а; Горелов И.Н. 1674; Горкович М. 1727, 1728; Горланов Г.Е. 1161, 1571, 1572; Городецкий Б.Ю. 824; Горохова Р.М. 1191; Горская Л.Я. 998; Гошовский В.Л. 906, 917, 1120, 1879, 1880, 1896; Грабак Й. 54, 795, см. также Нгабак Ж. Грабалова О. 1896; Грановская Л.М. 1424; Грехнев В.А. 1162, 1163; Гречишкин С.С. 775, 1961, 1962; Грибачев Н.М. 225; Грибоедов А.С. 1290; Грибушин И.И. 471, 1164, 1291, 1292, 1729, 2019; Григоренко В.А. 1534; Григорьев В.П. 593, 951, 955, 1020, 1059, 1425–1428, 1617, 1639; Григорьев Ю. 1513; Григорьева А.Д. 1428; Григорьян К.Н. 65; Гринфельд Т.Я. 1730–1732а; Гродская Н.С. 2008; Грушко П. 655; Губерман Ш.А. 1429; Гуковский Г.А. 545; Гуральник У. 1010; Гурвич И. 28; Гурджиева Н.В. 1963; Гусев В.И. 1925; Гусева Л.Н. 1536; Гуторов И.В. 884; Гучинская Н.О. 76, 1060–1062, 1293, 1843, 1976.

Даниелян Э.С. 1963; Данилин В.В. 1491; Данилина Е.Ф. 1491; Дворникова Е.А. 1618; Дворянков Н.А. 498, 676; Дворцова К.Н. 1926; Дебец Н.П. 763; Дедюхина Л.Н. 1165; Денисова И.К. 226, 1976; Денисова Л.Ф. 1955; Дербенев Г.И. 1294, 1963; Державин Г.Р. 986; Деркачев И.З. 77, 227, 860, 2033; Джанджакова Е.В. 1166, 1430; Джанполдян М. 2009; Джемс Р. 1308; Джилкибаев Б.М. 606; Джрбашян Э.М. 837, 954, 1733, 1734, 2009; Джураев К. 1735; Дзахов И.М. 656, 1736; Дивинский Б. 1; Дитц Вл. 462; Длуска М. 91; Джусойты Н. 1325; Дмитриев А.Н. 1244; Дмитриев В. 657; Дмитриев Н.К. 794; Добин Е.С. 401; Добровенский Р. 1737; Добровольский Б.М. 499; Добродомов

И.Г. 1618а; Добролюбов Н.А. 228; Добрянский А.Н. 1535; Догнал Б. 658; Дозорец Ж.А. 546, 1167, 1168, 1573; Долгов К.М. 1012; Долматовский Е.А. 1295; Долгополов Л.К. 35, 615; Донской Мих. 659, 729; Друзин В.П. 32; Дрогалина Ж.А. 1063; Дроздова А. 2010; Друнина Ю. 1513; Дрыжакова Е.Н. 1189, 2049; ; Дубинский И.В. 594; Дубнова Е.Я. (К.?) 1689, 1690; Дуганов Р.В. 19, 98; 1021, 1169; Дудина Е.И. 547, 549; 1574, 1575; Дудникова Т.С. 1738; Дыдыкина Р.З. 1739; Дюбо Ж.-Б. 969; Дюкова М.Г. 27; Дюришин Д. 660.

Евнина Е. 1240; Евтушенко Е.А. 1513; Егоров Б.Ф. 229, 1077, 1170, 1189, 1190, 2008, 2024; Егунов А.Н. 661; Елатов В.И. 1881; Елина Н.Г. 1674; Ерастова Н.Ф. 1619; Еремин И.П. 1536; Ермакова О.П. 1171; Ермилова Е.В. 230-231, 377, 825; Ермоленко Г.В. 758; Ерофеева А.Н. 1576; Ефимов А.И. 91.

Жаворонков А.З. 232, 1108а; Жаксылыков А. 1759; Живов В.М. 2021; Жилунов И.Л. 1740; Жинкин Н.И. 78; Жирмунская Н.А. 446, 947, 948, 1967, см. также Сигал Н.А.; Жирмунский В.М. 233-235, 445-446, 662, 711, 826, 947, 948, 950, 963, 970, 1010, 1022-1024, 1064, 1109-1111, 1172, 1173, 1296, 1297, 1492, 1577, 1649, 1844, 2011, 2060; Жовтис А.Л. 1, 79, 131, 162, 238-247, 322, 366, 402, 447-450, 607-608, 628, 663-665, 769, 907-910, 971, 1298, 1493, 1721, 1741, 1969, 2052, 2057; Жолковский А.К. 28, 666, 827, 1174, 1175; Журавлев А.П. 403-404, 550, 1431-1435; Журавлева А.И. 911, 1176.

З.П. 2012; Заболоцкая Е. 1882; Заболоцкий Н.А. 1882; Заборскайте В. 1025; Забурдяева В.И. 1845; Задорнова В. 1704, 2014; Зайцев В. 1742; Зайцева В.В. 804, 811; Зализняк А.А. 1454; Заманская В.В. 1578; Заманский Л.А. 1299, 2013; Замятнин А.А. 1077; Западов А.В. 248, 1300, 1301, 1620, 1651, 1971; Западов В.А. 249, 405, 451-452, 848, 1112, 1177, 1302, 1303; Зарецкий В.А. 250; Зарипов Р.Х. 753, 990, 1044; Заславский И.Я. 1743; Захаренко Н.Г. 1956; Захаров А.Н. 2014; Захаров В. 2010; Захарова Е.И. 2015; Звегинцев В.А. 95, 878, 1065; Зверев А.М. 996, 1085, 1537; Звягинцева Г.К. 2034; Зелинский А.Э. 2079;

Зелинский К.Л. 33, 876; Земцовский И.И. 1883, 1884, 2016; Зивельчинская Л. 80; Зисельман Е.И. 1744; Зими́на Г.А. 861; Златоустова Л.В. 551, 1066, 1304, 1305, 1436, 1437, 1885, 2015, 2019, 2024; Змиевская Н. 1306; Золян С.Т. 1026, 1067, 1307; Зонина Л.А. 1049, 1438; Зубова Л.В. 1439; Зунделович Я.О. 1538; Зырянов И.В. 107, 1113.

Ибраев Л.И. 1247, 1308; Иваницкий А.И. 1892; Иванов Вяч.И. 1494, 1640, 1745, 1746; 1962; Иванов Вяч. Вс. 845, 1178, 1179, 1309, 1310, 1927, 1991, 1999; Иванов С.Н. 1747–1749; Иванчикова Е.А. 1582; Ивлев Д.Д. 1311, 1397, 1983, 1984, 2019; Ивлева Л.М. 2016; Измайлов Н.В. 1652; Ильин И. 2054; Ильин И.П. 956; Илюшин А.А. 1312, 1495, 1539, 1620а, 1750, 1751, 1846; Искандер Ф. 1513; Иссова Л.Н. 1846а, 1927а.

Каверин В.А. 960; Каджаров В. 1752; Казакова Т.А. 1180, 1753, 1754; Казаркин А.П. 1847; Кайзер С.Дж. 1402, см. также Keyser S.J.; Каланча Г.М. 1848, 1849; Калачева С.В. 1313, 1440, 1579, 1928, 2015, 2019, 2050; Каменская О.Л. 1027; Камянов В. 1181; Канестри А.Б. 1755–1756; Кантемир А.Д. 1496; Канунова Ф.З. 953; Каракозова Ж. 1757; Карастоянов Б. 1896; Караулов Ю.Н. 1051; Карпов А.С. 2057; Карпова В.П. 1580; Касслер М. 990, 1044; Кац Б.Г. 1653; Кацева Е. 1267, 1529; Квятковский А.П. 1314; Кенжеев Б. 1758; Кереева-Канафиева К.Ш. 1759; Кипарский П. 1028, см. также Kiparsky P.; Киракосян А.А. 1120; Кирилюк Л.Ф. 1182; Кирсанов С.И. 1114; Кисарова О. 1705; Клейман Н.И. 1654; Клименко А. 1760; Ключев С.М. 1115; Ковалева И.Ю. 1116; Ковалевская В.В. 1183; Коварский Н.А. 1103; Ковтун Л.С. 1929; Ковтунова И.И. 1581, 1582, 1850; Кодзасов С.В. 1028; Кожевникова Н.А. 1068; Кожемякина Л.И. 1851; Кожинов В.В. 1126, 1184, 2019; Козлов М.В. 1655; Козовой В.М. 980, 983; Колева Д. 1799; Колесов В.В. 2082; Кондаков Г.В. 1761, 1762; Кондратович А.И. 1979, 1980; Кондратьева С.Н. 1886; Конрадова В.Ф. 1992; Кораблева К.Ю. 1887; Корман Б.О. 1185; Кормилов С.И. 966, 1104, 1247, 1315, 1540, 2068; Корниенко Н.Г. 1316, 1930; Королев А. 1497; Короткая Л.Л.

1536; Коротких Т.А. 1186; Косиков Г.Г. 1238; Костенко Н.В. 1317, 2019; Костецкий А.Г. 1641–1643; Котрелев Н.В. 1318, 1962; Кочнев А.А. 1187; Кошелев А.Д. 1415–1416а, 2022; Краснова Г. 1994; Красноперова М.А. 1008, 1029, 1319–1321, 1583, 1852, 1994, 2000; Кригуль Л. 1951; Кройчик Л.Е. 1859; Крутоус В.П. 956; Кузьмин А.И. 1441; Кукушкина Е.Ю. 1442; Кулаковский Л.В. 1888; Кулешов В.И. 949; Кумелан Л.В. 1995; Кунин И.Ф. 2075; Кунчева Р.Т. 1763; Куняев С. 1513; Куприянов В. 987, 1069, 1513, 2051; Курбатов Х. 1931; Курсите-Пакуле Я. 1328.

Л.Г. 2017; Лавров А.В. 1853, 1961, 1962; Лавут П.И. 1691; Лазарчук Р.М. 2035; Лазня В.В. 1764, 1765; Лазутин С.Г. 1564; Ларин Б.А. 1621; Лауфер Н.И. 1989; Лахтина Ж.И. 1188; Лебедев Ю.В. 2018; Лебедева Н.В. 1584; Леви-Стросс К. 1238; Левидова И.М. 1656; Левин В.Д. 557; 1917; Левин М.Ю. 1498; Левин Ю.Д. 947, 1322; Левин Ю.И. 845; Левинтон Г.А. 1323, 1324, 1766, 2021; Левитанский Ю. 988; Левкович Я.Л. 1985; Левковская Н.А. 1650; Левый И. 1070, 1767; Леонова Н. 1854; Леонтьев А.А. 974, 989, 2069; Леонтьева Э.В. 978; Ливанова Т.Н. 1244; Лиєпа Е.Р. 1585; Лилли И.К. 1907; Липатов А.В. 1932; Липкин С.И. 1769, 1770; Ледовская Т.А. 1768; Лисевич И.С. 1771; Лисенко Д.М. 1675; Литвин Э.С. 2063; Лихачев Д.С. 947, 950, 1091, 1245, 1522, 1523, 1882, 1933, 1995, 1999; Лобанова М.С. 1071, 1586; Лозинский М.Л. 1772; Локтев Н.Ф. 1326; Ломинадзе С.В. 1190; Ломов Б.Ф. 1676; Ломоносов М.В. 1327, 2060; Лотман М.Ю. 1030, 1031, 1067, 1328–1330, 1380, 1443, 1444, 1908, 1934, 1975, 2019, 2021; Лотман Ю.М. 1117, 1261, 1587, 1657; Лубенская К. 1683; Луганская Т.П. 1896; Луговая Б.Е. 1855; Лузина Л.Г. 1499, 1935; Лурия А.Р. 1658; Лысенко В.С. 1677; Львов С. 1773; Любимов Б.М. 960; Ляпина Л.Е. 1331, 2024.

Мавер Ло-Гатто А. 1191; Магина Р.Г. 1118; Мадер Р.Д. 2036; Майков А.Н. 1332, 2083; Маймин Е.А. 1333, 1587а, 2027; Макаров А.Н. 972; Македонов А.В. 1192, 1936; Максимов Д.Е. 944, 1193; Максимов Л.Ю. 1194, 1588; Малер

Л.М. 2019; Малянина Л.М. 1774; Маматова Х. 1775; Мамедзаде С. 991; Маранцман В.Г. 1678, 2037; Марков А. 1513; Марков Н.В. 2019; Мартинайтис М. 1325; Мартынова А.Н. 1106, 1334; Маршак С.Я. 2060; Матвеев В.А. 2000; Матяш С.А. 1335–1338, 1380, 1721, 1776, 2019; Маулер Ф.И. 1777; Мачадо А. 1500; Маяковский В.В. 1659, 2060; Мдивани Р.Р. 1909; Медведева С.Ю. 1778; Медникова А.А. 1339; Медриш Д.Н. 1195, 1889; Межиров А.П. 1513; Мейен Е. 1890; Мекш Э.Б. 1196, 1197, 2014; Мельников М.Н. 1966; Мельникова В.А. 1198; Мельчук И.А. 979; Меньшиков Л.Н. 1700; Меркин Г.С. 1340; Мерлин В.В. 1341, 1342, 1445; Метс А. 1343; Мешков Ю.А. 1119; Мещеряков В. 1501; Микешин А.М. 2038; Микшите Р. 1779; Минералов Ю.И. 947, 1446, 1502–1506, 1523, 1622, 2019, 2020, 2021; Мирза-Авакян М.Л. 2086. Мироненко Е. 1447; Мироненко Я.П. 1896; Мирский Д.П. 1344; Митренина Т.Н. 1856; Митрофанова В.В. 1345; Михайлов Ал. А. 1199, 1346, 1347; Михайлов И.Л. 1348; Михайловская Н.Г. 1194; Михалков С.В. 1507; Молдован А.М. 1589; Моль А. 990, 1044; Морозов С.И. 1349; Морозова Э.Ф. 1857; Морохин В.Н. 2063; Москалева А.Г. 849, 1858; Мотольская Д.К. 2032; Мунэн Ж. 1238; Муратова К.Д. 1963; Мурышкин С.Л. 1541, см. также Сухарев-Мурышкин С.Л., Сухарев (Мурышкин) С.Л.; Мустафин Р. 1780; Мущенко Е.Г. 1859; Мясников А.С. 960, 1937, 1938; Мясоедова Е.М. 1396;

Навасардян В.С. 1120, 1350; Нагорный Н.М. 1044; Надарейшвили И.Ш. 1616; Налимов В.В. 1063; Наровчатова С.С. 1508, 1513; Нарский И.С. 978; Науман М. 1682; Невзглядова Е.Р. 1072, 1590–1592; Невлер П. 1486; Неженец Н.И. 1593; Некрасова Е.А. 1623, 1624; Немирович-Данченко В.И. 1692; Нерлер П. 1542; Нестерова Е.К. 1781; Нестурх Я.Г. 2039; Никитин В.А. 1073; Никитина Л.К. 1625; Николаев Б. 948; Николаев П.А. 1666, 1920, 2060; Николаева Т.М. 1594; Никольская Л.И. 1754; Никонов В.А. 2057; Новикова М. 2056; Новинская Л.П. 1380, 1543.

Овсянников М.Ф. 1056; Овчаренко О.А. 1351–1353, 1939; Оголевец А.С. 1893; Одоевский А.И. 1354; Озеров Л.А. 991, 1355, 1509, 1513; 1959; Озмитель Е.К. 1033, 1201, 1356, 1721; Окуджава Б.Ш. 1513; Олейник В.Т. 1074; Орагвелидзе Г.Г. 1114, 1782–1784; Орлицкий Ю.Б. 1357, 1358, 2019; Орлов Е.Н. 1840; Орлов П.А. 1359; Орлова О.А. 1288, 1380; Ороховацкий Ю.И. 1785; Осипова Л.Я. 1249, 1249; Осипян В.А. 1075; Осовская В.Е. 1202; Осовецкий И.А. 1565, 1595; Отрадин М.В. 1360; Ошеров С.А. 969, 1875.

Павлова К.К. 1786; Палкин М.А. 2064; Панков С.С. 1033, 1203; Панов М.В. 973, 1448; Панченко А.М. 836, 1121, 1122, 1361, 1693, 1853, 1894, 1916; Папаян Р.А. 954, 1362–1366, 1626; Паперно И.А. 1570, 2021; Паперный З.С. 2012 (?), 2022; Паренко Е. 1705; Парникель Б.Б. 1787; Пархоменко Н.К. 1895; Пастернак Е.В. 1662; Пейсахович М.А. 1544–1547, 1997; Пелевина Н.Ф. 1449; Перцова Н.Н. 1450; Петенева З.М. 1627; Петерсон М.Н. 1986; Петров А.П. 1510; Петров В.В. 1700; Петровский В.И. 1451; Петрунина Н.Н. 1230, 1660; Печоров Г.М. 1123, 1596; Плотников С.Н. 990, 1044; По Э.-А. 992, 1661; Подгаецкая И.Ю. 1426; Поделков С.А. 1314; Подольская И.И. 1093, 2029; Подымова О.М. 1204; Позднеев А.В. 1124; Позднякова Н. 1994; Покусаев Е.И. 2057; Поливанов Е.Д. 974; Полоцкая Э.А. 945, 1964; Поляков В.Ф. 1205; Поляков М.Я. 956; Помирчип Р.Е. 944, 1746; Попков В.И. 1367; Попов В.П. 1857; Попов Н.Н. 952; Попов П.М. 1597; Попов Р.Н. 1694; Попова Н.Б. 1940; Портнова Н.А. 1206, 1598, 2077; Пospelов Г.Н. 1076, 2059; Пospelов Н.С. 1599; Потебня А.А. 1034, 1897; Пресняков О.П. 1974; Приймага Л. 1328, 2021; Приходько И.С. 1789; Прокофьева О. 2013; Пронько С.А. 1790; Пропп В.Я. 1125; Прозоров Ю.М. 2081; Прохоров А.В. 834; Прохоров Е.И. 1001; Проценко И.Б. 1973; Пузырев А.В. 1452; Пушкин А.С. 2060; Пушкина С.И. 1891; Пыльдмяэ Я.Р. 1368, 1511, 2021.

Рабинович Б.И. 1891; Рагойша В.П. 2056; Радищев А.Н. 1369, 1370; Разова В. 1679; Ралько И.Д. 1910; Рамонайте В. 1941; Расторгуева Г.В. 1452а,

1453; Рейнгардт Л.Я. 969; Рейсер С.А. 1371; Реморова Н.Б. 1372; Реформатский А.А. 1454; Рза Р. 1382; Рижинашвили У.И. 1207, 1208; Ричардс А.А. 1650; Рогачевская Е.М. 2016; Рогов В.В. 1373; Рождественский В.А. 1513, 2053; Ройтерштейн М.И. 1548; Романенко Л. 1705; Рондели Л. 1390; Россельс В.М. 1767, 1791; Рубин А. 1078; Рудаков С.Б. 1209; Руднев В.П. 950, 1364, 1374–1377; Руднев П.А. 950, 954, 1035, 1210, 1364, 1378, 1379, 1512, 1904, 1915, 1994, 2040; Руднева А.В. 1891, 1892; Рыжова М.И. 1792; Рювет Н. 1936; Рязанцева Л.Д. 1896; Ряшенцев Ю. 1513.

Савченко А.Н. 1079; Савченко Т.Т. 1211; Сазонова Л.И. 828, 1859а–1861; Саламон Л.С. 1455, 1680; Самойлов Д.С. 1126, 1513, 1523, 1681; 1793; Самохвалова В.И. 1456; Самурин А.М. 1599а; Сандомирская В.Б. 1663; Сантаяна Дж. 993; Сапогов В.А. 954, 1056, 1247, 1996, 2019, 2070; Сапогова Л.И. 1794; Саука Л. 1080; Седакова О.А. 1549; Седых Г.И. 1942; Селиванова С.Д. 1664; Сафронова Е.Г. 1600–1603, 2019, 2024, 2025; Святловский Г. 1037; Сельвинский И.Л. 972; Семенко И.М. 1795; Семенов Я. 2051; Сенчина Л.Т. 950, 1380, 1381, 1996, 2017; Сеньковская Н.Н. 2075; Сеппель Л. 1382; Сердюк В.М. 1127; Сердюкова О.И. 1383, 2078; Серебрякова В.В. 1956; Сетин Ф. 1644, 2041; Сибинович М. 1128, 1710, 1796; Сидельников В.М. 1129; Сидельникова Т.Н. 1212; Сидоренко Г.К. 1384, 1457, 2019; Сидяков Л.С. 1397, 1984; Сильман Т.И. 1213, 1458, 1604, 1605; Синельников Л.Н. 1628; Скатов Н.Н. 2070; Сквозников В.Д. 2057; Скирмантас П. 1459, 1606; Скобелев В.П. 1859; Скрипов Г.С. 2054; Скробов В.С. 1798; Славецкий В.И. 1214, 1550, 2019; Слинина Э.В. 1189; Смелкова З.С. 2042; Смирницкая С.В. 2026; Смирнов Г.П. 1012; Смирнов И.П. 1040, 1916; Смирнова Н.Ф. 1799; Смола О. 1215; Смоленский Я.М. 1216, 1460, 1665, 1695; Смоляков В.Г. 1800; Смусина М.Л. 1130; Снегова И. 1513; Соболев М. 1513; Совалин В.С. 1385–1389, 1579; Содаль В. 1801; Соколинская 2075; Соколов Б.М. 1607; Соколова Е.П. 1651; Соколова К.И. 1217, 2032; Соколюк В. 1636; Соловей Н.Я. 1218; Соловьева Г.И. 1514; Сомова С.Я. 1708; Сорокин Ю.А. 1802; Сорокина М.Н. 1077; Соссюр Ф. де 1461; Старостин В.А. 1390;

Старшинов Н. 1513; Стебун И.И. 961; Стеллецкий В.И. 1391, 1813; Степанов В.П. 1911, 2027; Степанов Н.Л. 1462; Степанов Ю.С. 1038, 1051, 1082, 1392; Степанова К. 1994; Степанова Т.В. 1407; Стефанов Ю.Н. 969; Стехин Ю.К. 1083, 1645; Строчков Я.М. 1982; Струа Д. 1999; Султанова Г.Д. 1803–1804а; Сумароков А.П. 1393; Сухарев (Мурышкин) С.Л. 1805, 1806. См. также Сухарев-Мурышкин С.Л., Мурышкин С.Л.; Сухарев-Мурышкин С.Л. 1551. См. также Сухарев (Мурышкин) С.Л., Мурышкин С.Л.; Сухоруков В.Т. 1807; Сучков Б.Л. 1999.

Табахьян П.В. 1808; Таборисская Е.М. 1219; Тамарченко Г.Е. 1189; Тарановский К.Ф. 1394; Тараносова Г.Н. 1920, 1921, 2042, 2043; Тарасов В.И. 1013; Тарасов Л.Ф. 975, 1221а–1225; Тарлинская М.Г. 1402, 1809, 2010, см. также Tarlinskaja М.; Татубаев С.С. 1898; Твардовский А.Т. 1395, 1510; Тиль Г.-И. 1039; Тимофеев Л.И. 958, 976, 977, 1033, 1040, 1041, 1285, 1666, 2016, 2048, 2052, 2054, 2057, 2060; Тоболова М. 1629; Тоддес Е.А. 960, 994, 1084, 1132; Токарев Г.Н. 2074; Томашевский Б.В. 1396, 1397, 1552, 1862, 1927, 1943, 1986; Тополевская Т.В. 1899; Топоров В.Н. 1310; Тороп П. 1328, 1810; Торопцев С. 1815; Травушкин Н.С. 946; Тредиakovский В.К. 946, 1398, 1399, 1811, 2060; Тренин В.В. 1131; Трофимова Р.П. 1056; Трошина Н.Н. 1226; Тураев С.В. 2052, 2057; Тынянов Ю.Н. 960, 994, 995, 1042, 1043, 1084, 1132, 1133, 1227, 1463, 1812, 1863, 2060; Тынянова И.Ю. 1500.

Удереvский Ю. 1129; Ужогова Е.В. 1228; Уитмен У. 996; Уорд Д. 1813; Уоррен О. 1944; Урианова М.И. 1630; Успенский Б.А. 1261; Успенский В.А. 1927; Утешева Е.А. 1608; Урфалов М. 1373; Ушаков Н.Н. 2009; Уэллек Р. 1944.

Фарбер Л.М. 1041; Федоров В. 1994; Федоров Ф.П. 1229; Федорова Н.А. 1675; Федотов О.И. 1400, 1401, 1515, 1516, 1945, 2008, 2018, 2019, 2044; Фет А.А. 2075; Филиппова Т.С. 1464; Фишер Н.К. 2047; Фоарцэ М. 1477; Фоняков

И. 1513; Фортунатов Н.М, 1864; Фохт У.Р. 1981; Фридлендер Г.М. 1230, 1660; Фризман Л.Г. 1920, 1924, 2017 (?); Фрост Р. 1085; Фукс В. 990, 1044.

Хаев Е.С. 1228; Халле М. 1402; Хамм И. 1045; Харджнев Н.И. 1517; Харлап М.Г. 1403, 1767, 2019, 2052; Хачикян М.Л. 1039; Хижняк Л.Г. 1631, 1632; Хинтибидзе А.Г. 950, 1814; Хитина М.В. 1436, 1437; Хмелевская Е.М. 1396; Хованская З.И. 1036; Ходакова Е.П. 1518; Холшевников В.Е. 950, 1519–1520, 1968, 2024, 2026, 2057; Хомяков В.А. 1231; Хоум Г. 978; Храпченко М.Б. 1999; Хроленко А.Т. 1633; Хромов В. 1465, 1609.

Царькова Т.С. 1404; Цветаева М.И. 1521; Цветковский Э.В. 1012; Церетели Г.В. 1046. 1999; Цилевич Л. 1994; Цукерман Г.А. 999, 2045, 2046; Цурганова Е.А. 1946; Цыбенко В.А. 2065; Цыганова К.Л. 1610.

Чайковская В. 1263; Чайковский П.И. 2075; Чередниченко Т. 1900; Черемисина Н.В. 1466, 1634, 1865, 1866, 1901; Черкасова Л.П. 1467; Черкасский Л.Е. 1815; Черкезова М. 1232; Чернец Л.В. 1920, 1924, 2060; Чернов А. 1233, 1522, 1523, 1797; Чернов И.А. 962, 1087, 1919, 1947, 1950; Чернышевский Н.Г. 2076; Чернявская Д.С. 1234; Черняева Н.Г. 1668, 1669; Чертков Л. 1405; Численко Н.Д. 1406; Чистов К.В. 1086; Чистова Б.Е. 1816; Чичерин А.В. 1235, 1867–1869; Чудаков А.П. 960, 994, 1010, 1042, 1043, 1084, 1133, 1227, 1463, 1812; Чудакова М.О. 960, 994, 995, 1084, 1863; Чумаков Ю.Н. 1189, 1553; Чумаченко В. 1524; Чупина Г.А. 1407; Чурсина Л.К. 1468–1470, 1948.

Шагинян Р.П. 2047; Шайкевич А.Я. 1554; Шаламов В.Т. 1513, 1667; Шамухамедов А. 1817; Шанский Н.М, 1818; Шаповалов В.И. 1047, 1721, 2021; Шарапова Л.В. 1408, 2024, 2025; Шаталов С.Е. 1870; Шахвердов С.А. 1328, 1380; Шахнович М.Н. 1819, 1820; Шенгели Г.А. 1397; Шепелева С.Н. 1525; Шепелевский А. 1875; Шептаев Л.С. 2016; Шерешевский Л. 1325; Шерр Б.П. 1907; Шилов Л.А. 1957; Шип С.В. 1896; Шишкин А.Б. 1811; Шкловский В.Б.

1233; Шленштедт Д. 1682; Шноль С.Э. 1077; Шрейдер Ю.А. 1471; Штокмар М.П. 2057; Штрымпл Ю. 1328, 1409; Шубин Г.Г. 1052, 2057; Шумилов А.А. 1740; Шумяцкая Л.Г. 1841, 1842; Шуняева С. 1411.

Щебникова В.А. 1236; Щербаков Р.Л. 1963; Шуров В.М. 1892.

Эйдлин Л.З. 1821, 1822, 1952; Эйзенштейн С.М. 1237, 1611, 1612; Эйхенбаум Б.М. 1577; Эрастов К.О. 990; Эткинд Е.Г. 1077, 1081, 1111, 1788; Этьямбль Р. 1823; Эфрон А.С. 1521; Эфрос Н.М. 1696.

Юдин Б.Г. 1667; Юманова Т.А. 1902; Юрчук Т.Г. 1635.

Яворский С.Р. 2080; Якоби Н.А. 1526; Яковенко Г.П. 1949; Якушева Л. 1636; Якобсон Р.О. 963, 979, 1087, 1238, 1986; см. также Jakobson R. Ямпольский И.Г. 1332, 2083; Яскевич А. 1670, 1824.

Balcerzan E. 1002; Bartmiński J. 1549; Beaugrande R. de 1778.

Caillois R. 1073; Chapman R. 1306; Chisholm D. 1242.

Delas D. 965; Durišin D. 2057.

Filliolet J. 965.

Ganz P. 1993; Goruń I. 1000; Greenfield S.B. 1198.

Halle M. 1030; Hardt M. 1059; Haublein E. 1537.

Jakobson R. 1988, см. также Якобсон Р.О.

Kahlau H. 987; Keyser S.J. 1030, см. также Кайзер С. Дж.; Kiparsky P. 1243, см. также Кипарский П.; Kohler K.J. 1671.

Lehnert H. 1186; Leighton L.G. 1339; Levertov D. 1656; Lewin P. 1932; Lotz J. 1935.

Oomen V. 1069.

Pazzaglia M. 1318; Pospíšil I. 1052; Pszczółowska L. 1002, 1413.

Shapiro M. 1499; Shaw T. 1487; Schwartz E. 1677; Smith B. 1205; Smith G.S. 1903, 1908.

Tarlinskaja M. 1015, Tedlock D. 1074; Titzmann M. 1226.

Werth P. 1989; Winner Th. 1946; Wunderli P.

