

# РУССКАЯ МЫСЛЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

О. Б.

КНИГА XI

№

100,833

II.

МОСКВА.

1887.

15100

AP50  
R875.  
v. 8:11  
MAIN

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
I. ОТРАВА. (Очеркъ).—Д. Сибиряка (Д. Н. Мамина). . . . .	1
II. СТИХОТВОРЕНІЕ.—С. Г. Фруга. . . . .	35
III. ИГРАЛИЩЕ СУДЬБЫ. (Fortune's Fool). Романъ Джуліана Готторна. Переводъ съ англійскаго Е. Н. А. Часть I, гл. XXVI—XXIX; часть II, гл. I—V. <i>Продолженіе</i> . . . . .	36
IV. ВОСПОМИНАНІЕ. <i>Окончаніе</i> .—Ольги Шапиръ. . . . .	84
V. ВИДѢНІЕ БОЛЬМАРСКАГО СУДЬИ. Сказка Альфонса Додэ. Переводъ съ французскаго М. Н. Р. . . . .	110
VI. СТИХОТВОРЕНІЕ.—Вас. И. Немировича-Данченко. . . . .	115
VII. БЫТОВЫЕ АПОКРИФЫ. (По устнымъ преданіямъ объ отцахъ и братьяхъ).—Н. С. Лѣскова. . . . .	119
VIII. ПОТОПЪ. Историческій романъ Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. Часть V, гл. VII — XIV; часть VI, гл. I и II. <i>Продолженіе</i> . . . . .	176
IX. СТИХОТВОРЕНІЕ.—Л. И. Пальмина. . . . .	248
X. КЪ ВОПРОСУ О ТОМЪ, ЧТО И БАБЪ ЧИТАЕТЪ НАРОДЪ?—А. С. Пругавина. . . . .	1
XI. ЦЕХИ У НАСЪ И ВЪ ЕВРОПѢ.—М. И. Кулишера. . . . .	32
XII. НЕДОРАЗУМѢНІЯ ВЪ УЧЕБНО - ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДѢЛѢ.—М. Л. Песковскаго. . . . .	73
XIII. ИСТОРИОСОФІЯ Г. БАРЪБЕВА. («Основные вопросы философіи исторіи». Ч. I и II, второе переработанное изданіе. Спб., 1887 г.).—П. Н. М. . . . .	90
XIV. ОЧЕРКИ РУССКОЙ ЖИЗНИ. XX.—Н. В. Шелгунова. . . . .	102

852171

- XV. ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.— В. А. Гольцева. . . . . 125
- XVI. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ: Нѣсколько словъ о «славянофильствѣ». — Статя г. В. Ламанскаго. — Земскіе бюджеты. — Сесія московскаго уѣзднаго земства. — Земство и народное образованіе. — Рѣшеніе германскаго банка. — Налоги на грузы малой скорости и хлопокъ сухопутной доставки. — Возраженія лодзинскихъ фабрикантовъ. — Устройство тарифнаго надзора. — Возвышеніе питейнаго сбора въ городахъ и земельного сбора. — Спеціальныя текущіе счеты. — Сокращеніе расходовъ. — Предположеніе о квартирномъ налогѣ въ Москвѣ. — Н. П. Гиляровъ-Платоновъ . . . . . 135
- XVII. НАУЧНЫЙ ОБЗОРЪ: Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка въ Екатеринбургѣ и VII-й археологическій съѣздъ въ Ярославлѣ. — Д. Н. Анучина. . . . . 162
- XVIII. СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО: Выставка проектовъ памятника Императору Александру II въ Москвѣ. — «Малый театр»: *Вторая молодость*, драма П. М. Невѣжина; невозможность постановки *Горя отъ ума*; *Счастливецъ*, комедія Вл. И. Немировича-Данченко. — Ан. . . . . 199
- XIX. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ: I. Книги: Беллетристика. — Публицистика. — Философія. — Исторія и мемуары. — Этнографія. — Политическая экономія. — Статистика. — Сельское хозяйство. — Технические книги. — Учебники. — II. Периодическія изданія: «Вѣстникъ Европы», *октябрь*. — «Природа и Охота», *январь—октябрь*. — «Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества», *ЖЖ 1—9*. . . . . 651

## Къ вопросу о томъ, что и какъ читаетъ народъ? \*)

Общественная жизнь Россіи за послѣдніе годы полна тяжелыхъ впечатлѣній, утратъ и разочарованій. Судьба настойчиво разбивала одну надежду за другою. Подобные сюрпризы не могли, разумѣется, пройти безслѣдно, — и вотъ мы видимъ множество людей надломленныхъ, потерявшихъ бодрость, бессильно опустившихъ руки и уныло повторяющихъ: «все пропало, все погбло!» Никогда еще пессимизмъ не былъ въ такомъ году у русскаго общества, какъ теперь. Всего прискорбнѣе въ этомъ явленіи то, что въ рядахъ подобныхъ пессимистовъ мы нерѣдко встрѣчаемъ людей когда-то полныхъ энергіи и бодрости, одаренныхъ талантами и знаніями, искренно преданныхъ дѣлу общественнаго служенія. Но, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, слѣдомъ за людьми дѣйствительно искренними и убѣжденными, идетъ длинная вереница лицъ, для которыхъ мрачный пессимизмъ является чѣмъ-то вродѣ красиваго плаща, дающего возможность драпироваться и позировать. Интересничая взятымъ на-прокатъ пессимизмомъ, эти господа постояннымъ «нытьемъ» и желч-

\*) Чтобы не нестрять статью ссылками и указаніями на источники, на которыхъ она построена, считаемъ болѣе удобнымъ привести здѣсь ихъ подробный перечень: 1) *О народномъ образованіи въ Весьетонскомъ уездѣ, Тверской губ.* Рыбинскъ, 1886 г.; 2) *Народное образованіе въ Московской губ.* Москва, 1884 г.; 3) *Кубанскій Юрникъ. Труды кубанскаго обл. статистич. комитета*, изд. подъ редакціей Фелициана, томъ I. Екатеринодаръ, 1883 г. Статья Н. Ф. Вилдова: *Начальное народное образованіе въ Кубанской области*; 4) *Народное образованіе въ Воронежскомъ уездѣ.* Воронежъ, 1885 г.; 5) *Очеркъ первоначальнаго образованія въ Уральскомъ Козачьемъ Войскѣ.* Н. Бородинъ. Г. Уральскъ, 1887 г.; 6) *Сборники статистическихъ свѣдѣній по Вузугульскому, Вугурусланскому и др. уѣздамъ Самарской губ.*; 7) *Русская Старина* 1887 г., №№ 9 и 10, статья Д. Д. Семенова; 8) *Восточное Юрникъ* 1887 г., № 39; 9) *Новости* 1887 г., № 204, статья г-жи Цебриковой; 10) *Вѣстникъ Европы* 1882 г., № 6, статья барона Корфа; 11) *Двадцатипятилѣтіе Пермскаго края со времени отмены крепостнаго права.* Историко-статистич. очеркъ Е. И. Красноперова. Пермь, 1887 г.; 12) *Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Таарической губ.* Томъ I; 13) *Журналъ Сотрудникъ* 1887 г., № 3; 14) *Русскій Начальный Учитель* 1885 г.

ными жалобами на «отсутствіе дѣла», на «невозможность дѣйствовать» стараются прикрыть лишь собственную неспособность къ сколько-нибудь разумной и плодотворной общественной дѣятельности.

Между тѣмъ, жизнь чуть не каждый день выдвигаетъ все новые и новые факты, явно свидѣтельствующіе о томъ, что на ряду съ тяжелыми и печальными явленіями современная дѣйствительность представляетъ много такого, что невольно поднимаетъ духъ, живитъ нервы и вливаетъ бодрость даже въ усталое сердце. Русское общество, оглядываясь назадъ, можетъ съ полнымъ сознаніемъ, съ полнымъ правомъ сказать, что оно не напрасно прожило эти послѣднія 20—25 лѣтъ. Мы разумѣемъ, главнымъ образомъ, успѣхи, достигнутые за этотъ періодъ времени въ области народнаго образованія и развитія.

Присматриваясь къ явленіямъ, совершающимся въ народной средѣ, городской или сельской, — въ данномъ случаѣ это почти все равно, — мы должны будемъ признать, что современная народная школа безспорно внесла въ эту среду чрезъ молодое подростющее поколѣніе извѣстныхъ просвѣтительныхъ начала и стремленія, изъ которыхъ главныя: *грамотность, довѣріе и сочувственное отношеніе къ школѣ, любовь къ чтенію и книгѣ.*

## I.

## Грамотность прежде и теперь.

Нужно ли говорить о томъ, насколько печально было положеніе народнаго образованія въ Россіи до 60-хъ годовъ, или, точнѣе говоря, до введенія земскихъ и преобразованія городскихъ учреждений? Лишь въ весьма немногихъ мѣстахъ, благодаря, главнымъ образомъ, дѣятельности разныхъ представителей удѣльнаго вѣдомства, народныя школы были поставлены сносно и обнаруживали какіе-нибудь признаки жизни. Въ большинствѣ же мѣстностей дѣло народнаго образованія велось рутиннымъ, казеннымъ образомъ, не возбуждая въ массѣ населенія ни сочувствія къ себѣ, ни желанія учиться.

Число народныхъ школъ было самое незначительное, и, притомъ, очень многія изъ этихъ школъ числились только на бумагѣ, въ официальныхъ отчетахъ. Это особенно относится къ прежнимъ церковно-приходскимъ школамъ, въ которыхъ наставниками являлись отчасти священники, отчасти разные низшіе члены причта, обыкновенно обремененные массою специальныхъ обязанностей и, разумѣется, лишеныя всякой педагогической подготовки.

Впрочемъ, и остальной персоналъ тогдашнихъ учителей народныхъ школъ стоялъ на болѣе чѣмъ низкомъ уровнѣ развитія, такъ какъ въ то «доброе старое время» никто не задумывался надъ необходимостью какой-то особенной подготовки для учителя народной, «мужицкой» школы.

агое званіе народнаго учителя считалось въ глазахъ тогдашняго помѣ-  
щичьяго общества презрѣннымъ, и сельскій учитель въ этой средѣ яв-  
лся въ полномъ смыслѣ слова паріемъ—жалкимъ и отверженнымъ.

Народъ, не видя для себя никакой пользы отъ подобной школы, не  
идя, куда бы можно было приложить ту грамотность, какую давали эти  
школы, такъ какъ почти никакихъ сколько-нибудь сносныхъ народныхъ  
игръ въ то время не существовало,—относился къ положенію школы  
съ полнымъ равнодушіемъ. Школъ было мало, да и тѣ стояли на поло-  
вину пустыми. Рецидивизмъ безграмотности составлялъ самое обыкно-  
ванное явленіе.

Чтобы наглядно убѣдиться, насколько въ самомъ дѣлѣ безотрадно  
положеніе народнаго образованія 15—20 лѣтъ тому назадъ, намъ  
вершено не зачѣмъ уходить въ какую-нибудь глушь провинціи, а до-  
статочно припомнить, каково было состояніе народнаго просвѣщенія въ  
важныхъ центрахъ нашей умственной жизни—въ столицахъ.

Въ Петербургѣ, напримѣръ, въ 1876 году было всего 16 городскихъ  
начальныхъ училищъ, въ которыхъ кончало курсъ около 80 человекъ.  
это на 750,000 жителей, составлявшихъ въ то время население Пе-  
тербурга! Въ Москвѣ въ 1869 году было всего пять городскихъ началь-  
ныхъ училищъ. Отсюда уже не трудно себѣ представить, что было тамъ,  
въ провинціи, «въ глубинѣ Россіи», гдѣ, по выраженію поэта, ненару-  
шимо царяла «вѣковая тишина».

Въ августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года минуло первое десятилѣтіе съ  
того времени, какъ городскія начальныя училища Петербурга перешли  
къ непосредственному завѣдыванію петербургской думы. Въ виду этого,  
представляется особенно интереснымъ посмотреть: каковы же результаты,  
стигнутые городомъ въ дѣлѣ народнаго образованія за эти десять  
лѣтъ? Посмотримъ, что говорятъ цифры.

Десять лѣтъ тому назадъ дума приняла въ свое завѣдываніе 16 при-  
городскихъ училищъ, которыя по тогдашнему составу учащихся какъ бы  
существовали для дѣтей мелкаго чиновничества и купечества, но не для ра-  
бочаго класса населенія. Въ этихъ училищахъ обучалось всего 800 дѣ-  
тей; содержаніе училищъ обходилось городу въ 14,570 рублей. При чис-  
ленности тогдашняго населенія (750,000 жителей) одна приходская шко-  
ла приходилось почти на 50,000 человекъ.

Прошло десять лѣтъ—только десять лѣтъ!—и что же мы видимъ?

Въ настоящее время число начальныхъ школъ, содержимыхъ исклю-  
чительно на средства города, возросло до 230, а число обучающихся дѣ-  
тей болѣе, чѣмъ на 11,000. Населеніе Петербурга, какъ извѣстно, опре-  
зляется теперь въ 860,000 жителей; такимъ образомъ, въ настоящее  
время одна школа приходится уже на 3,700 человекъ обоаго пола. Рас-  
ходы же города на народное образованіе превышаютъ полмилліона рублей.

Приводимъ табличку, изъ которой ясно будетъ видно поступательное

движеніе народнаго образованія въ средѣ петербургскаго населенія, благодаря заботамъ и дѣятельности городскаго самоуправления.

	Число училницъ.	Число учащихся.	Число окончивш. курсъ.
1876—77 учебный годъ.	16	800	—
1877—78 » »	23	899	88
1878—79 » »	40	1,751	141
1879—80 » »	53	2,362	283
1880—81 » »	88	3,974	346
1881—82 » »	105	4,866	570
1882—83 » »	138	5,910	779
1883—84 » »	156	7,225	978
1884—85 » »	183	8,600	1,187
1885—86 » »	207	9,978	1,250
1886—87 » »	230	11,036	1,454

Можетъ ли быть что-нибудь болѣе убѣдительное, болѣе доказательное и, въ то же время, болѣе краснорѣчивое, чѣмъ эти ряды цифръ? Они въ состояніи обезоружить самыхъ ярыхъ враговъ общественнаго самоуправления, въ состояніи отнять всякую почву подъ ихъ ногами.

Менѣе блестяще, но, тѣмъ не менѣе, вполне успѣшно идетъ дѣло народнаго образованія въ Москвѣ. Приводимая ниже табличка показываетъ, какъ постепенно и безостановочно растетъ въ Москвѣ число городскихъ \*) народныхъ школъ и число учащихся въ нихъ.

	Число школъ.	Число учащихся.
Въ 1869 году . . . . .	5	250
» 1870 » . . . . .	6	350
» 1871 » . . . . .	10	850
» 1872 » . . . . .	10	850
» 1873 » . . . . .	16	1,350
» 1874 » . . . . .	17	1,700
» 1875 » . . . . .	23	1,950
» 1876 » . . . . .	33	2,950
» 1877 » . . . . .	33	2,950
» 1878 » . . . . .	33	3,506
» 1879 » . . . . .	38	3,862
» 1880 » . . . . .	40	4,138
» 1881 » . . . . .	43	4,691

Особенно же быстрое увеличеніе числа городскихъ школъ и учащихся замѣчается съ 1881 года, такъ что къ 1 января 1886 года въ Мо

\*) Т.-е. содержимыхъ на средства города.

свѣѣ числилось уже 73 народныхъ школы, а число учащихся въ нихъ доходило до 8,458 челов.

Но оказывается, что и это число школъ черезъ-чуръ недостаточно для того, чтобы удовлетворить все сильнѣе и сильнѣе разрастающуюся потребность народа въ образованіи. Всѣ городскія начальныя училища Петербурга, Москвы и другихъ большихъ городовъ буквально переполнены учащимися. Вотъ, напримѣръ, что говорить по этому поводу *Отчетъ московской городской управы* за 1885 годъ:

«Почти ежегодно городъ открываетъ новыя школы, но вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшается и самая потребность въ училищахъ, а скорѣе увеличивается. Можно указать нѣсколько случаевъ, что матери, обучившіяся грамотѣ въ городскихъ училищахъ въ шестидесятихъ годахъ, шлютъ своихъ дѣтей въ тѣ же самыя училища въ настоящее время. *Чѣмъ больше училищъ, тѣмъ больше желающихъ учиться, тѣмъ замѣтнѣе становится число дѣтей, которымъ приходится отказывать въ первоначальномъ религіозно-нравственномъ образованіи.*»

Газеты чуть не ежедневно приносятъ извѣстія изъ разныхъ провинціальныхъ городовъ о переполненіи мѣстныхъ учебныхъ заведеній учащимися, о все болѣе возростающей потребности въ начальномъ образованіи даже въ самыхъ низшихъ слояхъ городского населенія. Мы приведемъ здѣсь только одно изъ подобныхъ сообщеній; вотъ, напримѣръ, что писали нѣсколько недѣль тому назадъ изъ г. Курска: «Какъ и всегда, и въ настоящемъ году въ Курскѣ обнаружился недостатокъ въ начальныхъ училищахъ: при приѣмѣ учениковъ многимъ приходилось отказывать по недостатку мѣстъ въ начальныхъ училищахъ. Потребность въ начальномъ образованіи въ нашемъ городѣ, между тѣмъ, существуетъ столь значительная, что *каждая вновь открывающаяся школа тотчасъ же заполняется учащимися, и въ скоромъ времени опять чувствуется необходимость въ новыхъ школахъ*» и т. д. (*Русскія Вѣдомости*).

Переходя отъ городовъ къ уѣздамъ, къ селамъ и деревнямъ, мы встречаемся съ тѣми же самыми явленіями, свидѣтельствующими, во-первыхъ, о сильномъ пробужденіи въ массѣ сельскаго населенія потребности въ обученіи и, во-вторыхъ, о быстрыхъ успѣхахъ народнаго образованія за послѣднія 15—20 лѣтъ.

Прежде всего, напомнимъ выводы, къ которымъ привели произведенныя московскимъ земствомъ статистическія изслѣдованія о положеніи народнаго образованія въ Московской губерніи. По этимъ изслѣдованіямъ оказалось, что съ 1868 года, когда земство начало принимать участіе въ народномъ образованіи, школьное дѣло постепенно расширяется: за 16 лѣтъ (съ 1868 по 1883 годъ включительно) число школъ возросло съ 268, какъ то было въ 1867 году, до 554, т.-е. увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, а число учащихся обоого пола съ 9,411 дошло въ 1883 году до 33,352, т.-е. увеличилось съ 1867 г. болѣе чѣмъ втрое. Среднее число



учениковъ, приходится на каждую школу, возросло за то же время съ 35 до 60, т.-е. въ настоящее время народныхъ училища въ Московской губерніи почти вдвое многочислѣе, чѣмъ училища, существовавшія въ 1867 году \*).

Безспорно, разумѣется, что дѣло народнаго образованія въ Московской губерніи, въ силу многихъ причинъ (близость столицы, развитіе фабричной жизни, въ особенности сочувственное отношеніе мѣстнаго земства къ школьному дѣлу и т. д.), находится въ гораздо болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ въ большей части другихъ губерній. Тѣмъ не менѣе, можно указать не мало такихъ земствъ, въ которыхъ школьное дѣло поставлено ничуть не хуже, чѣмъ въ Московской губерніи. Беремъ для примѣра одно изъ уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи—весьегонское.

Свѣдѣнія о состояніи народнаго образованія въ этомъ уѣздѣ находимъ въ докладѣ завѣдующаго хозяйственною частью училищъ Весьегонскаго уѣзда, князя Д. И. Шаховскаго. Но прежде, въ виду того, что намъ не разъ придется ссылаться въ своей статьѣ на наблюденія и выводы князя Шаховскаго, мы считаемъ не лишнимъ сказать о немъ лично нѣсколько словъ.

Кн. Д. И. Шаховской—молодой человѣкъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ окончившій курсъ въ одномъ изъ столичныхъ университетовъ. По происхожденію, по родственныхъ связяхъ и т. п., ему предстояла полная возможность занять извѣстное, болѣе или менѣе видное, болѣе или менѣе выгодное съ точки зрѣнія личнаго благополучія положеніе въ томъ привилегированномъ кругу, къ которому онъ принадлежалъ по своему рожденію. Но не сюда, не въ эту среду такъ называемаго «высшаго общества», аристократическихъ связей, привилегій и блестящихъ карьеръ, клонились его симпатіи. Онъ хотѣлъ живаго, реальнаго дѣла; онъ стремился къ дѣятельности, которая бы непосредственно направлялась на пользу народа, которая поставила бы его лицомъ къ лицу съ массою деревенскаго люда, со всѣми его нуждами и запросами. И вотъ онъ ѣдетъ въ провинцію, занимаетъ скромное мѣсто «завѣдующаго хозяйственною частью училищъ» въ весьегонскомъ земствѣ Тверской губерніи и начинаетъ работать на этомъ поприщѣ съ увлеченіемъ искренно убѣжденнаго человѣка.

Приступая къ изученію школьнаго дѣла въ уѣздѣ, князь Шаховской задался слѣдующими вопросами: какое вообще имѣетъ значеніе въ уѣздѣ школа, на которую тратится не мало земскихъ денегъ? Окупаютъ ли она издержки, на нее производимыя? Такъ ли стоитъ дѣло, какъ оно должно стоять, и что слѣдуетъ измѣнить въ немъ, чтобы школа исполняла свое назначеніе?

Прежде всего,—говоритъ князь Шаховской,—*«совершенно несомненно*

\*) Народное образованіе въ Московской губерніи. М., 1883 г., стр. 10.

чрезвычайное развитіе грамотности въ уѣздѣ. На памяти у многихъ еще такое время, когда въ деревнѣ грамотный былъ въ рѣдкость, когда не кому было прочесть въ церкви, кромя дьячка, когда и письмо-то прочесть или написать мужику было трудно. Теперь ужъ все это—давно минувшее. О степени грамотности населенія можно себѣ составить понятіе по проценту грамотныхъ, принимаемыхъ изъ уѣзда на дѣйствительную службу, и за послѣднія 6 лѣтъ, изъ 2,133 человекъ, принятыхъ на службу, грамотными оказались 941 человекъ, т.-е. 44,1%.

По годамъ процентное отношеніе колеблется такъ:

1880 годъ . . . .	38,9%
1881 » . . . .	41,3%
1882 » . . . .	45,4%
1883 » . . . .	40,7%
1884 » . . . .	52,3%
1885 » . . . .	48,1%

Сочувствіе крестьянъ Весегонскаго уѣзда къ земской школѣ, между прочимъ, наглядно выражается въ самомъ фактѣ переполненія школы учащимися. Среднимъ числомъ на каждое земское училище приходится 70 человекъ учащихся. Наплывъ учениковъ въ земскія школы такъ великъ, по «въ большинствѣ мѣстностей уѣзда школа не въ состояніи вмѣстятъ всѣхъ желающихъ поступить въ нее. Приходится или отказывать въ приѣзѣ, или принимать учениковъ больше, чѣмъ сколько позволяютъ самыя умѣренныя требованія гигиены».

На основаніи личныхъ, непосредственныхъ наблюденій надъ школами Весегонскаго уѣзда, князь Шаховской пришелъ къ слѣдующему заключенію: «Всюду крестьяне цѣнятъ школу, охотно посылаютъ учиться дѣтей своихъ, готовы нести довольно значительныя затраты на дѣло обученія; они обыкновенно внимательно слѣдятъ за тѣмъ, какъ ведетъ дѣло учитель, и у нихъ есть довольно опредѣленныя требованія отъ школы».

Конечно, не вездѣ въ одинаковой степени школа стала насущною потребностью, и въ этомъ отношеніи Весегонскій уѣздъ рѣзко раздѣляется на двѣ части: «Въ Краснохолмскомъ краю школа дѣйствительно составляетъ для населенія настоящую потребность: крестьяне сильно стремятся обучить ребятъ и съ живымъ интересомъ относятся къ школѣ. Въ другихъ частяхъ уѣзда такое сильное стремленіе къ школѣ не такъ часто встрѣчается: крестьяне цѣнятъ ее, но далеко не всюду выказывать къ ней такой интересъ, и, мѣстами, еще не привыкли къ ней. то, между прочимъ, сказывается и на отношеніи крестьянъ къ экзаменамъ: между тѣмъ какъ въ средней и сѣверной части уѣзда въ школы а экзамень набирается не очень много народу, а то никто не приходитъ, въ Краснохолмскомъ же краю на экзамень въ школу набивается только народу, что положительно не остается свободнаго мѣста».

Оставимъ центральныя губерніи, перейдемъ на востокъ и заглянемъ на первый разъ хоть въ Пермскую губернію. Здѣсь въ 1860 году было всего 429 учебныхъ заведеній, учащихся 14,244; въ томъ числѣ 12,378 мужск. пола и 1,866 женск. пола. Въ 1 же января 1885 года всего въ губерніи было 842 учебныхъ заведенія, а учащихся—58,547; въ томъ числѣ 42,958 муж. пола и 15,589 жен. пола. Такимъ образомъ, число учебныхъ заведеній Пермской губерніи въ послѣднее двадцатипятилѣтіе увеличилось почти вдвое, а число учащихся болѣе чѣмъ вчетверо.

Особенно много сдѣлано за этотъ періодъ времени для развитія просвѣщенія въ средѣ женскаго подростящаго поколѣнія. Въ Пермской губерніи, напримѣръ, въ промежутокъ времени съ 1860 по 1885 г. число учащихся дѣвочекъ возросло въ 8 разъ, между тѣмъ какъ число мальчиковъ только въ 3 раза. Тѣмъ не менѣе, однако, неравномѣрность распространенія просвѣщенія по поламъ до сихъ поръ еще весьма значительна: во многихъ мѣстахъ въ общемъ числѣ учащихся мальчиковъ почти  $\frac{3}{4}$ , а дѣвочекъ— $\frac{1}{4}$ .

Кромѣ этого, многія земства постоянно заботились о распространеніи въ народѣ знаній, имѣющихъ прикладное значеніе въ жизни, способствующихъ къ развитію экономическихъ средствъ края, учреждали сельскохозяйственныя, техническія и ремесленныя школы, заводили питомники и т. д.

Но оставимъ на время земскія губерніи и посмотримъ, что сдѣлано за послѣднее время въ области народнаго образованія въ мѣстностяхъ, лишенныхъ земскаго представительства. Возьмемъ для примѣра Кубанскую область.

Не дальше какъ въ началѣ 70-хъ годовъ школьное дѣло въ Кубанской области находилось въ самомъ жалкомъ положеніи. «Школы не имѣли ни опредѣленныхъ средствъ существованія, ни удобныхъ помѣщеній, ни сносной обстановки; онѣ не имѣли сколько-нибудь подготовленныхъ наставниковъ и страдали полнѣйшимъ недостаткомъ учебныхъ пособій. О внутреннемъ благоустройствѣ школъ не могло быть и рѣчи. Соотвѣтственно съ такимъ безотраднымъ положеніемъ школъ, результаты, достигаемые ими, были крайне ничтожны». Но съ 1872 г. условія начинаютъ быстро мѣняться: число школъ растетъ, обстановку существеннымъ образомъ измѣняется къ лучшему.

Число станичныхъ школъ было:

Въ 1872 году . . . .	181
» 1873 » . . . .	191
» 1874 » . . . .	197
» 1875 » . . . .	202
» 1876 » . . . .	207
» 1877 » . . . .	210

Въ 1878 »	. . . . .	213.
» 1879 »	. . . . .	215
» 1880 »	. . . . .	218.

Всего за десять лѣтъ открыто въ станицахъ 44 школы, въ томъ числѣ 10 женскихъ, что составляетъ приращенія всего 25%. Въ настоящее время въ каждой станицѣ есть начальное училище; школъ нѣтъ только въ малолюдныхъ поселкахъ, число которыхъ не превышаетъ 15-ти.

Кромѣ *станичныхъ* школъ, въ Кубанской области есть еще сельскія школы (въ селахъ) и городскія начальныя училища: въ Екатеринодарѣ, Исѣ и Майкопѣ. Всего же въ области въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1871 по 1880 годъ включительно, возникло 72 новыхъ училища; сопоставляя это число съ 184—общимъ числомъ всѣхъ начальныхъ училищъ, существовавшихъ въ области къ 1 января 1871 года, получимъ 38% приращенія.

Всѣ вообще данныя свидѣтельствуютъ о сочувственномъ отношеніи населенія Кубанской области къ начальнымъ школамъ. Это сочувствіе выражается въ замѣтномъ улучшеніи матеріальнаго положенія школъ, увеличеніи средствъ ихъ содержанія, постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій и добровольныхъ посильныхъ пожертвованій въ пользу училищъ. Далѣе, сочувствіе выразалось въ преобразованіи нѣкоторыхъ станичныхъ сельскихъ училищъ въ одноклассныя и двуклассныя. «Число учащихся въ каждомъ годѣ увеличивается; въ нѣкоторыхъ школахъ это число такъ значительно, что и зданія, выстроенныя по нормальному плану, не вмѣщаютъ всѣхъ желающихъ, почему многимъ изъ нихъ, къ сожалѣнію, приходится отказываться за недостаткомъ мѣста» (*Кубанскій Сборникъ*, гр. 827).

Связь между школой и населеніемъ крѣпнеть все болѣе. Многие изъ учителей прилагаютъ всѣ старанія къ тому, чтобы упрочить эту связь. Нѣкоторые изъ нихъ устраиваютъ школьные праздники и дѣтскіе вечера, на которыхъ присутствуютъ и родители учащихся, знакомясь ближе со школьными порядками. «Другіе, несмотря на трудныя занятія, находятъ время, по вечерамъ, для чтенія и бесѣды со взрослыми и окончившими курсъ учениками. Многие преподаватели лично освѣдомляются о здоровьѣ или причинѣ неявіи ученика въ классъ... Почетные блюстители и училищныя попечительства способствуютъ не мало укрѣпленію тѣсной связи между школой и населеніемъ».

Во многихъ мѣстахъ сельскія общества, изыскивая средства для оказанія школамъ болѣе значительной и постоянной поддержки, помимо ежегодныхъ ассигновокъ, отводятъ изъ общественной земли *училищныя участки*, съ тѣмъ, чтобы арендную плату употреблять на содержаніе школы. Это особенно въ широкихъ размѣрахъ практикуется въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ распоряженіи обществъ находятся вполне достаточныя земельныя надѣлы.

Замѣчательный примѣръ щедрости въ этомъ отношеніи представляетъ Кубанская область.

Съ 1873 по 1878 г. въ Кубанской области было выдѣлено станчными обществами 14 училищныхъ участковъ, въ 1879 году—еще 10 участковъ. Затѣмъ, въ 1880 году станчныя общества, желая ознаменовать 25-ти лѣтнее царствованіе покойнаго Государя, общественными приговорами постановили выдѣлить изъ своихъ общественныхъ юртовъ училищныя участки, съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ шли на удовлетвореніе различныхъ школьныхъ нуждъ. Такия постановленія сдѣланы 57 обществами. При этомъ величина выдѣленныхъ участковъ весьма различна и колеблется отъ 35 десятинъ до 800; большая же часть участковъ въ 300 и 200 десятинъ \*).

Въ 1883 году всѣхъ училищныхъ участковъ въ Кубанской области считалось 81, которые въ общей сложности составляли 20,863 десятины. Въ виду того, что цѣнность земель при бѣдшей населенности края, естественно, должна возрастать, въ будущемъ эти земельныя участки явятся, конечно, прекраснымъ обезпеченіемъ народной школы.

Благодаря пробудившемуся въ населеніи сочувствію къ школѣ и заботливости мѣстной администраціи объ улучшеніи матеріальной обстановки училищъ, Кубанская область сравнительно въ самое короткое время покрылась сѣтью построенныхъ по выработанному заранее плану школьныхъ зданій. По 1880 г. было воздвигнуто 136 такихъ зданій.

Почти всѣ новыя зданія снабжены удовлетворительно классною мебелью; парты двухъ-мѣстныхъ на нѣсколько возрастовъ. «Просторное, свѣтлое, съ удобнымъ расположеніемъ комнатъ, новое школьное зданіе производитъ пріятное впечатлѣніе своимъ приличнымъ видомъ, подъ желѣзною крышей, и, построенное на площади, на ряду съ лучшими зданіями, составляетъ украшеніе станицы и селенія». Стоимость этихъ зданій составляетъ весьма крупную сумму, а именно: вмѣстѣ съ классною мебелью зданія эти обошлись обществамъ до 500,000 рублей, или, среднимъ числомъ, каждое зданіе болѣе 3½ тысячъ. Расходъ такой значительной суммы служитъ лучшимъ подтвержденіемъ сочувственнаго отношенія населенія къ школьному дѣлу.

Обставивъ такимъ образомъ школы, многія общества Кубанской области сочли необходимымъ установить штрафъ съ родителей за пропуски дѣтьми учебныхъ дней безъ уважительныхъ причинъ. Размѣры штрафа въ разныхъ станицахъ различны: отъ 5 коп. до 3 рублей. Подобныя штрафы установлены въ 50 станицахъ.

Даже въ далекой, дореформенной Сибири возникаетъ и разрастается общественное движеніе, имѣющее цѣлью служить интересамъ народнаго просвѣщенія.

\*) Кубанскій Сборникъ, изд. подъ ред. Фелицына. Томъ I, стр. 777—778.

Въ Томскѣ уже нѣсколько лѣтъ съ большимъ успѣхомъ дѣйствуетъ общество попеченія о народномъ образованіи, избравшее своимъ девизомъ: *«ни одного неграмотнаго!»* Общество своимъ возникновеніемъ обязано П. І. Макушину, который давно уже съ горячею энергіей работаетъ на пользу народнаго образованія.

Благотворное вліяніе этого общества и поучительный примѣръ томскихъ инициаторовъ не остался безъ подражанія и распространенія. И въ другихъ городахъ Сибири, при содѣйствіи лицъ, преданныхъ просвѣщенію, начали учреждаться понемногу такія же общества, какъ-то: въ Барнауль, Висейскѣ и друг. мѣстахъ. Отчетъ о дѣятельности этихъ учреждений былъ доложенъ въ прошлую зиму въ петербургскомъ комитетѣ градоуправленія и вызвалъ полное сочувствіе.

## II.

### Запросъ на чтеніе.

Читаетъ ли народъ? Существуетъ ли у него потребность въ чтеніи? Какъ проявляется эта потребность? Пользуется ли населеніе уже возникшими кое-гдѣ школьными бібліотеками? Вопросы эти начинаютъ все больше интересоваться наше общество, земство и всѣхъ вообще лицъ, принимающихъ болѣе или менѣе близко къ сердцу дѣло народнаго развитія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ эти самые вопросы были поставлены статистическимъ отдѣленіемъ московскаго губернскаго земства, которое редложило учителямъ, учительницамъ, священникамъ и другимъ лицамъ, живущимъ въ деревнѣ, доставить свѣдѣнія по этимъ вопросамъ. Полученные такимъ путемъ отвѣты какъ нельзя болѣе заслуживаютъ того, чтобы внимательно прислушаться къ нимъ.

На вопросъ: существуетъ ли среди сельскаго населенія Московской губерніи потребность въ чтеніи книгъ, статистическое отдѣленіе получило *о 400 отвѣтовъ*, относящихся до всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи: За весьма рѣдкими исключеніями, когда говорится о равнодушіи населенія къ чтенію, *всѣ отвѣты* сводятся къ тому, что потребность въ чтеніи существуетъ не только среди окончившихъ курсъ ученія въ школѣ, но и среди прочаго грамотнаго и даже неграмотнаго населенія. Вотъ некоторые изъ отвѣтовъ учителей и учительницъ по этому вопросу.

«Грамотное населеніе,—пишетъ учитель Едновскаго училища Блинскаго уѣзда,—къ чтенію книгъ относится сочувственно; многіе очень часто обращаются за книгами для чтенія, но бібліотеки при школахъ нѣтъ потому приходится отказывать. Нерѣдко просятъ указаній, какія книги брать. За отсутствіемъ другихъ книгъ, берутъ учебники и прописки.

«При школахъ совсѣмъ нѣтъ книгъ для чтенія; между тѣмъ, населеніе очень нуждается въ чтеніи; доказательствомъ служитъ то, что крестьяне

часто берутъ въ церкви четьи-миненъ» (законоучитель Станиславской школы Подольскаго уѣзда).

«Грамотные крестьяне постоянно спрашиваютъ книги для чтенія, и ихъ совсѣмъ нѣтъ при школахъ. Если бы обложить желающихъ читать извѣстною платой, въ размѣрѣ, напримѣръ, 20—30 коп. въ годъ, многіе бы изъявили желаніе платить, лишь бы получать книги для чтенія. Любовь къ чтенію сильно развита» (учительница Васильевскаго училища Дмитровскаго уѣзда).

«Въ мѣстныхъ мастерскихъ (районъ вустарнаго производства мебели устраиваются по вечерамъ общія чтенія, на которыхъ читаются книги религіознаго содержанія, сказки и повѣсти всякаго рода» (учитель Юрловскаго училища Московскаго уѣзда).

«Библіотеки нѣтъ; но имѣть бібліотеку было бы очень полезно; въ нашемъ приходѣ много грамотныхъ крестьянъ обоаго пола, обучившихся въ мѣстной школѣ и сдѣлавшихся уже отцами и матерями; крестьяне эти любятъ читать и могутъ читать съ пользою. Учебныя книги берутъ неохотно, — онѣ надобны имъ и въ школахъ» (учитель Старорусскаго училища Русскаго уѣзда).

Было бы излишне приводить всѣ остальные отвѣты, такъ какъ во всѣхъ ихъ почти буквально повторяется одно и то же: «населеніе стремится къ чтенію; обращается въ школу за книгами; читаетъ даже учебники, если нѣтъ другихъ книгъ» и т. п. Изъ 400 отвѣтовъ только въ 30 указывается на полное равнодушіе населенія къ чтенію. Само собою понятно, что не всѣ грамотны одинаково относятся къ чтенію книгъ; однихъ стремленіе къ нему проявляется въ большей степени, у другихъ — въ меньшей; наконецъ, нѣкоторые совсѣмъ имъ не интересуются; но не подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, что вездѣ въ общей массѣ сельскаго населенія замѣчается потребность въ чтеніи.

Во многихъ мѣстахъ эта потребность сказывается особенно рѣзко и настойчиво; такъ, напримѣръ, учитель Кузнецовскаго училища Верейскаго уѣзда пишетъ: «Библіотеки нѣтъ. Взрослые грамотные крестьяне и окончившіе курсъ ученики *просто осаждаютъ просьбами книгъ для чтенія*, — приходится давать учебники».

Тѣ же самыя явленія встрѣчаемъ въ Тверской губерніи. Въ отчетѣ о первомъ съѣздѣ учительницъ-семинарокъ земской учительской школы Максимовича, издан. въ 1883 г., очень часто встрѣчаются жалобы на невозможность удовлетворять потребности чтенія. Вотъ, напримѣръ, что пишетъ учительница Медвѣдева: «Кончившіе курсъ часто приходятъ въ школу, прослушиваютъ съ удовольствіемъ уроки и просятъ почтитать книжку: «Нѣтъ ли новенькихъ»? — добавляют, обыкновенно, любознательные ребята. Въ величайшему сожалѣнію, школа лишена возможности удовлетворять это доброе желаніе. Походятъ, походятъ бывшіе ученики за новенькими книжками и постепенно прекращаютъ посѣщать школу».

Переходимъ въ другія губерніи, направляясь на этотъ разъ на югъ. гъ, наприм., передъ нами Воронежъ. Въ изслѣдованіи о состояніи народного образования въ Воронежскомъ уѣздѣ, изданномъ земствомъ два года задъ, находимъ слѣдующія свѣдѣнія по интересующему насъ вопросу.

«Что касается спроса на книги и произведенія печати, то, по объему отзыву учителей, такой спросъ можно считать общераспространеннымъ явленіемъ. Грамотные крестьяне любятъ читать книжки и даже газеты, а неграмотные—слушать читаемое». Но этимъ дѣло не ограничивается. Крестьяне Воронежскаго уѣзда не только любятъ читать, даже охотно тратятъ, изъ своихъ скудныхъ средствъ, деньги на покупку книгъ. «Крестьяне, съ одинаковою охотой, покупаютъ священныя книги, житія святыхъ и сельско-хозяйственныя книжки, съ одной стороны, и книги лубочнаго характера—съ другой» \*).

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, по отзыву учителей, «потребность въ чтеніи у взрослыхъ и учениковъ очень велика. Изъ 60-ти школьныхъ записей только въ трехъ заявлено о равнодушіи селенія къ чтенію, въ остальныхъ говорится о любви и даже жаждѣ чтенію; упоминается, что, за неимѣніемъ книгъ, читаютъ учебники». Большинство учителей выражаетъ сожалѣніе объ отсутствіи библіотекъ въ школахъ. «Дѣти, желая удовлетворить жаждѣ къ чтенію, покупаютъ разнощниковъ грошевыя изданія и жадно перечитываютъ ихъ. Страсть къ чтенію замѣчается и во взрослыхъ, особенно же среди окончившихъ курсъ народныхъ училищъ» \*\*).

Вопросъ: «пользуются ли жители книгами школьныхъ библіотекъ?» заданъ, между прочимъ, поставленъ г. Бородинымъ, при собираніи имъ свѣдѣній, чрезъ учителей, о состояніи народного образования въ Уральскомъ окрѣгѣ Войскѣ. Изъ 52 учителей на этотъ вопросъ дали отвѣты въ утвердительномъ смыслѣ—14, въ утвердительномъ же смыслѣ, но съ оговоркой, что «пользуются мало»—11, въ отрицательномъ смыслѣ—27.

По словамъ г. Бородина, «главная причина того, что, въ большинствѣ случаевъ, населеніе библіотекой не пользуется, заключается въ отсутствіи болѣе или менѣе порядочныхъ станичныхъ библіотекъ». Что же касается потребности въ чтеніи, то въ существованіи ея лучше всего убѣждаютъ слѣдующіе отвѣты народныхъ учителей Уральской области:

«Родственники учащихся часто выражаютъ желаніе читать книги, но удовлетворить ихъ желаніе не приходится, по недостатку книгъ для чтенія».

«Пользуются (школьными библіотеками), но ихъ очень мало».

«Не пользуются, потому что нѣтъ книгъ для взрослыхъ».

«За малочисленностью и ветхостью книгъ—не пользуются».

\*) Народное образованіе въ Воронежскомъ уѣздѣ. Воронежъ, 1888 г., стр. 70.

\*\*\*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Таврической губерніи. Томъ I, вып. стр. 25.



«Берутъ книги, но читаютъ плохо, такъ какъ книги—не подходящія по содержанію».

«Нерѣдко, особенно молодежь, обращаются съ просьбою дать почитать книжку, но, къ сожалѣнію, я не могу удовлетворить ихъ желанію: причина тому—скудные средства школьной бібліотеки».

«Пользуются и читаютъ съ удовольствіемъ, но книги довольно плохи».

«Жители постоянно приходятъ просить книгъ и читаютъ съ большою охотой, но давать ихъ нельзя, потому что и для своихъ учениковъ ихъ мало», и т. д.

Отзывы частныхъ лицъ, живущихъ въ провинціи, въ деревняхъ, еще ярче рисуютъ эту пробудившуюся въ народѣ съ такою силой потребность въ чтеніи, въ знаніи, въ умственной пищѣ. Въ нашихъ рукахъ имѣется нѣсколько писемъ, полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и какъ нельзя болѣе подтверждающихъ это положеніе. Мы позволимъ себѣ привести здѣсь нѣсколько строчекъ изъ письма, подученнаго нами, прошлою зимою, отъ живущей въ деревнѣ г-жи X:

«Бывши въ Москвѣ, я закупила всѣ изданія «Посредника», «Народной Библіотеки», кое-что изъ изданій «Комитета грамотности» и т. п.,—словомъ, я отобрала все сколько-нибудь сносное и подходящее изъ такъ называемой народной литературы. Съ осени, когда начались длинные вечера, ученики-подростки и взрослые крестьяне начали все чаще и чаще обращаться за книгами. Собирались по избамъ, по нѣскольку семействъ, и нерѣдко засиживались чуть не до полуночи, слушая чтеніе какого-нибудь грамотѣя-подростка. Особенно прилежно читались книги въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, такъ что къ январю *все уже было прочтано*, а нѣкоторыя книги прочтаны были даже по два и по три раза. Теперь на просьбы крестьянъ дать «почитать» я принуждена отвѣчать отказомъ... Вы не можете себѣ представить, какъ это тяжело и грустно».

Письмо кончается просьбою сообщить о вновь вышедшихъ изданіяхъ для народа и выслать лучшія изъ нихъ.

Г-жа Цебрикова недавно сообщала въ *Новостяхъ*, что, «проводя, лѣтъ пять сряду, лѣтніе мѣсяцы въ деревнѣ, Краснинскаго уѣзда, Смоленской губерніи, гдѣ грамотность сравнительно менѣе распространена и для народнаго образованія дѣлается значительно менѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ», она «имѣла возможность убѣдиться собственнымъ опытомъ въ потребности чтенія». По ея словамъ, наиболѣе алчущій духовной пищи просилъ сначала робко «почитать книжку». Стоило дать одному—являлись десятки желавшихъ, всѣхъ возрастовъ. «Небольшой запасъ, экземпляровъ 200, нѣкоторыхъ изданій «Посредника», да около 50 сброшюрованныхъ отдѣльно дѣтскихъ рассказовъ изъ педагогическаго журнала *Воспитаніе и Обученіе* былъ быстро исчерпанъ». Особенно много являлось дѣтей и подростковъ.

Обучившіяся грамотѣ крестьянскіи ребенокъ обыкновенно вносятъ въ

илю источникъ умственнаго интереса и наслажденія: взрослые, не знающіе грамоты члены семьи какъ нельзя болѣе любятъ послушать чтеніе слухъ. «Не одинъ мальчуганъ,—пишетъ г-жа Цебрикова,—говорилъ мнѣ съ радостью: «По праздникамъ я дома книжку читаю, а тятка, и мамка, и дѣдо слушаютъ, и сосѣди придутъ слушать». Сознаніе того, что книжка отлекается отъ кабака, распространяется въ народѣ. Не одна баба просила меня дать почитать книжку на праздникъ: парень со скуки въ кабакъ побѣжить» (*Новости* 1887 г., № 204).

Г-жа Некрасова, въ своихъ статьяхъ о народныхъ изданіяхъ, сообщаетъ о томъ, какъ къ ней толпою являлись крестьяне, узнавъ, что она издаетъ книжки.

Было бы совершенно ошибочно думать, что крестьяне только потому берутъ эти книжки, что онѣ предлагаются имъ даромъ, безъ всякой платы. Можно указать множество случаевъ, когда крестьяне съ полною готовностію затрачиваютъ деньги, изъ своихъ скудныхъ средствъ, на пріобрѣтеніе книгъ. Выше мы уже привели такое указаніе по отношенію крестьянъ Воронежскаго уѣзда, охотно покупающихъ священныя и свѣтскія лубочныя книги; дажѣ, намъ не разъ придется встрѣтиться съ подобными фактами. Не будь у народа привычки покупать книги, не существовало бы лубочныхъ издателей, лубочныхъ книгопродавцевъ. А, между тѣмъ, они не только существуютъ, но и процвѣтаютъ какъ нельзю лучше. Здѣсь будетъ вполне кстати привести годовые обороты (точно, приблизительные) московскихъ лубочниковъ.

Сытинъ и К° . . . . .	300,000	руб.
Шарановъ-Лузина . . . . .	150,000	»
Морозовъ, И. А. . . . .	100,000	»
Губановъ . . . . .	80,000	»
Абрамовъ . . . . .	50,000	»
Мелкіе издатели . . . . .	40,000	»
	<hr/>	
	720,000	руб.

Такимъ образомъ, московскіе лубочники торгуютъ книжками и картинками въ теченіе года на 720,000 рублей. Изъ предыдущей статьи \*) шей читатели могли убѣдиться, что главнымъ, почти исключительнымъ купателемъ лубочниковъ является крестьянство.

Внзязъ Шаховской констатируетъ фактъ «сильнаго развитія продажи книгъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ». «Къ сожалѣнію,—замѣчаетъ онъ,—теперь, въ большинствѣ случаевъ, приходится мужику покупать изданія московскихъ николевскихъ торговцевъ, но и между этими изданіями есть подочныя вещи, а, кромѣ того, въ послѣднее время на ряду съ разными изками и малограмотными повѣстями начинаютъ проникать въ народъ

\*) *Русская Мысль* 1887 г., кн. IX.

цѣнные произведенія (напримѣръ, рассказы Толстаго и др.). Особенно много расходится книжекъ вообще и въ частности этихъ хорошихъ изданій въ Брасномъ Холмѣ».

До чего велика въ настоящее время потребность народа въ чтеніи лучше всего показываетъ тотъ фактъ, что отдача книгъ въ прочтеніи начинается дѣлаться особымъ деревенскимъ промысломъ. Весьма любопытныя въ этомъ отношеніи свѣдѣнія были недавно сообщены *Семскимъ Вѣстникомъ*. Газета рассказываетъ объ одной мѣстности Волоколамскаго уѣзда, Московской губерніи, гдѣ пять сосѣднихъ деревенскихъ лавочниковъ устроили своеобразныя народныя бібліотеки. Они покупаютъ книжки и раздаютъ ихъ желающимъ для прочтенія, взявъ за это по копѣйкѣ въ сутки. Число книгъ, вносимыхъ этимъ путемъ въ деревню, весьма значительно. Книги читаются такъ охотно, что лавочники находятъ отдачу книгъ въ прочтеніе самую выгодную «коммерціей»: книга быстро окупается и даетъ немалый доходъ, а когда, наконецъ, бываетъ прочитана всеми въ данномъ районѣ, то перепродается однимъ лавочникомъ другому, благодаря чему еще болѣе увеличиваетъ число обращающихся въ данной мѣстности книгъ.

Въ послѣднее время въ средѣ народа все сильнѣе и сильнѣе ощущается новая, еще недавно совершенно неизвѣстная ему потребность въ области чтенія—*потребность въ газетѣ*.

Что касается такъ называемыхъ толстыхъ журналовъ, то они почти совсѣмъ не встрѣчаются среди крестьянскаго населенія. Лично намъ приходилось встрѣчать эти журналы лишь среди молоканъ Самарской, Саратовской и нѣкоторыхъ другихъ губерній. Это было въ началѣ 80-хъ годовъ, когда наши журналы изобиловали статьями по вопросу о религіозныхъ движеніяхъ, по сектантству и расколу; эти-то именно статьи и служили приманкою для зажиточныхъ молоканъ, охотно выписывавшихъ толстые, дорого стоящіе журналы.

Масса же крестьянскаго населенія до сихъ поръ не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о журналѣ. По словамъ одной учительницы Московскаго уѣзда, «наши крестьяне не любятъ читать журналовъ; они любятъ читать только такія книги, начало и конецъ которыхъ заключается въ одномъ переплетѣ».

Совсѣмъ другое дѣло—газеты какъ ежедневныя, такъ и еженедѣльныя. Газета сравнительно весьма недавно проникла въ деревню, но число читателей въ крестьянской средѣ съ каждымъ годомъ растетъ все болѣе и болѣе. По свѣдѣніямъ московскаго статистическаго отдѣленія крестьянами Московской губерніи въ 1883 году выписывалось до 35 экземпляровъ газетъ разныхъ названій. Слѣдуетъ замѣтить, что въ этомъ числѣ не значатся газеты, выписываемыя волостными правленіями какъ добровольно, такъ и обязательно. *Около половины* всего числа экземпляровъ

овъ выписывается мѣстными сельскими трактирщиками для чтенія публики, посѣщающей трактиры и нерѣдко проводящей въ нихъ цѣлые дни.

Выписываніе газетъ трактирами и чтеніе ихъ здѣсь сельскою публикой представляетъ собою явленіе новое, почти не встрѣчавшееся 5—10 лѣтъ тому назадъ. Содержатели трактировъ и питейныхъ заведеній подѣлились, что мужикъ началъ интересоваться чтеніемъ, что у него возникаетъ потребность въ этомъ чтеніи; вмѣстѣ съ тѣмъ, они видятъ, конечно, что «удовлетворить эту потребность собственными средствами онъ не можетъ, а потому и порѣшили давать ему духовную пищу даромъ и имъ привлекать въ болѣе частому посѣщенію своихъ заведеній и болѣе продолжительному пребыванію въ нихъ. Расчетъ, конечно, вполне вѣрный: лишніе посѣтители, привлекаемые газетою, сторницею окупать стоимость ея»). Но тутъ невольно является другой вопросъ: окупить ли пользу и удовольствіе, вынесенныя мужикомъ изъ чтенія газеты, тѣ расходы, которые онъ волей-неволей долженъ сдѣлать, сидя въ трактирѣ или въ питейномъ заведеніи? Во всякомъ случаѣ, нельзя не признать, что мужику иномъ дорого приходится расплачиваться за возможность прочесть газету.

Другая половина изъ означеннаго числа газетъ (350) выписывается крестьянами, конечно, болѣе зажиточными, для домашняго чтенія. Большинство выписывающихъ газеты крестьянъ занимается торговлею или же держитъ различныя промышленныя (кустарныя) заведенія. Крестьяне мозажиточные, занимающіеся однимъ земледѣліемъ, не могутъ, разумеется, выписывать газетъ; однако, и у нихъ можно встрѣтить отдѣльные нумера разныхъ газетъ, покупаемые ими при поѣздкахъ на станціи сѣверныхъ дорогъ или въ Москву. Такихъ особенно много въ ближайшихъ къ Москвѣ и къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ селеніяхъ.

«Крестьяне-угольники\*\*), — сообщаетъ учитель Кутыменевскаго училища Верейскаго уѣзда, — иногда привозятъ изъ Москвы нумерки газетки (истокъ), и это цѣлое событіе: всѣ сходятся слушать».

«Крестьяне-сѣнники\*\*\*) часто покупаютъ въ Москвѣ отдѣльные нумера газетъ и привозятъ ихъ въ деревню» (Быковской волости, Бронницкаго уѣзда) и т. д. Между прочимъ, любопытенъ слѣдующій фактъ, сообщенный учителемъ Кривошейновскаго училища Рузскаго уѣзда: «Крестьянинъ ревни Апольщины, Федоръ Голубевъ, платитъ мѣстному трактирщику руб. въ годъ за право брать у него на домъ и читать газету».

Какія же газеты чаще и охотнѣе всего выписываются и читаются крестьянскимъ населеніемъ? Въ сожалѣнію, почти полное отсутствіе всѣхъ точныхъ данныхъ по этому вопросу лишаетъ возможности отвѣтъ на него сколько-нибудь удовлетворительно. Мы можемъ только при-

\*) Народное образованіе въ Московской губерніи.

\*\*) Занимающіеся возкой и продажей угля.

\*\*\*) Продавцы сѣна на московскихъ рынкахъ.

вести списокъ періодическихъ изданій, которыя выписывались крестьянами Московской губерніи въ 1883 году:

<i>Московскій Листокъ</i> . . . . .	44	экземпляра.
<i>Русскія Вѣдомости</i> . . . . .	32	»
<i>Современная Извѣстія</i> . . . . .	31	»
<i>Сельскій Вѣстникъ</i> . . . . .	27	»
<i>Ива.</i> . . . . .	22	»
<i>Московскія Вѣдомости</i> . . . . .	13	»
<i>Газета Гатицука</i> . . . . .	12	»
<i>Свѣтъ</i> . . . . .	12	»
<i>Лучь</i> . . . . .	6	»
<i>Русскій Курьеръ</i> . . . . .	6	»
<i>Радуца</i> . . . . .	4	»
<i>Рѣбусъ</i> . . . . .	2	»
<i>Петербургская Газета</i> . . . . .	2	»
<i>Петербургскій Листокъ</i> . . . . .	1	»
<i>Новое Время</i> . . . . .	1	»
<i>С.-Петербургскія Вѣдомости</i> . . . . .	1	»
<i>Модный Свѣтъ</i> . . . . .	1	»
<i>Развлеченіе</i> . . . . .	1	»

218 экземпляровъ \*).

Изъ этого списка, прежде всего, видно явное предпочтеніе, которое отдается крестьянами Московской губерніи газетамъ, выходящимъ въ Москвѣ.

Еще покойный В. И. Орловъ указывалъ на необходимость «созданія такого газетнаго органа, который былъ бы приуроченъ къ потребностямъ сельской жизни и мысли и доступенъ населенію по цѣнѣ». Такой органъ, по мнѣнію покойнаго изслѣдователя, принесъ бы огромную пользу народному просвѣщенію,—конечно, въ томъ случаѣ, если бы онъ не задавался коммерческими цѣлями, а честно бы служилъ распространенію среди населенія началъ христіанской любви, расширенію кругозора народной мысли и умноженію различныхъ практическихъ знаній (*Народные образы. въ Москов. губ.*, стр. 152).

Насколько великъ въ народѣ запросъ на подобнаго рода изданія, лучше всего доказываетъ огромный успѣхъ существующихъ теперь дешевыхъ газетъ вроде *Сельскаго Вѣстника*, *Свѣта* и т. п., хотя эти изданія заставляютъ желать, конечно, очень многого съ точки зрѣнія программы намѣченной В. И. Орловымъ. Тѣмъ не менѣе, несмотря на всю псевдолетворительность этихъ изданій, они расходятся съ замѣчательною быстротой. Начиная съ іюля мѣсяца нынѣшняго года, въ каждомъ № *Сельскаго Вѣстника* помѣщается слѣдующее объявленіе: «Все число экземп-

\*) Изъ 350 экземпляровъ, значащихся въ свѣдѣніяхъ, собранныхъ московскимъ статистическимъ отдѣленіемъ, названія газетъ обозначены только въ 218 случаяхъ.

тровъ *Сельскаго Вѣстника*, печатавшаяся въ нынѣшнемъ году, въ наступающее время уже разошлась по подпискѣ, а потому приѣздъ подписки и эту газету на сей годъ прекращается. За снѣгъ, полученныя отъ почтъ подписчиковъ подписныя деньги будутъ имъ возвращаемы, за вычетомъ почтовыхъ расходовъ».

### III.

#### Народныя библіотеки и читальни.

И такъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что потребность въ чтеніи среди народа съ каждымъ годомъ сказывается все громче и настоятельнѣе. О существованіи этой потребности единогласно свидѣлствуютъ сѣдованія земскихъ статистиковъ и частныхъ лицъ, изучающихъ нашу жизнь въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Объ этомъ же въ одинъ голосъ заявляютъ учителя, священники, помѣщики и вообще всѣ тѣ лица, горюя болѣе или менѣе близко стоятъ къ народу и имѣютъ возможность и желаніе непосредственно наблюдать его.

Что же сдѣлано для удовлетворенія этой насущной потребности? Къ казню, крайне мало. Забота объ улучшеніи экономическаго положенія народа, казалось, всецѣло поглотила вниманіе интеллигентнаго общества и не давала времени подумать о нуждахъ и интересахъ народа области умственной, интеллектуальной жизни. Только въ самое послѣднее время въ обществѣ все яснѣе замѣчается стремленіе придти на помощь народу по части удовлетворенія его умственныхъ интересовъ и просовъ.

Въ доказательство того, какъ вообще мало заботились мы до сихъ поръ объ удовлетвореніи этого рода интересовъ, лучше всего можетъ служить тотъ фактъ, что до самаго послѣдняго времени ни Петербургъ, ни сква не имѣли ни одной народной читальни. Первая—и до сихъ поръ истинная—народная читальня въ Москвѣ открыта въ январѣ 1885 г. средствами, пожертвованныя В. А. Морозовою, въ память П. С. Турлева.

Въ Петербургѣ же только въ этомъ году, почти на этихъ дняхъ, городское управленіе положило начало устройству народныхъ читальенъ, иновроченныхъ, главнымъ образомъ, для пользованія рабочаго населенія столицы. Съ разрѣшенія градоначальника, дума открываетъ бесплатныя народныя читальни: одну въ Семеновскомъ полку, другую—на Выборгской сторонѣ. Помѣщенія для читальенъ выбраны просторныя и свѣтлыя, снабжены надлежащею мебелью и приобрѣтены уже изрядный запасъ книгъ для народнаго чтенія, причемъ всѣ необходимыяходы произведены на счетъ городской думы (*Новое Время*). Въ Москвѣ, гдѣ извѣстно, вскорѣ должна открыться еще одна народная читальня—память А. Н. Островскаго, на Смоленскомъ рынкѣ.

Устройство подобных читаленъ—дѣло, разумѣется, въ высокой степени полезное. Опытъ московской Тургеневской читальни наглядно показываетъ, какъ быстро прививаются подобнаго рода учрежденія; но тотъ же опытъ, по нашему мнѣнію, указалъ и на слабыя стороны организаціи такихъ читаленъ. Дѣло въ томъ, что тотъ рабочій людъ (ремесленники, фабричные, прислуга, мастеровые и т. д.), для котораго, главнымъ образомъ, и предназначаются подобныя читальни, занятъ въ будни цѣлые дни, съ ранняго утра и до поздняго вечера, и потому не можетъ пользоваться читальней, которая закрывается въ 9 часовъ. Такимъ образомъ, для всего этого люда «народная читальня» можетъ быть доступна только по праздникамъ. Изъ отчетовъ Тургеневской читальни можно видѣть, что главную массу ея посѣтителей составляютъ воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній; ремесленники же, мастеровые и фабричные составляютъ сравнительно весьма небольшой процентъ общаго числа посѣтителей читальни. Для того же, чтобы доставить возможность рабочему люду пользоваться чтеніемъ въ продолженіе цѣлой недѣли, необходимо *устроить раздачу книгъ на домъ*.

Народныя читальни-библіотеки мало-по-малу начинаютъ возникать и въ провинціальныхъ городахъ. Такъ, два года тому назадъ презрѣнная народная библіотека была основана въ г. Томскѣ. Исторія возникновенія этой библіотеки настолько поучительна и представляетъ такъ много интереснаго съ общественной точки зрѣнія, что мы позволимъ себѣ вкратцѣ разсказать ее здѣсь.

Народная читальня въ Томскѣ была задумана въ августѣ 1884 г. Средства, необходимыя для устройства читальни, предполагалось собрать путемъ взносовъ и пожертвованій—«кто чѣмъ можетъ». Дѣло началось съ копѣекъ и рублей. Сами грамотные бѣдняки, вышедшіе изъ училищъ почувствовали важность этой задачи и начали вносить свою лепту. Какой-то мальчикъ принесъ старыя книги и 10 коп. денегъ, какая-то старуха жертвуетъ старыя канделябры. Инициаторъ и учредитель читальни (г. Макушинъ) собираетъ гроши, откуда можетъ. Понемногу явились на помощь библіотекѣ и жертвователи солидные. Тогда началось пріобрѣтеніе народныхъ книгъ, нанято было помѣщеніе и т. п. Пожертвованія начались и изъ другихъ городовъ. И. М. Сибиряковъ предложилъ улучшение и увеличеніе здаціи народной читальни 4,000 руб.; дальнѣйшій томскій купецъ С. С. Валгусовъ, сочувствуя народному образованію, дѣлу библіотеки, заявилъ готовность построить для этой библіотеки особый каменный домъ. 27 сентября настоящаго года библіотека была переведена въ собственное зданіе, выстроенное г. Валгусовымъ.

Въ 1885 году въ томской народной библіотекѣ было до 1,000 названий книгъ и число подписчиковъ доходило до 440 человекъ. Въ числѣ ихъ были ученики начальныхъ училищъ, ученики первыхъ классовъ гимназій, ремесленники, мелочные торговцы, ихъ прикащики, прислуга

прорабочіе. Въ семьяхъ 440 подписчиковъ было 1,913 человекъ и изъ ихъ грамотныхъ, пользовавшихся чтеніемъ,—834 челов. Въ 1886 году число подписчиковъ съ 440 возросло до 756 челов.,—цифра весьма починная, могущая сдѣлать честь и не такому захолустному городу, какии является Томскъ по сравненію съ нашими столицами.

При томской читальнѣ устраиваются народныя чтенія, при ней обрванъ музей, устроена сцена для любительскихъ спектаклей, въ загѣ, вечерамъ, устраиваются свѣвки и хоры съ роялемъ, купленнымъ на съ общества вспомошествованія, и т. д. Словомъ, мы видимъ, какъ родно-воспитательное учрежденіе весьма быстро развивается. Въ польчитальни и общества попеченія о народномъ образованіи устраиваются Томскѣ гулянья, спектакли, въ читальню высылаются книги, журналы, собія и т. д. Около читальни начали находить удовлетвореніе люботельности какъ ученики школъ, такъ и бѣдная масса населенія (*Восточное Обозрѣніе* 1887 г., № 39).

Такъ создалося это прекрасное учрежденіе, безъ всякой помощи со ороны казны и города, исключительно на средства людей, искренно чувствующихъ дѣлу народнаго развитія, и благодаря тому, что въ средѣ щества явился человекъ—честный, энергичный, горячо воодушевленій идеею народнаго блага. Какой прекрасный примѣръ для всѣхъ «стоцихъ и ноющихъ» и не находящихъ себѣ дѣла! А дѣла такъ много—рошаго, живаго, неотложнаго дѣла...

До сихъ поръ въ большей части нашихъ земствъ совсѣмъ нѣтъ народныхъ бліотекъ, въ другихъ же это дѣло находится лишь въ зародышѣ. Наишѣръ, въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, въ 13-ти школахъ совсѣмъ нѣтъ библиотекъ, въ 20-ти же заявлено о недостаткѣ книгъ скудномъ пополненіи. Изъ Григорьевской школы учительница пишетъ: «Бліотека для внѣкласснаго чтенія находится въ такомъ неудовлетворительномъ видѣ, что выдавать книги бесполезно: книги всѣ растрепаны и зорваны, такъ что читать ихъ невозможно».

Въ Петровскомъ училищѣ бліотека есть, но «всѣ книги прочтены ениками». Въ Новоякушкинскомъ училищѣ «бліотека мала, не удовлетворяетъ потребностямъ; книги только для младшаго возраста, для старго же есть только три книги: *Рождество Христово*, *Кулибинъ* и *камельіе*. Самыя значительныя бліотеки находятся въ Пономаревской Смольковской школахъ и состоятъ: первая изъ 92 названій, а вторая въ 80-ти. Въ остальныхъ имѣющихся бліотекахъ число названій колеблется отъ 26 до 62.

Даже во многихъ изъ тѣхъ земствъ, которыя относятся къ дѣлу наднаго просвѣщенія съ полнымъ сочувствіемъ, устройство народныхъ бліотекъ находится въ печальномъ положеніи. Напримѣръ, бузулукское вство той же Самарской губерніи на дѣло народнаго образованія обраеть вниманіе предпочтительно предъ другими своими нуждами, чему



доказательствомъ служить солидная цифра, ежегодно ассигнуемая въ этотъ предметъ (26.836 р.), составляющая  $\frac{1}{6}$  часть земскаго бюджета. Между тѣмъ, въ *Статистическихъ сборникахъ* губернскаго земства находимъ слѣдующія свѣдѣнія о библиотекахъ, существующихъ въ 52-хъ школахъ Бузулузскаго уѣзда. При всѣхъ этихъ школахъ числится всего лишь 1,632 книги, которыя могутъ служить съ грѣхомъ пополамъ для вѣбкласснаго чтенія. Такимъ образомъ, на каждую школу приходится по 31 книгѣ. Въ самой богатой библиотекѣ (Добазинской) 87 книгъ; въ болѣе бѣдныхъ (Максимовской и Шихановской) по 4 книги, въ Александровской 5 книгъ. Наконецъ, есть даже такая школа, въ которой *ни одной книги* для чтенія (Юлдашевская).

Только въ весьма немногихъ земствахъ народныя библиотеки поставлены болѣе или менѣе прочно. Къ числу такихъ земствъ слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, отнести псковское уѣздное земство\*), которое ежегодно ассигнуетъ извѣстную, — правда, весьма не большую, въ нѣсколько сотъ рублей, — сумму на пополненіе библиотекъ, устроенныхъ при народныхъ школахъ. Къ началу прошлаго учебнаго года въ 42 земскихъ начальныхъ школахъ псковскаго уѣзднаго земства состояло 6,936 книгъ, изъ нихъ въ теченіе года исключено 256, а вновь прибрѣтено 986. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года общее число книгъ возросло до 7,662 стало быть, среднимъ числомъ на каждую школу приходится около 18 книгъ, а на cadaго ученика по 4 книги.

Псковское земство заботится о томъ, чтобы существующія при народныхъ школахъ библиотеки имѣли воспитательное значеніе не только для учениковъ, но и для всего окрестнаго населенія. Въ этихъ видахъ учителямъ поручено управою привлекать къ чтенію по возможности большее число лицъ, какъ ближайшихъ родственниковъ обучающихся въ школѣ дѣтей, такъ и постороннихъ грамотныхъ крестьянъ.

Чтобы имѣть возможность слѣдить за точнымъ исполненіемъ учителей этихъ требованій, земская управа обязываетъ всѣхъ учителей представлять ежегодные отчеты о положеніи народныхъ библиотекъ и о числѣ выданныхъ книгъ. Судя по этимъ отчетамъ, въ теченіе прошлаго года изъ всѣхъ библиотекъ выдано было для чтенія 12,283 книги \*\*).

Изъ общаго числа книгъ было взято:

Учащимися . . . . .	7,962	книги.
Прежде учившимися . . . . .	3,081	»
Посторонними . . . . .	1,013	»

\*) Земство это съ полнымъ вниманіемъ относится къ дѣлу народнаго образованія; мѣстный училищный совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго преддителя дворянства, извѣстнаго поэта А. Н. Яхонтова, также съ замѣчательною энергіей работаетъ на этомъ поприщѣ.

\*\*) Въ теченіе года каждая книга выдвзалась приблизительно по два раза.

По содержанію своему книги, выданныя въ теченіе года изъ школьныхъ бібліотекъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Повѣсти и рассказы . . . . .	4,129	книгъ.
Духовно-правствешныя . . . . .	1,643	»
Историческія . . . . .	1,117	»
Разныя книги и періодич. изданія .	1,006	»

Изъ всѣхъ этихъ, взятыхъ въ теченіе года, книгъ только 22 не возвращены и двѣ возвращены попорченными.

За послѣдніе два года произошелъ значительный поворотъ въ отношеніяхъ земства къ вопросу о народныхъ бібліотекахъ. Весьма многія изъ земствъ перестаютъ уже относиться индифферентно къ этому вопросу и начинаютъ заботиться объ устройствѣ при школахъ народныхъ бібліотекъ.

Саратовское уѣздное земское собраніе сессіи 1886 года, по предложенію члена училищнаго совѣта г. Никольскаго, постановило учредить бібліотеки при земскихъ школахъ въ уѣздѣ. Такія же бібліотеки,—судя по отчету инспектора народныхъ училищъ,—устраиваются въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи.

Горбатовское земское собраніе (Нижегородск. губ.) постановило учредить двѣ центральныя бібліотеки при двухъ народныхъ школахъ—Павловской и Богородской, которыми могла бы пользоваться не только учащіяся, но и окончившіе уже курсъ народной школы.

Одесское уѣздное земское собраніе сессіи 1887 года, по докладу земской управы о необходимости устроить бібліотеки при народныхъ училищахъ, ассигновало по 40 рублей въ годъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, на каждую школу. Всѣхъ народныхъ школъ въ уѣздѣ 38 \*).

Черниговская губернская земская управа предложила всѣмъ уѣзднымъ управамъ губерніи выписать для земскихъ школъ небольшія школьныя бібліотеки, составленныя изъ изданій *Цосредника*, Фену и др. фирмъ. При губернской управѣ образованъ отдѣльный складъ этихъ изданій. Изъ нихъ предлагается составить нѣсколько категорій небольшихъ школьныхъ бібліотекъ въ различную стоимость (*Кіевлянинъ*).

Въ московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи прошлаго года гласный М. В. Духовской внесъ предложеніе объ устройствѣ при земскихъ школахъ болѣе удовлетворительныхъ бібліотекъ, чѣмъ существующія, и объ организаціи торговли дешевыми и полезными народными изданіями среди крестьянскаго населенія. Собраніе, согласившись въ принципѣ съ этимъ предложеніемъ, поручило губернской управѣ представить къ будущей сессіи земскаго собранія особый докладъ, ассигновавъ тысячу рублей на предварительные опыты торговли въ сельскихъ местностяхъ для

\*) *Русскія Видомости* 1887 г., № 236, корреспонд. изъ Одессы.

народа книгами и на устройство при земских народных школах больше полных библиотекъ.

На усиленіе такого движенія въ пользу устройства народныхъ библиотекъ, разумѣется, не могло не оказать извѣстнаго вліянія появленіе въ послѣднее время довольно многихъ изданій, болѣе или менѣе пригодныхъ для народнаго чтенія.

Замѣчательно, что даже сами крестьяне начинаютъ сознать пользу народныхъ библиотекъ. *Сельскій Вѣстникъ* передаетъ, что въ земскія собранія все чаще и чаще поступаютъ просьбы крестьянъ объ устройствѣ библиотекъ при школахъ. Тамъ, гдѣ существуютъ народныя библиотекы, крестьяне, особенно молодежь, скоро привыкаютъ къ нимъ, привязываются къ чтенію книгъ, и если библиотека почему-нибудь вдругъ закроется, то они не мирятся съ ея отсутствіемъ. Такъ, когда при школѣ въ селѣ Липцахъ, Харьковскаго уѣзда, сгорѣла библиотека, то крестьяне упросили одного изъ гласныхъ-крестьянъ ходатайствовать передъ земствомъ о пособіи на возстановленіе библиотеки. При этомъ одинъ крестьянинъ пожертвовалъ на нее 50 рублей (*Сотрудникъ* 1887 г., № 3).

Инспекторъ училищъ Лужскаго уѣзда, г. Александровъ, въ отчетѣ за 1884 годъ сообщаетъ въ высшей степени интересный фактъ о составленіи крестьянами трехъ волостей Лужскаго уѣзда особыхъ общественныхъ приговоровъ, которыми установленъ трехъ-копѣчный сборъ съ души на устройство какъ школьныхъ библиотекъ, такъ и библиотекъ для чтенія. Въ одной волости собрано было съ этою цѣлью 15 руб., въ другой—25 руб. и въ третьей—50 рублей.

#### IV.

#### Что и какъ читаетъ народъ?

Въ виду быстро растущей въ народѣ грамотности, вопросы о томъ, что читаетъ народъ, какія книги, главнымъ образомъ, распространены въ его средѣ и какъ онѣ проникаютъ къ нему, на чемъ воспитывается народная мысль, народное чувство, съ какими запросами подходитъ грамотный мужикъ къ печатному слову, — всѣ эти вопросы съ каждымъ днемъ приобрѣтаютъ все большее и большее значеніе.

Два года тому назадъ, какъ извѣстно, вышла замѣчательная книга *Что читать народу?* содержащая въ себѣ критическій указатель книгъ для народнаго и дѣтскаго чтенія. Но книга эта, какъ показываетъ и самое заглавіе ея, имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, рекомендовать, указать, что слѣдуетъ читать народу, и потому мы напрасно бы стали искать въ ней отвѣта на поставленный нами вопросъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ настоящее время главный матеріалъ для народнаго чтенія составляютъ произведенія, выходящія изъ лавокъ такъ называемыхъ лубочныхъ издателей, издателей «Никольской улицы»—

Паразова, Сытина, Губанова, Морозова, Абрамова, Прѣснова и друг. Между тѣмъ, ни разбора этихъ изданій, ни свѣдѣній о томъ, какъ именно ни принимаются народомъ, мы совсѣмъ не находимъ въ книгѣ *Что читать народу?*

Почтенныя составительницы этой книги отнеслись съ полнымъ вниманіемъ къ народнымъ изданіямъ интеллигентнаго характера \*), но онѣ совершенно игнорировали почти всю лубочную литературу. Дѣло въ томъ, что книги лубочныхъ издателей только въ рѣдкихъ случаяхъ опадаютъ въ школу, книга же *Что читать народу?* разбираетъ именно тѣ изданія, которые читаются въ школахъ. О томъ же, что читается ародомъ *вне школы*, книга эта не даетъ почти никакихъ свѣдѣній.

Другая слабая сторона этой книги заключается въ томъ, что всѣ выводы, находящіяся въ ней, сдѣланы на основаніи наблюденій, произведенныхъ учительницами *лишь въ четырехъ школахъ* одной и той же мѣстности \*\*): воскресной городской, двухъ сельскихъ и одной «вечерней школы для взрослыхъ поселянъ». Одного этого факта вполне достаточно для того, чтобы оцѣнить значеніе выводовъ, сдѣланныхъ составительницами книги *Что читать народу?* Такимъ образомъ, является необходимость проверить эти выводы наблюденіями, которыя были бы произведены въ разныхъ мѣстностяхъ и въ возможно большемъ числѣ.

Чтобы узнать, что и какъ читаетъ народъ, чтобы собрать возможно полнѣе подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія по этому вопросу, мы рѣшились воспользоваться тѣмъ самымъ приѣмомъ, который не разъ уже практиковался при изученіи разныхъ другихъ сторонъ народной жизни, а именно, на примѣръ, народныхъ юридическихъ обычаевъ, земельной общины, артелей, раскола и сектантства и т. п. Это именно способъ собранія свѣдѣній при посредствѣ особой, специально составленной для этого программы.

Попытка въ этомъ направленіи уже была сдѣлана ранѣе княземъ Д. Шаховскимъ, который въ 1885 году въ журналѣ *Русскій Начальный учитель*, въ замѣткѣ, озаглавленной *Къ вопросу о книгахъ для народа*, далъ программу для собранія свѣдѣній о томъ, что читаетъ народъ \*\*\*).

Сначала мы думали было воспользоваться программой князя Шаховскаго и разослать ее всѣмъ тѣмъ лицамъ, на сообщенія которыхъ можно было рассчитывать; но, познакоившись съ этою программой, мы пришли къ заключенію о необходимости кореннымъ образомъ передѣлать ее \*\*\*\*).

\*) Такъ, онѣ съ необыкновеннымъ вниманіемъ отнеслись ко всѣмъ изданіямъ петербургскаго комитета грамотности, общества распространенія полезныхъ книгъ, *Ирская Вѣстника* и т. д.

\*\*\*) Г. Харькова и его уѣзда.

\*\*\*\*) Программа князя Шаховскаго была перепечатана въ *Вѣстникъ Псковскаго уѣзда* (1885 г., № 22) и въ *Сборникъ Пермскаго Земства* (1885 г., № 16).

\*\*\*\*) Необходимость этой передѣлки сознаетъ, впрочемъ, и самъ составитель программы, князь Шаховской, о чемъ онъ писалъ намъ недавно въ своемъ письмѣ.

Напечатанная въ специальномъ и, притомъ, очень мало распространенномъ органѣ, программа князя Шаховскаго прошла почти совѣтъ неизмѣненною большинствомъ русскаго общества. Чгобы такая же судьба и постигла и составленную нами программу, мы, въ виду важности возбуденнаго вопроса, покорнѣйше просимъ редакціи какъ столичныхъ, такъ провинціальныхъ органовъ печати удѣлять на своихъ страницахъ мѣсто для нашей программы.

Съ убѣдительною просьбой доставлять свѣдѣнія и отвѣты на программу мы обращаемся къ учителямъ и учительницамъ народныхъ и городскихъ школъ, къ статистикамъ, къ земскимъ дѣятелямъ, къ членамъ различныхъ совѣтовъ, къ священникамъ, помѣщикамъ, живущимъ въ мѣстностяхъ, и всѣмъ вообще лицамъ, имѣющимъ возможность наблюдать за чтеціемъ народа. Всякое сообщеніе, хотя бы только на одинъ вопросъ программы, будетъ принято съ благодарностью \*).

Думаемъ, что въ виду огромной важности и жизненности этого дѣла нашъ призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь и на него откликнутся всѣ тѣ, кому дѣйствительно дороги интересы народнаго развитія и образованія.

Всѣ полученные отвѣты и сообщенія будутъ напечатаны въ особомъ сборникѣ, который пишется выходить небольшими выпусками, по мѣрѣ накопленія матеріала. Каждый отвѣтившій не менше какъ на десять вопросовъ программы получитъ бесплатно по одному экземпляру сборника.

## У.

Программа для собиранія свѣдѣній о томъ, что и какъ читаетъ народъ:

### 1. Какъ читають? :

1. Замѣчается ли среди крестьянъ извѣстной вамъ мѣстности желаніе читать книги?

Во многихъ мѣстахъ такое желаніе особенно замѣчается среди крестьянской молодежи, прошедшей народную школу. Прослѣдите отношеніе къ чтенію крестьянъ различныхъ возрастовъ.

2. Въ чемъ выражается это желаніе?

«Въ теченіе зимы крестьяне, особенно молодежь, постоянно приходятъ ко мнѣ и просятъ «чего-нибудь почитать». Такимъ образомъ, очень быстро перечитали всю мою бібліотеку, состоящую изъ 150 и родныхъ книжекъ (сообщеніе Л. П. Никифорова, постоянно живущаго въ своемъ имѣніи, въ селѣ Оброчномъ, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи).

\* ) Отвѣты на программу, а также всякаго рода запросы и сообщенія по этому поводу авторъ проситъ высылать на его имя, адресуя такъ: Москва, Тверская ул., Англіи».

3. Въ какое время года читаютъ крестьяне больше и въ какое меньше и когда совсѣмъ не читаютъ?
4. Какъ читаютъ: въ одиночку или же собираются вмѣстѣ?
5. Не происходитъ ли совмѣстныхъ чтеній въ школахъ или квартирѣ учителя, священника или помѣщика?

## II. Что читаютъ?

6. Какія именно книги встрѣчаются у крестьянъ извѣстнаго вамъ села или деревни?

Привести по возможности полный списокъ этихъ книгъ съ указаніемъ числа экземпляровъ.

7. Какія книги предпочитаютъ крестьяне: духовныя или свѣтскія?

Во многихъ мѣстахъ замѣчается такое явленіе: старое поколѣніе предпочитаетъ книги духовнаго содержанія, молодежь же больше любитъ свѣтскія книги.

8. Какія книги изъ священнаго писанія наиболѣе распространены среди крестьянъ? Библия? Новый заветъ на славянскомъ языкѣ? Евангеліе на русскомъ языкѣ? Псалтырь? Часословъ?

9. Кромя священнаго писанія, какія еще книги духовнаго и духовно-нравственнаго содержанія распространены среди крестьянъ?

Въ некоторыхъ мѣстахъ среди крестьянъ часто встрѣчаются сочиненія Дмитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и т. д.

10. Какія именно *житія* болѣе всего распространены среди крестьянъ?

11. Какія книги распространены среди старообрядцевъ или сектантовъ извѣстной вамъ мѣстности?

12. Какія книги *свѣтскаго* содержанія распространены среди крестьянъ?

13. Какъ относятся крестьяне къ сказкамъ?

«Какъ въ области духовнаго чтенія псалтырь, такъ въ области свѣтскаго сказки являются книгами наиболѣе распространенными въ сельской средѣ. Сказки любятъ читать и слушать крестьяне всѣхъ возрастовъ, и только наиболѣе старые члены семей относятся къ такому чтенію несочувственно, порицаютъ легкомысленное увлеченіе молодежи, совѣтуя при этомъ пріобрѣтать и читать исключительно книги «божественныя» (*Народное образованіе въ Московской губерніи*).

14. Какія именно сказки всего болѣе распространены среди крестьянъ? Встрѣчаются ли сказки Пушкина, Жуковскаго, Льва Толстаго и др. нашихъ писателей? Встрѣчаются ли разныя переводныя сказки вроде Андерсена?

Въ Московской губерніи «сказки нашихъ лучшихъ писателей далеко не имѣютъ такого распространенія среди народа, какъ сказки любимаго изданія и содержанія, и это не потому, что послѣднія больше соотвѣтствуютъ потребностямъ населенія въ чтеніи, даютъ большее духовное

наслаждение деревенской читающей публикѣ, а только потому, что для распространения лучших книгъ нигдѣ не принимается всѣхъ тѣхъ истръ какія принимаются торговцами Никольскаго рынка для распространения лучочныхъ изданій» (*Народное образованіе въ Московскои губерніи*).

15. Встрѣчаются ли у крестьянъ «Сонники» и «Оракулы»? Какъ относятся крестьяне къ этого рода изданіямъ? Вѣрятъ ли они въ ихъ непогрѣшимость или же смотрятъ на нихъ какъ на забавное чтеніе?

16. Встрѣчаются ли у крестьянъ повѣсти, рассказы и романы и какіе именно?

Въ Московскои губерніи очень большое распространеніе среди сельскаго населенія, хотя и нѣсколько меньшее сравнительно со сказками. имѣютъ различные историческіе повѣсти и рассказы объ отдаленныхъ историческихъ лицахъ и событіяхъ настоящаго и прошедшихъ временъ. Въ числѣ этихъ повѣстей и рассказовъ чаще и болѣе всего встрѣчаются: *О царь - мученикъ, О генералъ Скобелевъ, О Наполеонъ, Спасеніи солдатомъ Петра Великаго отъ смерти, рассказы о событіяхъ послѣдней войны: Взятіе Карса, Шипки и проч.*

Во многихъ мѣстахъ встрѣчаются *Юрій Милославскій—Загоскина и Князь Серебряный—А. Толстаго.*

17. Встрѣчаются ли у крестьянъ пѣсенники и какіе именно? Бываютъ ли случаи заимствованія крестьянами пѣсенъ изъ этихъ сборниковъ?

Если эти случаи бывали, то указать: какія именно пѣсни взяты крестьянами изъ пѣсенниковъ?

18. Встрѣчаются ли у крестьянъ календари и какіе именно? Чѣмъ руководствуются крестьяне при выборѣ и покупкѣ календарей?

19. Встрѣчаются ли у крестьянъ книги по сельскому хозяйству, огородничеству, садоводству и т. п.? Существуетъ ли у крестьянъ запросъ на книги по этимъ вопросамъ?

20. Встрѣчаются ли у крестьянъ книги по естествознанію и какія именно?

21. Встрѣчаются ли у крестьянъ книги по исторіи, географіи и этнографіи?

Въ Смоленскои губерніи \*) «крестьянское населеніе охотно читаетъ книжки по сельскому хозяйству, физической географіи (о солнцѣ, о лунѣ, звѣздахъ и т. п.), по исторіи и особенно по этнографіи. При этомъ одинаково (?) интересуются и жизнью вотяковъ, и французовъ; многіе отрывки изъ *Жизни европейскихъ народовъ* Водовозовой были имъ понятны и они читали ихъ съ глубочайшимъ интересомъ» (сообщеніе Н. А. Добротворскаго.)

22. Встрѣчаются ли у крестьянъ книги по медицинѣ и гигиенѣ? Напримеръ, лечебники, которые во множествѣ фабрикуются издателями Никольскои улицы вроде Прьснова, Земскаго и др.

\*) Къ сожалѣнію, не указаны уѣздъ и село, гдѣ производились наблюденія.

23. Встрѣчаются ли у крестьянъ книги по юридическимъ и общественнымъ вопросамъ? Напримеръ, брошюры Н. Н. Бянова: *Земская служба*, *Сельская общественная служба* и т. д.

24. Встрѣчаются ли у крестьянъ изданія петербургскаго и московскаго комитетовъ грамотности, и если встрѣчаются, то какія именно?

Петербургскимъ комитетомъ грамотности, между прочимъ, изданы разказы Григоровича: *Прохожій*, *Пазарь* и *Светлое Христово Воскресеніе*, повѣсть Тургенева *Постоялый дворъ*, повѣсти Гоголя: *Сорочинская ярмарка*, *Майская ночь или утопленница* и *Ночь передъ Рождествомъ*, Лермонтова: *Пѣсни про купца Калашникова*, *Пѣсни и быльи графа Алексѣя Толстаго* и т. д.

25. Встрѣчаются ли у крестьянъ изданія общества распространенія полезныхъ книгъ и какія именно? Привести отзывы крестьянъ объ этихъ изданіяхъ.

26. Встрѣчаются ли у крестьянъ изданія «Народной Библіотеки» г. Карагуева и какія именно? Отзывы крестьянъ объ этихъ изданіяхъ.

27. Встрѣчаются ли у крестьянъ изданія «Посредника» и какія именно? Какъ относятся крестьяне къ этимъ изданіямъ?

Нами получено нѣсколько заявленій, въ которыхъ выражается неудовольствіе на то, что книжки «Посредника» закупаютъ въ себѣ одну мораль, одно поученіе, а не сообщаютъ никакихъ знаній. Далѣе въ этихъ заявленіяхъ говорится, что книжки «Посредника» кажутся народу лишкомъ дѣтскими; молодые парни, прочитавши ихъ, часто приходятъ и спрашиваютъ книгъ подѣльнѣе, т. е. посерьезнѣе. Это заявляютъ люди, живущіе въ деревнѣ и съ живымъ интересомъ слѣдящіе за тѣмъ, что читаетъ народъ и что ему болѣе всего нравится.

28. Какъ относятся крестьяне къ мистическому элементу, которымъ пронизаны нѣкоторые рассказы, изданные «Посредникомъ»?

29. Какъ относятся крестьяне къ рассказамъ и сказкамъ графа Л. Н. Толстаго: *Чьямъ люди живы?* *Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ*, *Кавказскій плыльникъ*, *Два старика*, *Упустишь огонь—не потушишь*, *Гдѣ любовь, тамъ и Богъ*, *Сычка*, *Три скизки*, *Первый винокуръ*, *Сказка объ Иванѣ дуракѣ*, *Осада Севастополя*. Привести по возможности подробные отзывы крестьянъ о каждомъ изъ этихъ рассказовъ, а также о главѣ *Власть тьмы*.

30. Встрѣчается ли у крестьянъ что-нибудь изъ сочиненій Пушкина, Гоголя и Лермонтова? Какъ относятся крестьяне къ извѣстнымъ имъ сочиненіямъ этихъ писателей? Любятъ ли они вообще читать стихи или же предпочитаютъ прозу?

31. Встрѣчаются ли у крестьянъ рассказы Тургенева: *Плывцы*, *Хорь*, *Калинычъ*, *Бѣжинъ лугъ*, *Бирюкъ* и др. и какъ относятся крестьяне къ этимъ рассказамъ?

32. Извѣстны ли крестьянамъ какія-нибудь произведенія Островскаго? Какъ они вообще относятся къ драматической формѣ изложенія?



33. Встрѣчаются ли у крестьянъ рассказы Достоевскаго: *Мальчикъ у Христа на ёлкѣ*, *Честный воръ*, *Лютая пора* и др. и какъ относятся крестьяне къ этимъ рассказамъ?

34. Извѣстны ли крестьянамъ какія-нибудь стихотворенія Некрасова, Кольцова, Некатина и Сурикова? Отзвѣвы крестьянъ объ этихъ стихотвореніяхъ.

35. Какія именно изданія дубочнаго характера всего болѣе распространены среди крестьянъ?

36. Указать: какія именно книги *всего болѣе* нравятся крестьянамъ: дѣтямъ, учащимся, подросткамъ, молодежи, взрослымъ и старикамъ? \*)

37. Какія именно книги *менѣе всего* нравятся крестьянамъ?

38. Почему именно нравятся или не нравятся тѣ или иные книги? Что именно болѣе всего нравится крестьянину въ книгѣ: сложная, замысловатая фабула, или поученіе и назиданіе, или что другое?

39. Насколько справедливо шутятъ, что крестьяне больше всего любятъ читать, «что пострашнѣе или что посмѣшнѣе»?

40. Насколько справедливо шутятъ, что крестьяне не любятъ читать тѣ произведенія, въ которыхъ описывается близко знакомая имъ народная жизнь, и что они будто бы предпочитаютъ такіа сочиненія, въ которыхъ дѣйствующими лицами являются господа, графы, князья и т. в.?

### III. Газеты и журналы.

41. Не получаютъ ли крестьяне извѣстнаго вамъ села газетъ или журналовъ? Если получаютъ, то какія именно и сколько экземпляровъ каждаго изданія?

42. Чѣмъ, главнымъ образомъ, руководствуются крестьяне при выпискѣ газеты или журнала?

43. Какого рода свѣдѣнія больше всего интересуютъ крестьянъ въ газетѣ?

44. Читается ли крестьянами *Сельскій Вѣстникъ*, который обязательно выписывается каждымъ волостнымъ правленіемъ?

45. Не выписываются ли газеты содержателями трактировъ, чайныхъ и питейныхъ заведеній? Какъ пользуются этими газетами крестьяне?

### IV. О картинахъ.

46. Есть ли картины въ избахъ крестьянъ извѣстнаго вамъ села или деревни? Въ каждой ли избѣ встрѣчаются картины, или же только въ немногихъ?

\*) Желательно, чтобы отзвѣвы крестьянъ о книгахъ записывались съ возможною точностью, причѣмъ приводились бы ихъ подлинныя выраженія. Лица, взявшіяся за собраніе свѣдѣній по этой программѣ, должны поставить себѣ основныя правила—быть какъ можно объективнѣе и отнюдь не допускать ни малѣйшаго искаженія народныхъ вкусовъ и симпатій въ пользу той или иной предвзятой идеи или тенденціи.

47. Какія именно картины *духовнаго* содержанія чаще всего встрѣются въ крестьянскихъ избахъ?

Лубочныя картины, которыя, главнымъ образомъ, распространены среди крестьянъ, какъ извѣстно, раздѣляются на «божественныя» и свѣтлыя. Изъ «божественныхъ» укажемъ для примѣра: *Господь Саваоохъ, бразъ страшнаго суда Божія, Пришествіе антихриста, Чудеса св. инокумученика Георгія побѣдоносца* и т. д.

48. Какія именно картины *святскаго* содержанія чаще всего встрѣются у крестьянъ извѣстнаго вамъ села или деревни? Чья именно картины чаще всего встрѣчаются въ крестьянскихъ избахъ?

Привести списокъ по возможности всѣхъ картинъ, встрѣчающихся у крестьянъ извѣстной вамъ мѣстности.

#### V. Гдѣ и какъ достаютъ крестьяне книги и картины?

49. Откуда крестьяне достаютъ книги?

50. Бѣтъ ли библіотеки при училищѣ или при церкви, или у мѣстнаго помѣщика? Пользуются ли крестьяне этими библіотеками?

51. Гдѣ покупаютъ крестьяне книги и картины? Въ городахъ или въ деревняхъ, на базарахъ, у офеней, коробейниковъ, венгерцевъ и т. д.?

52. Почему именно продаются книги и картины офенями и коробейниками? Прослѣдить: во сколько, напримѣръ, обходится крестьянину «истовка», т.-е. книжка въ 36 страницъ, при покупкѣ у офеней?

53. Целъзя ли опредѣлить: сколько среднимъ числомъ затрачиваетъ годъ крестьянская семья на книги и картины?

54. Бѣтъ ли продажи книгъ при школахъ, у учителя или священника? Бѣтъ ли земскихъ складовъ съ продажей книгъ?

57. Какія именно книги больше всего покупаются крестьянами?

58. Бѣтъ ли даровой раздачи книгъ и картинъ и кѣмъ она производится?

Чѣмъ больше отвѣтовъ получится на эту программу, тѣмъ подробнѣе будутъ эти отвѣты, тѣмъ лучше, конечно, въ интересахъ дѣла. Съ стороны мы полагаемъ, что опубликованіе всѣхъ этихъ свѣдѣній и отвѣтовъ, которые,—если только насъ не обманетъ ожиданіе,—должны получиться съ разныхъ концовъ Россіи, прольетъ много свѣта на вопросы, выдвинутые самою жизнью и неразрывно связанныя съ дѣломъ юднаго развитія, народнаго образованія. Въ то же время, свѣдѣнія эти могутъ послужить богатымъ матеріаломъ для выясненія общаго міросозданія народа и его этики.

А. Пругавинъ.