



ПЕРМСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

# КУЛЬТУРНЫЙ КОД

ЖУРНАЛ  
ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ  
**2020/№4**

**Cultural Code**  
Journal of Perm State Institute of Culture

ISSN 2658–3852

# *КУЛЬТУРНЫЙ КОД*

*4'2020*

## **Учредитель**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Журнал выходит 4 раза в год

Точка зрения авторов публикаций  
может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

Перепечатка материалов без разрешения редакции журнала  
«Культурный код» не допускается.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ: Газеты «Звезда», д. 18, каб. 229, г. Пермь, Пермский край, 614000**

Электронная копия журнала размещена на сайте <http://www.psiac.ru>

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77–73298 от 20.07.2018

© Пермский государственный  
институт культуры, 2020

**Главный редактор – Л. И. Дробышева-Разумовская**  
**Заместитель главного редактора – А. А. Лисенкова**

**Редакционный совет:**

Е. В. Абдуллаев (Toshkent, O‘zbekiston), Н. Н. Гашева (Пермь),  
Н. Б. Зубарева (Пермь), Sándor Kálai (Debrecen, Magyarország),  
А. В. Конева (Санкт-Петербург), О. Л. Лейбович (Пермь),  
А. М. Лобок (Екатеринбург), Н. А. Петрусева (Пермь),  
М. Е. Пылаев (Пермь), Л. Д. Пылаева (Пермь), Н. С. Розов (Новосибирск),  
Laura Salmon (Genova, Italia), Р. И. Сергиенко (Минск, Беларусь),  
Luca Somigli (Toronto, Canada), Г. Л. Тульчинский (Санкт-Петербург)

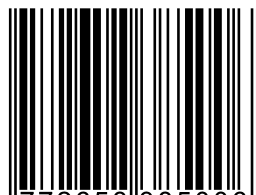
**Редакционная коллегия:**

Л. Д. Благовещенская (Новосибирск), Д. В. Бубнов (Пермь),  
Н. Н. Вотинцева (Пермь), А. Л. Глушаев (Пермь), А. Н. Ильин (Омск),  
А. В. Корчинский (Москва), А. А. Лисенкова (Пермь), М. Н. Лукьянов (Пермь),  
П. А. Моисеев (Пермь), М. Г. Писманик (Пермь), М. В. Софьина (Пермь),  
А. А. Суворова (Пермь), Н. В. Суржикова (Екатеринбург),  
А. Б. Танасейчук (Саранск), Е. М. Четина (Пермь), М. М. Чудинова (Пермь)

**Ответственный редактор – М. В. Софьина**

**Выпускающий редактор – П. А. Моисеев**

ISSN 2658-3852



9 772658 385006 >

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Дарья Белоусова*

Применение принципов актерского мастерства  
в хореографическом искусстве.....9

*Виктория Нестерова, Валентина Самкова*

Галерейное пространство как место демонстрации престижа  
(на основе материалов авторских исследований, интервью,  
сайтов арт-галерей) ..... 19

### ИСКУССТВОЗНАНИЕ

*Мария Родионова*

Постфильм как новая жанрово-стилистическая форма цифрового  
кинематографа ..... 29

### ИСТОРИЯ

*Арсений Богатырев*

Король возвышающийся и кающийся  
(две ипостаси Яна III Собеского в отчетах русского дипломата) ..... 35

*Михаил Вебер*

«Надо признаться, что положение такое, которое бьет по нервам» :  
письма И. Я. Тунтула А. Г. Белобородову..... 51

*Алексей Ипатов*

Основные вехи развития белорусского коллаборационизма  
в годы Великой Отечественной войны ..... 59

*Олег Молодов*

О религиозности вологодской молодежи в период  
позднего социализма..... 68

*Дмитрий Софьин, Марина Софьина*

Из дневника московского генерал-губернатора Великого князя  
Сергея Александровича: петербургские записи 1895 года..... 75

**In memoriam**

*Анна Моисеева*

Петр Моисеев: научная деятельность и публикации .....111

*Сергей Рязанов*

К 80-летию А. В. Шилова – ученого, историка, краеведа  
(с приложением полного списка научных трудов) .....122

**Резюме** ..... 157

**Сведения об авторах** ..... 178

---

**IN MEMORIAM**

---

УДК 930.1

DOI: 10.36945/2658-3852-2020-4-111-121

*А. А. Моисеева***ПЕТР МОИСЕЕВ:  
НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПУБЛИКАЦИИ**

Наше знакомство с Петром Алексеевичем Моисеевым состоялось на вступительном экзамене по философии в аспирантуру Пермского государственного университета (ныне ПГНИУ) 24 октября 2003 года. Мы с лучшей подругой, ожидая этого испытания, находились в полубоморочном состоянии и довольно безуспешно пытались друг друга подбадривать: «Ну, хватит уже так паниковать! Не смертельно же это, наверное... Помнишь, кто-то из античных философов говорил, что не надо бояться смерти, потому что когда есть мы, ее нет, а когда приходит она, то нас нет? Кто же только это был, а? Не помнишь?..» «Позвольте Вам помочь: это был Эпикур», – с легкой улыбкой произнес наблюдавший за нами темноволосый молодой человек в очках, в отличие от всех остальных не повторявший затертый до дыр учебник В. В. Орлова, а с возмутительным спокойствием читавший темно-зеленый томик Диккенса. Собственно, это и был Петр Моисеев, что выяснилось уже через несколько минут на экзамене, когда он первым пошел отвечать на вопросы своего билета. Очень хорошо помню испытанное тогда чувство восхищенной зависти: до того момента мне казалось, что я совсем неплохо знаю вопрос по Средневековой философии Западной Европы, но, как оказалось, это была иллюзия. Поскольку по сравнению с его знаниями мои поверхностные представления о ней выглядели просто ничтожно жалкими. Я и половины непринужденно перечисляемых им имен никогда не слышала прежде... И, к сожалению, не помню их сейчас.

Конечно, я не знала тогда, что у него за плечами уже два высших образования, одно из которых как раз философское. Хотя, если бы знала, наверное, удивилась бы еще больше: что могло понадобиться в пермской аспирантуре по зарубежной литературе юноше, в 2002 году защитившему в Новосибирском государственном университете на отлично дипломную работу по теме «“Детские годы Багрова-внука”

С. Т. Аксакова. Жанровая специфика», а в 2003 году – магистерскую диссертацию «Идея справедливого государственного устройства в социально-философских учениях Платона, Каутильи и Шан Яна»? Как вообще сыну кандидата физических наук, явно не чуждому представлений о том, как обычно выстраиваются научные карьеры, могло придти в голову бросить родной вуз, где уже была «выстроена» железобетонная репутация перспективного студента-отличника и очертя голову помчаться в Пермь? Писать кандидатскую по творчеству Диккенса, имея квалификацию «Преподаватель русского языка и литературы со знанием немецкого языка», не изучая английского даже в школе? А ему просто было по-настоящему интересно. Когда интересно, то все преграды преодолимы – по крайней мере, его отношения с наукой выстраивались именно таким образом. Английский он выучил за время аспирантуры, причем так, что впоследствии занимался переводами практически профессионально: к примеру, в 2016 году в журнале «Смена» (№ 8–9) вышел его перевод с английского детективного романа Р. Остина Фримена «Красный отпечаток большого пальца». И, кстати, диссертационное исследование по творчеству Диккенса он тоже написал: его неопубликованная «Онтология художественного мира ранних романов Диккенса», насчитывающая 144 страницы, была завершена к началу 2007 года. На ее защиту он не вышел, как мне представляется, из соображений экономии семейных ресурсов – финансов и нервов: ведь в 2006 году он уже защитил в Новосибирске кандидатскую диссертацию «Концепция Абсолюта у Дионисия Ареопагита», по остававшейся его большой любовью истории философии, а осенью 2007 года на седьмом месяце беременности защищалась я (на тот момент мы уже были два года женаты).

В научной сфере его остро и глубоко интересовало очень многое, это легко заметить, даже поверхностно ознакомившись со списком опубликованных им статей, хотя многое из его замыслов осталось и не напечатанным (к примеру, статьи «Реалистический проект» в истории детективного жанра (на примере английской литературы)), «Детективный жанр и понятие чуда») и недописанным, и даже просто не начатым. Иногда он сам как-то даже «комплексовал» по поводу разнообразия своих научных увлечений и спрашивал: «Ань, тебе не кажется, что я слишком уж разбрасываюсь?» На самом деле, не кажется, потому что к каждому такому увлечению он подходил исключительно серьезно, очень основательно подготовившись. Если писал о Дионисии Ареопагите, то читал все некогда приписывавшиеся ему работы на языке оригинала, если о Диккенсе, то погружался с головой в традиционную и современную «англистику», если о детективе, то не ограничивался довольно-таки скудно разработанной, в сравнении с более классическими жанрами, его историей и теорией, а начинал, к примеру, знакомиться в Интернете с современными писателями-детективистами, чтобы выяснить их

---

собственные представления о специфике этого литературного феномена. В числе таких его «друзей по переписке» и, к сожалению, уже покойная ныне Инна Валентиновна Булгакова, и, слава Богу, здравствующие Даля Мееровна Трускиновская, Иван Иванович Любенко, Даниэль Мусеевич Клугер и даже загадочный «Антон Чиж» (до сих пор неразгаданный авторский псевдоним талантливого автора ретродетективов).

Детектив был его последним длительным увлечением. При этом все остальные никуда не уходили, если допустимо выразиться так по-книжному, «продолжали незримо присутствовать» в актуальной научной деятельности. В частности, увлечение богословием, в результате которого он получил в 2011 году свое третье, дополнительное к двум высшим образование с квалификацией «Эксперт в области теологии» (тема аттестационной работы «Философия евразийства: богословский аспект»), подталкивало исследовать религиозные основы детективного жанра. Основательные познания в области истории английской литературы помогали определить степень взаимовлияния авторов «золотого века английского детектива» и англоязычных писателей, работавших в других жанровых сферах, к примеру, пародии (вопрос о детективной пародии, наверное, вообще мог бы стать темой для отдельного монографического исследования). А были ведь еще и другие, практически почти что не исследованные им, на собственный взгляд, области, куда его время от времени «тянуло» просто с неодолимой силой: история европейской живописи, искусство театра и кино... В начале этой осени он несколько раз упоминал о своем желании написать что-нибудь о детской литературе, курс по истории которой как раз читал своим студентам. К сожалению, не успел.

При всем этом ему было мало увлечься какой-то научной темой самому, ему было важно «увлечь» вслед за собой еще кого-то: меня, студентов, коллег, в идеале, наверное, всех. Ему было важно показать, как же это потрясающе здорово и интересно. Не могу поручиться за всех, но со мной это у него обычно получалось. Дважды мы даже писали статьи в соавторстве по совершенно далеким от области моей научной специализации темам: «Пушкинский текст в “фандоринских” романах Б. Акунина» и «Роман о маньяке как жанр современной литературы». Это был просто удивительный опыт сотрудничества с близким человеком, очень яркий в эмоциональном отношении. Хорошо помню, с каким азартом мы за обедом обменивались идеями относительно специфики организации пространства в романе о маньяке, от избытков вдохновения давясь и обливаясь горячим супом, и с каким ужасом смотрела на нас, точно как на парочку маньяков, присутствовавшая при этом моя мама.

Наверное, поэтому же, из-за желания заразить всех своей увлеченностью, для чего нужно быть понятным как можно большему числу читателей, он всегда



старался писать научные работы достаточно просто, балансируя где-то на грани публицистического стиля. Именно из-за этого его статьи не всегда с первого раза принимали «высокоинтеллектуальные» издания ВАК. Поэтому же, как мне кажется, в последние годы он с большим энтузиазмом писал рецензии на новые издания детективной литературы для сетевого информационного портала «Год Литературы», специализирующегося на материалах об искусстве в целом и литературе в частности. Полагаю, что список его рецензий был бы не намного короче списка его сугубо научных публикаций, и, наверное, его следовало бы составить, поскольку в них он также излагал важные для себя идеи и открытия, хотя и в более популярной форме. Надеюсь, когда-нибудь я это сделаю.

Про многое можно было бы написать еще. К примеру, хотя бы упомянуть стоило про то неизменное и просто огромное уважение, с которым П. А. Моисеев относился ко всем тем людям, кого считал своими научными руководителями: к Наталье Николаевне Соболевской, под чьим руководством он еще студентом знакомился с творчеством С. Т. Аксакова, к Евгению Васильевичу Афонасину, вдохновившему его на исследование философской концепции Дионисия Ареопагита, к Борису Михайловичу Проскурнину, руководившему в Перми его «диккенсоведением», к Николаю Николаевичу Вольскому, теоретику детектива, заинтересовавшему его своей концепцией этого жанра. Хотя бы коротко хотелось описать, сколько труда и заботы он вкладывал в научно-исследовательские работы своих (а иногда даже и моих) студентов, чьи темы казались ему перспективными для дальнейшей исследовательской деятельности. Хотя бы просмотреть самой его лекционные курсы, «мертвым грузом» лежащие сейчас на нашем старом компьютере... И список этот может быть продолжен. Однако сейчас, как мне кажется, пора остановиться. У Петра Алексеевича Моисеева была очень насыщенная научная жизнь, о которой действительно можно говорить и писать еще долго. Со своей стороны, я очень постараюсь сделать все, чтобы эта (хотя бы эта) его жизнь просто продолжалась дальше.

#### Список публикаций П. А. Моисеева

2000

«Детские годы Багрова-внука». Жанровые особенности прозы С. Т. Аксакова // Материалы XXXVIII Междунар. науч. студенч. конф. «Студент и научно-технический прогресс»: Филология. – Новосибирск, 2000. С. 113–114.

2001

К вопросу о природе философии // Образ философии в XXI веке : сб. науч. трудов Летней Философской школы «Голубое озеро-2001». – Новосибирск, 2001. – С. 82–87.

2002

Сравнительный анализ «Государства» Платона, «Артхашастры» Каутильи и «Шан цзюнь шу» Шан Яна // Материалы XI Междунар. науч. студенч. конф. «Студент и научно-технический прогресс»: Востоковедение. – Новосибирск, 2002. – С. 68–70.

2003

Холизм Платона в сопоставлении с холизмом Шан Яна // Материалы XI Междунар. науч. студенч. конф. «Студент и научно-технический прогресс»: Востоковедение. – Новосибирск, 2003. – С. 59–62.

Платон и Шан Ян: два типа отношения к истории // Трансляция философского знания: наука, образование, культура : материалы науч.-методич. семинара летней философской школы «Голубое озеро–2003». – Новосибирск, 2003. – С. 57–58.

2004

«Посмертные записки Пиквикского клуба»: юмор как элемент идеологии // Традиции и взаимодействия в мировой литературе: межвуз. сб. науч. тр. / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2004. С. – 63–75.

Специфика религиозности раннего творчества Диккенса: к постановке проблемы (на примере «Очерков Боза» и «Посмертных записок Пиквикского клуба») // Библия и национальная культура : межвуз. сб. науч. статей и сообщений. – Пермь, 2004. – С. 95–98.

«Неподобные образы» Дионисия Ареопагита и «онтологическая пропасть» // Риск в философском измерении : материалы летней философской школы «Голубое озеро–2004». – Новосибирск, 2004. – С. 127–129.

2005

Сэм Уэллер и Марк Тэпли: тема служения у раннего Диккенса // Подходы к изучению текста : материалы междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых преподавателей. – Ижевск, 2005. – С. 181–185.

Телесное и духовное у Дионисия Ареопагита // Гуманитарные науки в Сибири. – 2005. – № 1. – С. 51–55.

Пушкинский текст в «фандоринских» романах Б. Акунина / А. А. Куневич, П. А. Моисеев // Сибирские огни. – 2005. – № 3. – С. 193–199.

Роман о маньяке как жанр современной литературы / П. А. Моисеев, А. А. Моисеева // Филолог. – 2005. – № 7. – С. 33–44.

Специфика двух этапов богопознания у Дионисия Ареопагита // Философия в XXI веке. Вып. 7. – Воронеж, 2005. – С. 125–129.

Лейтмотив памяти в творчестве Чарльза Диккенса // Английская литература в контексте мирового литературного процесса : тезисы докладов междунар.

литературной конф. и XV съезда англистов, 19–22 сентября 2005 г. – Рязань, 2005. – С. 85.

Религиозная картина мира в двух рождественских повестях Чарльза Диккенса // Библия и национальная культура : Межвуз. сб. науч. статей. – Пермь, 2005. – С. 90–93.

2006

Концепция Абсолюта у Дионисия Ареопагита : дис.... канд. филос. наук: 09.00.03. – Новосибирск: НГУ, 2006. 163 с.

Концепция Абсолюта у Дионисия Ареопагита : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 2006.

Место зла в «рождественской философии» Диккенса (на примере романа «Приключения Оливера Твиста») // «Рождественская философия» Чарльза Диккенса в контексте мировой культуры. Альманах Русского дома Диккенса: Вып. 1. – Тамбов, 2006. – С. 56–62.

Память и духовная смерть личности: один аспект понимания личности у Диккенса и в антиутопиях // XVIII Пуришевские чтения: Литература конца XX – начала XXI века в межкультурной коммуникации. – Москва, 2006. – С. 80–81.

Генеалогия мотива памяти в творчестве Диккенса: диахронический аспект // Литература Великобритании и романский мир : тезисы докладов междунар. науч. конф. и XVI съезда англистов, 19–22 сентября 2006 г. – Великий Новгород, 2006. – С.125–126.

Ситуация выбора в «Приключениях Оливера Твиста» Ч. Диккенса // Мировая литература в контексте культуры : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. «Иностранные языки и литературы в системе регионального высшего образования и науки». – Пермь, 2006. – С. 126–130.

Концепция первичных и вторичных стилей: современный взгляд // Культурологическое образование: историческая перспектива и современные тенденции: материалы всерос. науч.-практ. конф., 25–26 октября 2006 г. / Перм. гос. ин-т искусства и культуры. – Пермь, 2006. – С. 48–49.

Элементы «первичного» стиля в современной русской литературе // Вестник Перм. гос. ин-та искусства и культуры. – 2006. – № 2. – С. 204–213.

Некоторые различия в понимании первоначала у Дионисия Ареопагита, Плотина и Прокла // Универсум платоновской мысли: философ или политик? : материалы 14-й Междунар. историко-философской конф. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 39–43.

Специфика антропологии Дионисия Ареопагита на фоне античной философской традиции // Вестник НГУ. Серия: Философия. – 2006. – Т. 4. Вып. 2. – С. 136–141.

2007

Поэтика детектива. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 240 с.

Воскресение из мертвых в творчестве Диккенса // XIX Пуришевские чтения: Переходные периоды в мировой литературе и культуре : сб. статей и материалов. – Москва, 2007. – С. 134–135.

Комическое в характерах раннего Диккенса (на примерах романов «Записки Пиквикского клуба» и «Лавка древностей») // Вестник Перм. ун-та. Серия: Иностранные языки и литературы. – 2007. – Вып. 2(7). – С. 18–26.

Фильм Леонида Нечаева «Сверчок на печи» и вопрос о принципах экранизации // Диккенс в России: Актуальные проблемы исследования : альманах Русского дома Диккенса. Вып. 2. – Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2007. – С. 122–125.

Роман Ч. Диккенса «Жизнь и приключения Мартина Чезлвита» в контексте раннего творчества писателя: проблема героя // Литература Великобритании в контексте мирового литературного процесса. Вечные литературные образы : материалы XVII ежегодной междунар. науч. конф. рос. ассоциации преподавателей английской литературы. – Орел, 2007. – С. 30–31.

«Лавка древностей» Ч. Диккенса как «готический» роман // Филология и культура : материалы VI Междунар. науч. конф., 17–19 октября 2007 г. – Тамбов, 2007. – С. 530–533.

Современное художественное и культурологическое образование: поиск междисциплинарных связей // Система непрерывного художественного образования: теоретико-методологические и прикладные аспекты : материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Пермь, 22–25 октября 2007 г. – Пермь, 2007. – С. 307–311.

Бог, человек и иерархический принцип у Дионисия Ареопагита // Вестник гуманитарного факультета Санкт-Петербургского гос. ун-та телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича. – 2007. – № 4. – С. 84–96.

2008

«Дэвид Копперфилд» и «Большие надежды» Ч. Диккенса: диалог писателя с самим собой // «Былых времен связующая нить...» : сб. науч. тр. и воспоминаний, посвящ. тридцатилетию каф. лит. и рус. яз. Перм. гос. ин-та искусства и культуры и памяти В. А. Кустова. – Пермь, 2008. – С. 98–109.

Азиатская Россия в романе Дефо «Дальнейшие приключения Робинзона Крузо» и во французской приключенческой литературе // XX Пуришевские чте-

ния: Россия в культурном сознании Запада : сб. статей и материалов / отв. ред. М. И. Никола. – Москва: МПГУ, 2008. С.94–95.

Один аспект методологии познания у Платона и Дионисия Ареопагита // СХОЛН. Философское антиковедение и классическая традиция. 2008. – Т. II. – Вып. 2. – С. 227–234.

2009

Прорыв к реальности в творчестве Евгения Гришковца // Русское слово: восприятие и интерпретации : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 19–21 марта 2009 г.: в 2 т. – Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры, 2009. – Т. 2. – С. 371–378.

«Гуманист» Пуссен в полемике с «классицистом» Тассо // Взаимодействие литературы с другими видами искусства : XXI Пуришевские чтения: сб. статей и материалов междунар. конф., 8–10 апреля 2009 г. – Москва : МПГУ, 2009. – С. 73–74.

Понятие веры в богословии Дионисия Ареопагита // Проблемы теологии : материалы 5 междунар. богослов. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : ГОУ ВПО РГППУ, 2009. – С. 42–45.

Православная беллетристика: Юлия Вознесенская // Сибирские огни. – 2009. – № 6.

2010

Жанры детектива и триллера в творчестве Буало-Нарсежака // XXII Пуришевские чтения: История идей в жанровой истории : сб. статей и материалов. – Москва, 2010. – С. 255–256.

Несколько слов о поэтике кинотриллера (на примере фильма «Юленька») // Вестник Перм. гос. ин-та искусства и культуры. – 2010. – № 3. – С. 38–47.

Платонизм и христианство в философской системе А.Ф. Лосева // Прикамский народный Собор памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла. – Пермь, 2010. – С. 162–163.

«Головокружение» А. Хичкока и «Среди мертвых» Буало-Нарсежака: превращение детективного романа в кинотриллер // Литература в искусстве, искусство в литературе : сб. науч. статей. – Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры, 2010. – С. 86–99.

2011

Жанровая природа произведений Эдгара По «Тайна Мари Роже», «Золотой жук» и «Ты еси муж, сотворивый сие» // Зарубежная литература XIX века. Актуальные проблемы изучения : сб. статей и материалов. – Москва : МПГУ, 2011. – С. 55–56.

Структура «маргинального» мира в романах Ч. Диккенса «Приключения Оливера Твиста» и «Жизнь и приключения Николаса Никльби» // Образ провинции в русской и английской литературе : материалы XX Междунар. конф. Рос. ассоциации преподавателей англ. лит. «Литературная провинция». – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 57–61.

Дионисий Ареопагит и Макс Шелер: возможность типологических сравнений // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. науч. ред. Д. Ю. Дорофеев. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2011. – С. 422–426.

Недоопределенность литературного образа как причина неудачных экранизаций // Литература в искусстве, искусство в литературе–2011 : сб. науч. статей. – Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры, 2011. – С. 58–67.

Единство Абсолюта у Дионисия Ареопагита // В мире научных открытий. Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – № 11.3 (23). – С. 998–1113.

## 2012

Сценарист против романиста: исправление ошибки Агаты Кристи в фильме «Убийство Роджера Экройда» // Литература в искусстве, искусство в литературе–2012: сб. науч. статей. – Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры, 2012. – С. 89–96.

Время и память в творчестве Диккенса // Мир Диккенса – Диккенс и мир : сб. науч. трудов. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Державина, 2012. – С. 69–72.

Специфика повествования в детективе и проблема психологизма // Память и нарратив : сб. статей / под ред. С. Н. Филюшкиной, Д. А. Чугунова. – Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2012. С. 171–177.

Русские предшественники Эдгара По / В. В. Вольский, П. А. Моисеев // Вопросы литературы. – 2012. – № 6. – С. 262–277.

История зарубежной литературы: ренессансный стиль : учебно-методическое пособие. – Пермь: Перм. гос. ин-т искусства и культуры, 2012. – 64 с.

## 2013

Некоторые тенденции в экранизациях «Гамлета» рубежа XX–XXI веков // Литература в искусстве, искусство в литературе–2013 : сб. науч. статей / отв. ред. А. С. Черноусова. – Пермь : Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2013. – С. 154–160.

Жанровая природа произведений Эдгара По «Ты еси муж, сотворивый сие» и «Продолговатый ящик» // VII Международные Севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения : сб. науч. статей. – Севастополь, 2013. – С. 47–50.

2014

Детектив на фоне мировой литературы: психологизм в детективном жанре // Вестник Чувашского ун-та. Гуманитарные науки. – 2014. – № 1. – С. 189–196.

Сериал «Шерлок» как детектив // Литература в искусстве, искусство в литературе–2014 : сб. науч. статей. – Пермь : Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2014. – С.86–102.

Еще одна причина удачных экранизаций // Литература в искусстве, искусство в литературе–2014 : сб. науч. статей. – Пермь : Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2014. – С.103–112.

История искусства и литературы: литература эпохи Возрождения : учебное пособие. – Пермь : НИУ ВШЭ – Пермь, 2014. – 96 с.

2015

Детектив в западной литературе XXI века // XXVII Пуришевские чтения. Зарубежная литература XXI века: проблемы и тенденции / отв. ред. М. А. Дремов. – Москва : ООО «Сам полиграфист», 2015. – С. 73–74.

Детектив на фоне мировой литературы: реалистическая манера повествования и детектив (случаи Сэйерс и Тэй) // Гуманитарные исследования. – 2015. – № 2. – С. 80–86.

2016

Образ Ленина в диалогии Виталия Данилина // XXVIII Пуришевские чтения. Русская революция 1917 года в литературном сознании Запада / отв. ред. М. А. Дремов. – Москва : МПГУ, 2016. – С. 59–60.

Детектив на фоне мировой литературы: реалистическая манера повествования и детектив (Случай Юзефовича) // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. – 2016. – № 4. – С. 38–41.

2017

Джулиан Саймонс о Чехове // XXIX Пуришевские чтения. Зарубежные писатели о русской литературе / отв. ред. М. А. Дремов. – Москва : МПГУ, 2017. – С. 62–63.

2018

Стен Стенсен Блихер в его отношении к детективу // XXX Пуришевские чтения. Тезаурус и личность ученого. – Москва : МПГУ, 2018. С. 81.

Во и детектив // Новое литературное обозрение. – 2018. – № 5 (153). – С. 119–127.

---

Детектив на фоне мировой литературы: детектив и классицизм // Проходит время – одно лишь слово остается. – Пермь: ПГИК, 2018. – С. 143–155.

2019

Образ Петербурга в творчестве А. И. Бакунина // Образы Москвы и Петербурга в зарубежной и русской литературе : сб. статей и материалов науч. конф. «XXXI Пуришевские чтения» / отв. ред. Е. Н. Черноземова, М. А. Дремов. – Москва : ООО «Сам Полиграфист», 2019. – С. 99–100.

1966 год в истории русского детектива: Виктор Смирнов и Павел Шестаков [Электронный ресурс] // Филологические заметки. – 2019. – Т. 17. № 1. – С. 187–199. – URL: <https://journals.ukim.mk/index.php/philologicalstudies/article/view/225>

Анна Грин – между загадкой и сенсационностью // Грин А. К. Дом в тумане. – Ярославль : «Издатель В. В. Мамонов», 2019. – С. 222–231.

2020

От Джейн Остен до Фантомаса // Новое литературное обозрение. – 2020. – № 2. – С. 402–407.

«Чушь страшная, но нельзя оторваться». Чуковский о детективе // Вопросы литературы. – 2020. – № 3. – 169–187.