

ТЕОРИЯ
ЛИТЕРАТУРЫ

АННОТИРОВАННАЯ
БИБЛИОГРАФИЯ

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

АННОТИРОВАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

С. БАЛУХАТЫЙ

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

АННОТИРОВАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

1 9 2 9

П Р И Б О Й



Ленинградский Областной № 24064.
15¹/₂ л. Тираж 3 000. (X, 50, 26721/Пр)

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящий библиографический свод русских и переводных статей и книг по вопросам поэтики, теории и методологии литературы представляет собою лишь первую часть выполненной составителем работы. Продолжением общего отдела справочника является, не вошедшая в первую книгу, поэтика литературных жанров, история литературных форм и поэтика отдельных писателей.¹ Справочник является опытом составления исчерпывающего библиографического свода исследований, выполненных за последние десятилетия и имеющих в настоящее время либо актуальную научную ценность, либо ценность историографическую, как показатель тех путей, какими шла русская наука при постановке и при разрешении теоретико-литературных вопросов.

Выбирая исходный хронологический пункт в своей работе, составитель естественно остановился на ранних работах А. А. Потебни и А. Н. Веселовского, чьи труды положили начало обновлению теоретической и историко-литературной мысли в России и разными путями отразились в последующих работах русских ученых. Так определились хронологические границы справочника: сюда вошли работы, примерно, с конца 70-х годов XIX века, т. е. работы, вышедшие за последние 50—60 лет. В отдельных случаях (сведения о классических трактатах) составитель включал и труды более раннего времени.

При отборе материала для справочника систематически просматривались все основные историко-литературные журналы, сборники и книги. При поисках и включении материала в справочник составитель не ставил себе цели качественного отбора работ, но включал все труды, различного назначения и выполнения, по своим темам отвечающие задачам теоретической постановки вопросов, считая, что дело лиц, пользующихся

¹ Отделы II части справочника: Литературные школы. Поэтика народных жанров (... песня, былина, заговор, пословица, сказка). Лирические жанры; поэты. Драматические жанры; драматурги. Прозанческие жанры; (... повесть, роман, новелла); прозаики. Ораторы. Публицистические жанры (журнальные формы, фельетон). Проза научная. Системы стихосложения. Частные вопросы русского стихосложения. Язык писателей. Задачи стихотворного перевода. Теория декламации в связи с анализом стиха. Творческие высказывания писателей. Процесс творчества и история текста в связи с вопросами поэтики.

настоящим справочником, — выбрать из него и соответственно оценить предложенные в данной библиографии работы. Этим следует объяснить, что в справочник вошли и работы, не имеющие самостоятельной научной ценности (работы популярные, компилятивные, учебники), но все же показательные для судьбы того или иного теоретического вопроса в читательской среде.

Выбор материала был чрезвычайно затруднен при просмотре литературы последних лет — времени наибольшего оживления теоретической мысли. Вопросы изучения поэтики, стиля, разнообразных теоретических проблем тесно соприкасаются в эти годы с вопросами историко-литературного изучения, в части исторической не включаемые в настоящий справочник, и потому решительное отнесение этих работ в определенную рубрику представлялось подчас делом затруднительным или даже невозможным. В этих случаях составитель предпочитал включать подобные работы в справочник, оговаривая в аннотации тот теоретический интерес, который эти работы представляют. Трудность представляли и статьи литературно-критические, строящиеся в наши дни преимущественно на тех или иных теоретических положениях, сформулированных в статьях, или же на детализованном стилистическом анализе художественного произведения. Статьи эти включались в справочник, если, по мнению составителя, из них мог быть извлечен новый, или самостоятельно наблюдаемый, материал для теоретических построений.

В пределах отделов работы располагаются в порядке хронологическом; работы одного года — в алфавитном порядке исследователей.

Включая в справочник работы на русском языке (оригинальные или переводные), составитель не мог не использовать, несколько нарушая принцип отбора, теоретические работы на языках украинском и белорусском. Трактовка вопросов поэтики на этих языках по своим научным принципам, по темам и частью по материалу, находится в тесной зависимости от теоретических работ на русском языке. Их включение в справочник поэтому позволяет точнее определить широту применения разрабатываемых в русской литературной науке и обозреваемых по отдельным работам в настоящем справочнике теоретических принципов и приемов анализа.

Особенность настоящего справочника в отличие от других, возникавших на русском языке, заключается: 1) в значительном количестве зарегистрированных названий (из 4 000 зарегистрированных по всему справочнику ЛМ в первую часть вошло около 1 500), и 2) в наличии аннотаций. Вводя аннотации, составитель ставил себе цель раскрытия всех основных тем исследования, определенных лишь общей формой заглавия работы. С этой целью в аннотации более точно и более детализованно формулировались

темы исследования, перечислялись входящие в большую тему исследования его малые темы или части исследования, определялся материал, на котором проводилось исследование, и в отдельных, особо показательных для характеристики, исследований или в случае особой важности самой работы приводились сжато ее тезисы. Если аннотацией являлся простой перечень глав или отделов работы, перед перечислением приводились слова: «Главы...», «Отделы...», «Статьи...» и далее приводилось простое оглавление книги. В случае, когда для справочника представляла интерес не вся работа, но некоторая ее часть, в аннотацию вводились слова: «Частично о том-то...». Если при перечислении глав или отделов книги составитель делал отбор глав, пропуск остальных глав, не относящихся к теории литературы, обозначался многоточием. Все вошедшие в справочник работы аннотировались *de visu*. Сводный тематический ключ к темам в заглавиях и в аннотациях будет приложен ко II части справочника.

Собрание материалов было закончено изданиями, вышедшими до 1 января 1928 г. В «добавление» включен предварительный список работ, вышедших до 1 сентября 1928 г.

Предлагаемый справочник, выполненный лично составителем, получил свое начало в работах библиографического бюро секции теории и методологии литературы Научно-исследовательского института при Ленинградском Государственном Университете. После реорганизации секции осенью 1925 г. работа эта выполнялась в Словарно-библиографическом кабинете (СВИК) Словесного отделения Государственного Института Истории Искусств. Советами товарищей по Институту В. М. Жирмунского и Б. М. Эйхенбаума, равно как технической помощью и справками сотрудников СВИКа Е. Иссерли, Н. Мордовченко, К. Муратовой и А. Островского составитель пользовался в затруднительных для себя случаях. Всем им приношу свою глубокую благодарность.

Март — сентябрь 1928 г.

УКАЗАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рубакин, Н. А. Теория литературы вообще. Философия литературной истории.

(В книге Р.: Среди книг, т. I, М., 1911, с. 349 — 351.)

Список книг (30 названий) с предварительными замечаниями.

2. Рубакин, Н. А. Теория художественной литературы.

(В книге Р.: Среди книг, т. I, М., 1911, с. 167 — 171.)

Список «главнейших сочинений по теории художественной литературы» (65 названий) с краткой их оценкой.

3. Айзеншток, И. Я., и Каганов, И. Я. Указатель работ по поэтике на русском языке, вышедших с 1900 г. по 1922 г.

(Приложение к книге: Мюллер-Фрейенфельс. Поэтика. Харьков, 1923, с. 201 — 213; и отдельно под заглавием: Указатель литературы по поэтике [1900 — 1922], Харьков, 1923, 15 стр.)

Указатель, включающий 146 названий, дает алфавитный перечень важнейших работ по поэтике, по литературной методологии, по психологии творчества. К указателю, приложенному к книге Мюллера, присоединен также список основных трудов, русских и иностранных, по истории эстетических учений по теории поэзии, по эстетике.

4. Багрий, А. В. Литературные номинки. (Библиографические заметки.)

(Изв. Горского Инст. Нар. Образ., 1923, т. I, и отд. Владикавказ, 1923, 31 стр.)

На с. 27 — 31 перечень литературы по вопросам методологии истории литературы и поэтики за годы: 1919 — 1923.

5. Литература по вопросам поэтики за годы 1918 — 1923.

(Бюллетень Литературы и Жизни, 1924, кн. 2, с. 36 — 38.)

Краткий перечень книг и главнейших статей.

6. Владиславлев, И. В. Вопросы поэтики.

(В книге В.: Русские писатели. Опыт библиографического пособия по новейшей русской литературе. Гиз, изд. 4, Л., 1924, с. 433 — 438.)

Алфавитный список книг и статей; список не исчерпывающий.

7. Багрий, А. В. Формальный метод в литературе. (Библиография. [Вып. 1.] Владикавказ, 1924 [1925], 268 стр.

В предисловии: о принципе, задачах и приемах формального метода. В книге дана библиографическая сводка ряда книг и статей последних лет с пересказом их содержания — в отделах: 1. Общие труды по формальному методу. — 2. Формальное изучение стихотворчества. — 3. Формальный подход к творчеству отдельных писателей (Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Островский, Толстой, Тургенев, Достоевский, Некрасов, Тютчев, современные писатели).

8. Багрий, А. В. Формальный метод в литературе. (Библиография.)

Вып. 2, Баку, 1927, 189 стр.

Сводка — с пересказом работ — главнейших статей и книг формального направления, вышедших в 1925 — частью 1926 г. в отделах: 1. Статьи общего характера. — 2. Формальное изучение стихотворчества. — 3. Формальное изучение прозы. — К книге приложен указатель имен исследователей обоих выпусков.

9. Рец.: Бельчиков, Н.

(Кр. Новь, 1927, кн. 7, с. 250 — 251.)

10. Балухатый, С. Д. Указатель новейшей избранной литературы по поэтике.

(Приложен к книге Б. Томашевского: Теория литературы. Гиз, Л., 1925, с. 211 — 327... Изд. 3 испр., Л., 1927, с. 207 — 228. В 4-м изд. Л. 1928 дано доп. на с. 228 — 232.)

Аннотированный список избранных книг по отделам: Указатели литературы и обзоры. — Общие труды по теории литературы. — Популярные пособия. — Стилистика. — Ритмика и метрика. — Тематика. — Жанры драматические. — Жанры повествовательные (проза). — Жанры стихотворные.

11. Белецкий, А. И., Бродский, Н. Л., Гроссман, Л. П., Кубиков, И. Н., Львов-Рогачевский, В. Л. Новейшая русская литература. (Критика. — Театр. — Методология.) Темы. Библиография.

(Основа. Иваново-Вознесенск, 1927, 256 стр.)

В отделе I даны темы и библиография к ним по вопросам: 1. Литературная критика и методология истории литературы. — 2. Вопросы поэтики и литературной техники. — 3. Литературные течения. — 4. Теория читательского восприятия и русский читатель конца XIX — начала XX вв.

См. также краткие указатели литературы и библиографию по отдельным вопросам под №№ 30, 62, 65, 74, 93, 272, 305, 323, 657, 741, 825, 826, 838, 871, 894, 958, 982, 986, 987, 1074, 1081, 1129, 1145, 1189, 1197, 1217, 1277, 1308, 1313, 1316, 1328, 1385.

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ И ОБЗОРЫ РАБОТ ПО ПОЭТИКЕ.

12. Г., Ар. Поэтика.

(Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, кн. 48, 1898 г.)

Сжатый очерк изучения истории поэзии с приведением иностранной и русской библиографии.

13. Поэтика.

(Большая Энциклопедия, т. 15, 1909 г.)

Сжатый очерк истории изучения теории поэзии.

14. Воскресенский, В. А. Поэтика. — Исторический сборник статей о поэзии. — Пособие при изучении теории словесности.

Изд. В. Печаткина, П., 1886, стр. 398 + VII.

Цель сборника — познакомить с главнейшими направлениями в теории поэзии. Главы: I. Учение древних о поэзии (статьи Аристотеля, Горация, Шёгера, Вемпфера, Буало). — II. Характер средневековой поэзии (статьи И. Шёгера, Н. Тихомирова). — III. Ложно-классическое направление (статьи Корнелия, Шёгера, Буало). — IV. Критика ложно-классицизма и начала эстетической теории (статьи Лессинга, П. Корнелия, Шиллера). — V. Новоромантизм (статья Белинского). — VI. Эстетическая теория. — Отношение эстетиков к ложно-классицизму (статья Белинского). — VII. Историческое направление (статьи Тэна, Буслаева). — VIII. Психо-физиологическое направление (статья Аландского).

15. Белоруссов, И. М. А. Ф. Мерзляков как теоретик и критик.

(Филол. Зап., 1886, вып. VI, с. 1 — 20; 1887, вып. V, с. 21 — 32; вып. VI, с. 33 — 51; 1888, вып. I, с. 52 — 66; вып. II, с. 67 — 82.)

Изложение теоретических взглядов М. на поэзию по его трудам в связи с вопросом об источниках его теории.

16. Белоруссов, И. М. Заметки по литературе. I. Главные моменты в истории развития теории поэзии.

(Филол. Зап., 1898, вып. 1, и отд. 65 стр.)

Краткий очерк исторического развития теории поэзии, применительно к школьному курсу теории словесности. Сведения о «Поэтике» Аристотеля, Агг. роёиса Горация, L'art poétique Буало, о сочинениях Баттэ, Мармонтеля, Винкельмана, Лессинга («Лаокоон» и «Гамбургская драматургия»), Гете. Перечень русских сочинений по теории словесности, начиная с риторики Ломоносова (1748 г.).

17. Сергиев, Д. Из истории античной поэтики.
(Сборн. Ист.-Филол. Общ. при Инст. кн. Безбородко в Не-
жице, 1914, т. IX, с. 1—18.)
О мифологической системе древней Греции. О начале теории поэзии
у Гезнода, пифагорийцев, Аристотеля, Платона и Сократа.
18. Выгодский, Д. Поэзия и поэтика. (Из итогов 1916 г.)
(Летопись, 1917, январь, с. 248—258.)
Частично дан обзор исследований по теории поэтического творчества.
19. Разработка поэтики в последние годы.
(Летопись Дома Литераторов, 1921, № 4, с. 5.)
Хроника работ в вузах и научных обществах по вопросам теории
литературы.
20. Балухатый, С. Д. Новые труды по поэтике.
(Изв. Самарского Гос. Университета, 1922, вып. 3, с. 143—145
и с. 175—176.)
Обзор работ 1917—1920 гг.
21. Велецкий, А. И. Новейшие течения в русской науке о лите-
ратуре.
(Народное Просвещение (Курск), 1922, № 5—6, с. 39—47.)
Сведения о ходе изучения вопросов теории и истории литературы за
последние десятилетия и критико-информационный разбор теорети-
ческих работ, преимущественно группы Опояза.
22. Дегтеревский, И. Последние поиски в области методологии
литературной критики.
(Жизнь, 1923, № 3, с. 171—178.)
Критическая оценка книг: Н. Пиксанова. — Грибоедов и Мольер;
В. Жирмунского. — Валерий Брюсов и наследие Пушкина; В. Эйхен-
баума. — Молодой Толстой.
23. Иванов, Вяч. О новейших теоретических исканиях в области
художественного слова.
(Научные Известия, 1922, № 2, с. 164—181.)
Критическая оценка работ: А. Белый. — Жезл Аарона. А. Белый. —
О художественной прозе; В. Брюсов. — Наука о стихе. В. Брюсов. —
Опыты; Сборники по теории поэтического языка, I и II и Поэтика
1919 г.; М. Гершензон. — Видение поэта.
24. Эйхенбаум, Б. Методы и подходы.
(Книжный Угол, 1922, № 8, с. 13—23.)
Оценка критических работ Чуковского (о Некрасове), Ходасевича.
(статьи о Пушкине и Ин. Анненском), Жирмунского (поэзия
А. Блока).

25. Эйхенгольц, М. Формальная поэтика.
(Жизнь, 1922, № 3, с. 164 — 171.)

Обзор и критическая оценка работ «формалистов», выпущенных преимущественно в 1921 г.

26. Белецкий, А. И. Несколько слов о разработке научной поэтики в России и на Западе.
(В книге Мюллера-Фрейенфельса: Поэтика. Харьков, 1923, с. 1 — 20.)

Краткий очерк изучения вопросов поэтики в XIX в. и в новейшее время в России и на Западе.

27. Винокур, Г. И. Новая литература по поэтике. (Обзор.)
(Леф, 1923, № 1, с. 239 — 243.)

Критический обзор книг и статей 1922 — 1923 гг.: Б. Эйхенбаума; (Молодой Толстой. — Методика стиха. — Анна Ахматова. — Некрасов) В. Виноградова (Сюжет и композиция повести Гоголя «Нос». — Стиль петербургской поэмы «Двойник». — О символике А. Ахматовой); В. Шкловского («Тристрам Шэнди» — Развертывание сюжета); Р. Якобсона (О чешском стихе. — Брюсовская стихология...); Б. Арватова (Синтаксис Маяковского); В. Жирмунского (Задачи поэтики).

28. Плотников, И. Литературная «революция». (Библиографическая заметка.)
(Родной язык в школе, кн. 1 (1919 — 1922 гг.), 1923, с. 121 — 127.)

Краткий обзор русских работ новейшего времени (после Потебни и Веселовского) по методологии, поэтике и стилистике.

29. Э., А. Вопросы поэтики во Франции.
(Современ. Запад, 1923, кн. 4, с. 209 — 210.)
Обзор новейших работ.

30. Žirmunskij, V. Formprobleme in der russischen Literaturwissenschaft.
(Zeitschrift für slavische Philologie, Band I, Heft 1½. <1924 г.>, s. 117 — 152.) [На немецком яз.]

Критико-библиографический обзор русских работ 1914 — 1924 гг. по вопросам стиля и композиции в главах: 1. К истории «формального метода». — 2. Проблемы методологии. — 3. Теоретическая поэтика. — 4. Русская литература.

К обзору приложена русская библиография по вопросам изучения стиля и композиции (88 названий).

31. Смирнов, А. А. Новейшие русские работы по поэтике и литературной методологии.
(В сб.: «Атеней», кн. I — II <1924>, с. 151 — 162.)

Обзор и оценка книг и статей: Б. Томашевского (Русское стихосложение); В. Жирмунского (Рифма...); А. Артюшкова (Звук и стих); Л. Сабанеева (Музыка речи); сб. Русская речь; В. Энгельгардта (А. Н.

Веселовский); Т. Райнова (А. А. Потебня); В. Волькенштейна (Драматургия); Вопросы теории и психологии творчества, т. VIII; М. Григорьева (Введение в поэтику); В. Жирмунского (Задачи поэтики).

32. Медведев, П. Психология художественного творчества за последние годы.

(Звезда, 1926, № 2, с. 263 — 266.)

Обзор работ с 1922 г.

33. Voznesenskij, A. Die Methodologie der russischen Literaturforschung in den Jahren 1910 — 1925. Teil 1.

(Zeitschrift für slavische Philologie, Band IV, 1927, s. 145 — 162.)

[На немецком яз.]

Критико-библиографический обзор русских работ 1910 — 1925 гг. по методологии историко-литературного исследования в главах: 1. Систематические построения методологии истории литературы. — 2. Методы истории литературы (1. Формальный или морфологический метод. — 2. Социологический или марксистский метод. — 3. Психологический метод.)

34. Дмитриев, С. Новые работы по теории литературы.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 2, с. 306 — 316.)

Обзор работ, вышедших в 1927 г.

35. Жирмунский, В. Новейшие течения историко-литературной мысли в Германии.

(В сб.: Поэтика. II. Временник Отдела Слов. Иск. Гос. Института Истории Искусств. Л., 1927, с. 5 — 28.)

На с. 14 — 24 даны сведения о немецких работах в области формального изучения литературы, по вопросам типологии художественных стилей, по стилистике, по вопросам поэтического языка, по теории художественной прозы.

36. Записки Института Живого Слова I. П., 1919, 121 стр.

Приведены программы курсов по отделам: Теория звука, Теория речи, История речи и др.

37. Краткий отчет о деятельности Российского Института Истории Искусств.

(В сб.: Задачи и методы изучения искусств, П., 1924, с. 171 — 237.)

На с. 219 — 225 дан отчет о деятельности разряда истории словесных искусств за годы 25/XI 1920 — 1/X 1923 по изучению вопросов теории литературы.

38. Отчет о научной деятельности Отдела Словесных Искусств Гос. Института Истории Искусств.

(В сб.: Поэтика. I. Временник Отдела Слов. Иск. Гос. Института Истории Искусств. Л., 1926, с. 155 — 162.)

Отчет за годы 1/X 1923 — 1/I 1926.

39. Литературная секция (Рос. Академии Художественных Наук).
(Искусство, 1923, № 1, с. 420 — 424.)

Даны сведения о работе комиссий по изучению исторической и теоретической поэтики и методологии литературы.

40. Литературная секция (Госуд. Академии Худож. Наук).
(В книге: Госуд. Академия Худож. Наук. Отчет 1921—1925.
М., 1926, с. 23 — 30.)

Даны сведения о работах подсекции теоретической поэтики и подсекции критики и литературоведения за 1921 — 1925 гг.

41. Voznesensky, A. N. Probleme of method in the Study of literature in Russia.
(The Slavonic Review, 1927, № 16, с. 1 — 10) [На английском яз.]

Обзор проблем истории и теории литературы по русским работам последнего десятилетия.

I. ЗАДАЧИ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ, ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЭТИКИ.

42. Веселовский, А. Н. О методе и задачах истории литературы как науки.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1870, № 11; также в книге: Веселовский, А. Н. Поэтика. Т. I, 1913, с. 1 — 17.)

О характере преподавания истории всеобщей литературы (романской и германской филологии) в Германии, Франции и Италии. — Об условиях научного обобщения в истории литературы. — О сравнительном методе и о сравнительном изучении литературы. — О границах и условиях творчества. — О повторяемости сюжетов. — Определение истории литературы: «История литературы в широком смысле этого слова — это история общественной мысли, на сколько она выразилась в движении философском, религиозном и поэтическом и закреплена словом. Если... в истории литературы следует обратить особенное внимание на поэзию, то сравнительный метод откроет ей в этой более тесной сфере совершенно новую задачу — проследить, каким образом новое содержание жизни, этот элемент свободы, приливающий с каждым новым поколением, проникает старые образы, эти формы необходимости, в которые неизбежно отливалось всякое предыдущее развитие».

43. Тихонравов, Н. С. Задачи истории литературы и методы ее изучения.

(Рецензия на сочинение А. Галахова «История русской словесности древней и новой», СПб., 1863, 1868, 1875. В книге: Сочинения Н. С. Тихонравова, т. I, М., 1898, с. 1 — 126.)

44. Аландский, П. И. Поэзия как предмет науки. Ч. I.

(Университ. Известия, 1875, № 1 — 5; и отд. Киев, 1875, 199 стр.)

Главы: I. Цели изучения. (Поэзия как материал для психологии, как предмет эстетики и как предмет поэтики.) — II. Природа поэтического произведения. — III. Поэтическое творчество. (Условия размера и рифмы. Эпическое, лирическое, драматическое изображение, их особенности и условия. Драматический опыт и условия его накопления. Объяснение драматического творчества.)

45. Дашкевич, Н. Постепенное развитие науки истории литературы и современные ее задачи.

(Университ. Известия, 1877, № 10, с. 723 — 747.)

46. Кареев, Н. И. Что такое история литературы? (Несколько слов о литературе и задаче ее истории.)
(Филол. Зап., 1883, вып. V—VI, с. 1—28.)
47. Колмачевский, Л. Развитие истории литературы как науки, ее методы и задачи.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1884, № 5, с. 1—20.)
48. Веселовский, А. Н. Заметка. Новый журнал сравнительной истории литературы.
(Вестник Европы, 1887, январь; также в книге: Веселовский, А. Н. Поэтика. Т. I, 1913, с. 18—29.)
Обзор статей журнала *Zeitschrift für Vergleichende Litteraturgeschichte* 1886 г. — О задачах сравнительной истории литературы. — Анализ и дополнения к статье Мейера «О припеве». — Виды *refrain*. — Задачи изучения истории повествовательного сюжета. — Об изучении популярности сюжетов.
49. Плотников, Вл. Основные принципы научной теории литературы. (Методологический этюд).
(Филол. Зап., 1887, вып. III—IV, с. 1—40; вып. VI, с. 41—56; 1888, вып. I, с. 57—72; вып. II, с. 73—89.)
Выяснение задач научной теории литературы как систематического исследования общих фактов и законов исторического развития литературы. — Главы: Литература как особый разряд социальных явлений. — Литература как предмет особой науки. — Задача научной теории литературы. Отношение ее к истории литературы. — О методе научной теории литературы. — План теории литературы. — О применении данных из эстетики к теории литературы. — Взгляд на эмбриологию литературы. — Основные положения науки об общих явлениях в процессе литературы (элементы литературной феноменологии): А. Статистика литературы. (Исследование единообразий сосуществования в литературе.) — Б. Динамика. (Разыскание единообразий последовательности в ходе развития литературы.)
50. Веселовский, А. Н. [Речь: О романо-германском кружке в Петербурге и его возможных задачах].
(Записки романо-германского отделения Филологич. Общ. при С.-Петерб. Университете, вып. I, 1888, отчеты, с. 21—31.)
О задачах изучения истории литературы (отделы: история языка, история литературы, историческая эстетика, народная поэзия) как эволюции человеческой мысли в формах художественного слова. Сообщена программа предполагаемых занятий.
51. П — а, А. Эволюция литературы.
(Рус. Мысль, 1891, № 7, с. 66—89.)
Изложение книги: Brunetiere. «Evolution des genres dans l'histoire de la littérature».
52. Веселовский, А. Н. Из введения в историческую поэтику.
(Вопросы и ответы.)

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1893, № 5; также в книге: Веселовский, А. Н. Поэтика. Т. I, 1913, с. 30 — 57.)

Определение понятия «история литературы» и рассмотрение в плане исторической поэтики при учете «факторов литературного развития» («les rouages?») (вопросы: «почему?») в истории литературы. — Вопрос о причинах отсутствия русского романтического или народно-исторического эпоса — в связи с анализом условий появления больших народных эпосов. — Вопрос о причинах отсутствия русской животной эпоса. — Вопрос о причинах отсутствия в средние века на славянском востоке своей изысканной литературы, своей личной поэзии, литературной традиции. — Вопрос о причине популярности драмы с XVI в. с характеристикой судеб европейской драмы в эпоху ее художественного возникновения. — Вопрос о причинах отсутствия оригинальной драмы в Италии в эпоху Возрождения в связи с общим вопросом — о соответствии между данной литературной формой и спросом общественных идеалов. — Вопрос о причинах падения и возникновения литературных форм, поэтических сюжетов и типов в связи с характеристикой эволюции общественных и личных идеалов, обуславливающих повторение спросов на тот или другой литературный сюжет. О понятии суггестивности в связи с процессом восприятия и с вопросом о причинах спроса и забвения поэтических образов, сюжетов и типов.

53. Владимиров, П. Введение в историю русской словесности. (Журн. Мин. Нар. Просв., 1895, № 1, с. 1 — 65, № 2, с. 319 — 360.)

Частично в начальной главе: об истории литературы, как науке, о задачах и приемах ее изучения.

54. Зоргенфрей, Г. Понятие о литературоведении и его задачах. (Гимназия, 1895, август, с. 1 — 17.)

55. Оболенский, Л. Е. Основы научной теории искусства и критики.

(Рус. Мысль, 1895, март, с. 21 — 40; апрель, с. 22 — 41.)

О приемах исследования произведений искусства. — Определение генезиса искусства и его психических и социальных элементов. — Генезис песни. — Определение искусства, как гедонизированной речи, приспособленной преимущественно к выражению эмоций.

56. Аничков, Е. В. Научные задачи истории литературы.

(Университ. Известия, 1896, № 4, с. 1 — 12.)

Об истории литературы как исторической науки, исследующей законы эволюции поэтической продукции человечества.

57. Архангельский, А. С. История литературы как наука. Из лекций по истории русской литературы.

(Рус. Филол. Вестн., 1897, № 3 и 4, с. 60 — 81.)

58. Мандес, М. О задачах филологии.

(Филол. Обзор., 1897, т. XII, с. 153 — 170.)

59. Пыпин, А. И. (Введение. — Объем предмета. — Разработка истории русской литературы.)
(Введение к книге П.: История русской литературы. Том I [Изд. 1, 1897...] Изд. 4. СПб., 1911, с. 1 — 45).
Темы введения: Вопросы литературной истории. — Изучение литературы «всеобщей» и литератур национальных. — Различные точки зрения и объем изучения. — Литература как искусство; как «психология народа»; история литературы как часть «филологии». — Материал истории литературы.
60. Шишмарев, В. О научных задачах истории литературы.
(Филол. Зап., 1899, вып. I — II, с. 1 — 18.)
Определение термина «литература» и задач истории литературы.
61. Ч., А. К вопросу об изучении литературы.
(Рус. Мысль, 1899, кн. XI, с. 154 — 174.)
Реферат книги Лакомба: Introduction à l'histoire littéraire.
62. Горнфельд, А. Словесность.
(Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, кн. 59, 1900 г.)
Определение понятия «литература». Характеристика методов исторического изучения литературы. Краткая библиография.
63. Сиповский, В. В. История литературы как наука.
Изд. М. О. Вольфа. П., 1906; изд. 2, П., 1911, 60 стр.
История изучения литературы. Рассмотрение методов истории литературы. Определение понятий «литература», «история литературы», «теория литературы».
64. Евлахов, А. Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии.
Т. I. Варшава, 1910, 537 стр.
Опыт систематической методологии истории литературы. Выяснение сущности истории литературы как науки вне связи с общей историей и социологией и рассмотрение истории литературного творчества как одного из частных проявлений общей эволюции творчества. Отделы: Прологomena: Методология и наука. — Ч. I. Онтогенетический анализ: 1. Науки о духе. — 2. История литературы как наука (Определение истории литературы, История литературы и история культуры — эволюция взглядов А. Веселовского, История литературы — история поэзии, История поэзии, — история форм, История поэзии и история искусства.) — 3. Эстетический момент в эволюции творчества. — 4. Психологический момент в эволюции творчества.
65. Горнфельд, А. Литература.
(Новый Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, т. 24, 1915 г.)
Определение понятия. Сжатый очерк методов изучения литературы с приложением краткой иностранной и русской библиографии.
66. Пономарев, Л. Об определении «литературы».
(Учен. Зап. Казанского Университета, 1912, № 11, с. 1 — 14.)

Исторический обзор существующих определений литературы. Задача изучения литературы. Тезис: для создания понятия «литературы» надо иметь предварительно понятие формы литературного произведения, а это — задача поэтики, созданной на исторической основе.

67. Фосслер, К. Отношение истории языка к истории литературы. (В сб.: «Логос», 1912 — 13, кн. I — II, с. 247 — 258.)

Исторические проблемы языкознания в свете общей науки о культуре. О соотношении лингвистики и истории литературы.

68. Архангельский, А. С. Введение в историю русской литературы. Т. I.

П., 1916, VII + 701 стр.

О задачах истории литературы. — Очерк развития «истории литературы» как науки на Западе. — Постепенная выработка приемов и методов историко-литературных изучений в связи с общим ходом развития «истории литературы» как науки. — Очерк научных изучений в области истории русской литературы.

69. Алексеев, В. Об определении китайской «литературы» и об очередных задачах ее историка.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1917, май, с. 45 — 57.)

70. Хвостов, В. М. Теория исторического процесса. Очерки по философии и методологии истории.

Изд. 3 испр. и знач. доп. Моск. Научн. Изд-ва, М., 1919.

В гл. III, § 12 (с. 196 — 205)... «История литературы»: определение истории литературы как науки (ее задача: «выяснение эволюции искусства, работающего при помощи слова», «изучение процесса развития и смены самых форм литературных произведений»); эстетическое и внеэстетическое значение литературы как фактора общественной жизни; литература и письменность.

71. Жирмунский, В. Задачи поэтики.

(В ж.: Начала, 1921, № 1; также — в перераб. и дополн. виде — в сб.: «Задачи и методы изучения искусств» <сб. статей Рос. Инст. Ист. Исск.>, П., 1924, с. 125 — 167.)

Тезисы: «Поэтика — наука, изучающая поэзию как искусство... Материалом поэзии являются не образы и не эмоции, а слово... Задачей общей или теоретической поэтики является систематическое изучение поэтических приемов, их сравнительное описание и классификация.» — Изучение вопросов исторической и теоретической поэтики в России. — Проблема «формы» и «содержания». Телеологическое понятие стиля как единства приемов. — Критика теории «образности» на примере анализа стих. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» — «Лингвистическая» теория поэзии. — Язык речи практической и речи поэтической. — Классификация отделов поэтики на основе классификации фактов языка: I. Стилистика: поэтическая фонетика или звония (метрика, словесная инструментовка, мелодика), поэтический синтаксис, семантика (темы, учение о тропах, группировка словесных тем), историческая лексикология. — II. Тематика. — III. Композиция. — При мерный анализ стих. Пушкина «Для берегов отчизны дальней...» как образца метонимического стиля при сравнении приемов поэтической

речи с построением языка практического. Примерный анализ отрывка художественной прозы — описание ночи в «Трех встречах» Тургенева, как образца метафорического стиля.

72. Кононов, Н. Н. Введение в историю русской литературы. Изд. «Задруга». М., 1920, 23 стр. (в серии: «Историко-литературные проблемы», вып. 1.)

Понятия «литература», «история литературы», «литературная критика.» — Методы изучения истории литературы. — История литературы как история творческих образов. — Типы образов: полного и неполного образования; символические и несимволические; типичные и нетипичные, реальные и ирреальные. — Классификация литературных произведений по форме: эпос, драма, лирика. — В конце брошюры дан критический обзор основных пособий по методологии ист.-литерат. изучений, по теории и психологии художественного творчества, по истории русской литературы.

73. Гумилев, Н. Анатомия стихотворения. (В альм.: «Дракон», вып. 1, 1921, с. 69 — 72.)

Сжато — о задачах теории поэзии и ее отделах: фонетики, стилистики, композиции, эйдологии. — Опыт теоретического анализа отрывка, взятого из культового песнопения.

74. Сиповский, В. В. Лекции по истории русской литературы. Вып. 1: Введение в курс истории литературы.

Изд. Бакинского Гос. Университета. Баку, 1921, 134 + V стр.

Главы книги: 1. История есть одна из видов научного знания. — 2. Поэзия есть один из видов познания. (Понятие «литература». Человеческое слово — ритм, размер, цезура, рифма, звуковые повторения. Формы эстетических апперцепций. Поэтические тропы и фигуры. Поэтические жанры. Литературные направления.) — 3. Методология исторического изучения поэзии. (Путь исторического изучения. История изучения поэзии. Методы изучения поэзии.) — Библиография (История литературы как наука. — Эстетика в связи с психологией творчества. — Роды и виды поэтического творчества. — Литературные направления. — Методология.)

75. Винокур, Г. Поэтика. Лингвистика. Социология. (Методологическая справка.)

(Леф, 1923, № 3, с. 104 — 113.)

Задача статьи: дать схему раскрытия содержания «поэтики» как научной дисциплины и наметить путь отграничения поэтики как *sui generis* науки, от прочих дисциплин. — Об элементах структуры поэтического произведения: о языке, как материале поэзии. — Понятие «язык». — Теория французского лингвиста де-Соссюра о различении языка как явления социального и языка как индивидуального высказывания. — О различии между собственно языком и говорением, как различие между языком вообще (норма) и стилем. — О грани между стилистикой в целом и предметом поэтики как части внутри этого целого. — О соотношении поэтики, лингвистики и социологии.

76. Кагаров, Е. Криза історії літератури. [= Кризис истории литературы.]

(Червоний Шлях, 1923, № 6 — 7, с. 170 — 176.) [На украинском яз.]

Об основных проблемах истории литературы (первый — филологический цикл): текст произведения, личность автора, процесс возникновения данного поэтического произведения. — Изучение произведения по линии всех произведений данного писателя (горизонтальный ряд) и изучение произведения по линии аналогичных (форма, идея, сюжет) произведений других писателей. — О системах построения истории литературы. — О классификации методов истории литературы. — О месте, занимаемом историей литературы в системе историко-филологических наук.

77. Пиксанов, Н. К. Новый путь литературной науки. — Изучение творческой истории шедевра. (Принципы и методы.) (Искусство, 1923, № 1, с. 94 — 113.)

О кризисе научной методологии. — Задачи исторической поэтики как дисциплины, изучающей типы и эволюцию поэтических форм в творчестве отдельных писателей. — Задачи и пути разрешения проблемы — «творческая история крупных произведений».

78. Розенфельд, Б. Новые направления в поэтике. (Гонг <Самара>, 1923, № 1, январь, с. 18 — 80.)

Реферирование и критический анализ статьи В. Жирмунского «Задачи поэтики». Замечания о тяготении Ж. к анализу по преимуществу «внешних» элементов художественного произведения и частично игнорировании смысловых (логической, эмоциональной) его сторон, о методологической неправомерности противопоставления «образов и эмоций» — «слову», о недостаточности тематического и композиционного анализа «Стансов» Пушкина.

79. Сакулин, П. К вопросу о построении поэтики. (Искусство, 1923, № 1, с. 79 — 93.)

Общие мысли по вопросу о поэтике: О задачах, объеме и построении поэтики — в связи с обсуждением статьи В. Жирмунского «Задачи поэтики». — О соотношении исторической и теоретической поэтик. — Как должна строиться поэтика в качестве теоретической дисциплины. — О соотношении поэтики и лингвистики. (Тезис: «проблема образа не покрывается проблемой слова».) — О «форме», «материале» и «приеме». — Поэтика как учение о процессе литературно-художественного творчества.

80. Сейдев, А. О поэтической лингвистике и композиции. (Родной язык в школе, 1919 — 22, кн. 2 (3) <1923>, с. 14 — 21.)

Изложение статьи В. Жирмунского: «Задачи поэтики».

81. Смирнов, А. А. Пути и задачи науки о литературе. (В альм.: «Литературная Мысль», 1923, II, с. 91 — 109.)

Опыт программы «методологии истории литературы, основанной на теории поэзии и художественного слова». — В главе 1. — «Предмет. Установка и суждение ценности» — раскрыто понятие ценности литературного явления в телеологическом смысле. — В главе 2. — «Словесность, литература, поэзия» — дан в свете понятия ценности лите-

ратурного явления анализ понятия «поэзии», как завершенного (в смысле телеологическом) вида литературы и показано отличие от «словесности» и «литературы». — В главе 3. — «Наука о литературе» и в главе 4. — «Наука о поэзии» — рассмотрены задачи и раздельные самостоятельные методологии обеих наук.

82. Рец.: Т., Ю.

(Книга и Революция, 1923, № 3 (27), с. 71 — 72.)

83. Рец.: Цейтлин, Александр.

(Левый, 1923, № 3, с. 167 — 170.)

Отрицательная характеристика. Вывод: 1) классификационная триада, положенная автором в основу статьи, не выдерживает критики ни с логической, ни с психологической точки зрения... 2) методология «словесности» — не разработана вовсе, «литературы» — неясна, «поэзии» — неверна, ибо основана на смешении критических методов с научными.

84. Абакумов, С. И. Об основах поэтики.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 5, с. 14 — 19.)

О постановке проблем поэтики в школе «Опыта» и в статье В. Жирмунского «Задачи поэтики». — Определение основных задач поэтики и ее составных частей.

85. Сакулин, П. Еще «о образах». (Миниатюрный экскурс.)

(В сб.: «Атены», кн. I — II, 1924, с. 72 — 78.)

О задачах поэтики (роль образов в творческом акте, анализ восприятия) в связи с теоретическими построениями Теодора Мейера в его книге «Das Stilgesetz der Poesie» 1901. Отзывы немецких ученых о книге Мейера.

86. Брюсов, В. Я. [Предисловие «от редактора» к сб. Проблемы поэтики.]

(В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 1 — 6.)

Тезис: изучение поэтических произведений, как результатов коллективного опыта определенных общественных групп должно привести «к созданию «научной поэтики», которая станет подсобной наукой и основанием для выводов марксистской истории литературы»... «Важно установить документально, что поэтические формы — не продукт свободного индивидуального творчества, но подчинены законам, общим для целого коллектива. Достичь этого можно только подробным анализом различных поэтических форм и сравнением их между собой».

87. Доленго, М. Критичні етюди. [=Критические этюды.]

Держ. Видавн. України, Харків, 1925, с. 72. (Критична бібліотека.) [На украинском яз.]

Статьи по теории литературы:.... До питання про дві системи мови. — Імпресіоністичний ліризм у сучасній українській прозі. См. отд. № 841 и в книге II.

88. Коряк, В. Організація жовтневої літератури. (Газетні та журнальні статті 1919 — 1924 р.р.) [=Организация октябрьской литературы.]

Держ. Видавн. України, Харків, 1925, 274 стр. (Критична бібліотека.) [На украинском яз.]

Статті по теорії літератури:... Що таке поезія? — Форма й зміст (с. 81 — 103). Наукова критика (с. 104 — 119). Боротьба поетів. (с. 252 — 274).

См. отд. №№ 112, 364, 113, 392.

89. Цейтлин, А. Л. Проблемы современного литературоведения.

(Родной язык в школе, 1925, кн. 8, с. 3 — 11.)

О периодах в истории русской литературной науки за последние полвека. — Об основных чертах и перспективах дальнейшего развития «формализма». — О соотношении формального и марксистского методов в литературоведении.

90. Ярхо, Б. И. Границы научного литературоведения.

(Искусство, 1925, № 2, с. 45 — 60; 1927, кн. I <т. III, в. I>, с. 16 — 38.)

Задача работы — ограничение области и функций литературоведения от других областей знания. — Главы: А. Границы научности: — 1. Общие границы научности. — 2. Ограничения предмета литературоведения. — 3. Ограничение компетенции литературоведения. (Вопросы, подлежащие рассмотрению научного литературоведения.) — 4. Ограничение метода литературоведения. — Б. Границы литературоведения: 5. Идеи. — 6. «Чувства» (эмоции и волевые акты). — 7. Чувственные образы. — 8. Лингвистические формы. — 9. Звуки речи. — 10. Письмо.

91. Вознесенский, А. Проблема «описания» и «объяснения» в науке о литературе.

(Родной язык в школе, 1926, кн. 11 — 12, с. 33 — 48.)

О содержании науки о литературе, построенной на принципах наук не естественного, но гуманитарного порядка. — Принципиальные положения, которые кладутся в основу историко-литературного «описания»: классификация логическая, хронологическая, родовая и видовая. Задачи «объяснения» поэтики писатели в ее каузально-генетической преемственности. — Проблема «источника» и «влияния». — Вопрос о классификации и о задачах наук: взгляды Г. Риккерта. Определение хода научного изучения литературы и содержания науки о ней, как выявление идеальной индивидуализации отдельных художественных явлений и как создание закономерности в области историко-литературных фактов.

92. Григорьев, М. О «психологизме» в поэтике.

(Родной язык в школе, 1926, кн. 11 — 12, с. 62 — 73.)

О разделении понятий акта знания и содержания знания. — Об историко-литературном методе А. Н. Веселовского. — О художественном произведении, как особом типе суждения, в котором «подлежащим» является неэстетический фактор, та жизненная задача, которая поставлена перед художником диалектикой жизни. — Ограниченная оценка работ формалистов, как не представляющих художественное произведение в виде законченного суждения.

93. Вознесенский, А. Н. Традиция «формальных» (эстетических) изучений в науке о литературе.)

(Працы Беларус. Дзяржаўн. Унівэрс., 1927, № 16 и отд. 32 стр.)

О теоретической и историко-литературной традициях в изучении художественной литературы. — О задачах и путях эстетического изучения литературы в прошлом. — О задачах и построении поэтик и риторик старого и нового времени. — О связи основных принципов современного «формального» (эстетического) изучения литературы с традиционным теоретическим изучением литературы и о различии метода эстетических изучений.

В конце статьи — библиография русских и переводных риторик, трактатов и учебников по поэтике и риторике XVIII — XIX вв.

94. Прозоров, А. Границы ученого формализма. (Б. И. Ярхо. Границы научного литературоведения.)

(На литературном посту, 1927, № 15 — 16, август, с. 8 — 17.)

Критический разбор статьи Я. Отрицательная оценка «эстетствующего и формалистического» взгляда Я. на литературу с точки зрения социологического подхода к литературоведению.

II. ЗАДАЧИ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ.

95. Потебня, А. [Критика, сосредоточенность знаний и взаимодействие наук.]

(См. отдел «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Х., 1905, с. 110 — 115.)

Тезис: «Элементарный морфологический состав поэтического произведения и его действие имеет свою историю. Вся совокупность знаний в применении к изучению поэтического произведения, составляет критику». «Наше время представляет пример взаимодействия наук и избранных лицами средних путей: языковедения и физиология, языковедение и психология, языковедение и история». «Поэзия... постоянно служит источником науки, которая в свою очередь питает новое поэтическое творчество».

96. Потебня, А. [Понимание (критика). Формальность поэзии.]

(См. отдел «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Х., 1905, с. 56 — 59.)

Тезис: «Раз созданный образ освобождается из-под власти художника, является чем-то посторонним для него самого... Поэтический образ в каждом понимающем и в каждом отдельном случае понимания вновь и вновь создает себе значение». Вывод из этого для способа объяснения поэтических произведений в школе: «Объяснять состав и происхождение внешней и внутренней формы, приготовляя только слушателя к созданию значения. Кто разъясняет идеи, тот предлагает свое собственное научное и поэтическое произведение». «Свойства поэтического произведения — относительная неподвижность образа (Α) и изменчивость его значения Χ₁, Χ₂, Χ₃ и пр... есть столько же произведений (ἐργον), сколько деятельность (ἐνέργεια)». — Определение поэзии.

97. Надсон, С. Я. Поэты и критика.

(В книге Н.: Литературные очерки <1883 — 1886>. Изд. Общ. для пособия нуждающимся литераторам и ученым. С.-П., 1887, с. 202 — 218.)

Частично о задачах критики.

98. Арсеньев, К. К. Новая французская критика.

(Вестник Европы, 1887, № 6, с. 731 — 750.)

Изложение критических взглядов Бурже, Леметра, Бронетьера.

99. Арсеньев, К. К. Новый опыт построения научной критики.

(Вестник Европы, 1888, № 11, с. 298 — 319.)

Изложение книги Е. Неппеquin'a. La critique scientifique. Р. 1888.

100. Арсеньев, К. Новый опыт французской критики.
(Вестник Европы, 1890, № 12, с. 738 — 758.)
Изложение теоретических взглядов F. Brunetier'a в его книге. *L'évolution des genres dans l'histoire de la littérature*. Т. I. Р. 1890.
101. Геннекен, Эмиль. Опыт построения научной критики. (Этопсихология.)
Пер. с франц. Д. Струнина. Изд. ж. «Рус. Бог.» II., 1892, 121 стр.
102. Гацфельд, Адольф. Основы литературной критики.
Перев. Дионео. Изд. Г. Бейленсон и И. Юровский. Одесса, 1895, 36 стр. (в серии «Международная библиотека, № 28).
103. Стороженко, Н., и Иванов, Ив. Критика.
(Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, кн. 32, 1895 г.)
Сжатый очерк истории критических методов на Западе и в России.
104. Горнфельд, А. Критика и лирика.
(Рус. Бог., 1897, № 3, с. 29 — 65.)
Разбор книг Д. Мережковского. Вечные спутники. П. 1897 и Д. Овсяннико-Вуликковского. Этюды о творчестве Тургенева. X. 1896 — в связи с вопросами теории литературной критики. — О субъективном элементе в художественной критике.
105. К., З. Очерки теории литературной критики.
(Рус. Вестник, 1897, март, с. 187 — 196; апрель, с. 265 — 283; май, с. 289 — 294; июнь, с. 287 — 300, август, с. 87 — 100.)
Изложение статей: А. Ricardau. *La critique littéraire — Brunetière. Critique littéraire* (Grande Encyclopédie) в главах: 1. Польза критики. — 2. Разбор произведения [с психологической точки зрения]. — 3. Общие основы произведения. — 4. Степень научности исторической критики. — 5. Оценка произведения. — 6. Значение традиции. — 7. Значение внушения.
106. де Ла-Барт, Ф. Метод Дарвина в художественно-литературной критике.
(Педагог. Мысль, 1905, вып. II, с. 260 — 274.)
Замечания по вопросам генезиса и значения «эволюционного» течения в критике. — Обзор возникавших в критике идей эволюции литературы.
107. Айхенвальд, Ю. [предисловие к книге: Силуэты русских писателей.]
(Вып. I, изд. 3, М., 1911, с. I — L.)
В главе «Теоретические предпосылки»: критика исследований историко-культурного, психологического и биографического методов. Тезис: необходимо изучать творческую индивидуальность писателя, при чем должно рассматривать писателя, его сущность вне исторического пространства и времени. — О роли критика-читателя при восприятии произведения и о принципиальной необходимости субъективного истолкования художественного произведения.

108. Белый, Андрей. Об идейном искусстве и презрительном «Терсите».

(Рус. Мысль, 1911, кн. XII, с. 15 — 20.)

О критике и об идее художественного произведения. Тезисы: критика пришла «к преклонению перед голой тенденцией литературного произведения в ущерб специальным статистическим красотам, в которые эти тенденции облечены». «Тенденциозная критика искони отвергала радугу красок искусства». «Идея художника независима от его логической деятельности в данный период времени»... «идея творения в процессе творчества есть загадка для самого творца».

109. Горнфельд, А. О толковании художественного произведения. (Рус. Бог., 1912, № 2, с. 145 — 172; также в сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. VII. (1916), с. 1 — 31; также в книге Г.: Пути творчества. II., 1922, с. 95 — 153.)

О задачах критики художественного произведения на основе теории искусства. — О равноправии различных его толкований в силу иррациональности художественного произведения. — О природе художественного произведения. — Об истории художественного произведения после его создания. — О характере и пределах индивидуального толкования художественного произведения. Тезис: теория не дает нам догматы для суждения о пределах толкования художественного произведения. «Критерий для читателя — общий духовный облик поэта» — по Ф. Сологубу.

110. Юшкевич, П. О толковании художественных произведений. (Запросы жизни, 1912, № 46, 17 ноября, с. 2643 — 2650.)

Критические замечания к одноименной статье А. Горнфельда.

111. Коган, П. Критика литературная. (Новый энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, т. 23, 1915 г.)

Сжатый очерк истории смены задач, целей и методов литературной критики.

112. Лундберг, Е. Пути новой критики. (Наш Путь, 1918, апрель, с. 115 — 130.)

Главы: 1. Художники, критики и читатель. — 2. О теме «критик». — 3. Что такое критик. — 4. Требования художника. — 5. Требования читателя. — 6. Требования общественности. — 7. Века, дни и критика.

113. Коряк, В. Научова критика. [= Научная критика.] (Шляхи Мистецтва (Х.), 1923, ч. 5, с. 45 — 52.) [На украинском яз.]

О направлениях в современной критике и в истории литературы. — Задачи научной критики.

114. Григорьев, М. К вопросу об объективном истолковании художественного произведения. (Психология критика.) (В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 161 — 170.)

Задача критика и требования к нему предъявляемые: «помоги воспринять форму, а в форме вскрой заложенную художником жизненную

технику, чтобы я мог вынуть ее и ею воспользоваться». — О жизненной проблеме самого критика, разрешаемой им в его исследованиях.

115. Оксенов, Иннокентий. Современная русская критика (1918—1924). Сборник. (Образцы и характеристики.) Предисловие В. Лебедева-Полянского.

Гиз. Л., 1925, XXXII + 332 стр.

Сборнику образцов критических статей (теоретических, трактующих основные вопросы искусства и критической методологии), расположенных с целью дать характеристику направлений и течений (напостовцы, лефовцы, формалисты...), предпосланы статьи: — В. Полянский. Вопросы современной критики. — В. Ленин об искусстве и литературе. — В. Ленин — критик.

116. Загуд, Дм. Про нашу критику.

(Плужанин, 1926. № 6 — 7, с. 5 — 9). [На украинском яз.]

Главы: 1. Украинская критика до революции. — 2. Современные наши критики. — 3. Какие должны быть задачи у критики. — 4. Критика и мировоззрение.

117. Полянский, В. Вопросы современной критики.

(В сб.: Оксенов, И. Современная русская критика (1918—1924.) Л. 1925, с. IX—XXV; также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз, М.-Л., 1927, с. 5—22.)

О задачах марксистского изучения и оценки художественных произведений.

118. Ковалівський, А. З історії української критики. [=Из истории украинской критики.]

Держ. Видавн. України. Харків, 1926, с. 162. [На украинском яз].

Даны характеристики отдельных этапов в истории украинской литературной критики и приведены материалы в виде перепечатки избранных мест из критических статей. — Главы: О литературной критике в научном исследовании. — Критика «Основы» П. Кулиша. — Критика Бориса Гринченко. — М. Драгоманов в литературных работах. — Стихотворная полемика И. Франко и М. Вороного по поводу модернизма. — Критика С. Ефремова. — Критика «Української Хати». — Критика марксистского ежемесячника «Дзвін». — После 1917 г. Переходное время. — Борьба за создание октябрьской литературы. «Шляхи Мишленства». В. Коряк. И. Кулик. — Критика ежемесячника «Червоний Шлях». — Приложение: Критика «народная» (80-е гг.).

119. Лежнев, А. Диалоги.

(Красная Новь, 1926, янв., с. 250—261.)

Диалоги: 1. О критике и писателе. — 2-й диалог о критике и писателе, в котором ставятся точки над і.

120. Бельчиков, Н. Значение современной критики при изучении современной художественной литературы.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 3, с. 3 — 17.)

Цель статьи: определить единство метода критики и метода истории литературы. — О соотношении критики и истории литературы в статическом плане и в исторической перспективе. — О соотношении критика и историка литературы в лице Белинского, Плеханова, Чернышевского, Пыпина.

121. Городецкий, Сергей. О критике.

(Новый Мир, 1927, кн. 3, с. 181 — 183.)

О задачах критики. — О характере современной критики.

122. Полянский, В. Ленин и литература.

(Под Знаменем Марксизма, 1924, № 2; а также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз. М.-Л., 1927, с. 23 — 33.)

О задачах и приемах литературной критики по статьям Ленина о литературе.

123. Романов, Пантелеймон. К движению или к неподвижности?

(Новый Мир, 1927, кн. 3, с. 177 — 180.)

О задачах критики.

124. Степовий, Т. Задачі літературної критики.

(Плужанин, 1927, № 9 — 10, вересень-жовтень, с. 41 — 44.)
[На украинском яз.]

125. Федин, Конст. Об искусстве и критике.

(Новый Мир, 1927, кн. 3, с. 174 — 177.)

К вопросу о взаимоотношении писателя и критика.

III. МЕТОДЫ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ.

126. Воескh, August. Энциклопедия и методология филологических наук. Изложение П. Аландского.
Киев, 1879, 203 стр.
...Гл. 3. Теория герменевтики и критики.
127. Берг, Г. А. О методе историко-литературных исследований.
(Уч. Зап. Казанского Университета (по истор.-филол. фак.), 1889, с. 1 — 18.
О разграничении области явлений, подлежащих ист.-литерат. исследованию. — О задачах ист.-литерат. исследования. — О сравнительном методе разрешения этих задач. — Краткий обзор истории критических приемов и характеристики современных теорий.
128. Герье, В. И. Метод Тэна в литературной и художественной критике.
(Вестник Европы, 1889, № 9, с. 71 — 144.)
Изложение и оценка методических позиций и приемов Т.
129. Герье, В. И. Ипполит Тэн и его значение в исторической науке.
(Вестник Европы, 1890, кн. 1, с. 5 — 65.)
Характеристика теоретических позиций и критического метода Т.
130. Тэн, И. О методе критики и об истории литературы.
Изд. И. Юдовского. П., 1896, 64 стр.
131. Мандес, М. О филологическом методе изучения источников.
(Филол. Обзор., 1898, т. XIV, с. 141 — 149.)
Речь пред защитой диссертации: «Мессенские войны. История и традиция».
132. Розанов, М. Современное состояние вопроса о методах изучения литературных произведений.
(Рус. Мысль, 1900, апрель, с. 165 — 182.)
Характеристика основных приемов и методов изучения литературных произведений: филологического, исторического, психологического, эстетического и социологического.
133. Истрин, В. М. Опыт методологического введения в историю русской литературы XIX в.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1907, № 8, с. 308 — 330; № 9, с. 62 — 121 и отд. 84 стр.)

О задачах и приемах изучения новой русской литературы.

134. Шайкевич, М. О. Психопатологический метод в русской литературной критике.

(В книге Ш.: Психопатология и литература. СПб. 1910, с. 7 — 57.)

Изложены принципы анализа литературного произведения и психологического процесса творчества с помощью изучения болезненных сторон как личности писателя, так и действующих лиц произведения.

135. Лансон, Г. Метод в истории литературы. Перевод с французского и послесловие М. Гершензона.

Изд. «Мир». М., 1911, 76 стр.

Принципиальные основания истории литературы как области знания. Определение ее сущности, задач и общая формулировка ее методов. В послесловии М. Гершензона: о задачах истории литературы.

136. Евлахов, А. Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии. Т. II. Методы ненаучные.

Варшава, 1912, IV + 604 стр.

Рассмотрение и критика методов: этического и публицистического.

137. Бугославский, Сергей. Несколько замечаний к теории и практике критики текста.

Чернигов, 1913, 16 стр.

Главы: 1. Процесс работы исследователя в наиболее обычных случаях критики текста. — 2. Классификация списков как методологический прием. Редакция.

138. Перетц, В. Н. Из лекций по методологии истории русской литературы (История изучений. Методы. Источники).

Київ, 1914, 496 стр.

Главы: Задачи методологии. — Пути и задачи исторического исследования. Различия материала и задач истории и истории литературы. — История развития историко-литературных изучений. — Определение задач истории литературы в XIX в. — Различия между литературной критикой и историей литературы. — Понятие метода в истории литературы. — Характеристика методов эстетического, этического, публицистического, исторического, историко-политического, историко-психологического, культурно-исторического Тэна, эсто-психологического, сравнительно-исторического, эволюционного, эволюционно-этнографического, филологического. — Приемы филологического метода...

139. Дало, Шарль. Введение в эстетику. Пер. с франц. С. Гельфгата. Изд. «Труд», М., 1915.

В гл. «Относительный догматизм критиков искусства» с. 182 — 217: изложение и оценка метода изучения литературного произведения у Тэна и Брюнетьера.

140. Морозов, Н. А. Лингвистические спектры. Средство для отличия плагиатов от истинных произведений того или другого известного автора. — Стилеметрический этюд.

(Изв. II Отд. Академии Наук, т. XX (1915), кн. 4, с. 93 — 134.)

Основы стилеметрического метода изучения индивидуального склада речи по коэффициенту употребления одних и тех же, преимущественно, служебных или распорядительных частиц речи. О коэффициенте употребления букв в письменной речи. Выведение таблиц употребления служебных (предложных, союзных...) частиц (лингвистические спектры) в произведениях Гоголя, Пушкина, Л. Толстого, Тургенева. Применение лингвистических спектров к разрешению вопроса о подлинности или подложности ряда диалогов, приписываемых Платону.

141. Евлахов, А. М. Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии, т. III. Методы научные нерациональные.

Ростов-Дон, 1917, 551 стр.

Рассмотрение принципов и критика методов: филологического, сравнительного, исторического, «эстопсихологического», эволюционного, биографического. — Книга снабжена обширными выписками из рассматриваемых исследований.

142. Лаппо-Данилевский, А. С. Главнейшие направления в развитии номотетического построения исторического знания.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1917, № 11 — 12, с. 79 — 111.)

143. Сеземан, В. Э. «Лингвистические спектры» г. Морозова и Платоновский вопрос.

(Изв. II Отд. Академии Наук, т. XXII (1917), кн. 2, с. 70 — 80.)

Критический анализ методологических приемов в статье Н. Морозова и рассмотрение поставленного им вопроса об авторстве Платоновских диалогов.

144. Сакулин, П. Н. В поисках научной методологии.

(Голос Минувшего, 1919, № 1 — 4, с. 5 — 37.)

Характеристика теоретических воззрений и методологических принципов в трудах Ф. И. Буслаева и Н. С. Тихонравова.

145. Сиповский, В. В. О методах естествознания в литературе и истории литературы.

(Изв. Бакинского Гос. Университета 1921, № 1 (второй полутом), с. 257 — 283.)

О совпадении методов естествознания и гуманитарных, в частности, исторических наук. Метод Тэна и Брюнетьера в истории литературы. Определение понятий «поэзия» и «поэтическое познание».

146. Вознесенский, А. Н. Метод изучения литературы.
(Труды Белорус. Гос. Университета в Минске, 1922, № 1, с. 129 — 139.)
О задачах ист.-литерат. исследования. — Обзор методов ист.-литерат. исследования.
147. Горнфельд, А. Г. Д. Н. Овсяннико-Куликовский и современная литературная критика.
(Начала, 1922, № 2, с. 11 — 20; также в книге Г.: Боевые отклики на мирные темы. «Колос». Л., 1924, с. 69 — 90, под загл. «Д. Н. Овсяннико-Куликовский».)
Характеристика критического метода О. - К.
148. Машкин, А. н. т. Литературная методология позитивизма.
(Наука на Украине (Харьков), 1922, № 4, сентябрь, с. 297 — 313.)
Характеристика воззрений и ист.-литерат. построений Сент-Бёва, Геттиера, Тэна, Эниекена, Герцена, Потебни, Веселовского и др.
149. Машкин, А. н. т. На шляху до наукової естетики. [=На путях к научной эстетике].
(Шляхи Мистецтва (Харьков), 1922, ч. 1, с. 61 — 65.) [На украинском яз.]
Обзор методов истории литературы, выдвинутых в конце XIX и в начале XX вв.
150. Машкин, А. н. т. Очерки литературной методологии.
(Наука на Украине (Харьков), 1922, № 3, с. 175 — 194.)
Обзор принципов историко-литературной методологии, связанных с социально-политическими тенденциями. В главе «Литературная методология народничества» — о методологических принципах в критике: Лаврова, Михайловского, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Пыпина, Венгерова, Котляревского.
151. Машкин, А. н. т. Три правды.
(Зори Грядущего (Харьков), 1922, № 2, с. 93 — 98.)
Характеристика принципов литературно-исследовательских работ трех группировок: 1) изучающих «творческий первоисточник» произведения, личность «реального автора», воплощающего свое «я» в художественном произведении (Михайловский, Иванов-Разумник, Венгеров); 2) вскрывающих классовую предопределенность творчества писателя (Плеханов); 3) изучающих стиль художественных произведений. («Опояз».)
152. Перетц, В. Н. Краткий очерк методологии истории русской литературы. Пособие и справочник для преподавателей, студентов и для самообразования.
Изд. «Academia». П., 1922, 164 стр.
Краткий очерк вопросов, связанных с историко-литературным анализом и построением. Обзор методов изучения литературы.

153. Рец.: А[йзеншток], И.
(Путь Просвещения, 1922, № 4, август, с. 245 — 247.)
154. Рец.: Жуков, П.
(Книга и Революция, 1922, № 7 (19), с. 52 — 54.)
155. Рец.: Кн.
(Студент Революции, 1922, № 1, с. 101 — 102.)
156. Рец.: Р., В.
(Под знаменем марксизма, 1922, № 4, с. 121 — 123.)
157. Рец.: Эйхенгольц, М.
(Печать и Революция, 1923, кн. 1, с. 213 — 115.)
158. Сеземан, В. Эстетическая оценка в истории искусства. (К вопросу о связи истории искусства с эстетикой.)
(Мысль, 1922, № 1, с. 117 — 147.)
О принципах эстетического анализа художественного произведения; об оценочном характере стилистического анализа в истории искусств; о телеологической структуре отдельного художественного произведения и стиля в целом.
159. Сетницкий, Н. Статистика, литература и поэзия. (К вопросу о плане исследования.)
Одесса, 1922, 33 стр.
О литературном, — прозаическом и поэтическом произведении и его элементах, как объектах статистического изучения. — В приложениях: 1. Статистический метод в применении к изучению стиховедения (критический обзор работ Корша, Белого, Лукьянова, Боброва, Чудовского, Шенгели). — 2. Проекты статистических карточек и формуляров для текущих наблюдений и одновременных исследований в области литературы и поэзии (на автора, на произведение, на биографию, на описание и исследование русского триолета.)
160. Рец.: Дмитриев, С.
(Родной язык в школе, 1923, кн. 4, с. 140 — 141.)
161. Лапшов-Данилевский, А. С. Методология истории.
(Отдельные главы: Изв. Рос. Академий Наук, 1918, № 5, с. 239 — 260; также под заглавием: «Основные принципы историч. знания в главнейших его направлениях: номотетическом и идиографическом» — в Изв. Рос. Ак. Наук, 1918, № 6, 7, 8, 9, 13; отд. и полностью в посмертном изд. Вып. I. П., 1923, 278 стр.)
Введение: Принципы и методы исторической науки. — Ч. I. Теория исторического знания: Главнейшие направления в теории исторического знания. Кн. I.: Основные принципы исторического знания в главнейших его направлениях: номотетическом и идиографическом. Отд. 1: Построение теории исторического знания с номотетической точки зрения. Гл. 1. Главнейшие моменты в развитии номотетического построения исторического знания: § 1. Общий ход развития номоте-

тического построения истории и связанного с ним исторического натурализма. — § 2. Номотетическое построение исторического знания с точки зрения материализма.

162. Скафтымов, А. П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы.

(Ученые Зап. Гос. Саратовского Университета, 1923, т. I, вып. 3, с. 54 — 68.)

Об историзме и проблеме генезиса в господствующих историко-литературных методах. Теоретическое (эстетические) рассмотрение, противопоставленное рассмотрению историческому. Нормы и критерии для суждения об эстетических свойствах художественного объекта. О недопустимости отказа от историко-генетической интерпретации художественных произведений (критика воззрений Евлахова). Порядок следования теоретического и генетического изучения объекта.

163. [Энгельгард, Б. М.] Краткий конспект-программа 3-й части курса по методологии истории литературы.

(Составлен по записям, конспектам и программам курса 1920 — 22 гг.). [Литографированное изд. лекций, читанных на словесном отделении Гос. Курсов Гос. Инст. Истории Искусств. Л., 1924, 40 стр.]

Главы: 1. [О слове как символе]. — 2. [О формах словесного символизма]. — 3. Функциональное назначение различных форм словесного символизма. — 4. Пределы вариации символического объекта: значения. — 5. Структура символического словесного ряда. — 6. Поэтическое и прозаическое произведение. — 7. Проблема содержания и формы. — 8 — 9. [Процесс понимания данного словесного ряда.] — 10. Эстетическая функция двупланности поэтического произведения. — 11. Символ как эстетическая и познавательная ценность. — 12. Проблема тематики. — 13. Проблема поэзии и действительности. — 14. Проблема длительной действительности поэтического произведения. — 15. Проблема образности и наглядности. — 16. Проблема трона и фигуры. — 17. Психологический параллелизм. — 18. Художественное произведение как целое. — 19. Сотворчество читателя и критика. — 20. Характер тематики. — 21. Поэтическое произведение и история литературы. — 22. [Отделы истории литературы.]

164. Білецький, Л. Основи української літературно-наукової критики. (Спроба літературно-наукової методології). Том I. Впровід. <Розвиток української літературно-наукової критики. Книга перша.> [=Основы украинской литературно-научной критики...]

Изд. Укр. Громадськ. видавничий фонд. Прага, 1925, 307 стр. [На украинском языке.]

Об украинской научной литературной критике в главах: 1. [Общие вопросы литературной методологии.] — 2. Школа формальная или неоклассическая. — 3. Школа историческая. (Теория интерпретации литературного произведения, как отражения исторической жизни. — Теория идеологической интерпретации поэтического произведения. — Теория наследства.)

165. Рец.: Копержинский, К.
(Украина, 1927, кн. 5, с. 151 — 154).
166. Вознесенский, А. Н. Классификация методов историко-литературной науки.
(Працы Беларуска. Дзяржаўн. Унівэрс., 1925, № 6 — 7, с. 52 — 84.)
Обзор классификаций методов в русских работах Евлахова, Перетца-Сиповского и в иностранных Merker'a, Weingart'a. — Обзор методологических направлений в историко-литературной науке и опыт классификации их по принципу констатирования (I) и экзегетирования (II) (методы: I — филологический, психологический, психоаналитический, этический, публицистический, эстетический; II — исторический, эволюционный, сравнительный, социологический, марксистский) с характеристикой основных положений у представителей отдельных методов.
167. Сакулин, П. Методологические задачи историка литературы.
(Печать и Революция, 1925, кн. 1, с. 96 — 104.)
О задаче истории литературы, о сущности «метода», о критерии для классификации методов, о конструктивной работе историка литературы. Классификация методологических задач.
168. Гроссман-Рощин, И. Каузальный и эволюционный ряды в построении методологии истории литературы.
(Печать и Революция, 1925, кн. 5 — 6, с. 80 — 85.)
По поводу статьи Сакулина: «Методологические задачи историка литературы».
169. Лелевич, Г. К вопросу о методологических задачах историка литературы. (По поводу статьи П. Сакулина.)
(Печать и Революция, 1925, кн. 5 — 6, с. 85 — 89.)
170. Поспелов, Ген. О методах литературной критики.
(Красная Новь, 1925, кн. 9, ноябрь, с. 250 — 258.)
О содержании и объеме понятия «метод». Оценка теоретических положений в статьях Эйхенбаума («Вокруг вопроса о формалистах»), Сакулина («Методологические задачи историка литературы»), Пиксанова (в ж. «Искусство») и др.
171. Фатов, Н. Н. По поводу статьи П. Н. Сакулина об историко-литературной методологии.
(Печать и Революция, 1925, кн. 5 — 6, с. 90 — 99.)
172. Сакулин, П. О возможности номологических обобщений в истории литературы.
(Искусство, 1925, № 2, с. 21 — 44.)
О возможности и важности номологических обобщений в истории литературы. — История литературы как наука. Место занимаемое историей литературы среди других научных дисциплин. — Номологические обобщения в истории литературы: диалектический принцип

противоположностей и его случаи, закон исторической инерции, закон сохранения творческой энергии, закон имманентных типов творчества, закон параллелизма, закон внутреннего единства (компензауса).—О попытках определить «дух» русской литературы, ее «идею» — в работах Венгерова, Андреевича (Е. Соловьев), Перетца, Истрина.

173. Сакулин, П. Н. Синтетическое построение истории литературы.

Изд. «Мир». М., 1925, 118 стр.

Главы: 1. Необходимость синтеза. — 2. Единый методологический фронт. — 3. Синтез формы и содержания. — 4. Литературная жизнь. — 5. Вертикальный и горизонтальный разрезы. — 6. Общее и частное. — 7. Проблема периодизации. — 8. О возможности номологических обобщений.

174. Сакулин, П. Н. Мои пояснения.

(Печать и Революция, 1926, кн. 2, с. 88 — 100.)

Ответ на критику Фатова, Гроссман-Рошина, Лелевича по вопросу о литературе, как самостоятельной дисциплине, о методах изучения, об имманентном и каузальном рядах, о проблеме формы и содержания, об эволюционном моменте развития литературы, о формальном и социологическом изучении литературы.

175. Фрейдизм и искусство.

(Вестник Коммунистической Академии, 1925, кн. XII, с. 236 — 264.)

Приведен доклад В. М. Фриче о работах западных фрейдистов в области истолкования литературно-художественных явлений и прения по докладу: Лебедева-Полянского, Фатова, Харазова, Столпнера, Переверзева.

176. Бузескул, В. П. Из истории критического метода. Ранке и Штенцель.

(Изв. Академии Наук СССР, VI серия, 1926, № 12, с. 1121 — 1138.)

Характеристика историко-критического или филологического метода Ранке и Штенцеля по их трудам.

177. Благой, Д. Новая книга по истории литературы.

(Печать и Революция, 1926, кн. 2, с. 127 — 131.)

Рецензия на книгу: Л. Гроссмана. От Пушкина до Блока. — Оценка метода Г.

178. Гроссман, Л. Гершензон — писатель.

(Вступительная статья к книге: М. Гершензон. Статьи о Пушкине. М., 1926, с. 5 — 12.)

Характеристика художественно-исторического метода Гершензона.

179. Сергиевский, И. Рецензия: М. Гершензон. Статьи о Пушкине. Л. 1926.

(Печать и Революция, 1926, кн. 6, с. 196 — 197.)

Анализ и оценка критического метода Гершензона.

180. Шор, Р. [Реферат книги:] Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrter herausgegeben von Paul Merker und Greifswald. Erster Band Abenteuerroman — Hyperbel. Berlin. 1925 — 26. (Энциклопедический словарь по истории немецкой литературы, изд. под ред. П. Меркера и В. Штаммлера. Т. I. Авантюрный роман — гипербола. Берлин. 1925 — 26.
(Печать и Революция, 1926, кн. 8, с. 193 — 195.)
Информация о задачах и методах современного литературоведения в Германии.
181. Бузескул, В. П. Из истории критического метода. Геерен. (Изв. Академии Наук СССР., VI серия, 1927, 15 февр. — 1 марта, № 3 — 4, с. 307 — 314.)
Об основаниях филолого-критического или историко-критического метода в трудах Геерена (1760 — 1842).
182. Бочаров, Ю. М. Методология истории периодической печати. (Журналист, 1927, № 7 — 8, с. 40 — 42.)
Доклад в заседании исторической комиссии Кабинета Печати. О предмете, задачах и методах истории периодической печати. Вопрос об источниках этой истории, об исторической критике, об определении автора, о восстановлении первоначального текста, об истолковании источников, об исторической конструкции.
183. Вазьянсенскі, А. Н. Асноўныя прынцыпы пабудовы беларускае навукі аб літаратуры. [=Основные принципы построения белорусской науки о литературе]. (Працы Беларускага Дзяржаўнага Універсітэта, 1927, № 16 и отд. 23 стр.) [На белорусском яз.]
О задачах и методах истории литературы. — О проблеме «формы» и «содержания». — Об объекте истории литературы. — О формальных проблемах в изучении истории литературы и поэтики. — Об изучении источников художественного творчества и форм.
184. Нечаева, В. Литературоведение и искусствоведение. (Родной язык в школе, 1927, кн. 3, с. 31 — 40.)
К вопросу о параллельном изучении литературы и пространственных искусств. Оценка работы О. Вальцеля «Gehalt und Gestalt im Kunstwerk des Dichters». О путях сближения памятников различных искусств.
185. Винокур, Г. Критика поэтического текста. Гос. Академия Худож. Наук. М. 1927, 132 стр.
Рассмотрение методологических вопросов критики текста в главах: Воля автора и проблема выбора. — Понимание и критический акт. — Выводы и иллюстрации. — Критика текста. Конъектура. — Селекция текста. — Критика композиции.
186. Рец.: Сергиевский, И.
(Печать и Революция, 1927, кн. 8, с. 177 — 178.)

187. Лезин, Б. О сочетании психологического метода изучения художественного творчества с марксистским.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 6, с. 90. 105)

Цель статьи — выяснить основные принципы психологического метода и показать, что он служит дальнейшим завершением тех предпосылок, которые намечает метод марксистский.

188. Фохт, Ульрих. О психологистах-«сочетателях» и о «сочетаемости» вообще.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 6, с. 105 — 116.)

Критические замечания к статье Б. Лезина «О сочетании психологического метода...» с точки зрения марксистского литературоведения.

189. Петровский, М. Поэтика и искусствоведение. Статья первая. (Искусство, 1927, кн. II — III, с. 119 — 139.)

К вопросу о методологии исследования литературных явлений в сопоставлении с аналогичными явлениями других искусств, в частности о соотношении лирики и музыки. Реферат книги О. Вальцева «Gehalt und Gestalt im Kunstwerk des Dichters». Potsdam, 1923 и других исследователей (Шмидта, Штенвега, Трояна, Людвига, Лаха).

МАРКСИСТСКИЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД.

Г. В. Плеханов.

190. Плеханов, Г. В. Искусство. Сборник статей.

Изд. «Новая Москва». 1922, 215 стр.

Статьи: Л. Аксельрод — Ортодокс. Об отношении П. к искусству (по личным воспоминаниям). — В. Фриче. П. и «научная эстетика». — Статьи П.: 1. Об искусстве. — 2. Искусство у первобытных народов. — 3. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии. — 4. Искусство и общественная жизнь. — 5. Пролетарское движение и буржуазное искусство.

См. отд. №№ 212, 214, 204, 199, 211, 197, 207.

191. Плеханов, Г. В. Литература и критика: Сборник статей. Том I.

Изд. «Новая Москва». 1923, 372 стр.

Статьи: Судьбы русской критики (1. А. Л. Волюнский. «Русские критики. Литературные очерки». — 2. В. Г. Белинский. — 3. Белинский и разумная действительность. — 4. Литературные взгляды Белинского). — Наши беллетристы-народники. (1. Гл. И. Успенский. — 2. Н. И. Наумов. — 3. С. Каролин). — Н. А. Некрасов.

См. отд. №№ 192, 193, 194, 195, 201, 210, 202, 200, 203.

192. Плеханов, Г. В. (подп.: Каменский, И.). Судьбы русской критики. (Эстетические взгляды Чернышевского.)

Новое Слово, 1897, декабрь, с. 19 — 35; в изменен. виде под загл.: Н. Г. Чернышевский — в изд.: История русской литературы XIX в. под ред. Д. Н. Овсяннико-Куликовского.

Изд. «Мир». Т. III, 1923, с 160 — 203; в значит. расширен. виде в книге П.: Н. Г. Чернышевский. Изд. «Шиповник». СПб., 1910, с. 537; в сочинениях П. Гиз., т. V, 1924, под загл.: Н. Г. Чернышевский (с. 245 — 289) и под загл.: Эстетическая теория Чернышевского (с. 245 — 289).

В книге П. о Чернышевском, в главе «Литературные взгляды Н. Г. Чернышевского» (с. 206 — 272) дана характеристика эстетических взглядов Ч., его определения задач литературы и искусства и значения Ч. как литературного критика.

193. Плеханов, Г. В. В. Г. Белинский. Сб. статей. С предисловием В. Ваганяна.

Гиз. М.-П., 1923, стр. V + 330.

Статья: Виссарион Григорьевич Белинский. — Белинский и разумная действительность. — Литературные взгляды В. Г. Белинского. См. отд. №№ 194, 195, 201.

194. Плеханов, Г. В. Виссарион Григорьевич Белинский. (1810 — 1848.)

(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 42 — 94; также в книге П.: В. Г. Белинский. Сб. статей. Гиз. М.-П., 1923, с. 1 — 55.)

Характеристика общественных и литературных взглядов Б. — Раннее влияние на него немецкой философии и позднее — материализма Фейербаха. — Эстетический кодекс Б. — критика.

195. Плеханов, Г. В. Белинский и разумная действительность.

(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 95 — 154; также в книге П.: В. Г. Белинский. Сб. статей. Гиз. М.-П., 1923, с. 93 — 154.)

История умственного развития Б. — к вопросу о причинах перехода Б. от «абсолютной» идеалистической философии к утопическому социализму.

196. Плеханов, Г. В. Генрих Ибсен.

(Изд. «Библиотека для всех» О. Н. Рутенберга; перепеч.: Сочинения, т. XIV. Гиз., М., 1925, с. 193 — 237.)

197. Плеханов, Г. В. Искусство и общественная жизнь.

(Современник, 1912, № 11, 12 и 1913, № 1; сб. ст. П.: «Искусство». 1922, с. 128 — 192; отд. изд. Моск. Института Журналистики. М. 1922, 82 стр., перепеч.: П. Сочинения, т. XIV. Гиз., М., 1925, с. 120 — 182.)

Освещение вопроса о причинах возникновения и об общественных условиях развития утилитарного взгляда на искусство и взгляда «искусство для искусства». — Приведен материал французской и русской литературы.

199. Плеханов, Г. В. Искусство у первобытных народов.
(В сб. П.: «Критика наших критиков», а также в сб. ст. П.: «Искусство». 1922, с. 60 — 100.)
Основные проблемы первобытного искусства; вопрос о происхождении и начальном значении искусства.
200. Плеханов, Г. В. С. Каронин.
(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 303 — 349.)
Оценка художественной манеры народных рассказов К. — О социальных темах, отраженных в очерках и рассказах К.
201. Плеханов, Г. В. Литературные взгляды В. Г. Белинского.
(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 155 — 211; также в книге П.: В. Г. Белинский. Сб. статей. Гиз. М.-П., 1923, с. 155 — 213.)
Характеристика и оценка поисков Б-им объективной основы для оценки художественных произведений: отношение Б. к французской исторической критике, эстетический кодекс Б., отрицательное отношение Б. к теории «искусство для искусства»; оценка взглядов Б. на Пушкина.
202. Плеханов, Г. В. Н. И. Наумов.
(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 277 — 302.)
Характеристика художественной манеры Н. — беллетриста-народника 70-х годов. — О социальных темах сочинений Н.
203. Плеханов, Г. В. Н. А. Некрасов.
(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 353 — 372.)
Поэзия Н. как выражение эпохи появления на историческую сцену разночинца и рабочего класса — пролетариата. Общественные темы в поэзии Н.
204. Плеханов, Г. В. Об искусстве.
(В сб. П.: «За двадцать лет», а также в сб. ст. П.: Искусство. 1922, с. 37 — 59.)
Принципиальные позиции исторического материализма в его применении к искусству.
205. Плеханов, Г. В. Письма без адреса. Письмо первое.
(Первоначально в: Научное Обозрение, 1899, № 11; последняя перепечатка: П. Сочинения, т. XIV, Гиз. М., 1925; то же под заглав.: «Об искусстве» с. 1 — 36.)
Частично об эволюции критики во Франции.
206. Плеханов, Г. В. Предисловие к третьему изданию сборника «За двадцать лет».

Изд. «Обществ. Польза». 1908;
перепеч.: П. Сочинения, т. XIV, Гиз. (М., 1925, с. 183—192.)

Частично о задачах литературной критики.

207. Плеханов, Г. В. Пролетарское движение и буржуазное искусство. (Шестая международная художественная выставка в Венеции.)
(Современник, 1912, № 11 и 12 и 1913, № 1; а также в сб. ст. П.: «Искусство», 1922, с. 193 — 215.)
208. Плеханов, Г. В. Судьбы русской критики (А. Л. Волынский. Русские критики. Литературные очерки.)
(Новое Слово, 1897; перепеч.: в сб. «За двадцать лет», в книге «Литература и критика». М., 1923, и в Сочинениях П., т. X, Гиз. М., 1924, с. 163 — 197.)
Разбор книги. — Критика идеалистической эстетики. — О процессе художественного творчества. — О задачах научной эстетики, критики и критики публицистической.
209. Плеханов, Г. В. Сын доктора Стокмана.
(В сб.: «От обороны к нападению»; перепеч.: П. Сочинения, т. XIV, Гиз. М., 1925, с. 238 — 258.)
Анализ пьесы К. Гамсуна: «У царских врат».
210. Плеханов, Г. В. Гл. И. Успенский.
(В книге П.: Литература и критика. М., 1923, с. 215 — 276.)
О методе критического анализа произведений писателей-народников. — О характерных чертах У. — писателя-разночинца и народника — опыт публицистической оценки.
211. Плеханов, Г. В. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии.
(Правда, 1905, № 11; перепеч. в сб. П.: «За двадцать лет»; в сб. ст. П.: «Искусство», и в Сочинениях П., т. XIV, М., 1925, с. 95 — 119.)
О зависимости эволюции художественной «формы» и художественного «содержания» от классовой эволюции и классовой психологии на примере анализа образцов французской литературы, театра и живописи.

О Г. В. Плеханове.

212. Аксельрод-Ортодокс, Л. Об отношении Плеханова к искусству. (По личным воспоминаниям.) (Речь.)
(В кн.: Г. Плеханов. Искусство. 1922, с. 9 — 20.)
213. Аксельрод, Ида. Г. Плеханов об искусстве.
(В книге А.: Литературно-критические очерки. Сб. под

ред. С. А. Вольфсона. Изд. «Белтрестпечать». Минск, 1923, с. 1 — 26.)

Характеристика принципов и приемов литературной критики П.

214. Фриче, В. Г. В. Плеханов и «научная эстетика».

(В книге: Г. Плеханов. Искусство. 1922, с. 21 — 34.)

Основные положения «научной эстетики» в изложении П.

215. Вольфсон, С. Г. В. Плеханов и вопросы искусства.

(Красная Новь, 1923, кн. 5, авг. — сент., с. 154 — 173.)

Изложение взглядов П. и определение их значения в марксистском искусствознании.

216. Лелевич, Г. Плеханов и основы марксистской критики.

(Комсомолия, 1925, № 4 — 5, июль-авг., с. 99 — 105.)

Сжатое изложение основных положений плехановского искусствоведения в главах: 1. Научное искусствоведение исторично. — 2. Содержание и форма. — 3. Идеи художественных произведений и классы. — 4. Принципы марксистской критики.

217. Лелевич, Г. Г. В. Плеханов и задачи марксистской критики.

(На посту, 1925, № 1 (6), июнь, с. 10 — 42; также в книге Л.: О принципах марксистской литературной критики. М., 1925, с. 33 — 70.)

О взглядах П. на историю литературы как на историю художественного воплощения идей, на происхождение искусства, на проблему создания пролетарского искусства. — Об общих принципах плехановского искусствоведения.

218. Лежнев, А. Плеханов как теоретик искусства.

(В книге Л.: Вопросы литературы и критики. М.-Л., <1926>, с. 43 — 73.)

Изложение взглядов П. на искусство и методы его изучения.

219. Лежнев, А. Плеханов и современная критика.

(В книге Л.: Вопросы литературы и критики. М.-Л., <1926>, с. 74 — 82.)

Оценка взглядов П. на задачи критики.

220. Яковлев, М. А. Плеханов как методолог литературы.

(Родной язык в школе, 1926, сб. 10, с. 3 — 13.)

Очерк методологических высказываний П. по вопросам истории литературы, литературной критики и методологии и их оценка.

221. Яковлев, М. А. Плеханов как методолог литературы.

(Опыт построения марксистской методологии литературы.) Изд. «Книга». Л.-М., [1927 г.], 157 стр.

Главы: 1. Отношение П. к искусству и к литературе в частности. — 2. П. как методолог вообще. — 3. Критика и история литературы в

понимании П. — 4. Поэт и общество. — 5. Герой литературного произведения. — 6. Форма и содержание в художественно-литературном произведении. — 7. Сравнительно-исторический метод в понимании П. — 8. Отношение П. к историческому методу Тэна. — 9. Диалектический метод у П.

222. Рец.: Фохт, У.
(Книгоноша, 1926, № 40, 30 окт., с. 28.)
223. Рец.: Глаголев, Арк.
(Красная Новь, 1927, кн. 5, с. 252.)
224. Рец.: Якубовский, Г.
(Октябрь, 1927, май, с. 206 — 207.)
См. № 300.
225. Бочкарев, Н. Плеханов как критик.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 4, с. 3 — 24.)
Краткое изложение теории — метода критики Плеханова, реконструируемой из отдельных его статей и высказываний. — Очерк критических взглядов в литературе до Плеханова в главах: Основные моменты в развитии русской критики XIX в. Философско-эстетическая критика. Публицистическая критика. — Изложение основ марксистской критики. — Изложение главных положений теории — метода П. в главах: Научная теория искусства. Научная литературная критика.
226. Финн-Енотаевский, А. Маркс об искусстве. Очерк.
(Приложен к книге: К. Маркс. Кэри и Бастиа. Пер. с нем. А. Финн-Енотаевского. П., 1905, с. 23 — 31.)
Реферирование заметки Маркса «об отношении развития искусства к развитию материального производства» 1857 г.
227. Чернышевский, Н. Г. Эстетические отношения искусства к действительности.
П., 1855; изд. 2, А. Н. Пыпина. П., 1865, с. IV + 152 и в сб. Эстетика и поэзия. П., 1893, с. 1 — 108.
228. Чернышевский, Н. Г. Критический взгляд на современные эстетические понятия.
(Звезда, 1924, № 5, с. 202 — 231.)
Существующие понятия о прекрасном (das Schöne) и его критика. — Установление понятия о прекрасном: прекрасна только жизнь.
229. Гиппиус, Василий. Чернышевский — стиховед.
(В сб.: Н. Г. Чернышевский. Неизданные тексты, статьи, материалы, воспоминания. Изд. Нижне-Волжск. области, научн. общества краеведения. Саратов, 1926, с. 73 — 91.)
Об основных линиях теоретической поэтики Ч. на основании его эстетической диссертации и других высказываний на ту же тему — Ч. как представитель натуралистической поэтики. — Об отношении Ч. к стиховой форме. — О стихологических взглядах и наблюдениях Ч.

230. Келтуяла, В. А. [Предисловие к книге К.: Курс истории русской литературы. Часть I. История древне-русской литературы. Кн. 1. Изд. 2. СПб., 1913, с. I—XXXI.]

Формулированы тезисы о задачах истории литературы, о «естественно-историческом» методе изучения истории литературы.

231. Подольский, Бор. Вопросы социальной эстетики. Гиз. Украины. Харьков, 1921, 63 стр.

Об односторонности марксистского метода в литературе и о необходимости согласования социологии и эстетики.

232. Машкин, А. На пути к марксистской литературной методологии. (Студент Революции, 1922, № 1, с. 47—52.)

Краткий обзор критических приемов народников, Михайловского, формалистов и др.

233. Ковалівський, Андрій. Питання економічно-соціальної методи в літературі. [=Вопросы социально-экономического метода в литературе]. (Червоний Шлях.) 1923, № 3, с. 195—215 и отд. Харьков 23 стр. [На украинском яз.]

Главы: 1. История литературы как наука. — 2. Основные факторы общего экономически-социального закона истории. — 3. Характер зависимости психической деятельности от экономически-социальных факторов. — 4. Характер зависимости психических явлений от социального фактора. — 5. Специфический характер истории духовного творчества. — 6. Значение влияний и заимствований в литературном творчестве. — 7. Значение экономически-социального закона с научной точки зрения.

234. Полянский, В. Механика творчества и литературная критика. (Под знаменем марксизма, 1923, № 10; также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз. М.-Л., 1927, с. 44—62.)

О соотношении литературы и действительности. — О процессе образования художественного произведения в наших современных условиях. — О задачах марксистской критики, построенной на основе психоанализа.

235. Правдухин, В. Творец — общество — искусство. (Статьи о современной литературе 1921—23 гг.) Изд. «Сибирские огни». Новониколаевск, 1923, 141 стр.

В ст. «Искусство в стихии революции». (Что такое искусство? — Процесс развития искусства и революция. — Вырождение искусства буржуазной эпохи и пролетариат.) — анализ влияния искусства на жизнь, определение содержания понятия искусства и его социального значения. — Другие статьи: Письма о современной литературе. — Пафос современности и молодые писатели. — В борьбе за новое искусство.

236. Троцкий, Л. Литература и революция. Гиз. М., 1923. Изд. 2 доп., 1924, 422 стр.

Предисловие (Схематическая группировка современной русской литературы. — О политике в искусстве.). Часть I. Современная литература.

(1. Внеоктябрьская литература. — 2. Литературные попутчики революции. — 3. А. Блок. — 4. Футуризм. — 5. Формальная школа поэзии и марксизм. — 6. Пролетарская культура и пролетарское искусство. — 7. Партийная политика в искусстве. — 8. Искусство революции и социалистическое искусство. — 9. О художественной литературе и политике РКП.). — Часть II. Накануне. (1. Между первой революцией и войной (1908 — 1914). — 2. Запад и мы.)
4, 5, 8 см. отдельно №№ 370, 237 и в книге II.

237. Троцкий, Л. Искусство революции и социалистическое искусство.

(В книге Т.: Литература и революция. 1924, с. 173—194.)

Главы: Социалистический застой или высшая динамика. — «Реализм» революционного искусства. — Советская комедия. — Старая и новая трагедия. — Искусство, техника и природа. — Перековка человека.

238. Якубський, Б. Соціологічний метод у письменстві. [=Социологический метод в литературе.]

Вид. «Слово». Київ, 1923, 62 стр. [На украинском яз.]

Сжатый очерк. — О связи литературы с жизнью. — О взаимовлиянии материальных и идейных факторов. — Характеристика историко-литературных методов. — О «формальном» методе в истории литературы. — Проблема формы и содержания. — Социологический анализ формы литературного произведения. — Диалектичность социологического метода. — Широкое понимание социологического метода. — Литературное произведение, как живой организм. — Значение социологического метода в истории литературы.

239. Рец.: Ковалівський, А.

(Червоний Шлях, 1923, № 6 — 7, с. 254 — 257.)

240. Ветуров, А. К вопросу о социологическом методе изучения литературных произведений.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 5, с. 12 — 14.)

Характеристика книги Б. Якубского: «Соціологічй метод у письменстві». К. 1923.

241. Воронский, А. Искусство как познание жизни и современность. Изд. «Основа». Иваново-Вознесенск, 1924, 63 стр.

Внутренний подзаголовок: «К вопросу о наших литературных разногласиях». — Полемиическая статья, выясняющая задачи пролетарского искусства и, частично, принципы и пути марксистского изучения современной литературы.

242. Золотарев, С. История, нация и класс в методологии литературы.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 6, с. 49 — 55.)

Проблемы истории, нации и класса как темы для био-социологического метода изучения литературы.

243. Келтуяла, В. А. Основы историко-материалистического подхода к изучению литературного произведения.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 6, с. 3 — 17.)

Тезисное изложение. — В гл. III: тезисы социологического метода изучения литературного произведения.

244. Луначарский, А. В. История западно-европейской литературы в ее важнейших моментах. (Лекции, читанные в У-те им. Я. М. Свердлова.)

Часть I. Гиз. М. 1924.

В первой лекции (с. 3 — 34) определены общие теоретико-методологические принципы изучения истории литературы в следующих положениях: «Что такое литература? Художественная литература в частности. Марксистские методы исследования литературных произведений. Основные законы внутреннего движения художественной литературы и вообще искусства в каждую органическую эпоху. Революционные переходы между различными эпохами и отражение их в литературе».

245. Луначарский, А. В. Искусство и революция. Сборник статей. Изд. «Новая Москва». 1924, 229 стр.

Собраны статьи, касающиеся вопросов искусства в связи с революционной идеологией. — Статьи: Искусство. — Революция и искусство. — Советское государство и искусство. — Агитация и искусство. — Промышленность и искусство. — О значении «прикладного» искусства. — Искусство в Москве. — Вильгельм Гаузенштейн. — Диалог об искусстве. — Русская выставка в Берлине. — Искусство как социальное явление. — Искусство и его новейшие формы.

246. Назаренко, Я. К вопросу о литературной методологии. (Родной язык в школе, 1924, кн. 6, с. 18 — 22.)

Критическая оценка книг А. Машкина: «Литература и язык в современной школе» X. 1923; А. Ковалівського: «Питання економічно-соціальної методи в літературі» X. 1923; Б. Якубського: «Соціологічний метод у письменстві» К. 1923.

247. Полянский, Валерьян. Принципы пролетарской критики. (В книге П.: На литературном фронте. «Новая Москва». 1924, с. 128 — 138.)

О принципе коммунизма, коллективизма, как основном организационном принципе пролетарской литературы. Об изучении художественного произведения с этой точки зрения.

248. Арватов, Б. Литература и быт. (Звезда, 1925, № 6 (12), с. 309 — 318.)

Об отношении быта, отраженного в литературе, к быту реальному. — Задача литературы вообще и задачи литературы пролетарской.

249. Ветухов, А. Первые шаги по пути создания науки о литературе и ее истории.

(Родной язык в школе, 1925, кн. 8, с. 19 — 23.)

Оценка книги А. Машкина «Пути марксистской литературной критики». Харьков. 1925.

250. Голубков, В. В. Марксисты о литературе.

(В сб. «Теория и практика словесника» под ред. М. А. Рыбниковой. М., 1925, с. 120 — 155.)

Дана применительно к работе преподавателя-словесника ориентировка в книгах и статьях, посвященных общим вопросам изучения искусства и литературы с марксистской точки зрения, и указаны необходимые для ближайшей работы словесника марксистские пособия по истории русской литературы, по отдельным писателям, изучаемым в школе, и по научению литературы в связи с обществоведческими темами, наменченными в схемах новых программ ГУСа.

251. Зелинский, Корнелий. Нот художественного языка. (К постановке вопроса.)

(В сб. «Госплан литературы». Сб. литературного центра конструктивистов. М.-Л. «1925», с. 113 — 121.)

О влиянии общих экономических и производственных условий на приемы художественного языка и на художественное письмо.

252. Коган, П. С. Литература этих лет.

Изд. «Основа». Иваново-Вознесенск, 1924. Изд. 4, 1925, с. 146.

Наблюдения над стилем и тематикой произведений современной литературы с социологической точки зрения. — Глава 9: О «Лефе», о формалистах...

253. Kalvis. Як не треба рецензувати книжки [=Как не нужно рецензировать книги.]

(Червоний Шлях, 1925, № 1 — 2 (22 — 23), с. 368 — 368.)

[На украинском яз.]

По поводу статьи Я. Назаренко «К вопросу о литературной методологии» — в «Родн. язык в школе», 1924, № 6 — с рецензией книжек Б. Якубського и А. Ковалівського.

254. Корницкий, И. Марксистская методология и наука об искусстве.

(Искусство, 1925, № 2, с. 7 — 20.)

Об основных особенностях марксистской методологии в изучении искусства.

255. Лелевич, Г. В. В. Воровский и очередные проблемы марксистской литературной критики.

(Печать и Револ., 1925, кн. 3, май, с. 70 — 81; также в книге Л.: О принципах марксистской литературной критики. М. 1925, с. 71 — 88.)

Освещение на материале статей В. Воровского вопроса об объективности художественной литературы, о взаимоотношении содержания и формы, о взаимоотношениях в марксистской критике элементов научного и публицистического, о пролетарской литературе.

256. Лелевич, Г. Наши литературные разногласия.
(В книге Л.: О принципах марксистской литературной критики. М., 1925, с. 7 — 19.).
Полемика с А. Воронским по поводу определения искусства и оценки пролетарской литературы.
257. Лелевич, Г. О принципах марксистской литературной критики.
«Прибой». Л., 1925, 102 стр.
Перепечатка статей: Наши литературные разногласия. — О принципах марксистской критики. — Г. В. Плеханов и задачи марксистской критики. — В. В. Воровский и очередные проблемы марксистской критики. — О содержании и форме.
См. отд. №№ 256, 258, 217, 255, 679.
258. Лелевич, Г. О принципах марксистской критики.
(В книге Л.: О принципах марксистской литературной критики. М., 1925, с. 20 — 32.)
259. Лелевич, Г. Снова о наших литературных разногласиях. (По поводу статьи Вяч. Полонского.)
(Печать и Револ., 1925, кн. 8 и в книге В. Полонского: Марксизм и критика. 1927, с. 57 — 97.)
К вопросу о приемах марксистской критики художественных произведений.
260. Лелевич, Г. Творческие пути пролетарской литературы.
Изд. «Прибой». Л., 1925, 63 стр.
Стенограмма доклада, прочитанного на I Всесоюзной Конференции пролетарских писателей 1925 г. — О марксистском изучении литературы в главах: 1. Социальное назначение искусства. — 2. Научное искусствоведение исторично. — 3. Содержание и форма. — 4. Идеи художественных произведений и классы. — 5. Принципы марксистской критики...
261. Рец.: Зонин, А.
(Октябрь, 1925, № 6, с. 162 — 163.)
262. Машкин, А. Пути марксистской литературной критики.
Гиз Украины. Харьков, 1925, 48 стр.
263. Рец.: Якубський, Б.
(Червоний Шлях, 1924, № 10, с. 292 — 293.)
264. Рец.: Полянський, Валеріан.
(Печать и Револ., 1925, кн. 2, с. 255 — 256.)
265. Рец.: Цинговатов, А.
(Октябрь, 1925, № 1, с. 160.)
266. Могилянський, М. До проблеми розуміння художнього твору.
[=К проблеме понимания художественного произведения.]

(Життя й Революція, 1925, № 4, с. 28 — 31.) [На украинском яз.]

Об истории литературы как науки. — Об анализе художественного произведения с марксистской точки зрения.

267. Мустангова, Е. О «левой фразе» тов. Арватова и путях пролетарской литературы.

(Звезда, 1925, № 6(12), с. 319 — 327.)

Критический ответ на статью Арватова об отношении литературы к быту.

268. Полонский, В. К вопросу о наших литературных разногласиях. (Печать и Революция, 1925, кн. 4, с. 48 — 70; также в книге П.: На литературные темы. «Круг», 1927, с. 86 — 111.)

Критические заметки о методе в книге Г. Делевича «На литературном посту».

269. Полонский, Вячеслав. Критика ради критики. (Ответ тов. Делевичу.)

(Печать и Революция, 1925, кн. 8; также в книге П.: Марксизм и критика. 1927, с. 98 — 125; также в книге П.: На литературные темы. «Круг», 1927, с. 112 — 127.)

К вопросу о приемах марксистской критики художественных произведений.

270. Полянский, В. Идеологический анализ.

(Ст. 1: Рабочий журнал, 1925, № 1 — 2, февр.; ст. 3: Печать и Революция, 1926, кн. 6; также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз. М.-Л., 1927, с. 63 — 108.)

Задачи и пути изучения литературно-художественного произведения марксистским методом. — О соотношении литературы и действительности. — О том, как отражает и отбрасывает в своем творчестве художник материал жизни. — Об изучении облика писателя и его классовой сущности. — О соотношении формы и содержания. — О задачах и путях изучения формы художественного произведения.

271. Полянский, В. Ленин и литературная критика.

(Воинствующий материалист, 1925, кн. 2; также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз. М.-Л., 1927, с. 34 — 43.)

Методологический очерк путей, которыми Ленин раскрывал облик Толстого.

272. Сакулин, П. Н. Социологический метод в литературоведении. Изд. «Мир». М., 1925, 240 стр.

Главы книги: 1. Положение вопроса. — 2. Методологические задачи. — 3. Общие принципы социологического метода. — 4. Социальная структура. — 5. Интеллигенция. — 6. Функции и факторы. — 7. Проблема сознания. — 8. Творческая индивидуальность. — 9. Литературная среда. — 10. Социология формы. — 11. Литература, как социальный фактор. — 12. Итоги. — Приложения. — В конце книги приложена библио-

графия: 1. Литература по общим вопросам. — 2. Обоснование социологического метода. — 3. Применение социологического метода.

273. Полянский, В. Социологический метод проф. Сакулина.
(Воинствующий материалист, 1925, кн. 5; также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз. М.-Л., 1927, с. 109—128.)
Отрицательная оценка книги С.: «Социологический метод в литературоведении».
274. Переверзев, В. Плеханов в книге Сакулина. (П. Н. Сакулин. Социологический метод в литературоведении. М. 1925.)
(Вестн. Коммунистич. Академии, 1926, кн. 16, с. 273—280.)
О превратном смысле цитируемых С. мест из сочинений Плеханова.
275. Сакулин, П. Ответ В. Ф. Переверзеву.
(Вестн. Коммунистич. Академии, 1926, кн. 18, с. 282—285.)
Ответ на статью П.: Плеханов в книге Сакулина.
276. Переверзев, В. По поводу ответа П. Н. Сакулина.
(Вестн. Коммунистич. Академии, 1926, кн. 18, с. 285—286.)
По поводу цитирования Сакулиным Плеханова.
277. Трахтенберг, О. В. Экономика и искусство.
(В сб. ст. «Теория и практика словесника» под ред. М. А. Рыбниковой. М., 1925, с. 1—42.)
О соотношении обществоведения и литературы в главах: Идеализм и эклектика. — Общественное бытие и общественное сознание. — Классы и литература. — Диалектика классов — диалектика искусства. — Общие черты эпохи. — Против «упростительства» и вульгаризации. — Причина зависимости искусства от экономики.
278. Уманский, А. Марксизм в изучении литературы.
(Родной язык в школе, 1925, кн. 8, с. 11—18.)
О задачах марксистского изучения литературы. Анализ работ Плеханова, Переверзева.
279. Аксельрод (Ортодокс), Л. И. Методологические проблемы искусства. (Очерк третий.)
(Красная Новь, 1926, кн. 12, с. 149—168.)
Выяснение марксистского взгляда на вопрос о специфике искусства. — О марксистской эстетике у Плеханова. — Об отношении марксистской эстетики к учению Толстого об искусстве. — Оценка взглядов Шмита в его «Проблемах методологии искусствоведения».
280. Араватов, Б. К марксистской поэтике.
(В сб. статей: На путях искусства. «Пролеткульт». М. 1926, с. 132—142.)
Определение поэтического языка как языка социально-выразительного. О свойствах поэзии. О социальном значении поэтического творчества. О поэтической форме, делающей художественную речь речью

вне-практической. Основной метод социологической поэтики: «... понять поэтический язык как видоизменение языка практического значить — вскрыть в индивидуально обособившейся форме ее действительный социальный базис».

281. Волошинов, В. Слово в жизни и слово в поэзии. (К вопросам социологической поэтики.)

(Звезда, 1926, № 6, с. 244 — 267.)

Опыт применения социологического анализа в поэтике: анализ формы поэтического высказывания, как формы особого эстетического общения, осуществленного на материале слова. — О связи интонации словесного высказывания с жизненным контекстом. — О социальной сущности интонации. — Об отличии и сходстве художественного словесного высказывания и высказывания жизненного. — О взаимоотношениях участников художественного события, определяющих форму художественного высказывания: автора, героя и слушателя. — О вопросах техники формы в свете социологии формы.

282. Келтуяла, В. А. Историко-материалистическое изучение литературного произведения.

Изд. «Современник». Л., 1926, 63 стр.

Сжатые — в тезисах, формулах и схемах — очерки: I. Основы историко-материалистического подхода к изучению литературного произведения. — II. Схема историко-материалистического изучения литературного произведения (литературное произведение как факт автономный, как факт обусловленный, как фактор). — III. Социологический метод изучения литературного произведения. — К книжке приложена: «Таблица элементов схемы историко-материалистического изучения литературного произведения».

283. Рец.: Беспалов, И.

(Известия ЦИК... 1926, № 189, 19 авг.)

284. Рец.: Нусинов, И.

(Вестн. Коммунистич. Академии, 1927, кн. 20, с. 278 — 286.)

Анализ и отрицательная характеристика книги К. с точки зрения марксистского изучения литературы.

285. Гроссман-Рощин, И. Организованная путаница. (В. А. Келтуяла. Историко-материалистическое изучение литературоведения.)

(На литературном посту, 1926, № 7 — 8, с. 17 — 20.)

Отрицательная оценка книжки К.

286. Лежнев, А. Вопросы литературы и критики.

Изд. «Круг». М.-Л. <1926>, 214 стр.

Статьи... Из истории марксистской критики. — Плеханов как теоретик искусства. — Плеханов и современная критика. — «Леф» и его теоретические обоснования.

См. отд. №№ 288, 218, 219, 287.

287. Лежнев, А. «Леф» и его теоретические обоснования.
(В книге Л.: Вопросы литературы и критики. М.-Л. <1926>, с. 90 — 111.)
Критический анализ утверждений теоретиков Лефа об обосновании их взглядов на диалектическом материализме — в главах: 1. Основные положения. — 2. Основная непоследовательность. — 3. Формальный метод. Заумь.
288. Лежнев, А. Из истории марксистской критики.
(В книге Л.: Вопросы литературы и критики. М.-Л. <1926>, с. 7 — 42.)
Приведены журнально-газетные статейные материалы к вопросам о пролетарском искусстве и культурном наследстве в германской социал-демократии.
289. Лелевич, Г. Марксистское литературоведение и биография художника. (К постановке вопроса.)
(Звезда, 1926, № 3, с. 181 — 188.)
Постановка вопроса о значении биографического метода для марксистского литературоведения.
290. М а ц а, И. Искусство современной Европы.
Гиз. М.-Л., 1926, 144 стр.
Марксистский анализ генезиса и основных теоретических концепций главнейших литературных направлений Запада: футуризм, экспрессионизм, конструктивизм, дадаизм... В тексте таблицы: 1. Социальное происхождение нового искусства и литературы. — 2. Взаимоотношение школ в новом искусстве и в новой литературе.
291. Медведев, П. Социологизм без социологии. (О методологических работах П. Н. Сакулина.)
(Звезда, 1926, № 2, с. 267 — 271.)
Оценка книг С.: «Социологический метод в литературоведении» и «Синтетическое построение истории литературы».
292. Назаренко, Я. А. Проблемы литературоведения в свете марксизма.
(В сб.: Проблемы социологии искусства. Сб. Комитета социологич. изучения искусств Гос. Института Истории Искусств. I. «Academia». Л., 1926, с. 72 — 87.)
О методологии литературы в построении Сакулина. — О понятии «метод». — О проблемах литературоведения: выяснение сущности понятия «литература», проблема «формы» и «содержания», задачи исследования и интерпретации литературного произведения.
293. Переверзев, В. Ф. Творчество Гоголя. Изд. 2. «Основа». Иваново-Вознесенск, 1926, 172 стр.
В предисловии к книге «Гоголевская критика за последнее десятилетие» дан критический отрицательный анализ с точки зрения социологического метода ряд работ о Г. В главе «Постановка задачи» — о путях определения черт стиля Г., объясняемых связью творчества Г. с социальной средой.

294. Плетнев, В. К вопросу об анализе творчества.
(В сб. статей: На путях искусства. «Пролеткульт». М., 1926, с. 49 — 81).
Постановка вопроса о творчестве в плоскость научного материалистического изучения. О творчестве в искусстве, как о процессе производства реальных ценностей.
295. Полянский, В. Историко-материалистический метод проф. Келтуялы.
(Печать и Революция, 1926, кн. 8, с. 94 — 101; также в книге П.: Вопросы современной критики. Гиз. М.-Л., 1927, с. 129 — 142.)
Критический анализ методологических взглядов К. главным образом по его книжке: «Историко-материалистическое изучение литературного произведения». Сопоставление взглядов К. с взглядами Плеханова и Сакулина.
296. Сакулин, П. Н. К проблематике современного литературоведения.
(Печать и Революция, 1926, кн. 8, с. 75 — 79.)
О роли марксизма в новейшем русском литературоведении. Кратко: о принципах социологизма в русском литературоведении до Плеханова, о работах Плеханова, Луначарского, о проблемах социологической истории литературы.
297. Фриче, В. Проблемы социологической поэтики.
(Вестн. Коммунистич. Академии, 1926, кн. 17, с. 169 — 180.)
О задачах марксистско-социологического построения поэтики, как науки о социальной закономерности в области поэтических форм. Схематично и эскизно определены основные проблемы социологической поэтики: 1) закон единства поэтического и жизненного стиля, 2) закон дифференциации господствующего «стиля эпохи» на разновидности, 3) законы образования стилевых и жанровых формаций, 4) законы развития стилей и жанров.
298. Чучмарьов, З. Соціологічний метод в історії та теорії літератури [= Социологический метод в истории и теории литературы.]
(Червоний Шлях, 1926, № 7 — 8 (40 — 41), с. 208 — 232.)
[На украинском яз.]
По поводу статьи Эйхенбаума в «Черв. Шл.» — Критическая оценка теоретических позиций «формалистов» с точки зрения социологического метода. — В виде иллюстраций основных положений социологического метода дан анализ творчества Острожского. — К статье приложены графические схемы к «Грозе» и к «Шутникам».
299. Щупак, С. Основні проблеми мистецтва в поглядах радянських марксистів. [= Основные проблемы искусства с точки зрения марксистов.]
(Життя й Революція, 1926, № 6, с. 53 — 61; № 7, с. 58 — 70.)
[На украинском яз.]

О проблемах литературоведения в трактовке марксистских критиков в главах:... 2. Что такое искусство? (Искусство и жизнь).— 3. Форма и содержание. (Формальный и социологический метод в искусстве).— 4. Пролетарское искусство.

300. Я кобсон, Л. Новый опыт построения марксистской методологии литературы.

(Новый Мир, 1926, кн. 12, с. 156 — 158.)

Оценка книги М. Яковлева: Г. Плеханов — как методолог литературы. Л.-М., 1926. См. № 221.

301. Я кубовский, Г. О природе искусства.

(Печать и Революция, 1926, кн. 1, с. 102 — 114.)

Проблемы марксистской литературной критики в главах: 1. Степень зависимости искусства от идеологического воззрения.— 2. Социально-эстетические функции искусства и художественных форм.— 3. Форма и содержание.— 4. Фрейдизм и судьбы искусства.

302. А вербах, Леопольд. Творческие пути пролетарской литературы.

(На литературном посту, 1927, № 10, 20 мая, с. 5 — 16.)

О художественном методе писателя, подчиняемом его идеологической установке.— О различии между идеалистическим и материалистическим художественными методами.— О реализме в словесном искусстве.— О лозунге «учеба у классиков».— О художественном методе Достоевского и Толстого.

303. А р в а т о в, Б. О формально-социологическом методе.

(Печать и Революция, 1927, кн. 3, апр.—май, с. 54 — 64.)

Обоснование формально-социологического метода объяснения литературных произведений. Тезисная передача принципов формально-социологического метода.— В виде примера дан анализ генезиса рифмы, большой и малой стихотворной формы, соотношения романа и социологической идеи, возникновения сюжетных жанров в художественной прозе.

304. Д е р ж а в и н, В. Уваги з «марксистської» літературної критики. (З приводу книжок Я. Савченка «Поети й белетристи» та «Проти реставрації») [=Замечания к марксистской литературной критике.]

(Вопли, 1927, № 5, с. 174 — 182.) [На украинском яз.]

О критических приемах С.

305. Е ф и м о в, Н. И. Социология литературы. (Очерки по теории историко-литературного процесса и по историко-литературной методологии.)

Смоленск, 1927, 219 стр.

Задача книги — «реконструирование на основании всей совокупности того, что мы называем марксистско-социологической литературной историографией, ее теории историко-литературного процесса (социология литературы) и ее историко-литературной методологии (социологи-

ческого метода)». Главы книги: 1. Социология литературы. — 2. Закономерность историко-литературного процесса: литература как особая форма общественной идеологии. — 3. Принципы социологического метода. — 4. Литература и экономика. — 5. Литература и классы. — 6. Зависимости литературы от основной закономерности общественного развития. — 7. Литература и интеллигенция. — 8. Литература как социальный фактор. — 9. Метод социологический и метод формальный в науке и литературе. — 10. Классификация методологических задач литературоведения. — 11. Социологическое изучение литературной формы (несколько иллюстраций). — 12. Социологическая литературная историография. (Общие обзоры и специальные монографии.) — 13. Итоги. [Даны тезисы теории историко-литературного процесса и ее историко-литературной методологии.]
Книга снабжена обильными библиографическими справками.

306. Рец.: Янель, Ю.
(Красная Новь, 1927, кн. 10, с. 252 — 254.)
307. Рец.: Глаголев, Арк.
(На литературном посту, 1927, № 17—18, сентябрь, с. 94—95.)
308. Лезин, Б. Схема марксистского метода изучения художественного творчества.
(Родной язык в школе, 1927, кн. I, с. 21 — 24.)
«Этажи» схемы: I. Логическая предпосылка. — II. Природа и человек. — III. Экономическая структура. — IV. Надстройка в сыром еще виде. — V. «Верхи мысли». (Творческая обработка надстройки.)
309. Лелевич, Г. О формальных влияниях в пролетарской поэзии.
(В порядке постановки вопроса.)
(Печать и Революция, 1927, кн. 5, июль — авг., с. 124 — 129.)
О генезисе отдельных элементов стиха пролетарских поэтов.
310. Либедипский, Ю. Учеба, творчество и самокритика.
Изд. «Московский рабочий». М.-Л., 1927, 111 стр.
Марксистский анализ вопросов, связанных с творческой работой пролетарского писателя. — Темы книги: Темы, которые ждут своих авторов. — К вопросу о личности художника. — Беседы о творческой работе [о творческом процессе, о «содержании», о теме, о классовых заданиях писателю]. — Учеба, творчество и самокритика. — О рабочем писательстве. — Реалистический показ личности как очередная задача пролетарской литературы.
311. Мэца, И. Литература и пролетариат на Западе.
Изд. Коммунистич. Академии. М. 1927, 214 стр.
Задача книги — дать марксистский анализ развития литературы современного Запада, связанной с жизнью рабочего класса, дать опыт «систематизации вопросов в динамике их». В книге развита преимущественно критическая и теоретическая сторона. — Главы книги: I. Общая часть (...2. Постановка вопроса. [Классовый характер литературного произведения. О взаимоотношении идеологии и психологии в литературе. Об основных принципах критического исследования литературы о рабочих и для рабочих.] — 3. Систематизация

вопроса. [О реализме и романтизме. Путь от субъективного романтизма к объективному реализму.] — II. Художественная проза о рабочих и для рабочих. — III. Формальные проблемы. (1. Формальные проблемы [1. «Рабочая поэзия» и левые течения революционной поэзии. Чем отличается поэзия от прозы? Развитие поэзии. Характер поэзии революционного класса. — 2. Свободный стих. Социальные корни его. У. Уитмен. «Последовательный натурализм» А. Гольца. — 3. Формальная революция в поэзии. Экспрессионизм. — 4. Внутренний ритм. Формальные приемы революционной поэзии. Закономерность развития. — 5. Закономерность формального развития революционной поэзии. — 6. Характерные черты языка новой поэзии. Язык «политпоэтов» и «рабочей поэзии». — 2. Политический поэт. — 3. Революционная поэзия. — 4. Рабочая поэзия. Хоровая поэма. [Формальный принцип в хоровой поэме...]. — IV. Заключение (теоретические выводы). [Об идеологии в литературе о рабочих и для рабочих. Проблема «тенденциозной» литературы. Проблема формы и содержания. Проблема композиции.]

312. Рец.: Нусинов, И.

(Культура и Революция, 1927, № 3 — 4, с. 130 — 131.)

313. Орлов, А. проф. О социологии языка русских литературных произведений. (По материалу художественной прозы реалистов XIX в.)

(Родной язык в школе, 1927, кн. 2, с. 26 — 41.)

О принадлежности психологии и идеологии художника к определенной социальной среде. — Социологическое определение речевых элементов в стилях реалистов XIX в. — В статье частые ссылки на произведения Л. Толстого.

314. Полонский, Вячеслав. Марксизм и критика. Из литературных споров последних лет.

Гиз. М.-Л., 1927, 157 стр.

Статьи: К вопросу о наших литературных разногласиях. — Критика ради критики. — На пути к единому литературному фронту. — Статья Г. Лелевича: Снова о наших литературных разногласиях. См. отд. №№ 268, 269, 315, 259.

315. Полонский, Вячеслав. На пути к единому литературному фронту.

(Печать и Революция, 1927, кв. 1, янв.; также в книге П.: Марксизм и критика. 1927, с. 126 — 148; также в книге П.: На литературные темы. «Круг». 1927, с. 128 — 140.)

О приемах марксистской критики в журнале «На посту» и «На литературном посту».

316. Полянский, Валериян. Литературоведение и марксизм. (Заметки публициста.)

(Под знаменем марксизма, 1927, № 5, май, с. 119 — 131.)

О задачах литературоведения с точки зрения марксизма: «История литературы — история отражения в художественной форме классовой борьбы». — Полемика с взглядами на задачи литературоведения и с определением литературы в статье Б. И. Ярхо («Границы...»)

317. Полянскій, В. Вопросы современной критики.

Гиз., М.-Л., 1927, 350 стр.

Статьи по методологии и теории литературы и критики: ... Вопросы современной критики. — Ленин и литературная критика. — Механика творчества и литературная критика. — Идеологический анализ. — Социологический метод проф. Сакулина. — Историко-материалистический метод проф. Келтулды. — «Писатели об искусстве и о себе». — К вопросу о творчестве В. Короленко.

См. отд. №№ 271, 234, 270, 273, 295 и в книге II.

318. Рец.: Глаголев, Арк.

(Кр. Новь, 1927, кн. 8, с. 246 — 247.)

319. Фохт, Ульрих. Проблематика современной марксистской истории литературы.

(Печать и Революция, 1927, кн. 1, с. 61 — 72; кн. 2, с. 78 — 92.)

Главы: 1. Постановка вопроса. — 2. Развитие марксистского литературоведения. — 3. Просветительское направление. — 4. Кризис историко-культурной школы. — 5. Микрологическое направление. [Анализ книжки Г. Залкинда: «Г. П. Каменев» (1772 — 1803). Казань. 1926.] — 6. Формально-социологическое направление. — 7. Плеханов об историко-литературном изучении. — 8. Органическое направление. [О задачах марксистской истории литературы. — Дана оценка работ Переверзева, в частности его работы о Гоголе.]

320. Фриче, В. Проблема диалектического развития искусства.

(Вестн. Коммунистич. Академии, 1927, кн. 21, с. 19 — 22.)

Рассмотрение вопроса о «диалектике» художественного процесса в постановке его в современном русском искусство- и литературоведении и у Плеханова.

321. Шкловский, В. В защиту социологического метода.

(Новый Леф, 1927, № 3, с. 20 — 25; № 4, с. 30 — 31.)

Из доклада, читанного в Ленинграде. — Критические замечания к отдельным утверждениям в книгах В. Переверзева, А. Воронского и Л. Войтоловского, недооценивающим специфического характера литературного материала. — Наблюдения над генезисом формальных моментов произведения и их соотношением с фактами исторической действительности, преимущественно на примере «Капитанской дочки».

322. Якубський, Б. До взаємин марксистської методи з старими методами літературознавства. [= К взаимоотношению марксистского метода со старыми методами литературоведения.]

(Життя й Революція, 1927, № 1, с. 54 — 65.) [На украинском яз.]

Оценка методологических работ Перетца, Евлахова, Сиповского, Сакулина и их классификации методов. — Об основном и синтезирующем методе в литературоведении — о методе марксистском. — О роли в изучении литературных явлений формального анализа. — Об этапах научного анализа литературного явления.

ХРЕСТОМАТИЙНІ СВОДИ.

323. Искусство и литература в марксистском освещении (Статьи и отрывки из произведений: К. Маркса, Г. Пле-

ханова, А. Луначарского, А. Воронского, Л. Троцкого, Л. Ортодокс, Н. Бухарина, В. Фриче, Фр. Меринга, В. Гаузенштейна, Арватова, Чужака, Циммера и др.). — Составили Б. Г. Столпнер и П. С. Юшкевич.

Ч. I. Общие проблемы.

Изд. «Мир». М., 1924, VI + 492 стр. ... Изд. 3-е испр. и доп. 1927, 438 стр.

Отделы: I. Общие вопросы теории искусства. — II. Проблемы происхождения и развития искусства. — III. О направлениях в современном искусстве. — IV. Будущее искусства.

К отдельным темам дана библиография.

324. Ч. II. Вопросы литературоведения и образцы марксистской критики. (От Гомера до Толстого.)

Изд. «Мир». М., 1925, 520 стр.

Главы: I. Общие вопросы литературоведения. (А. О роли и значении художественного слова. — Б. О форме и содержании в литературных произведениях. — В. Литература и общественная жизнь. — Г. Марксизм и формальный метод.) — II. Образцы марксистского анализа литературных направлений и произведений.

325. Рец.: Гоффеншефер, В.

(Печать и Революция, 1926, кн. 2, с. 210 — 212.)

326. Ч. III. 1. Образцы марксистской критики (от 80-х гг. до наших дней). — 2. К вопросу о пролетарской литературе.

Изд. «Мир». М. 1927, 512 стр.

327. Введение в изучение искусства и литературы. — Сборник статей и отрывков из произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. Плеханова, В. Ленина, К. Каутского и Ф. Меринга. Состав. В. А. Десницкий.

Гиз, Л., 1925, 239 стр.

Статьи расположены по главам: I. Экономическая структура общества и формы общественного сознания. — II. Экономические отношения определяют не только «содержание», но и «форму» произведений искусства. — III. Является ли одно производство и воспроизводство действительной жизни определяющим моментом в историческом процессе, или оно является основой всех прочих отношений, которые сами оказывают дальнейшее влияние. — IV. Классовая структура общества и искусство. — V. Происхождение искусства, его историческое развитие. Постановка вопроса и иллюстрации. — VI. Проблемы эстетики в марксистском освещении. — VII. Художник, его творчество, его значение. — VIII. Характеристика некоторых школ и направлений в искусстве. — IX. Пролетариат и искусство. — X. «Иллюстративная» (для истории культуры) ценность художественных документов.

328. Рец.: М.

(Звезда, 1926, № 3, с. 262 — 263.)

329. Искусство и общественность. Хрестоматия из произведений [...]. Под ред. П. С. Когана.

Изд. «Основа». Иваново-Вознесенск, 1925, 213 стр. (Вопросы социальной эстетики.)

Перепечатаны статьи и главы из отдельных работ. Статьи по теории литературы:... Деник, Ю. П. — Маркс об искусстве. Тэн, И. — Философия искусства. Природа художественного произведения. Плеханов, Г. В. — Об искусстве. Плеханов, Г. В. — Искусство и общественная жизнь. Бюхер, К. — Ритм как экономический принцип развития. Бюхер, К. — Происхождение поэзии и музыки. Троцкий, Л. Д. — Формальная школа поэзии и марксизм. Переверзев, В. Ф. — Достоевский в плане эволюционно-социологического изучения русской литературы.

См. отд. №№ 517, 204, 197, 660, 370 и в книге II.

330. Сперанский, В. Д. Марксистский метод исследования художественных произведений слова.

Изд. «Мир». М., 1925, 77 стр. (в серии: Сперанский, В. Д. Историко-критические материалы по литературе. Вып. 1).

Приведены выдержки из статей разных авторов в главах: 1. О происхождении, сущности и значении художественных произведений слова. — 2. О форме и содержании. — 3. Об анализе художественных произведений слова.

331. Голубков, В. В., Горностаев, Н. П., Лукьяновский, Б. Е., Сахаров, В. И. Марксистская хрестоматия по литературе. Пособие для школы и для самообразования.

Изд. 2 «Новая Москва», 1926, 420 стр.

Приведены статьи и главы из отдельных работ в отделах: Общие вопросы (1. Марксистский метод в изучении искусства и литературы. — 2. Марксизм и формальный метод. — 3. Марксизм и литературное наследство). — Образцы марксистской критики. — В первом отделе даны статьи: Маркса, Ф. Энгельса, Г. Плеханова, В. Фриче, А. Богданова, А. Ковалевского, А. Луначарского, Н. Бухарина, Л. Троцкого, И. Вардина, А. Воронского. — В конце: «Краткая библиография к вопросам, затронутым в главах хрестоматии».

ФОРМАЛЬНЫЙ (ИЛИ МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ) МЕТОД.

332. Сборники по теории поэтического языка.

Вып. I — II, 1916, 71 стр.

Статьи: Виктор Шкловский. — О поэзии и заумном языке. Л. Якубинский. — О звуках стихотворного языка. Е. Д. Поливанов. — По поводу «звуковых жестов» японского языка. Б. А. Кушиер. — О звуковой системе поэтической речи. Граммон. — Звук как средство выразительности речи, — перевод Владимир Б. Шкловский. Нирон. — Звук и его значение, — перевод Владимир Б. Шкловский.

См. отд. №№ 1104, 1043, 1042, 1040, 1038, 1039.

333. Рец.: Философов, Д.
(Речь, 1916, № 265.)

334. Сборники по теории поэтического языка.

Вып. II. — II., 1917, 94 стр.

Статьи: Виктор Шкловский. — Искусство как прием. Л. Якубинский. — Скопление одинаковых плавных в практическом и поэтическом

языках. О. М. Брик. — Звуковые повторы. Л. Якубинский. — Осуществление звукового единообразия в творчестве Лермонтова. Б. А. Кушнер. — Сонирующие аккорды. Влад. Б. Шкловский. — О ритмико-мелодических опытах проф. Сиверса.
См. отд. №№ 339, 1048, 1044, 1047, 1045, 1046.

335. Изучение теории поэтического языка.

(Жизнь Искусства, 1919, 21 октября, № 273.)

Информация о возникшем 2 октября 1919 г. Обществе изучения теории поэтического языка (ОПОЯЗ) — его задачах и предстоящих работах.

336. Шкловский, Виктор. Из филологических очевидностей современной науки о стихе.

(Гермес. Ежегодник искусства и гуманист. знания. Сб. I (Киев) 1919, апрель, с. 67 — 71).

О принципе работ группы филологов, объединенных вокруг «Сборников по теории поэтического языка». О языке поэтическом как речи затрудненной.

337. Поэтика. Сборники по теории поэтического языка.

П., 1919, 168 стр.

Статьи: Виктор Шкловский. — Потебня. Л. П. Якубинский. — О поэтическом глоссеомосочетании. Виктор Шкловский. — О поэзии и заумном языке. Е. Д. Поливанов. — О звуковых жестах японского языка. Л. П. Якубинский. — О звуках стихотворного языка. Его же. — Скопление одинаковых плавных. Осип Брик. — Звуковые повторы. Виктор Шкловский. — Искусство как прием. Его же. — Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля. В. М. Эйхенбаум. — Как сделана «Шинель». Его же. — Приложение. Библиография.
См. отд. №№ 475, 1050, 1104, 1042, 1043, 1048, 1044, 339, 1174, и в книге II.

338. Жирмунский, В. Задачи поэтики.

(Жизнь Искусства, 1919, 9 дек. № 313; 10 дек. № 314; 11 дек. № 315; 12 дек. № 316; 13 — 14 дек. № 317.)

По поводу сб. ст. «Поэтика» П. 1919 г. Обзор статей сборника. — Рассмотрение вопроса об изучении речи поэтической в ее отличии от речи прозаической; об изучении звуков и их сцеплений в поэтической речи; об изучении поэтической семасиологии и поэтической семантики. — Задачи изучения поэтики как системы художественных приемов произведения.

339. Шкловский, Виктор. Искусство как прием.

(В книге: Сборники по теории поэтического языка. Вып. II. П., 1917, с. 3 — 14; также с дополн. в сб.: Поэтика. П., 1919, с. 101 — 114; вошло в книгу Ш.: О теории прозы. М., 1925, с. 7 — 20.)

Критика теории: «Искусство — это мышление образами» (Потебня, Овсянико-Куликовский). — Критика закона экономии творческих сил (Спенсер, Авенарус, А. Веселовский). — О приеме острашения, как одном из способов выведения вещи из автоматизма, у Л. Толстого («Стыдно», Холстомер, Война и мир, Крейцеров соната). — При пере-

печатке статьи в сб. «Поэтика» внесены дополнения. — Прослежена цель образности в эротическом искусстве; острашение как основа и единственный смысл всех загадок.

340. М а ш к и н, А. Стилистическое направление в российской критике.

(Зори Будущего (Харьков), 1922, № 5, с. 106 — 116.)

Характеристика работ «Опояза».

341. О к с е н о в, И. н. «Форма» и «содержание».

(Книга и Революция, 1922, № 3 (15), с. 45 — 46.)

Характеристика теоретических принципов исследователей «формалистов» — группы «Опояза».

342. Б р и к, О. М. Т. н. «формальный метод».

(Левый, 1923, № 1, с. 213 — 215.)

Раскрытие тезисов деятельности Опояза и его формального метода: нет поэтов и литераторов — есть поэзия и литература; поэт — мастер своего дела; необходимо массовое изучение приемов поэтического ремесла; поэты не выдумывают тем, они берут их из окружающей среды; история поэзии — история развития приемов словесного оформления; опозья изучает законы поэтического производства.

343. М е ж е н к о, Ю. р. На шляхах до нової теорії. [= На путях к новой теории.]

(Червоний Шлях, 1923, № 2, с. 199 — 210.) [На украинском яз.]

О проблемах теории литературы в постановке формалистов. — О «форме и содержании» в постановке современных теоретиков (по поводу статьи Корьяк «Форма и содержание».)

344. А й з е н ш т о к, И е р е м и я. Изучение новой украинской литературы. (Заметки.) [Библиографировано по вырезке из ж. «Наука на Украин»е.]

С. 153 — 157: определение [места формального (морфологического) метода среди других.

345. Ш к л о в с к и й, В. Сентиментальное путешествие. (Воспоминания 1918 — 1923 гг.)

Изд. «Атеней». Л., 1924.

С. 129 — 131: о существе формального метода и об отдельных приемах литературного построения.

346. Э й х е н б а у м, Б. Вокруг вопроса о «формалистах». (Обзор и ответ.)

(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 1 — 12.)

О принципах построения литературной науки. — Оценка статей против «формалистов» П. Когана, А. Горифельда, статей, посвященных вопросам поэтики: А. Белецкого, А. Смирнова, П. Сакулина, Н. Пяксанова, В. Жирмунского и статьи Л. Троцкого «Формальная школа поэзии и марксизм».

347. Томашевский, Б. Формальный метод.
(В сб. ст.: Современная литература. Изд. «Мысль». Л., 1925, с. 144 — 153.)
Полемическая статья 1922 г., направленная против критиков формального метода.
348. Шамрай, А. «Формальный» метод у літературі. [= Формальный метод в литературе].
(Червоний Шлях, 1926, № 7 — 8, с. 233 — 266.) [= На украинском яз.]
Очерк истории «формального» изучения литературы. — О значениях в литературоведении формального метода анализа словесных произведений. — О проблемах формального анализа в изучении литературного процесса.
В приложении к статье дан формальный анализ отрывка из «Fata Morgana» М. Коцюбинського: описание осеннего пейзажа.
349. Шкловский, В. Третья фабрика.
Изд. «Круг». М., 1926, 139 стр.
Отдельные замечания: с. 94 — 95 — об отличии школы «Опоэза» от школы А. Веселовского по вопросу о литературной эволюции; с. 99 — 100 — о понятии литературы, об организации материала в литературном произведении; с. 101 — 102 — о сказе и необходимости рассматривать его в связи с сюжетом; с. 104 — о каламбуре.
350. Рец.: Лежнев, А. («Три книги».)
(Печать и Революция, 1926, кн. 8, с. 82 — 84.)
351. Диспут о формальном методе.
(Новый Леф, 1927, № 4, с. 45 — 46.)
Приведены тезисы докладов Томашевского, Горбачева, Шкловского, В. Эйхенбаума, Ю. Тынянова.
352. Машкин, Анат. «Формализм» и его пути.
(Красное Слово, 1927, № 2 — 3, июнь — июль, с. 151 — 165.)
Анализ взглядов Эйхенбаума на задачи изучения художественных произведений. — О методе анализа художественного творчества в работах Эйхенбаума о Толстом, Ахматовой и Лермонтов. — Проблемы изучения литературного быта в постановке Эйхенбаума и их значение для понимания последнего этапа в «эволюции» формального метода.
353. Шор, Р. О. «Формальный метод» на Западе. (Школа Зейферта и «реторическое» направление.)
(В сб. ст.: Ars poetica. I. — М., 1927, с. 127 — 143.)
Характеристика работ преимущественно по композиции художественных произведений в немецких трудах Fleschenberg'a, представителя «риторического» направления в немецкой науке о литературе.

354. Эйхенбаум, Б. М. Теория «формального метода».
(Червоний Шлях, 1926, № 7—8 (40—41), с. 182—207
[На украинском яз.] и в книге Э.: Литература. Л., 1927,
с. 116—148.)

Очерк эволюции принципов и проблем формального метода, противопоставляемых традициям академической науки и тенденциям критики с просмотром наличных работ. — О принципе спецификации и конкретизации литературной науки. — О различии между поэтическим и прозаическим языком. — О проблемах теории сюжета и романа. — О понятии мотивировки. — О проблемах в изучении стиха: композиции, стихового ритма и языка. — Вопрос о литературной эволюции как диалектической смене форм.

355. Энгельгардт, Б. М. Формальный метод в истории литературы.

Изд. «Academia» Л., 1927, 118 стр. (В серии «Вопросы поэтики».)

Задача книги «показать ту систему исходных точек зрения, на которую должен опираться исследователь при «формальном» подходе к литературному материалу» и «наметить те пределы, за которыми применение формального метода оказывается уже мало плодотворным». — Темы книги: Вопрос об эстетической суггестивности (его сущности и источниках) художественного произведения. — Проблема эстетической значимости в эстетике. — Проблема эстетики слова в общей и частной лингвистике; о телеологических аспектах в языковых явлениях, определение поэтического произведения, о заумном языке, об основных элементах словесного ряда в его заумном аспекте. — О художественном произведении, как сложном единстве эстетически значимой структуры и вне-эстетического ряда — материала. — О художественном произведении, как коммуникации с максимальной ощутимостью средств словесного выражения. — Формальная школа в вопросах историко-литературного обобщения и процесса литературной эволюции. — Оценка всей методологической системы формальной школы в главнейших ее предпосылках.

- Рец.: Фохт, Ульрих.
356. (Печать и Револ., 1927, кн. 6, сент., с. 206—208.)
Критическая оценка основных положений книги.
- Рец.: Державин, В.
357. (Червоний Шлях, 1927, № 9—10 (53), с. 249—251.)
- Ярхо, Б. И. Простейшие основания формального анализа.
358. (В сб. ст.: *Arg poetica*. I. — М., 1927, с. 7—28.)

Главы: I. Состав литературной формы. (1. Понятие формы. — 2. Деление формальных видов по психическим посредникам. — 3. Деление формы по реальным категориям). — II. Отношение формальных видов к психическим посредникам. (4. Вспомогательные посредники. — 5. Число и время.) — III. Взаимоотношения формальных видов. (6. Независимость. — 7. Корреляция. — 8. Координация. — 9. Соизмеримость. — 10. Концепция произведения. — 11. Единство впечатления.)

359. Айзеншток, И. Десять років «Опоязу». [= Десять лет «Опояза».]
(Вопливе, 1927, № 1, с. 102 — 108.) [На украинском яз.]
О теоретической позиции Опояза и о месте, занимаемом им в изучении проблем теории и истории литературы.

Критика формального метода.

360. Федин, Конст. Мелок на шубе.
(Жизнь Искусства, 1921, № 2 — 7 авг., №№ 792 — 797.)
Фельетон по поводу увлечения анализом литературных приемов словесного творчества.
361. Шагинян, М. Формальная эстетика.
(Жизнь Искусства, 1921, № 821.)
По поводу статьи К. Державина о трагедии и работах Шкловского. — О задачах изучения формы в искусстве и о месте, занимаемом этим изучением среди других вопросов теории искусства.
362. Ирецкий, В. Максимализм.
(Литературные записки, 1922, № 3, с. 4.)
Полемика с формалистами.
363. Горнфельд, А. Формалисты и их противники.
(Литературные записки, 1922, № 3, с. 5 — 6.)
Полемика с «формалистами» по поводу статьи В. Ирецкого «Максимализм».
364. Коряк, Вол. Форма й зміст. [= Форма и содержание].
(Шляхи Мистецтва, 1922, ч. 2 (4), с. 40 — 47.) [На украинском яз.]
Критика формального метода в работах Шкловского («Развитие сюжета...») и Жирмунского («Композиция лирич. произв...») и теории чистой формы в книге польского ученого Ст. Виткевича (Приведены схемы из его книги: «Szkice estetyczne». Кг. 1922.)
365. Слонимский, Александр. По поводу «кризиса критики».
(Книга и Революция, 1922, № 4 (16), с. 16 — 18.)
Оценка положений статьи Б. Эйхенбаума о кризисе критики («Книжный угол», № 8). — Критика теоретических предпосылок и приемов исследования «формалистов».
366. Ховин, Виктор. «Смонтированная» поэтика.
(Книжный угол, 1922, № 8, с. 29 — 38.)
Полемика с «формалистами». — О работах В. Шкловского.
367. Арватов, Б. Язык поэтический и язык практический. (К методологии искусствознания.)

(Печать и Революция, 1923, кн. 7, с. 58 — 67.)

Критический пересмотр и дополнения к общим положениям, выдвинутым опоязовцами («формалистами»), гл. обр., Шкловским, по вопросу об языке поэтическом, как принципиально противопоставленном языку практическому.

368. Жирмунский, В. М. К вопросу о «формальном методе».

(Вступительная статья к книге: Вальцель, О. Проблема формы в поэзии. П., 1923, с. 1 — 23.)

Вопрос о границах применения «формального метода», о взаимоотношениях формально-эстетических проблем с другими возможными проблемами науки о литературе. — Критика формулы «искусство, как прием» («Новая форма является, чтобы заменить старую форму, уже потерявшую свою художественность»), «приема острашения», «приема затрудненной формы» и др. утверждений формальной школы. — О необходимости изучения вопросов тематики наравне с вопросами композиции. — О различии в построении словесного искусства с преобладанием композиционных заданий от литературного произведения с преобладанием заданий тематических.

369. Плотников, И. Общество изучения поэтического языка и Потебня.

(Педагогич. Мысль, 1923, № 1, с. 31 — 40.)

Изложение взглядов «Опояза» на теорию Потебни и критика этого взгляда в главах: ... 2. Основные положения поэтики «Опояза». 3. Потебня в освещении «Опояза» и подлинный. — В выводах автор статьи говорит об отсутствии принципиальных разногласий между П. и «Опоязом».

370. Троцкий, Л. Формальная школа поэзии и марксизм.

(В газ. «Правда», 1923 г. 26 июля, № 166; также в книге Т.: Литература и революция. М., 1923, изд. 2-е доп. Гиз. М., 1924, с. 123 — 139.)

Критика принципа формального метода в работах Шкловского и Якобсона с точки зрения марксистского изучения литературы.

371. Бобров, С. Метод и апологет.

(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 16 — 19.)

Ответ на статью Б. Эйхенбаума: «Вокруг вопроса»... См. № 346.

372. Коган, П. С. О формальном методе.

(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 32 — 35.)

Ответ на статью Б. Эйхенбаума: «Вокруг вопроса»... См. № 346.

373. Луначарский, А. В. Формализм в науке об искусстве.

(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 19 — 31.)

Ответ на статью Б. Эйхенбаума: «Вокруг вопроса»... — Цель статьи — высказать несколько суждений об отдельных положениях статьи Эйхенбаума и установить социальное место формализма. — См. № 346.

374. Полянскій, В. По поводу Б. Эйхенбаума.
(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 35 — 38.)
Ответ на статью Б. Эйхенбаума «Вокруг вопроса»... См. № 346.
375. Сакулин, П. Н. Из первоисточника.
(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 12 — 15.)
Ответ на статью Б. Эйхенбаума «Вокруг вопроса»... См. № 346.
376. Бухарин, Н. О формальном методе в искусстве. (Стенограмма речи на диспуте «Искусство и революция».)
(Красная Новь, 1925, кн. 3, апрель, с. 248 — 257.)
Критика формального метода в искусстве.
377. Горнфельд, А. Письмо в редакцию.
(Печать и Революция, 1925, кн. 2, с. 298 — 302.)
Полемика с «формалистами» по поводу статьи Б. Эйхенбаума в «Печати и Революции». 1924, № 5. — См. № 346.
378. Медведев, П. Ученый сальеризм. [О формальном (морфологическом) методе.]
(Звезда, 1925, № 3 (9), с. 264 — 276.)
Об основных тезисах формального метода, как принципа литературной методологии и принципа построения литературной науки.— Критическая оценка «формалистического мировоззрения».
379. Навроцький, В. Формалізм чи суб'єктивний естетизм. (З приводу книги «Томашевський. Теорія літератури. Гиз., Л., 1925 г.», як спроби підсумку досягнуто літ. «формалізму».) [= Формалізм или субъективный эстетизм...]
(Червоний Шлях, 1925, № 5 (26), с. 205 — 209.) [На украинском яз.]
Критический анализ основных положений книги Т.
380. Удушьев, Ипполит. Взгляд и нечто.
(В сб. ст.: Современная литература. Изд. «Мысль». Л., 1925, с. 154 — 182.)
В гл. «Нечто о методе» полемическая критика формального метода.
381. Григорьев, [М.?] Понятия материала и приема в теории литературы.
(Звезда, 1926, № 2, с. 229 — 242.)
Критика постановки проблемы «материала» и «приема» у «формалистов», главным образом, на основании статьи «Задачи поэтики» В. Жирмунского.
382. Григорьев, М. Проблема приема в психологической поэтике.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 10, с. 22 — 33.)
Критика формальной школы в поэтике.— Анализ понятия «прием» и его

роли в формальной поэтике. — Объяснение понятия «прием» с точки зрения психологической поэтики: цель приема — унифицировать психику автора и читателя, настроить соответствующим образом сознание. — О процессе художественного творчества, как поведении художника и о художественном произведении, как вещном проявлении этого поведения.

383. Вересаев, В. О книжной пыли, о комплиментах Рузвельта и о двух великих русских революциях.

(Новый Мир, 1927, кн. 12, с. 204 — 217.)

Отрицательная характеристика книги Б. Эйхенбаума. Литература. Л., 1927, и В. Шкловского. Теория прозы. Л., 1925.

384. Григорьев, М. Кризис формализма.

(Печать и Революция, 1927, кн. 8, с. 84 — 91.)

Критика основ формального метода: а) формалисты игнорируют конкретный литературный факт и оперируют с абстракцией литературного факта, б) не признают категорий причинности; теория «отстранения» недостаточна для объяснения смены литературных явлений. — Критическое рассмотрение положений в статьях Б. Эйхенбаума «Литература и литературный быт» и Ю. Тынянова «Вопрос о литературной эволюции».

385. Григорьев, М. Обнаженная формальная теория. (По поводу книги В. Энгельгардта «Формальный метод в истории литературы». Изд. «Academia». 1927.)

(На литературном посту, 1927, № 21, ноябрь, с. 7 — 13.)

Критические замечания к определению объекта литературного исследования у Э. — Отрицательная оценка формального метода — его теоретических позиций и постановки отдельных проблем.

386. Оксенов, Иннокентий. Писатель и критик.

(Новый Мир, 1927, кн. 3, с. 185 — 190.)

Отрицательная оценка оснований формального метода в критике. — О задачах современной критики.

387. Полторацкий, О. Кризис формальной методу. [= Кризис формального метода.]

(Нова Генерація, 1927, № 2, листопад (ноябрь), с. 38 — 44.) [На украинском яз.]

Обзор книг: Б. Эйхенбаум. — Литература. Л. 1927; сб. «Поэтика кино» — ред. Б. Эйхенбаума; сб. «Фельетон» — ред. Ю. Тынянова и Б. Казанского. Л. 1927.

388. Якобсон, Л. Формальный метод и «историческая поэтика».

(Родной язык в школе, 1927, кн. 1, с. 3 — 20.)

Анализ статьи Б. Казанского «Идея исторической поэтики» под углом зрения критики формального метода.

Формальный и марксистский методы в их сопоставлении.

389. Сотрудник. Формальный метод и марксизм <по статьям О. М. Брика, А. Цейтлина, Л. Троцкого>.
(Родной язык в школе, 1923, кн. 4, с. 25 — 35).
Пересказ статей.
390. Цейтлин, А. Марксисты и «формальный метод».
(Леф, 1923, № 3, с. 114 — 131).
Критика стилевых работ марксистов: Львова-Рогачевского («Очерки по истории новейшей русской литературы»), Фриче («Очерки по истории западной литературы»), Переверзева («Творчество Гоголя» и «Творчество Достоевского»). — Объект истории литературы: стиль, форма произведения. — Задача марксистского метода: «осмыслить стиль художественных произведений социологически». «Это задание практически в анализированных работах марксистской критикой не осуществлялось, так как отсутствовало ясное представление о собственных задачах и методах». — О возникновении формального метода на фоне критикуемых или господствующих методов.
391. Золотарев, С. Литературные методы и горизонты.
(Родной язык в школе, 1925, кн. 8, с. 23 — 30).
О перспективах био-социологического метода изучения литературы. —
О соотношении формального и марксистского методов.
392. Коряк, В. Боротьба поверхів. [= Борьба этажей].
(Червоний Шлях, 1925, № 6 — 7 (27 — 28), с. 238 — 254).
[На украинском яз.]
О проблемах теории литературы и о работах формалистов. — Каталог формальных проблем. — Классификация методологических задач. —
О проблемах марксистского литературоведения.
393. Леви́дов, М. Самоубийство литературы?
(Звезда, 1925, № 1 (7), с. 253 — 262).
Частично о соотношении формального и марксистского методов изучения литературы.
394. Могилянський, М. Література як соціальний факт і як соціальний фактор. [= Литература как социальный факт и как социальный фактор].
(Життя й Революція, 1925, № 11, с. 40 — 45.) [На украинском яз.]
Критика основных положений формалистов.
395. Блюменфельд, В. Между двумя методами.
(В сб. статей: На путях искусства. «Пролеткульт». М., 1926, с. 34 — 48.)
По поводу статьи Б. Эйхенбаума в «Печати и Революции». [См. № 346].
Критика формального метода и понятия приема и об ошибках традиционного социологического метода. О необходимости замещения

эстетического подхода к литературной форме историческим. Основной тезис: «Нужно видеть в изучаемом произведении выражение историко-литературной диалектики, которая в себе передает и диалектику социальную».

396. Бойко, В. Формалізм і Марксизм. (З приводу лекцій проф. Ейхенбаума). [=Формализм и марксизм...]
(Червоний Шлях, 1926, № 11 — 12 (44 — 45), с. 141—164.)
[На украинском яз.]

По поводу лекций Эйхенбаума, читанных в Харькове. — О происхождении формального метода (о связи его с другими историко-литературными методами). — Об истории литературы как науки, и о значении формального метода в изучении историко-литературных явлений. — Критика положений формального метода. — Вопрос о взаимоотношении формального и марксистского изучения литературы и о путях этого взаимоотношения.

397. Вознесенский, А. Н. Поиски объекта. (К вопросу об отношении метода социологического к «формальному».)
(Новый Мир, 1926, кн. 6, с. 116 — 128.)

Обзор мнений по вопросу об отношении формального метода к социологическому. — Краткое обозрение теоретического содержания формального и социологического методов и определение их научной целестремительности. — О необходимости для истории литературы соединения обоих методов: «История литературы, которая является задачей социологического метода, строится на объяснении поэтики художника, устанавливаемой эстетическим («формальным») методом».

398. Якубський, Б. До сучасного стану методології літератури.
[=К современному положению методологии литературы.]
(Зап. Київськ. Інституту Народньої освіти, 1926, т. I, с. 45 — 53.) [На украинском яз.]

Краткий обзор и оценка работ «формалистов» за последние годы. — О взаимоотношении формального и социологического методов. — План исследования литературного явления социологическим методом.

399. Прохоров, Г. О «формальном» и социологическом методах.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 3, с. 97 — 103.)

К вопросу о соотношении обоих методов. — Изложение и оценка основных положений статей Эйхенбаума, Чучмарева, Шамрая и Бойко в «Червоний Шлях», 1926, №№ 9 и 11 — 12.

400. Лелевич, Г. Воинствующий идеализм на фронте литературоведения.

(Вестн. Коммунистич. Академии, 1927, кн. XXII, с. 243 — 253.)

Отрицательная оценка с точки зрения марксистского изучения литературы основных положений формализма, его метода и историко-литературных и критических приемов, изложенных в книге Б. Эйхенбаума «Литература». 1927.

IV. ОБЩИЕ ТРУДЫ ПО ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ.

ТРАКТАТЫ И НОРМАТИВНЫЕ ПОЭТИКИ СТАРОГО ВРЕМЕНИ.

Переводы поэтики Аристотеля.

401. Глаголев, А. Из Аристотелевой Поэтики. О Критике и способе отвечать на нее.
(Труды Общ. Любит. Рос. Словесности при Моск. Университете, 1819, ч. 16, с. 160 — 170.)
Перевод главы XXV поэтики Аристотеля.
402. О поэзии. Сочинение Аристотеля. Перевел, изложил и объяснил Б. Ордынский.
М., 1854, VI + 134 + 1 стр.
Содержание: Предисловие. — Перевод I — XVIII глав. — Примечания к ним. — Изложение глав XIX — XXVI. — Заключение.
Содержание поэтики Аристотеля: О природе поэтического искусства. — Определение комедии и трагедии. — О фабуле, характерах и мысли трагедии. — О частях трагедии. — Виды фабул. — Части фабулы: перипетия, узнавание, страдание. — О завязке и развязке трагедии. — Виды трагедий, различествующих по фабуле. — Язык трагедии. (О метафоре в языке.) — О повествовательном жанре.
В этом переводе поэтика вошла в книгу В. А. Воскресенского «Поэтика». См. № 14.
403. Рец.: Чернышевский, Н. М.
(Отеч. Зап., 1854, т. 96, с. 1 — 28; также в книге Ч.: Эстетика и поэзия. П. 1893, с. 109 — 141.)
404. Ответ Б. Ордынского: «Образчик модной критики».
(Москвитянин, 1855, № 2, с. 143 — 146.)
405. Возражения на ответ Б. О. [без подписи].
(Отеч. Зап., 1855, т. 99, 1, с. 85 — 86.)
406. Новый ответ Б. О.: «Образчик модной рекритики».
(Москвитянин, 1855, № 9, с. 150 — 151.)
407. Рец. [без подписи].
(Современник, 1854, № V, май, с. 12 — 14.)
408. Рец.: Срезневский, И.
(Известия 2-го отд. Академии Наук, 1854, т. 3, с. 135 — 136.)

409. Захаров, В. И. Поэтика Аристотеля.
Варшава, 1885, 157 стр.
Дан перевод поэтики. — Во вступлении к переводу сделана характеристика поэтики Аристотеля и ее значения для последующих теорий поэтического искусства. — В «примечаниях к поэтике» дан комментарий к отдельным местам текста поэтики.
410. Рец.: Л., В. Х.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1885, № 8, с. 264 — 267.)
Критическая оценка перевода и комментария.
411. Рец.: Аверкиев, Д.: «Как порою составляются ученые диссертации».
(Новое Время, 1892, 21 сент., № 5950.)
Критическая оценка вступления В. Захарова к его переводу поэтики Аристотеля.
412. Карнеев, А. Н. К вопросу об истолковании поэтики Аристотеля.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1887, № 3, с. 90 — 132.)
Обширная критическая оценка перевода и толкований поэтики в книге В. Захарова. «Поэтика Аристотеля». Варшава, 1885, с приведением иностранной литературы о поэтике А.
413. Аристотель. Об искусстве поэзии. Греческий текст с переводом и объяснениями Владимира Апфельбота.
М., 1893, IV + 97 стр.
414. Рец.: А.
(Мир Божий, 1893, № 8, с. 200 — 202.)
415. Рец.: Деревницкий, А. Н.
(Филол. Обзор., 1893, т. V, с. 26 — 31.)
416. Рец.: Либерман, А.
(Филол. Библ., 1894, т. I, с. 26 — 27.)
417. Аристотель. Поэтика. Перевод, введение и примечания Н. И. Новосадского.
Изд. «Academia». Л., 1927, 120 стр. (В серии Гос. Ак. Худ. Наук «Классики искусствоведения», вып. I.)
418. Рец.: Покровский, М.
(Печать и Революция, 1927, кн. 3, апрель — май, с. 177 — 179.)
Отзыв с добавлениями и поправками к переводу и комментариям.
419. Рец.: Баммель, Гр.
(Под знаменем марксизма, 1927, № 2 — 3, с. 250 — 254.)
Оценка поэтики А. с точки зрения историка материализма.
420. Рец.: Державин, В.
(Червоний Шлях, 1927, № 5 (50), с. 217 — 218.)

Литература о поэтике Аристотеля.

421. Шустер, П. Поэтика Аристотеля.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1875, № 1, с. 37 — 68.)
Рассмотрение вопроса о времени написания поэтики. — Обзор предварительных работ А., предшествующих написанию поэтики. — Вопрос о том, была ли поэтика *εκθεωρησεν* или нет? — Рассмотрение текста поэтики, обзор главнейших ее изданий, переводов и комментариев на Западе.
422. Мищенко, Ф. Критические поправки к текстам греческих писателей.
(Университ. Известия, 1877, № 11, с. 861 — 863.)
Поправка к Аристотелевской поэтике 1447: *ἐκαστον τι εὔχεται*.
423. Мищенко, Ф. Критические заметки к поэтике Аристотеля.
(Университ. Известия, 1880, № 6, с. 221 — 224.)
Чтение отдельных мест поэтики. — Поправки к изданиям текста.
424. Аппельрот, В. К Аристотелю. (Росп. IX, р. 1451 в. 8 сл. и XII, р. 1452 в. 4 след.)
(Филолог. Обзор., 1893, т. III, с. 162 — 164; т. IV, с. 42.)
Толкование отдельных мест поэтики Аристотеля.
425. Горкевич, Л. Взгляд Аристотеля и Горация на поэзию.
(Гимназия, 1894, № 8, с. 447 — 470.)
Главы: Происхождение поэзии. — Виды поэзии. — Основные свойства поэтических произведений: единство и цельность (простота). — Величина поэтического произведения. — Метры и язык поэзии. — Взгляд на личность поэта.
426. Гюнтер, Г. Учение Аристотеля о трагедии. Пер. В. Яковлева.
(Педагогич. Сборн., 1895, № 1, с. 15 — 46; № 2, с. 132 — 161.)
Перевод 7 и 8 главы книги Г.: «Grundzüge der tragischen Kunst». 1885. — Главы: 1. Поэтика Аристотеля. — 2. Аристотель и греческие трагики.
427. Новосадский, Н. И. [Введение к переводу «Поэтики Аристотеля»].
(В книге: Аристотель. Поэтика. Перевод, введение и примечания Н. И. Новосадского. Л., 1927, с. 7 — 37.)
Общий характер поэтики А. — Число частей поэтики и время ее составления. — Предшественники А. — Термин «подражание» у А. — Основы поэтического творчества по А. — Трагедия как живой организм. — Определение трагедии у А. — Важнейшие мысли поэтики и ее общий характер. — Вопрос о трагическом очищении. — Исторические судьбы поэтики А. — Поэтика А. в России.

Переводы поэтики Горация.

428. Гораций Флакк. Эпистола к Пизонам о стихотворении и поэзии. С латинских стихов прозою. Пер. Тредьяковского. (В сочинениях Т.—Том I. Изд. А. Смирдина. 1849, с. 85—119.)
429. Гораций Флакк. Письмо о стихотворстве к Пизонам. Перев. с латинского Николая Поповского. СПб. 1753, 24 стр.; также в книге Г.: Сатиры, или Веселы с примечаниями... приложенное... И. Барковым. СПб., 1763, с. 151—184.
430. [Гораций]. Послание к Пизонам о стихотворстве. [Перевод Мерзлякова. Подпись: Мрзлв.] (В сб.: Утренняя Заря.—Труды воспитан. Университ. Благородн. Пансиона, 1808, кн. VI; также в: Амфион, 1815, окт.—ноябрь, с. 136—155; дек., с. 103—119).
[Примечание во втором издании: «...Здесь помещается с перемнами.»]
431. Квинт Гораций Флакк. Наука поэзии, или послание к Пизонам. Перевод в стихах М. Дмитриева. С приложением подлинника, введением и примечаниями, служащими к объяснению оригинала и перевода. М., 1853, VIII + 90 стр.
Во введении: «Обозрение Горациевой науки поэзии и изложение различных о ней мнений ученых и комментаторов», а также сведения о ранних русских переводах.
432. Гораций Флакк. О поэтическом искусстве. К Пизонам. Перевод и объяснения А. Фета. (В книге: К. Гораций Флакк. В пер. и с объясн. А. Фета. М. 1883, с. 445—485; изд. 2, 1898 (?).
433. Николаев, А. Поэтика Горация. (Послание к Пизонам.) Пер. с латин. Книгоизд. В. П. Замерид. Харьков, 1913, 31 стр.
Прозаический перевод.
434. Рец.: (Гермес, 1913, № 8, с. 225.)

Литература о поэтике Горация.

435. Piechowski, Jos. De Q. Horatii Flacci epistola ad Pisones. М., 1853, 179 стр. [на латинском яз.]
436. Нетушил, И. О. И. Пеховский. (Зап. Харьк. Унив., 1902, № 4, с. 1—37.)
Частично даны изложение и критическая оценка работы П.: De Q. Horatii Flacci epistola ad Pisones. М., 1853 и др.

437. Цветков, П. Мысли Горация о поэзии и условиях совершенства поэтических произведений в «Послании к Пизонам». (Творения святых отец, 1886, кн. 1, прибавл., с. 443 — 473.)
Изложение мыслей Г. о поэзии и поэтическом творчестве.
438. Weissenfels, O. Гораций. Значение для целей гимназического преподавания и принципы толкования в классе. (Гимназия, 1891, № 7 — 9, с. 1 — 64; № 10 — 12, с. 65 — 181.)
Частично о теоретических воззрениях Горация на поэзию и о стиле его произведений.
439. Нетушил, И. В. Тема и план Горациевой *Ars Poetica*. (В книге: «Сборн. статей по классической филологии в честь П. В. Никитина.» П., 1901, с. 175 — 211; также в Журн. Мин. Нар. Просв., 1901, № 7, с. 40 — 48; № 8, с. 49 — 76.)
Раскрытие утверждения: «основной темой всей *Ars poetica* служит исключительно только драма». . . «первым и главным предметом литературно-критических наставлений Горация в его *Ars poetica* послужила специально трагедия». — Характер изложения поэтики Г. — Распределение материала в поэтике Г.
440. Нетушил, И. В. Критико-экзегетические замечания к поэтике Горация. (Журн. Мин. Нар. Просв., 1903, № 2, с. 85 — 96; № 3, с. 97 — 142; № 4, с. 145 — 187.)
Комментарий к затруднительным и спорным местам текста поэтики и теории Горация.
441. Нетушил, И. В. К литературным посланиям Горация. (Гермес, 1909, № 9, с. 322 — 325; № 10, с. 350 — 360; № 11 — 12, с. 382 — 387; 1910, № 1, с. 12 — 17.)
Построение послания к Августу. — Разбор отдельных мест поэтики Г.
442. Нетушил, И. В. Хронологические данные к поэтике Горация. (В книге: «Пошана». — Сборн. Харьковского Ист.-Фил. Общ., 1909, т. XVIII, с. 307 — 314.)
443. Купич, С. М. Вопрос о личности и творчестве Горация. (Сборн. Ист.-Фил. Общ. при Инст. кн. Безбородко в Нежине, 1914, т. IX, с. 1 — 109; продолж. в Изв. Истор.-Филол. Инст. князя Безбородко в Нежине, т. XXXI (1916 г.), с. 110 — 216.)
О поэтическом методе Горация. — О ритмических и метрических особенностях его поэзии. — О поэтической символике Г. и поэтической лексике Г.
В примечании на стр. 120 — 123: отрицательная оценка определения трагедии у Вилламовица в его «*Einleitung in die griechische Tragödie*» (1907 г.) и анализ определения трагедии у Аристотеля. — В примечании на с. 181 — 186: изложение основ Горацианской метрики, отчасти на основе статьи В. И. Петра «О Киклийском дактиле и логаздах.»

444. Каплинский, В. Я. «Поэтика» Горация. Спорные вопросы интерпретации формы и содержания.

Гиз. Саратов, 1920, 32 стр.

Анализ композиции и темы «поэтики» по вопросу о форме ее построения. Вывод: «Ars poetica» не есть строгий ряд наставлений по схеме риторических руководств, а эпистола, написанная свободно и непринужденно. — В примечаниях — иностранная и русская литература о «поэтике».

445. Данте, Алигьери. «De vulgari eloquio». («О народной речи».) 1321 г. — 1921 г. Перевел В. Б. Шкловский.

П., 1922, 72 стр.

Трактат Д. 1308 — 1311 г. — Содержание трактата: Рассуждение о народной речи и ее отличии от речи грамматической; о видах речи; об «украшенной» речи; о размерах, какими пользуются поэты народной речи; о различиях поэтических стилей; о сложении стихов и различии между ними по количеству стихов; о разных построениях речи употребительных в канцонах; о выражениях поэтических и о выражениях, вводимых в метрику «народного языка»; о канцоне, ее частях и видах; о станце как части канцон; о строфе станцы; о составе станцы; о числе стоп и слогов и о различии между песнями в стихотворении; о соотношении и порядке рифм в станце; о числе стихов и слогов в станце.

446. Евлахов, А. Трактат Данте «De vulgari eloquio». Очерк из истории романской филологии.

Варшава, 1910, 17 стр.

О возникновении трактата; анализ содержания трактата и историко-литературная его оценка.

447. Веселовский, А. Боккаччо о мифологии и поэзии. (De Genealogiis Deorum.)

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1893, № 3, с. 1 — 59; № 4, с. 269 — 297.)

Анализ труда Б. в связи с характеристикой его воззрений на значение мифов, на значение аллегоризма в поэзии, на роль поэтического стиля. — О приемах литературной обработки и стиле Б.

448. Наука о стихотворении и поэзии с французских стихов Боало-Депреовых стихами ж пер. Тредьяковского.

(В сочинениях Т. — Том I. Изд. А. Смирдина. 1849, с. 25 — 84.)

449. [Буало.] Наука о стихотворстве, перевод стихами с французского языка, вместе с подлинником графа Хвостова.

Изд. 4. СПб., 1830, XIV + 140 стр.

Перевод снабжен примечаниями.

450. Буало. Поэтическое искусство (L'art poétique). Редакция и вступ. статья П. С. Когана. Перевод С. С. Нестеровой.

Изд. «Огни». П., 1914, 60 стр.

Содержание песен: 1-й: Общие принципы и правила поэзии; ритм и гармония стиха; история развития французского стиха и поэтических форм. — 2-й: Характерные черты отдельных видов поэзии: идиалли или элоги, элоги, оды, сонета, эпиграммы, рондо, баллады, мадригала, сатиры, водевиля. — 3-й: Характеристика трагедии, эпоса, комедии. — 4-й: Советы поэтам.

В статье П. Когана дана характеристика деятельности Буало и его теоретического трактата, как важнейшего памятника при изучении «ложноклассического» направления во французской литературе.

451. Щербатской, Ф. Теория поэзии в Индии.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1902, № 6, с. 299 — 329.)

Вопрос о времени написания древнейших трактатов по санскритской поэтике и риторике и времени создания санскритской искусственной поэзии, написанной по правилам поэтики. Рассмотрение индийской теории поэзии, закрепленной в учении Анандавардхана (X в.) — в главах: 1. Чувства и настроения (выражаемые в формах поэтических произведений). — 2. Дхвани (= двойной, тайный смысл поэтической речи). — 3. Стиль. — Отличие индийской поэтики и риторики от поэтики и риторики античной и новейшей.

452. Петров, Н. О словесных науках и о литературных занятиях в Киевской Академии от начала ее до преобразования в 1819 г.

(Труды Киев. Дух. Академии, 1866, июль, с. 305 — 330; 1867, янв., с. 82 — 118; 1868, март, с. 465 — 525.)

Рассмотрение содержания пиитик (общих и частных или прикладных) и риторик, преподававшихся в старой киевской Академии.

453. Круглый, А. О теории поэзии в русской литературе XVIII столетия.

(В кн.: Отчет училища св. Анны. П., 1892/3 г. и отд. 74 стр.)

Обзор теоретических воззрений на поэзию, исследование совокупности теоретических понятий в пределах XVIII в. и указание связи теоретических взглядов с поэтической практикой того времени. — В обзоре использованы журнальные статьи.

454. Кадлубовский, А. П. «Правила пиитические» Аполлоса Байбакова.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1899, № 7, с. 189 — 240.)

О «схоластическом» и «ложноклассическом» направлениях в теории поэзии XVIII в. и о месте, занимаемом среди этих течений учебником Б. Подробное рассмотрение материала и его расположения в учебнике Б.

455. Кадлубовский, А. П. Об источниках Ломоносовского учения о трех стилях.

(В книге: Сборн. статей в честь М. С. Дринова. Харьков, 1905, с. 83 — 89.)

Сопоставление учения Ломоносова с предшествующими ему изложениями теории словесности в школьных латинских рукописных курсах (школьные пиитики).

456. Сакулин, П. Н. Основы классической поэтики.

(В книге С.: История новой русской литературы. Эпоха классицизма. Курс лекций, изданный на правах рукописи.)
Изд. об-ва при Ист.-филол. фак. П Гос. Университета. М., 1919, с. 196 — 318.)

Обзор теоретических утверждений — принципов поэтики писателей в XVIII в.: 1) принципов художественных, 2) принципов психологических и 3) принципов этических. — В приложении издана «Эпистола о стихотворстве» А. Сумарокова.

457. Остолопов Николай. Словарь древней и новой поэзии.

Части I—III. СПб. 1821, стр. 531+488+XXX+500.

В словарном порядке даны сведения о терминах—понятиях теории литературы с образцами, заимствованными из разнообразных литературных форм XVIII в.

НОВЕЙШИЕ ОБЩИЕ ТРУДЫ ПО ПОЭТИКЕ.

А. А. Потебня.

458. Потебня, А. Мысль и язык.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1862, ч. 113 и 114; отд. изд. 2, с предисловием М. Дринова. Харьков. 1892. — Изд. 3. Харьков, 1913, 225 стр. (с вводной статьей В. И. Харциева). — Изд. 4 пересм. и испр.: П. — Полное Собрание Сочинений. Том I. Мысль и язык. Гиз. Украины. Одесса, 1922, 185 стр. — Изд. 5. (Под ред. Комитета по изд. сочинений П. при Всеукраинской Академии Наук.) Гиз. Украины. <Одесса>. 1926, 205 стр. [С приложением статьи «Язык и Народность»].]

Изложение взглядов Гумбольдта и его школы на отношение языкознания к психологии и логике. — Суждения Потебни об общих и частных вопросах языкознания в связи с психологией и с примыкающими дисциплинами на основе проблемы об отношении мысли к слову. — Главы книги: I. Намеренное изобретение и божественное создание языка. [Критика мистического объяснения происхождения языка.] — II. Беккер и Шлейхер. [Критика теории бессознательного происхождения языка, построенной на сравнении языка с физиологическими отправлениями или с целыми организмами.] — III. Гумбольдт. [Изложение теории Гумбольдта в свете проблемы об отношении мысли к слову.] — IV. Языкознание и психология. [О соотношении этих дисциплин, о психологических предпосылках языкознания.] — V. Чувственные восприятия. [Об условиях чувственных восприятий при развитии мысли.] — VI. Рефлективные движения и членораздельный звук. [О признаках и свойствах членораздельного звука.] — VII. Язык чувства и язык мысли. [«Слово существует только тогда, когда произносится... понятность слова завясит от тона и от членораздельности». Отличие междометия от слова. Образование слова и развитие слова в понимании. Этапы процесса в образовании слова: 1) простое отражение чувства в звуке, 2) сознание звука, 3) сознание содержания мысли в звуке. Два содержания в слове, объективное и этимологическое. Этимоло-

логическое значение в слове, как его внутренняя форма. О связи звуков в слове со значением. О понятии символа в языке.] — VIII. Слово как средство апперцепции. [О понятии «апперцепция». Анализ психологического значения слова, как средства апперцепировать содержание мысли говорящего.] — IX. Представление, суждение, понятие. [Об особенностях влияния апперцепции в слове на мысль отдельного человека — о значении представления в слове. Слово как средство сознания единого образа. Свойство слова в образовании суждений. Отношения понятия к слову: слово как средство образования понятия. Задача истории языка.] — X. Поэзия. Проза. Сгущение мысли. [О сторонах, стихиях слова. Об аналогичных стихиях в целом произведении искусства: о содержании, внешней и внутренней форме поэтического произведения. Значение внутренней формы в слове и идеала в искусстве. Тезис: «Слово есть искусство, именно поэзия... Художественное произведение есть синтез трех моментов — внешней формы, внутренней формы и содержания — результат бессознательного творчества, средство развития мысли и самосознания». Отношения языка и поэзии. Свойства поэзии. Роль сравнений. О разрушении поэтического произведения и о начале прозы. Процесс забвения внутренней формы.] — Язык и народность. — О национализме.

459. Рец. на изд. 4: Д., С.
(Леф, 1923, № 3, с. 172 — 173).

Утверждение, что Потебня «первый и безусловно выяснил языковой характер поэзии».

460. Рец. на изд. 5: Ковалівський, А.
(Червоний Шлях, 1927, № 1 (46), с. 307).

461. Потебня, А. А. Из записок по теории словесности. (Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое.)
Изд. М. В. Потебни. Х. 1905, 649 стр.

Заметки по теории мифа, поэзии и прозы, изданные после смерти Потебни, которыми он пользовался при чтении специальных курсов теории поэзии. — Общий план собранных Потебней обширных материалов и их обработки сводился к попытке свести сложные явления поэзии — искусства и прозы — науки к простейшим элементам мысли и речи, наблюдаемым в отдельных словах и выражениях. Издателями материалы и заметки П. разбиты по отделам и рубрикам (Отделы: Поэзия и проза. — Тропы и фигуры, — Мышление поэтическое и мифическое. — Приложения), причем в приложениях помещены наброски, хотя и тожественные по содержанию со статьями в отделах, но отличающиеся иной группировкой материала — некоторыми обобщениями. — Книга снабжена предметным указателем.

Части книги см. отд.

462. Потебня, А. А. I. О некоторых символах в славянской народной поэзии. — II. О связи некоторых представлений в языке. — III. О купальских огнях и сродных с ними представлениях. — IV. О доле и сродных с нею существах.
(I — Первоначально: Харьков, 1860 г.; II — Первоначально в: Филологии. Записки, 1864, т. III, в. 3 и отд. Воронеж, 1864; IV — Первоначально в Древности. — Труды М. Археолог. Общ., 1867, т. I, в. 2).

Изд. 2-е М. В. Потебни. Харьков. 1914, 243 стр.; (I — с. 1 — 123; II — с. 125 — 158; III — с. 159 — 187; IV — с. 189 — 243.)

463. Потебня, А. А. Из лекций по теории словесности. (Басня. Пословица. Поговорка.)

Харьков, 1894, 162 стр. Изд. 2. Харьков, 1923 (?).

Лекции по теории словесности, изданные после смерти Потебни. Предмет лекций: вопрос об отношении поэтических произведений к слову; исходная точка — разбор сложного поэтического произведения, басни. — Лекция: I. Примеры басни. Разница между басней и эмблемой. Единство действия в басне. — II. Основные свойства басни: ряд действий, единство их, краткость рассказа, конкретность или единичность действия. Отношение образа к объясняемому им явлению. — III. Случай бессознательного применения басни. Басни с пояснением. Двойная басня. Определение басни Лессингом. — IV. Басня не доказательство общего положения, но конкретный факт, около которого группируется несколько обобщений. — V. Происхождение басни. О пользовании готовой басней. Переход басни в пословицу при помощи инверсии. — VI. Приемы превращения сложного поэтического произведения в пословицу. Задачи критики — суждения о поэтическом произведении. Образование поговорок. — VII. Элементарные формы поэзии: слова образные и безобразные. Превращение поэтических элементов в прозаические и наоборот. — VIII. Слово не передает мысли. Значение слова для самого понимающего. Процесс понимания. — IX. Главнейшие обобщения по вопросу об отношении слова к сложным поэтическим произведениям. Тезис: «Всякий знак (поэтический образ) — многозначен». — X. Значение поэтического произведения для самого автора. Поэтический образ как средство выразить себя. — Пример: анализ произведений Лермонтова.

464. Потебня, А. [Язык и народность.]

(Вестн. Европы, 1895. сент.; также в отд. «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. X. 1905; также в приложении к книге П.: Мысль и язык. Изд. 3, X., 1913, с. 187 — 220.)

Проблема соотношения народности и языкового мышления, народности и цивилизации. — Свойства традиции. — Языки как различные системы приемов мышления. — Двуязычность одного лица. — Проблема перевода с одного языка на другой. — Критика вопроса о денационализации и разрыва с преданием. — Понятие народность, определяемое языком, в отличие от «идеи национальности». — Отношения между общечеловеческим и народным.

О А. А. Потебне.

465. Вольтер, Э. А. А. Потебня. Библиографические материалы для биографии А. А. Потебни.

(Сб. Отд. Рус. яз. и слов. Академии Наук, 1892, т. LIII, № 8, 34 стр.)

Содержание: Биографические и библиографические заметки о Потебне: — Список отзывов и некрологов. — Список трудов и статей Потебни. — Труды, оставшиеся в рукописях.

466. Памяти А. А. Потебни. [Сборник.] Харьков, 1892, 90 стр.
Выдержки из статей, посвященных оценке работ Потебни. — Приложение список печатных сочинений Потебни и отзывов о них, составленный Н. Ф. Сумцовым.
467. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. А. А. Потебня как языковед - мыслитель.
(Киевская Старина, 1893, № 7, с. 30 — 46; № 8, с. 269 — 289; № 9, с. 342 — 363.)
Характеристика философско-психологических воззрений Потебни на язык.
468. Ветухов, А. Язык, поэзия и наука.
Харьков. 1894, 32 стр.
Изложение в популярной форме основных положений теории Потебни.
469. Сумцов, Н. Ф. А. А. Потебня.
(Русский биографический словарь, 1905, с. 643 — 646.)
Сжатая оценка работ Потебни.
470. Белый, А. Мысль и язык. (Философия языка А. А. Потебни.)
(В сб.: «Логос», 1910, кн. II, с. 240 — 258.)
Изложение учения Потебни о поэтическом слове. — О тезисах литературной школы русского символизма, совпадающих с учением Потебни.
471. Харциев, В. Основы поэтики А. А. Потебни.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. II, вып. 2, 1910, с. 1 — 98.)
Опыт популяризации учения Потебни о законах создания образа и о процессе поэтического творчества и критики — по лекциям, читанным Потебней в конце 80-х годов, и по заметкам бывшего слушателя.
472. Плотников, И. П. На уроках родного языка в школе. Курск. 1919.
На с. 5—39 глава: Учение Потебни и «Школа действия» Лая.
473. Плотников, И. П. Психологическая школа в языкознании и методика русского языка. (Опыт методического исследования на основе языкознания.)
Изд. Курского Педагогического Института. Курск, 1919. 294 стр.; изд. 2 под заглавием: Методологическая трилогия. 1-я часть. Психологическая школа... Курск, 1921.
О Потебне на стр. 319—354.—Популярное изложение основ психологической школы в языкознании в главах:... 2. Основные положения системы Потебни по его книге «Мысль и язык»... 8. Методические выводы из «Записок по теории словесности» Потебни. 10. Ученики и последователи Потебни—Д. Овсяннико-Куликовский: его труды по языкознанию и теории поэзии... 17. Популяризация учения Потебни его учениками (В. И. Харциев, А. В. Ветухов, А. Г. Горифельд).

474. Рец.: Г.
(Летопись Дома Литераторов, 1922, № 3 (7) с. 9.)
475. Шкловский, Виктор. Потебня.
(В сб.: Поэтика. П. 1919, с. 1 — 6; первоначально в Биржевых Ведомостях, утреч. вып., 1916, 30 декабря, № 16010.)
Критика основного положения теории Потебни — «образность равна поэтичности». Утверждение: 1) что употребление слова в непрямом его значении может и не создавать поэтического образа, 2) что слова, употребленные в прямом смысле и соединенные в предложение, не дающее никакого образа, могут составлять поэтическое произведение, 3) что носителями «поэтичности» могут быть и ритм и звуки произведения. — О различии законов прозаического и поэтического языка.
476. Горнфельд, А. А. А. Потебня и современная наука.
(Летопись Дома Литераторов, 1921, № 4, с. 1 — 2.)
Краткая характеристика значения теоретических работ Потебни и его продолжателей.
477. Машкин, А. Потебня.
(Шляхи Мистецтва, 1921, ч. 2, с. 102 — 103.)
Общая характеристика теории Потебни.
478. Бюлетень Редакційного Комітету для видання творів О. П. Потебні. Ч. 1.
Харків, 1922. 91 стр. [На украинском яз.]
Содержание: 1. Возникновение и деятельность Комитета. — 2. Машкин, А. — Критические взгляды Потебни. 3. Белецкий, А. — Потебня и наука истории литературы. — 4. Акад. Багалей. — Думки П. про українську народність. — 5. Акад. Сумцов. — Спогади й замітки про Потебню. — 6. Айзеншток, И. — К биографии А. П. — 7. Айзеншток, И. — Еще о Ягиче и Потебне. — 8. Ветухов, А. — Соколянский и Потебня. — 9. Лезин, В. — К описанию рукописей Потебни. — 10. Айзеншток, И. и Синавский. — Описание рукописей Потебни.
Статьи 2 и 3 см. отд. №№ 479, 480.
479. Белецкий, А. Потебня и наука истории литературы в России.
(Бюл. Ред. Ком. для вид. тв. Потебні. Харків, 1922, с. 38 — 47.)
Общая характеристика историко-литературных работ времени до Потебни. Оценка методологии Потебни и ее роли для последующих историко-литературных разысканий.
480. Машкин, А. Критические воззрения Потебни. (Эскиз работы.)
(Бюл. Ред. Ком. для вид. тв. Потебні. Харків, 1922, с. 12 — 37.)
Характеристика теоретических воззрений Потебни (взгляд на поэзию, определение основных категорий литературно-художественного произведения, определение задач критики, о процессе создания поэтического произведения). — О роли в истории литературы системы Потебни. — Материал статьи: черновые записки П., частью неизвестные еще в печати.

481. Харциев, В. И. Вводная статья [на украинск. яз.] к книге: Потебня, А. А. Полное собрание сочинений. Том I. Мысль и язык.
Гиз. Украины. Одесса, 1922, с. X—XXVII; также в изд. 5 книги Потебни. — Гиз. Украины. <Одесса>, 1916, с. XII—XXX.
Изложение и оценка идей Потебни в книге «Мысль и язык».
482. Ветухов, А. Потебнианство.
(Родной язык в школе, кн. 1 <1919 — 1922 г.> 1923, с. 110—116.)
О роли Потебни в изучении языка в новейшее время.
483. Ветухов, О. Акад. М. Сумцов та потебніанство. [=Акад. Н. Сумцов и потебнианство.]
(Науковий збірник Харківської науково-дослідчої катедри історії України. 1924. I (Памяти акад. М. Сумцова), с. 1—4.)
[На украинском яз.]
Обзор работ С. о Потебне.
484. Горнфельд, А. Г. А. А. Потебня.
(В книге Г.: Боевые оклики на мирные темы «Колос». Л. 1924, с. 54—68.)
Общая характеристика значения трудов П.
485. Петров, Віктор. Потебня й Лотце. [=Потебня и Лотце.]
(Зап. істор-філологічн. відділу Всеукр. Академії Наук, 1924, кн. IV, с. 259—263.) [На украинском яз.]
По поводу 4 изд. «Мысли и язык» П. — Сопоставление ряда совпадающих мест «Мысль и язык» П. и «Микровосм» Лотце.
486. Шамрай, А. О. Потебня і методологія історії літератури. [=А. Потебня и методология истории литературы.]
(Науковий збірник Харківської науково-дослідчої катедри історії України, 1924, I, с. 49—68.)
Определение места и значения системы Потебни среди современных литературно-критических течений. — Оценка критической по отношению к Потебне позиции «формалистов». — Определение основных положений системы Потебни и выделение задач и отделов теоретического исследования.
487. Райнов, Т. Александр Афанасьевич Потебня.
Изд. «Колос». П., 1924, 110 стр.
Характеристика личности и идей Потебни в главах: 1. Рост известности П. — 2. П. на фоне русской науки 60—80 гг. — 3. Личность П. — 4. Основные идеи П. (Философские воззрения П. — Мысль и Слово. ...Теория поэзии и прозы. — Художественное познание... Проблема эволюции речи — мысли. — От имени глаголу...) — 5. Заключение. (...Теория поэзии и прозы в перспективе истории европейской науки. — Фило-

софско-синтаксические исследования П. на фоне развития проблемы об эволюции категорий и эволюции частей речи.—П. и текущие задачи языкознания.)

В приложении: Список трудов П. в хронологическом порядке.

488. Рец.: Айзеншток, Іер.
(Червоний Шлях, 1924, № 89, с. 340 — 345.)
489. Рец.: Петерсон, М.
(Печать и Революц., 1924, кн. 5, с. 264 — 266.)
490. Рец.: Т., Ю.
(Рус. Совр., 1924, № 4, с. 324.)
491. Лезін, Б. Де-що про теорію й психологію слова О. О. Потебні.
[=Кое-что про теорию и психологию слова А. А. Потебни].
(Червоний Шлях, 1925, № 1 — 2 (22 — 23), с. 291 — 297.)
[На украинском яз.]
Краткая характеристика в отдельных положениях учения Потебни о художественном слове.
492. Харцієв, В. Мова та письменство — явління одного гатунку.
[=Язык и письменность — явление одного рода.]
(Червоний Шлях, 1925, № 8 (29), с. 160 — 169.) [На украинском яз.]
Изложение теории Потебни.
493. Айзеншток, І. Потебня і ми. [=Потебня и мы.]
(Життя й Революція, 1926, № 12, с. 25 — 36.)
Об отношении русских исследователей к теории Потебни. — О позиции «Опояза», противопоставленной теории Потебни. — Об отношении критиков-марксистов к теории Потебни.
494. Ветухов, О. В. До розуміння Потебни. (Критично-бібліографічні уваги). [=К пониманию Потебни].
(Науковий збірник Харьк. наук.-дослідчої катедри істор. укр. культури, ч. 2 — 3, 1926, с. 11 — 38.) [На украинском яз.]
Обзор и оценка работ последних лет о Потебне: Багажеля, Машкина, Коряка, Райнова, Петрова... — О «внутренней» форме, о форме и содержании в понимании Потебни. — В приложении приведены тексты двух страниц (с фототипиями) статьи Потебни «Частное при обшем».
495. Ерофіїв, Ів. Ф. Відгук методи О. Потебні в розвідці Ф. Колесси про думи. [=Отголосок метода А. Потебни в исследовании Колессы о думах.]
(Науковий збірник Харьк. наук.-дослідчої катедри істор. укр. культури, ч. 2 — 3, 1926, с. 39 — 48.) [На украинском яз.]
По поводу анализа формы дум у К.

496. Розенберг, О. До характеристики філософічних поглядів О. О. Потебні. [=К характеристике философских взглядов А. А. Потебни.]

(Науковий збірник Харьк. наук.-дослідчої катедри істор. укр. культури, ч. 2 — 3, 1926, с. 69 — 77.) [На украинском яз.]

К вопросу о влиянии на Потебню Гумбольдта и Лотце.

497. Сумцов, М. До історії наукового впливу О. О. Потебні. [=К истории научного влияния А. А. Потебни.]

(Науковий збірник Харьк. наук.-дослідчої катедри істор. укр. культури, ч. 2 — 3, 1926, с. 5 — 10). [На украинском яз.]

Характеристика работ, возникших под влиянием идей Потебни.

А. Н. Веселовский.

498. Веселовский, А. Н. Поэтика. Т. I (1870 — 1890).

(В Собрании сочинений А. Н. Веселовского. Серия 1, т. I. Изд. Отд. рус. яз. и слов. И. Академии Наук. СПб. 1913, X + 622 стр.)

Статьи: О методе и задачах истории литературы как науки. — Заметка. Новый журнал сравнительной истории литературы. — Из введения в историческую поэтику. — Из истории эпитета. — Эпические повторения как хронологический момент. — Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля. — Три главы из исторической поэтики. — Приложения к статьям: Из истории эпитета. Эпические повторения... Психологический параллелизм... Три главы из исторической поэтики. — Указатель личный и предметный.

См. отд. №№ 42, 48, 52, 826, 931, 838 и в книге II.

499. Веселовский, А. Н. Поэтика. Т. II, вып. 1: Поэтика сюжетов (1897 — 1906).

(В Собрании сочинений А. Н. Веселовского. Серия 1, т. II, вып. 1. Изд. Отд. рус. яз. и слов. И. Академии Наук. СПб., 1913, XI + 148 стр.)

Главы: Введение. — * Поэтика сюжетов и ее задачи. — I. Мотив и сюжет. [Определение понятий, задача изучения истории поэтических сюжетов в исторической поэтике.] — II. Важнейшие направления в изучении сюжетности. [Разбор и критика теорий, высказанных по вопросу о происхождении и распространении повествовательных сюжетов: 1. Теория мифологическая или арийская. 2. Теория заимствования. 3. Теория этнографическая.] — III. Бытовые основы сюжетности. — Доисторический быт и отражающие его мотивы и сюжеты. [1. Анимизм и тотемизм. — 2. Тотемизм, экзогамия и матриархат. — 3. Матриархат и патриархат и их отражение в представлениях о партеногенезисе и в куваве.] — IV. Сюжеты под вопросом об их бытовом значении. — V. Образование исторического сознания. — VI. Исторические движения и народность на смену рода. — VII. Космополитические течения. — VIII. Протест реальности. — IX. Противоречия XVI века. — X. — XVII век. — XI. — XVIII и XIX века.

Главы, входящие в книгу, были найдены в бумагах В. и изданы после смерти. Они дают крайне сжатое, конспективное изложение общей схемы развития сюжетов, — общее построение, в которое вкраплены многочисленные, иллюстрирующие общие положения, экскурсы, материалы, сюжетные пересказы.

* См. отд. № 1172.

О А. Н. Веселовском.

500. Указатель к научным трудам А. Н. Веселовского. 1859 — 1895 г.

Изд. 2 испр. и доп. П., 1896, VIII + 126 стр.

Список работ В.

501. Симони, П. К. К XL-летию учено-литературной деятельности проф. и акад. А. Н. Веселовского. 1859 — 1902. С приложением библиографического списка его учено-литературных трудов, с указанием содержания книг и статей и с присоединением рецензий на них с 1859 по 1906 г.

П., 1906, 55 стр.

502. Веселовский, А. Н. [Биография и хронологический перечень трудов.]

(В книге: Материалы для биографического словаря действительных членов Академии Наук. П., 1916, с. 156 — 162.)

503. Симони, П. К. Библиографический список учено-литературных трудов А. Н. Веселовского. 1859 — 1906. (С поправками и дополнениями А. А. Веселовской.)

(В сб. статей: «Памяти А. Н. Веселовского. По случаю десятилетия со дня его смерти». Изд. Отд. рус. яз. и слов. Рос. Академии Наук. 1921, приложение, с. 1 — 57; также в Сборн. Отд. рус. яз. и слов. Рос. Академии Наук, т. 99 (1923 г.), № 9, с. 1 — 68.)

Список дан в порядке хронологическом с указанием оглавления трудов В. и рецензий на них.

504. Браун, Ф. А. А. Н. Веселовский. (Некролог.) (Журн. Мин. Нар. Просв., 1907, № 4, с. 74 — 88.)

Оценка его работ.

505. Петров, Д. К. А. Н. Веселовский и его историческая поэтика. (Журн. Мин. Нар. Просв., 1907, № 4, с. 89 — 106.)

Оценка работ В. в области исторической поэтики.

506. Трубецких, Н. Александр Николаевич Веселовский. (Изв. II Отд. Академии Наук, т. XII (1907), кн. 3, с. 1 — 50.)

Характеристика работ В.

507. Аничков, Е. «Историческая поэтика» Веселовского.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I, 1911, с. 84—139.)

Характеристика теоретических и методологических основ «Исторической поэтики» А. Веселовского в рамках научной идеологии в условиях культурных запросов 60-х годов. — О взаимоотношениях исторической поэтики и эстетики в системе Веселовского. — Рассмотрены по Веселовскому: главные моменты эволюции поэзии и роли в них личности поэта, вопросы о сюжетах, мотивах и повествовательных темах, происхождение поэзии и жанров, вопросы поэтического стиля. — Тезис: А. Веселовский был ученый 60-х годов, отразившихся в его работах всем складом своих научно-философских увлечений; его поэтика, стремившаяся остаться строго исторической, воспиталась в увлечении эволюционизмом, обобщениями устанавливающими законы, детерминизмом явлений, фактической обоснованностью и отказом от интуитивизма.

508. Аничков, Е. Александр Веселовский.
(Slavia, 1922, ч. I, s. 2—3, с. 302—315; s. 4, с. 524—551.)

О принципах изучения истории литературы и о проблемах истории литературы в работах В. — О принципах построения «Исторической поэтики» В.

509. Энгельгардт, Б. М. Александр Николаевич Веселовский.
Изд. «Колос». П. 1924, VIII + 214 стр.

Характеристика историко-литературной системы В. на фоне той эпохи в которой она сложилась. В центре построения книги стоит различение двух приемов истолкования художественного произведения: как «некой объективной, внеположной сознанию данности» («проекционный метод») и как «процесс в этом сознании» («феноменологический метод»).

510. Рец.: Казанский, Б.
(Рус. Совр., 1924, № 2, с. 296—297.)

511. Рец.: Лелевич, Г.
(Октябрь, 1924, № 2, с. 202—203.)

512. Рец.: Переверзев, В.
(Печать и Револ., 1924, кн. 6, с. 217—218.)

513. Перетц, В. Н. От культурной истории — к исторической поэтике.

(В сб. статей: «Памяти А. Н. Веселовского. По случаю десятилетия со дня его смерти». Изд. Отд. рус. яз. и слов. Рос. Академии Наук, 1921, с. 35—42.)

Речь на публичном заседании, посвященном памяти А. Н. Веселовского, на тему о научном пути и о задачах Веселовского. — Тезис: «Историю формальной стороны литературных произведений замыслил написать В., придя к идее, что в поэзии важно не «что», а «как», — что история литературы имеет своим предметом исследование не этого

«что» (т. е. мысли, содержания), а «как» (форм и их чередования). Отсюда вытекает ряд работ В., посвященных истории эпитета, метафоры, отдельных образов, мотивов, символов, наконец сюжетов. И, как обобщение этой кропотливой работы, явилось его учение о процессе создания поэзии всего человечества».

514. Казанский, Б. Идея исторической поэтики.
(В сб. статей: «Поэтика». I.—Временник Отд. Слов. Иск. Гос. Института Истории Искусств.—Л., 1926, с. 6—23.)

Рассмотрение идеи исторической поэтики в ее возникновении у В.—Построение исторической поэтики из проблемы синкретизма.—О поэтике устного поэтического слова.—Проблема драмы в поэтике.—Значение народной и примитивной—«синкретической» — поэзии для построения новой поэтики.

515. Якобсон, Л. Александр Веселовский и Вильгельм Гаузенштейн.
Статья первая. Проблема стиля.
(Печать и Революция, 1926, кн. 6, с. 35—54.)

Рассмотрение вопроса о предмете науки о литературе, об объекте социологического метода в литературоведении, о природе социологического метода в применении к литературно-художественным фактам на основе сравнительного изучения взглядов.—Главы: 1. Основные элементы поэтического стиля и их эволюция.—2. Стиль как сущность художественного произведения.

516. Якобсон, Л. Александр Веселовский и Вильгельм Гаузенштейн. (К социологии литературных стилей.) Статья вторая.
Социология стиля.
(Печать и Революция, 1926, кн. 8, с. 39—55.)

Задачи статьи: «...рассмотреть, как В. и Г. решают проблему детерминирования стилей, и какое значение методологические принципы В. имеют для социологического изучения литературных стилей». Главы: 1. Детерминирование явлений стиля.—2. Методологический путь В. и социология литературных стилей.

517. Тэн, И. Лекции об искусстве (Философия искусства). Пер. с франц. Н. Соболевского.
Изд. «Польза» 2-е. М. 1913—1914. (Универсальная библиотека.)

В части первой: «Природа и возникновение художественного произведения» (с. 1—96) выведены формулы общего закона возникновения художественного произведения с частичной иллюстрацией его на материале литературном. В части пятой: «Идеал в искусстве» (с. 1—112) о приемах изображения характера в литературе в главах: 1. Виды и степени идеала.—2. Степень значительности характера.—3. Степень благотворности характера.—4. Степень координации производимых впечатлений.

518. Овсяннико-Куликовский, Д. Язык и искусство.
Изд. И. Юровского. П., 1895, 71 стр.

О происхождении и природе искусства на основе лингвистической теории А. Поттебиа.—Главы: ...2. Художественный образ и поня-

тие. — 3. Участие языка в подготовке понятий. — 4. Понятие. Предложение. Художественный образ и идея. — 5. Грамматическая форма. — 6. Слово и сознание. (Элементы слова: звуковая форма, значение, образ, грамматическая форма.) — 7. Язык первобытной древности. — 8. Внешняя форма в языке и в искусстве. — 9. Грамматическая форма и пра-искусство. — 10. От пра-языка к искусству.

519. Добровский, В. М. Очерки из современной поэтики. Очерк I. С предисловием «Наука и поэзия на почве логики».

(Филол. Зап., 1896, вып. V — VI, с. I — VIII + 31 — 55; 1897, вып. I, с. 53 — 102.)

Задача очерков — «рассмотреть вопрос об абстрактном содержании наук и конкретном поэзии» и «установить основные виды научной и художественной литературы на логической почве учения об умственных образах». — Очерк I занят «разъяснением взаимных отношений между произведениями поэтическими и научными на почве логики». Главы: 1. Основное различие между науками и поэзией. — 2. Основное сходство между научной областью и поэзией. Ближайшее родство между научной областью и поэзией.

520. Белый, Андрей. Смысл искусства.

(В книге Б.: Символизм. М., 1910, с. 195 — 230.)

О процессе символизации в искусстве. Тезис: «Искусство есть творческая деятельность души, осуществляемая при помощи определенных путей работы преодоления материала». — О формах связи в искусстве между переживанием и предметом внешнего опыта, как принципе для классификации литературных индивидуальных стилей. Тезис: «Вопросы формы являются краеугольным камнем для уяснения того, что такое искусство... Формой искусства может служить самый прием творчества; изучая процессы творчества, мы устанавливаем некоторые нормы творческих процессов по основным признакам. Так получаем принципы классификации самых путей художественного творчества». — О формах классического и романтического искусства. «Задача существующих эстетик не в указании на смысл искусства: эта задача в анализе его формы». — Теория символизма.

521. Вопросы Теории и Психологии Творчества.

(Пособие при изучении теории словесности в высших и средних учебных заведениях.) Ред.-изд. Б. А. Лезин, т. I. Харьков, 1907. Изд. 2 перераб., значит. доп. Харьков, 1911, 130 стр.)

Ч. I. — Д. Н. Овсянко-Куликовский. — Из лекций об основах художественного творчества. Его же. — Лингвистическая теория происхождения искусства и эволюции поэзии. К. Тиадер. — Очерк эволюции эпического творчества. Е. Авичков. — Историческая поэтика А. Н. Веселовского.

Ч. II. — Теория драмы: А. Горнфельд. — Трагедия. К. Тиадер. — Обзор сюжетов драматической поэзии. К. Тиадер. — Сущность комедии.

Ч. III. — Процесс поэтического творчества: А. Горнфельд. — Из статьи «Муки слова». Б. Лезин. — Художественное творчество как особый вид экономии мысли.

Ч. IV. — К. Тиадер. — Исторические перспективы современной лирики. Д. Н. Овсянко-Куликовский. — Несколько мыслей о происхождении чувства «бесконечного» в чистой лирике.

Ч. V.—А. Горнфельд.—Проза. В. Харциев.—Что такое проза?
 А. Горнфельд.—Фигура в поэтике и риторике. Его же.—Эпитет.
 Ч. VI.—А. Горнфельд.—Троп. В. Харциев.—Элементарные формы
 поэзии. А. Горнфельд.—Поэзия...

522. Т. II, вып. 1. (Опыт популяризации «Исторической поэтики».
 А. Н. Веселовского для высш. и средн. учебн. зав.) Синкретизм в поэзии. Драма. Эпос. Роман, Лирика.

Изд. А. Суворина. П. 1909, VIII + 336 стр.

... К. Тиандер.—Синкретизм и дифференциация поэтических видов.
 К. Тиандер.—От Софокла до Ибсена. К. Тиандер.—Народно-эпическое творчество и поэт-художник. К. Тиандер.—Морфология романа. Ф. Карташев.—Лирическая поэзия, ее происхождение и развитие.

523. Т. II, вып. 2.

Изд. А. Суворина. П., 1910, 226 стр.

Б. Лезин.—Предисловие. В. Харциев.—Основы поэтики А. А. Потебни. В. Лезин.—Психология поэтического и прозаического мышления. А. Г. Горнфельд.—Будущее искусства. Д. Овсяннико-Куликовский.—Лирика как особый вид творчества.

524. Т. III.

Харьков. 1911, 255 стр.

К. Ф. Тиандер.—Очерк истории театра в Западной Европе и России

525. Т. IV.

Харьков. 1913, 559 стр.

А. Л. Погодин. Язык как творчество. (Психологические и социальные основы творчества речи.—Происхождение языка.)

526. Т. V.

Харьков. 1914, XVI + 563 стр.

Т. Райнов.—«Психология творчества» Д. Н. Овсяннико-Куликовского.—
 Ч. I.—Теория творчества:..... И. Лапшин.—О перевоплощаемости в художественном творчестве.

Ч. II.—Мифотворчество:.... Е. Кагаров.—Типическое развитие религиозно-мифологического творчества. Б. Лезин.—Из черновых заметок А. А. Потебни о мифе. В. Харциев.—Мифотворчество, поэзия и наука.

527. Т. VI, вып. 1.

Харьков. 1915, 387 стр. История и теория эстетики: Е. Аничков. Очерк развития эстетических учений...

... гл. XVI. Происхождение поэзии...

528. Т. VII. Статьи по психологии и теории художественного, научного и философского творчества.

Харьков, 1916, 261 стр.

А. Горнфельд.—О толковании художественного произведения. Т. Райнов.—«Обрыв» Гончарова как художественное целое.

529. Т. VIII.

Изд. «Научная мысль». Харьков, 1923, 282 стр.

А. М. Васнецов. — Происхождение красоты. М. О. Гершензон. — Два очерка о Пушкине. А. Г. Горнфельд. — Д. Н. Овсянко-Куликовский и современная литературная критика. А. И. Белецкий. — В мастерской художника слова. В. Г. Короленко. — Отрывки из дневника.

Издание «Вопр. Теор. и Псих. Творч.» преследует целью популяризовать результаты наблюдений в области теории и психологии художественного и научного творчества и стилистической характеристики словесных произведений на основе психологического анализа. В начальных томах (т. I и II) преобладала популяризация идей А. Потебни и А. Веселовского, в последующих томах имеем компилятивные своды (т. III, IV, V, VI, частью VIII) и лишь частью самостоятельные характеристики (т. VII). См. статьи каждого тома отд.

530. Рец. на т. II, вып. 1: Анненский, И.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1909, № 10, с. 202 — 204.)

531. Рец. на т. II, вып. 1: Сильверсван, Б.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1910, янв., с. 204 — 212.)

532. Рец. на т. II, вып. 2: Шляпкин, И.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1910, август, с. 227 — 228.)

533. Рец. на т. I, II, III: Зноско-Боровский.
(Аполлон, 1912, № 2, с. 75 — 76.)

534. Рец. на т. VII: Sergius.
(Речь, 1916, № 140.)

535. Горнфельд, А. Г. Будущее искусство.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. II, вып. 2, 1910, с. 138 — 181.)

Психологический и эстетический анализ природы искусства, в частности словесного в плане постановки вопроса о будущем искусства. — Анализ статьи П. Л. Лаврова «Кому принадлежит будущее?», работ Гюйо, посмертного отрывка Чехова «Письмо».

536. Ш а п и р, Н. Учительство литературы.
(Рус. Мысль, 1913, апрель, с. 15 — 37.)

Частично о художественной литературе, как искусстве слова. — О конкретных социальных темах в искусстве слова и об искусстве слова в России в XIX в., служащем олицетворением общественности в широком смысле слова.

537. Евлахов, А. М. Реализм или ирреализм? (Очерки по теории художественного творчества.)

Варшава, 1914, т. I, 492 стр.; т. II, 1914, 398 стр.

Рассмотрение вопроса о реализме в искусстве с собранием материалов по этому вопросу. — Главы т. I: 1. Искусство как незаинтересованность. — 2. Искусство как форма. — Главы т. II: 1. Искусство как творчество.

538. Шершеневич, Вадим. Зеленая улица. Статьи и заметки об искусстве.

Изд. «Плеяды». М., 1915, 136 стр.

В первой части книги даны заметки по теории словесного искусства в темах: материал и форма художественного произведения; символ и аллегория; стилизация; слово как материал поэзии; инструментовка стиха; поэтический образ; рифма; ассонанс; диссонанс; неологизмы; свободный стих.

539. Гершензон, М. Видение поэта.

(В сб.: «Мысль и Слово». М., 1918—1921, с. 76—94; также отд.: Гиз. М., 1919, 80 стр.)

В целом—философия художественного творчества.—Частично—о роли художественной формы в творчестве поэта, о задачах художественной критики.—В статье «Поэзия как познание» (перепечатка с дополненным послесловия к статье Лансона): о задаче изучения истории литературы, о выделении истории общественной мысли и истории духовной культуры из истории литературы, предмет которой «анализ художественной формы» и «уяснение душевного строя художника и его отношения к миру».—Далее статья—«Поэзия в школе» (План реформы).—В приложении статья Г. Лансона—«Метод в истории литературы».

540. Брюсов, В. Ремесло поэта.

См. Б. Опыты... № 1010.

541. Португалов, Ю. В. Механизм литературно-художественного творчества.

(Понизовье, <1922>, кн. 6, с. 61—84.)

Сжатый очерк, выясняющий механизм лит.-худож. творчества в главах: I. Процесс восприятия действительности.—II. Процесс запечатления воспринятого материала.—III. Процесс дифференциации.—IV. Процесс отреагирования.—V. Процесс сгущения или концентрации.—VI. Процесс индукции при контролирующем действии модели.—VII. Процесс идейного руководства.—VIII. Процесс инспектирования.—IX. Процесс проекции во вне.

542. Белецкий, А. И. В мастерской художника слова.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии творчества, т. VIII, 1923, с. 87—277.)

Очерки: I. О толковании и изучении творческого процесса в поэзии.—II. Выбор сюжета.—III. Создание лиц.—IV. Изображение внешности лиц. [См. Габель, М. О.—Изображение внешности лиц. № 1197.]—V. Речь действующих лиц.—VI. Изображение живой и мертвой природы.—Задача очерков ознакомить в общедоступной форме с проблемами и с программой «технологического», «формально-стилистического» изучения литературы. Очерки представляют собою в полукompилятивной форме результаты имеющихся исследований и самостоятельных авторских наблюдений по вопросам поэтической техники и эволюции поэтических приемов и стилей. Внимание автора в очерках отдано характеристике материала литературного живописания, выбору частей произведения, а не изучению технических процессов обработки этих

частей. Очерки изобилуют ссылками на литературные примеры и случаи из материала европейского и русского. В примечаниях даны указания на иностранную и русскую литературу.

543. Рец.: Силлов, В.

(Леф, 1923, № 4, с. 198 — 201.)

544. Дмитриев, С. Психологическое направление в поэтике.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 6, 32 — 43 стр.)

Критическая оценка статьи А. Белецкого «В мастерской художника слова».

545. Белый, Андрей. Символизм. Книга статей.

Изд. «Мусагет». М., 1910, 633 стр.

В статьях первого отдела книги, не относящихся к поэтике, дано обоснование теорий эстетики, связанной с теорией символизма как миропонимания. В статьях второго отдела раскрыты задачи и методы эстетики, ближайшим образом той ее части, которая ложится в основу науки о лирической поэзии. — Статьи: Формы искусства. — Принципы формы в эстетике. — Смысл искусства. — Лирика и эксперимент. — Опыт характеристики русского четырехстопного ямба. — Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре. — «Не пой, красавица, при мне»... А. С. Пушкина. (Опыт описания.) — Магия слов. — Будущее искусство.

Книга снабжена «комментариями», в которых даны: дополнения, развитие отдельных положений, ссылки на другие труды, литературные источники, библиография.

См. статьи отд. №№ 968, 969, 1034, 1035 и в книге II.

546. Рец.: Брюсов, В. — см. статью Б.: Об одном вопросе ритма — № 1002.

547. Струве, А. О пластических танцах под слово и о музыке речи.

(Маски, 1912 — 13, № 7 — 8, с. 80 — 93.)

Заметки о кн. А. Белого «Символизм».

548. Горнфельд, А. Г. Пути творчества. Статьи о художественном слове.

Изд. «Колос». П., 1922, 232 стр.

Статьи посвящены вопросам «художественного и словесного созидания». — Статьи: Вместо предисловия (Теоретические предпосылки автора: определение словесного искусства и художественного процесса; об изучении сторон поэтического создания). — Муки слова. — О толковании художественного произведения. — Будущее искусство. — Об одной фамилии у Льва Толстого.

См. отд. 109 и в книге II.

549. Мюллер-Фрейенфельс, Р. Поэтика. Перевод с немецк. изд. 1921 г. И. Я. Каганова и Э. С. Паперной, редакция и предисловие А. И. Белецкого.

Изд. «Труд», Харьков, 1923, 213 стр.

Система психологической поэтики в главах: Введение: Сущность и стиль поэзии. — 1. Поэт и его стиль. — 2. Поэтический сюжет и его

стиль (... отдельные мотивы сюжетов; психологизация сюжетных мотивов; сюжеты трагические, комические). — 3. Стилистические формы передачи (воспроизведения) (сказка, песня, баллада, героический эпос, роман, новелла, лирика, трагедия, комедия). — 4. Язык и его стилистические формы (поэтический синтаксис, поэтическая речь и обычный запас слов, ритм, стих, рифма, метафоры, олицетворение). — Заключение: К проблеме оценки.

Тексту поэтики предпослано предисловие А. Белецкого «Несколько слов о разработке научной поэтики в России и на Западе» (см. отд. № 26) — В приложении книги — библиография по вопросам поэтики, составленная И. Айзенштоком и И. Кагановым (см. отд. № 3).

550. Ветуров, А. Новая книга по поэтике.
(Родной язык в школе, 1923, кн. 4, с. 41 — 46.)
Характеристика книги Мюллер Фрейенфельс «Поэтика» Х., 1923.
551. Оксенов, И. На путях к новой поэтике.
(Книга и Революция, 1923, № 4 (28), с. 9 — 15.)
Об основных линиях движения современной теории литературы. — Критическая оценка работ: Жирмунского («Задачи поэтики»), Шкловского, Смирнова («Пути и задачи»...). — О необходимости синтетической критики.
552. Русская речь. I. Сборники статей под ред. Л. В. Щербы.
Изд. Фонетич. Инст. практич. изучения языков. П., 1923, 293 стр.
Задачи сборника — исследование русского литературного языка: семантики, синонимии, словоупотребления, синтаксиса, эстетики языка. — Статьи: Щерба, Л. В. — Опыты лингвистического толкования стихотворений. I. «Воспоминание» Пушкина. Ларин, В. А. — О разновидностях художественной речи. Семантические этюды. Якубинский, Л. П. — О диалогической речи. Виноградов, В. В. — О задачах стилистики. Наблюдения над стилем Жития Протопопа Аввакума.
См. отд. №№ 976, 842, 1143, 1207.
553. Дмитриев, С. Лингвистика и поэтика.
(Родной язык в школе, 1924, кн. 5, с. 20 — 26.)
Характеристика статей в сб. «Русская речь» I.
554. Ред.: Винокур, Г.
(Левый, 1923, № 4, с. 201 — 204.)
555. Ред.: Кенигсберг, М.
(Печать и Революция, 1924, кн. 2, март-апрель, с. 240 — 242.)
Оценка статей, преимущественно, статьи Б. Ларина «О разновидностях художественной речи».
556. Шагинян, Мариэтта. Литературный дневник.
П. 1922. Изд. 2 доп. «Круг». М., 1923, 218 стр.
Частично даны наблюдения над особенностями построения литературных произведений в статьях: Формальная эстетика (первонач. помещено в «Жизнь Искусства», 1921, № 921). — Условность и быт. —

Тема в искусстве.—Сказка [сказка как чистая литературная форма].—
Фабула [виды фабул, о фабуле в русской и зап.-европ. литературе].—
А. Белый.

557. Горнфельд, А. Г. Боевые оклики на мирные темы. «Колос». Л.

«Колос». Л., 1924., 280 стр.

Статья по теории литературы:.. «Слепой музыкант» и слепой критик.—
А. А. Потебня.—Д. Н. Овсянко-Куликовский.—Художественное слово
и научные цифры.—Научная глоссология.

См. отд. №№ 484, 147, 1061, 1055.

558. Эйхенбаум, Б. Сквозь литературу: Сборник статей.

Изд. «Academia» Л. 1924, 279 стр. (в серии: Вопросы поэтики. Вып. IV.)

«Все статьи объединяются одним стремлением — найти новые методологические основания для изучения литературы как искусства... В первых статьях методологической опорой для анализа и для построения общих выводов служит философия: основное их устремление направлено в сторону гносеологически обоснованной эстетики. В последующих центром становятся проблемы поэтики самой по себе — проблемы конкретные, если и опирающиеся на эстетику, то на формальную, морфологическую». — Статьи: Державин. — Карамзин. — Письма Тютчева. — О Льве Толстом. — О кризисах Толстого. — О трагедии и трагическом. — О трагедии Шиллера в свете его теории трагического. — Иллюзия сказа. — Проблемы поэтики Пушкина. — Как сделана «Шинель» Гоголя. — О прозе М. Кузьмина. — О звуках в стихе. — Мелодика стиха. — Судьба Блока. — Некрасов.
См. отд. №№ 1051, 1073, 1208 и в книге II.

559. Рец.: Винокур, Г.

(Рус. Совр., 1924, № 2, с. 293 — 294.)

560. Рец.: Переверзев, В.

(Печать и Революция, 1925, кн. 1, с. 269 — 270.)

561. Рец.: Силлов, В.

(Левый, 1924, № 2 (6), с. 157.)

562. Орлов, А. И. Основные принципы поэтики. (Конспект на правах рукописи.)

Изд. Курсов по подготовке в вузы и техникумы при исполнительном бюро Профсекций Ив.-Вознес. Политехн. Инст. Иваново-Вознесенск, 1925, 16 стр.

Тезисное и конспективное изложение в главах: 1. Поэтика; ее направления. — 2. Творчество и творение как предметы исследования. — 3. Основные предпосылки художественного произведения. — 4. Границы поэзии и прозы. — 5. Стилистика, тематика и композиция как основные отделы поэтики. — 6. Стилистика. — 7. Тематика. — 8. Композиция. — 9. Стиль.

563. Проблемы поэтики. Сборник статей под редакцией В. Я. Брюсова.

Изд. «Земля и фабрика». М.-Л., 1923, 204 стр.

Статьи профессоров и преподавателей Литерат.-Худож. Института: От редактора. В. Я. Брюсов. — Синтетика поэзии. А. В. Луначарский. — О поэзии как искусстве тональном. М. Локс. — Проблемы стиля в художественной прозе. Я. Зунделович. — Поэтика гротеска. Адалис. — Второй план. Г. Шенгели. — О лирической композиции. Л. Гроссман. — Поэтика сонета. М. Малишевский. — Проблемы метротонической стихологии. М. Григорьев. — К вопросу об объективном истолковании художественного произведения. М. Петровский. — Морфология пушкинского «Выстрела».

См. отд. №№ 86, 567, 1064, 1209, 965, 1028, 114 и в книге II.

564. Рец.: Шор, Р.

(Печать и Революция, 1925, кн. 7, с. 254 — 256.)

565. Рец.: Дмитриев, С.

(Родной язык в школе, 1926, кн. 9, с. 201.)

566. Адалис. Второй план.

(В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 83 — 94.)

К вопросу о взаимоотношении читателя и поэта. — Формальный метод литературной критики и признаки новых поэтических школ: оголенность приема; фоническое сходство слов, предметов и действий; изменение приемов тропизации — сравнения и эпитетов...

567. Брюсов, В. Я. Синтетика поэзии.

(В сб. Проблемы поэтики. М. 1925, с. 9 — 30.)

Тезисы: «Искусство, в частности поэзия, есть акт познания». (Гумбольдт, Потебня)... Метод поэзии — синтез... Каждый поэтический образ есть синтез... Типическое произведение поэзии есть синтез двух образов, в которых воплощены две идеи: поэтическое произведение есть система синтезов. — Анализ стих. Пушкина, Тютчева, Фета...

568. Литературная энциклопедия. Словарь литературных терминов.

Под редакцией Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова и В. Чешихина-Ветринского. Т. I и Т. II.

Изд. Л. Френкеля. М.-Л., 1925, стлб. 1 — 576 + 577 — 1198.

Книга ставит целью «сообщить в общедоступной форме важнейшие достаточно полные сведения по теории, психологии и истории словесно-художественного творчества, а также по лингвистике и грамматике» и содержит статьи, заметки и терминологические пояснения, расположенные в алфавитном порядке терминов.

569. Рец.: Айзеншток, I.

(Червоний Шлях, 1925, № 11 — 12 (32 — 33), с. 365 — 366.)

570. Рец.: Дмитриев, С.

(Родной язык в школе, 1926, сб. 9, с. 198 — 199.)

571. Рец.: Шор, Р.
(Печать и Революция, 1925, кн. 5 — 6, с. 508 — 511.)
572. Рец.: Юргис.
(Журналист, 1925, № 4, с. 75 — 76.)
573. Гроссман, Леонид. От Пушкина до Блока. (Этюды и портреты.)
Изд. «Современные проблемы». Н. А. Столяр. М., 1926, 358 стр.
Статья по поэтике: ... Метод и стиль. — Пушкин и Андрей Шенье. — Пушкин — новатор. — Лермонтов — баталист. — Стендаль и Толстой. — Ранний жанр Тургенева. — Натурализм Чехова.
См. отд. № 778 и в книге II.
574. Рец.: Сергиевский, И.
(Новый Мир, 1926, кн. 4, с. 188.)
575. Зунделович, Я. [Реферат книги:] Ernst Hirt. Das formgesetz des epischen, dramatischen und lyrischen Dichtung Verlag und Druck von Teubner in Leipzig und Berlin 227 s. (Эрнст Гирт. Закон формы эпического, драматического и лирического творчества. Изд. Тейбнер в Лейпциге и Берлине. 227 стр.)
(Печать и Революция, 1926, кн. 7, окт.-ноябрь, с. 194 — 195.)
576. Поліщук, В. Літературний авангард. (Перспективи розвитку української культури, полеміка і теорія поезії). [=Литературный авангард (перспективы развития украинской культуры, полемики и теории поэзии).]
Вид. автора. Х, 1926, 132 стр. [На украинском яз.]
В отд. I статья: ... Завдання доби. (с. 5 — 19). — В отд. II. — «До марксовської поетики» (с. 73 — 132) — статья: Здви́ги й розвиток поетичної мови та сучасність. — Верлібр і його соціальна основа. — Ритм новітньої поезії та його українські особливості.
См. отд. №№ 576, 900, 991, 997 и в книге II.
577. Поэтика. I. — Временник отдела словесных искусств Гос. Института Истории Искусств. Изд. «Academia». Л., 1926, 162 стр.
Статьи: Б. Казанский. — Идея исторической поэтики В. Виноградов. — Проблема сказа в стилистике. С. Бернштейн. — Звучащая художественная речь и ее изучение. А. Астахова. — Из истории и ритмики хорей. Г. Гуковский. — О сумароковской трагедии. Л. Виндт. — Басня сумароковской школы. Р. Р. Томашевская. — К вопросу о французской трагедии в русской эпиграмме. Ю. Тынянов. — Пушкин и Тютчев. Н. Колпакова. — Неизданный Фет. С. Балухатый. — Этюды по истории текста и композиции чеховских пьес.
См. отд. №№ 514, 744 и в книге II.
578. Рец.: Григорьев, М.
(Печать и Революция, 1926, кн. 4, июнь, с. 197 — 198.)
Замечания к статье Б. Казанского.

579. Русская проза. Сборник статей под ред. Б. Эйхенбаума и Ю. Тынянова.

Изд. «Academia». Л., 1926, 261 стр. (в серии «Вопросы поэтики»).

Статьи: Предисловия Б. Эйхенбаума и Ю. Тынянова. К. Скипина. — Чувствительная повесть. Т. Роботи. — Литература путешествий. Н. Степанов. — Дружеская переписка 20-х годов. Л. Гинзбург. — Вяземский — литератор. Н. Коварский. — Ранний Марлинский. В. Зильбер. — Сенковский (Барон Брамбеус). Б. Вухштаб. — Первые романы Вельтмана. В. Гофман. — Фольклорный сказ Даля.
См. отд. №№ в книге II.

580. Рец.: Шор, Р.

(Печать и Революция, 1926, кн. 7, окт.-ноябрь, с. 191 — 192.)

Основное замечание — о «недостаточной индукции» в работах авторов статей.

581. Пиксанов, Н. О сборнике молодых литературоведов-формалистов.

(На литературном посту, 1927, № 4, с. 20 — 23.)

Критический разбор статей в сб. «Русская проза». Л., 1926 и замечания о формальной школе. — Об отсутствии у «формалистов» понимания социальной функции слога.

582. *Arg poetica*. I.

Сб. статей под ред. М. А. Петровского.

Изд. Гос. Академии Художественных Наук. М., 1927, 143 стр.

Статьи: Б. И. Ярхо. — Простейшие основания формального анализа. А. М. Пешковский. — Принципы и приемы стилистического анализа и оценки художественной прозы. М. А. Петровский. — Морфология новеллы. М. П. Столяров. — К проблеме поэтического образа. Р. О. Шор. — Формальный метод на Западе.
См. отд. №№ 358, 1210, 821, 353 и в книге II.

583. Рец.: Державин, В.

(Ваплите, 1927, № 4, с. 233 — 235.)

584. Рец.: Поспелов, Ген.

(Красная Новь, 1927, кн. 5, с. 250 — 251.)

Отрицательная оценка.

585. Рец.: Степанов, Н.

(Звезда, 1927, № 7, с. 159 — 160.)

586. Рец.: Эльсберг, Ж.

(На литературном посту, 1927, № 11 — 12, июнь, с. 94 — 95.)

Критическая оценка преимущественно статей Б. Ярхо «Простейшие основания формального анализа» и А. Пешковского «Принципы и приемы стилистического анализа и оценка художественной прозы».

587. Рец.: Якобсон, Лев.
(Печать и Революция, 1927, кн. 5, июль-авг., с. 196 — 198.)
588. Бабарэка, А. 3 литературных нататак. [=Из литературных примечаний] (Узвышша (Менск), 1927, № 1, с. 134 — 144) [На белорусском яз.]
Об объектах и принципе изучения литературного творчества в главах: 1. О литературных вопросах вообще. — 2. О самовысказывании и самооценках творческих сил искусства.
589. Воронский, А. Писатель и основные элементы его творчества. (Из доклада рабкорам «Правды».)
В книге ст. В.: «Мистер Бритлинг пьет чашу до дна». Изд. «Круг» М., 1927, с. 206 — 217).
Выяснение — что такое писатель и какие элементы входят в художественное произведение: об отношении писателя к окружающей его действительности, о писании художником произведения, «художник — не описатель простой», о собственном взгляде художника на жизнь, о способности художника перевоплощаться, о конкретном мире образов у художника, «художник — большой человек своей эпохи».
590. Воронский А. Писатель и основные элементы его творчества. (Рабоче-Крестьянский Корреспондент, 1927, № 3, 15 февр. с. 39 — 42).
Темы сокращен. стенографического доклада В. в клубе рабкоров «Правды»: Художник и окружающая действительность. Наблюдательность, чуткость и «записная книжка». Писатели и «описатели». Способность перевоплощаться. Образное мышление о маленьком человеке и большой эпохе.
591. Гроссман, Леонид. Борьба за стиль. Опыты по критике и поэтике.
Изд. «Никитинские субботники». М., 1927, 336 стр.
Статьи по поэтике: ... Жанры художественной критики. — Мадригалы Пушкина. — Онегинская строфа. — Поэтика русского сонета...
Стилистические характеристики даны также в статьях: ... Достоевский и театрализация романа. — Салтыков — сказочник. — Россия Салтыкова. — Лесков.
См. отд. №№ в книге II.
592. Рец.: Розанов, Иван.
(Красная Новь, 1927, кн. 6, с. 266 — 268.)
593. Рец.: Сергиевский, И.
(Печать и Революция, 1927, кн. 8, с. 174 — 175.)
594. Как и над чем работать писателю.
Изд. «Молодая гвардия». М.-Л., 1927, 199 стр. [с 4-й тысячи на титуле фамилия составителя: Рубановский, Н.]
Перепечатаны статьи: Воронский, А. — Об искусстве писателя. Вересаев, В. — Что нужно для того, чтобы быть писателем. Асеев, Н. —

Ключ сюжета. Маяковский, В. — В мастерской стиха. Журбина, Е. — Современный фельетон. Шагинян, М. — Материал современного искусства. Либединский, Ю. — Темы, которые ждут своих авторов. Винокур, Г. — Культура чтения.
См. отд. №№ 590, 1267, 1188, 884.

595. Рец.: Дукор, И.
(На литературном посту, 1927, № 19, октябрь, с. 82 — 83.)
596. Поэтика. II. — Временник Отдела Словесных Искусств Гос. Института Истории Искусств.
Изд. «Academia». Л., 1927, 118 стр.
Статьи: В. Жирмунский. — Новейшие течения истории литературной мысли в Германии. Б. Ларин. — Учение о символе в индийской поэтике. К. Шимкевич. — Роль уподобления в строении лирической темы. Б. Томашевский. — Французская мелодрама начала XIX века. Лидия Гинзбург. — Из литературной истории Бенедиктова. Андрей Федоров. — Проблема стихотворного перевода.
См. отд. №№ 35, 819, 957 и в книге II.
597. Рец.: Навроцкий, Б.
(Червоний Шлях, 1927, № 5 (50), с. 214 — 217.)
598. Рец.: Шор, Р.
(Печать и Революция, 1927, кн. 8, с. 176 — 177.)
599. Поэтика. III. — Временник Отдела Словесных Искусств Гос. Института Истории Искусств.
Изд. «Academia». Л., 1927, 187 стр.
Статьи: В. Виноградов. — К построению теории поэтического языка. С. Беряштейн. — Эстетические предпосылки теории декламации. С. Вышеславцева. — О моторных импульсах стиха. С. Балухатый. — К поэтике мелодрамы. Лидия Виндт. — Басня как литературный жанр. Юрий Тынянов. — Ода как ораторский жанр. Гр. Гуковский. — Из истории русской оды XVIII века. Н. Сурина. — Тютчев и Ламартин. Н. Колпакова. — Из истории фетовского текста.
См. отд. №№ 847 и в книге II.
600. Рец.: Шор, Р.
(Печать и Революция, 1927, кн. 8, с. 176 — 177.)
601. Русская речь. I. — Новая серия. Под. ред. Л. В. Щербы.
(Сборники, издаваемые отделом Словесных Искусств Гос. Института Истории Искусств.)
Изд. «Academia». Л., 1927, 118 стр.
Статьи по поэтике и по литературному языку: С. И. Беряштейн. — Стих и декламация. Б. А. Ларин. — О лирике как разновидности художественной речи. С. П. Обнорский. — К истории словообразования.
См. отд. №№ 954, 911 и в книге II.
- ~~602.~~ Рец.: Винокур, Г.
Печать и Революция, 1927, кн. 4, с. 181 — 183.)
603. Рец.: державин, В.
Червоний Шлях, 1927, № 6 (51), с. 268 — 269.)

604. Творческая история. Исследования по русской литературе... Редакция Н. К. Пиксанова.

Изд. «Никитинские субботники». М., 1927, 248 стр.

Статьи: Стефанович, В. Н. — Из истории «Кавказского пленника» Пушкина. Пиксанов, Н. К. — Идеология «Горе от ума» (Из творческой истории комедии). Фрид, Г. Н. — История романа Пушкина о бедном рыцаре. Цейтлин, А. Г. — «Счастливая ошибка» Гончарова как ранний этюд «Обыкновенной истории». Аванесов, Р. И. — Достоевский в работе над «Двойником». Маторина, Р. П. — Из творческой истории образов «Грозы» Островского. Поляк, Л. М. — История «Клары Милич» Тургенева.
См. отд. №№ в книге II.

605. Рец.: Глаголев, А.

(На литературном посту, 1927, № 8, апрель, с. 63 — 64.)

606. Рец.: Гроссман, Л.

(Новый Мир, 1927, кн. 4, с. 205 — 206.)

607. Рец.: Гудзий, Н.

(Печать и Революция, 1927, кн. 2, с. 187 — 189.)

608. Рец.: Дынник, Валентина.

(Красная Новь, 1927, кн. 4, с. 233 — 236.)

609. Рец.: Назаревский, О.

(Червоний Шлях, 1927, № 5 (50), с. 218 — 220.)

610. Шкловский, В. Техника писательского ремесла.

Изд. «Молодая Гвардия». М.-Л., 1927, 72 стр.

Главы: Введение (Не делайтесь профессиональным писателем слишком рано. — О том, как Лев Толстой не отрывался от масс. — Чтение писателя. — Об умении писать, находя характерные черты описываемой вещи. — О том, что многие писатели учились писать на газетной работе. — О том, что, учась писать, нужно не выучивать правила, а прежде всего привыкать самостоятельно видеть вещи. — Хочешь учиться писать — учись читать). — I. Газетная работа. (Нужно помнить для кого пишешь. — Нужно не называть вещи, а показывать. — Пишите для газеты, а не по газете. — Статьи. — Как начинать писать статьи. — Накапливайте слова. — Пишите точно и простыми фразами. — Что такое фельетон. — Фельетон — это особый метод (способ) обрабатывать факты. — Архив фельетониста. — Фельетоны Зорича). — II. Сюжетная проза (Тема. — Об отсутствии резкой грани между «художественной» и «не художественной» прозой. — Сюжетная проза. — Цель сюжета. — Новелла и «роман тайн»). — III. Выбор и разработка сюжетной схемы. (Использованы записные книжки Чехова и Диккенса). — IV. Развертывание произведения. (Создание характеров. — Фамилии действующих лиц. — Обработка деталей. — О языке действующих лиц. — О литературном языке. — О сказе и его сюжетном значении). — V. Несколько слов о стихе. (О стихах и о том, почему их не стоит писать. — Что такое стих. — Организация звуков в стихе. — Рифма). — Заключение. (Последний совет.)

611. Рец.: Державин, В.
(Червоний Шлях, 1927, № 7 — 8 (52), с. 363 — 365.)
612. Эйхенбаум, Б. Литература. (Теория, критика, полемика.)
Изд. «Прибой». Л., 1927, 301 стр.
Статьи: Путь Пушкина к прозе. — Лев Толстой. — Некрасов — Теория «формального метода». — Как сделана «Шинель» Гоголя. — О. Генри и теория новеллы. — Лесков и современная проза. — О камерной декламации. — Ораторский стиль Ленина. — Судьба Блока. — В ожидании литературы. — В поисках жанра. — Литература и кино. См. отд. №№ 354, 738 и в книге II.
613. Рец.: Бельчиков, Н.
(Красная Новь, 1927, кн. 7, с. 251 — 253.)
Критические замечания о понимании Э-ом социального значения литературы.
614. Рец.: Якобсон, Лев.
(Новый Мир, 1927, кн. 12, с. 248 — 249.)
615. Жинкин, Н. И. Проблема эстетических форм.
(В сб. ст.: Художественная форма. М. 1927, с. 7 — 50.)
Главы: I. Предмет — переживание. (§ 1. Смысл противопоставления. § 2. Эстетический предмет. § 3. Эстетическое переживание. § 4. Уничтожение противопоставления). — II. Иной контекст. (§§ 5 и 6. Содержание и чистая форма). — III. Вещь — образ. (А. Вещь. § 7. Риторика. § 8. Педагогика. § 9. Эмблема. § 10. Аллегория. Б. Образ. §§ 11 и 12.) IV. Сфера прекрасного. (§§ 13 и 14. Спецификация. § 15. Возвышенное. § 16. Ироническое. § 17. Изящное и напыщенное. § 18. Трагическое. § 19. Комическое.)
616. Сакулин, П. Н. Теория литературных стилей.
Изд. «Мир». М., 1927, 74 стр. (Наука о литературе. Ее итоги и перспективы. — Вып. X.)
Главы книги: Постановка проблемы. — Терминология стилей. — Определение стиля. — Морфология стиля. — Типология стилей. — Динамика и социология стилей.

V. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЭЗИИ.

617. Потебня, А. А. [Поэзия и проза.]

(В книге П. Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 1 — 198.)

Заметки и материалы Х. по теории мифа, поэзии и прозы по рубрикам: Определение поэзии. — Слово и его свойства. Речь и понимание. — Три составные части поэтического произведения. — Значение поэтического произведения для самого издателя (автора). — Понимание (критика). Формальность поэзии. — Поэтичность содержания. Идеальность в поэзии и науке. — Виды поэтической иносказательности. — Влияние поэзии. Героизм. — Цель в искусстве. Чистая и дидактическая поэзия. Картина Крамского «Христос». — Вдохновение. — Поэзия и проза. Их дифференцирование. — Критика, сосредоточенность знаний и взаимодействие наук. — Условия процветания и падения поэзии. — Цивилизация и народная поэзия. — Поэзия устная и письменная. — Пессимизм и ретроспективность мысли. — Язык и народность. См. рубрики отд.

618. Потебня, А. А. [Определение поэзии (родовой признак и видовое отличие).]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 1 — 17.)

Принцип различения искусств изящных — художественных и творческих от произведений ремесленных. — Цель теоретического (художественного и научного) произведения. — Сходство и различие отдельных видов искусств по предмету и употребляемым средствам. — Искусства пространственные и временные. — Средства, употребляемые для живописания поэтом и прозаиком в отличие от средств в других искусствах. — Приемы словесного искусства: а) разложение одновременно данных образов на ряд последовательных действий мысли, из коих каждое (слово) дает не более одного признака; б) изображение действия не моментом, а протяжением, рядом моментов. — Приемы ландшафтной живописи в словесном искусстве: а) необходимо избегать дробности частей, б) не останавливаться исключительно на точке зрения живописца, но не оставлять ее совсем, связывая явления, подлежащие другим чувствам, в) ради конкретности изображения держаться субъективной точки зрения, т. е. своей, или точки воображаемого зрителя, г) не заставлять произвольно менять эту точку, д) помнить, что всякая поэтическая картина требует от читателя предварительного знакомства с описываемыми предметами, е) когда изображается движение, лучше (экономнее) не делать зрителя участником движения каждой части, а заставлять движение проходить перед его глазами. (Приведены примеры превращения описания природы в ряд последовательных восприятий с определенной точки зрения, примеры несоблюдения единства и опре-

деленности точки зрения, примеры отсутствия перспективы и нарушения правила об изображении движения). — Родословные отношения искусств; отношение поэзии к другим искусствам. — Тезис: «Если музыка возникла из пения, поэзии, то стихотворство, размер — из связи слова с пением. Выделению инструментальной музыки соответствует выделение сложных поэтических произведений, несвязанных ритмичностью».

619. Потенбня, А. А. [Цель в искусстве. Чистая и дидактическая поэзия.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 82 — 90.)

Тезис: «Художественные произведения, возникая из некоторого стремления художника, заканчивают собою это стремление и служат его целью». — Мера художественности в «известной множественности черт и прочности их связи». — Принцип деления поэзии на дидактическую и чистую по присутствию или отсутствию внешней сознательной цели поэзии. — Дидактическая поэзия, ее принцип: сознательно стремиться к определенной цели и доказывать ее примером. В чистой поэзии: художник, выбрав пример, находит удовольствие в его изображении и, увлеченный, сообщает своему примеру жизненность, конкретность; дидактическая цель явится чем-то второстепенным. — Анализ свидетельств Крамского о написании картины «Христос».

620. Потенбня, А. А. [Поэзия и проза. Их дифференцирование.]

В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 97 — 110.)

Поэзия и проза как способ мышления и познания. — Общие категории науки — факт и закон — в сходстве и в отличие от образа и значения. — Время возникновения прозы. — Вопрос о вытеснении поэзии прозою. — Тезис: «Дифференцирование поэзии и прозы не ведет к гибели поэзии». Аргументы: а) образность языка в общем не уменьшается, б) элементарная поэтичность языка ничтожна сравнительно с способностью языков создавать образы из сочетания слов, в) вторичные и производные мелкие образы по действию мгновенны и мало заметны сравнительно с более сложными, г) мелкие образы оставляют лишь мимолетные впечатления сравнительно со всей картиной характеров и положений, развиваемых, примерно, в романе, д) мнение о падении современной поэтической производительности основано на недоразумениях.

621. Потенбня, А. А. [Поэзия устная и письменная.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 138 — 149.)

Понятие «народной поэзии». Тезис: «Положение: «поэтический образ неподвижен относительно к изменчивости содержания» — выдерживает всескую поверку. Само собой, относительная неподвижность есть относительная изменчивость. В способе изменения образа состоит разница между устною и письменною поэзией». — Условия процветания народного творчества. — Письменная форма речи и ее влияние на строй языка, как начало различия между письменным и устным языком. — Рост языка и условия создания произведения при господстве письменности. — Наблюдение различия личностей поэтов и их произведений при преемственности образов.

622. Потехня, А. А. [Поэтичность содержания. Идеальность в поэзии и науке.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 60—68.)

Риторичность в поэзии как стремление сознательно изображать содержание чертами, далекими от действительности, возвеличивающими ее. — Ошибочное отождествление искусства с действительностью. — Подражание искусству природе по Тену и поправки к нему. Тезис: «Художественное произведение дает всегда лишь одностороннее неполное познание предмета и явления». — Идеальность искусства — отношение искусства к действительности. Тезис: «Идеализация как создание поэтического образа, состоит в выделении из основного комплекса восприятий, в объединении известных черт и в устранении других, присутствие коих сбивало бы мысль с пути, по которому направляет ее образ».

623. Потехня, А. А. [Значение поэтического произведения для самого создателя (автора). — Поэт и публика, критик, толпа. Стыдливость творчества.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 31—56.)

Процесс создания поэтического произведения и роль этого процесса для создателя. — Залача критики. — Свидетельства того, что поэт создает для себя. Тезис: «Художник... каждым актом творчества решает важную для себя задачу, и, если личность его выдается из ряду, то вместе с тем и задачу важную для современников... Если настроение поэта эпическое, произведение его имеет значение решения исторической задачи... Если он преимущественно лирик, он пишет историю своей души (и косвенно историю своего времени)... — Роль самонаблюдения и наблюдения в творчестве поэта. Тезис: «Содержание, превращаемое в образ бессознательно, дается предварительным изучением. Это содержание складывается из самонаблюдения и наблюдения».

624. Потехня, А. А. [Условия процветания и падения поэзии.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 116—122.)

Тезис: «Что содействует конкретности, прочности, значительности образов, то содействует процветанию поэзии и наоборот». — Все, что суживает круг наблюдаемых явлений, делает односторонние точки зрения, ограничивает средства выражения, ведет к падению искусства». К этому приведены факты из истории старой русской литературы. — Критика понятия «искусства для искусства».

625. Потехня, А. А. [Три составные части поэтического произведения.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 28—31.)

Критика определений поэзии Галахова, Буслаева, Шевырева. — Определение поэзии и прозы из двух состояний мысли, сказывающихся в слове с забытым представлением. — Соответствие элементов слова с живым представлением элементам поэтического произведения.

626. Потенбня, А. А. [Влияние поэзии. Героизм.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 78 — 82.)

Влияние поэтического образа через метафоричность в тесном смысле или типичность. — Влияние, основанное на вере в таинственную силу слова, в то, что слово есть сущность, слово — дело.

627. Горнфельд, А. Поэзия.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I, изд. 2, 1911, с. 399 — 408.)

О природе поэтического мышления: поэзия — род познавательной деятельности. — О мифологическом мышлении, сродном с мышлением поэтическим; психологические основы мифа, как составная часть современной поэтики. — Краткая история поэтических родов (лирика, эпос, драма) — по Веселовскому, с дополнениями — с характеристикой отдельных моментов процесса поэтического мышления.

628. Харциев, В. Элементарные формы поэзии.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I, изд. 2, 1911, с. 347 — 398.)

Опыт изложения в общих чертах основ «Из записок по теории словесности» А. Потенбни: об элементарных формах поэзии и вместе с тем об основных свойствах поэзии, как мышления образам. — Следование тем: оценка априорных построений эстетики и литературной критики; поэзия и проза суть явления языка; этапы образного мышления — мышление мифическое и мышление поэтическое; тропы (синекидоха, метонимия, метафора, эпитет).

629. Надсон, С. Я. Заметки по теории поэзии.

(В книге П.: Литературные очерки (1883 — 1886). Изд. Общ. для пособия нуждающимся литераторам и ученым. П., 1887, с. 188 — 201.)

О понимании поэзии, об основном законе поэзии — «выражать и будить в человеке свойственные его натуре чувства», о поэтических понятиях, о технике поэтического письма.

630. Белый Андрей. Формы искусства.

(В книге Б.: «Символизм». М., 1910, с. 149 — 174.)

Частично о материале поэзии, об отличии поэзии от других искусств, об общих особенностях формы поэзии, о стиле поэта или писателя. — Тезисы: «Поэзия изображая и представления и смену их, является узловым звеном, связующим время с пространством»... тем самым «поэзия выдвигает закон причинности и мотивации на первый план».

631. Белый Андрей. Луг зеленый. Книга статей. Изд. «Альциона». М., 1910, 247 стр.

О природе словесного искусства и стилистических приемах в статьях: ... Символизм. — Символизм и современное русское искусство. — Гоголь. — Чехов. — Мережковский. — Ф. Сологуб. — Брюсов. См. отд. в книге П.

632. Гумилев, Н. Жизнь стиха.
(Аполлон, 1910, № 7, с. 5 — 14.)
О творческом происхождении отдельных стихов в практике поэтов, о роли стиха.
633. Белецкий, А. Литература как искусство.
(Аргонавты (Екатеринослав), 1918, № 1, с. 16 — 18.)
Обоснование в популярной форме формулы «литература — искусство».
634. Сазонов, Г. Законы поэзии.
(Эстетика (Пенза), 1918, № 4, май, с. 2 — 4.)
Ответы на вопрос — в чем прелесть стихотворения: о мысли — образах, о ритме, о рифме, о внешней форме стиха.
635. Гливиенко, И. И. Этюды по теории поэзии. — I. О литературном произведении и литературном изображении.
Харьков, 1920, 83 стр.
Определение поэзии («искусство с помощью слова изображать поэтическую действительность»), поэтической действительности («действительность, создаваемая воображением поэта»). — Литературные или поэтические изображения, поэтические или литературные произведения («содержание которых составляют поэтические изображения и которые имеют целью изображение поэтических явлений.») — Об отличии поэтической действительности от реальной действительности; об отличии прозы («выражение определенной мысли, а не изображение») от поэзии. — Анализ изображения в прозе индивидуального (портрет) у Лермонтова, Пушкина, Тургенева, Л. Толстого, Гоголя, Карамзина; типического — у А. Толстого, Екатерины II, Некрасова, Л. Андреева; идеального — у Мольера, Сумарокова. — Отличие произведений поэтических от тенденциозных.
636. Рец.: Сакулин, П.
(Художественное Слово, 1921, 2, с. 62.)
637. Рец.: Коган, П.
(Печать и Революция, 1921, кн. I, с. 149 — 151.)
638. Энгельгардт, Н. Поэтика Востока [с № 351 загл.: Канон поэтики Востока.]
(Жизнь Искусства, 1919, № 324; 1920, № 351 — 52 — 53, 355, 361, 383, 384 — 85.)
О коренном различии творчества и философском и психологическом различии канона поэтики Востока от канона поэтики Запада.
639. Винокур, Г. Поэзия и практическая стилистика.
(В книге В.: Культура языка. М., 1925, с. 163 — 178.)
Оценка поэтического факта в свете проблем практической стилистики — поэзия как форма практической стилистики. — Вопрос о границах между лингвистикой и поэтикой. — Сопоставление между поэзией и стилистическими формами речи. — О задаче поэтики: анализ поэтической формы. — О «внутренней» и «внешней» форме в конкретной словесной структуре. — Частично проведена критика положений статьи В. Жирмунского «Задачи поэтики».

640. Петровский, М. А. Выражение и изображение в поэзии. (В сб. ст.: Художественная форма. М., 1927, с. 51 — 80.)

Главы: I. Поэзия как выражение. (Выражение как акт воплощения предмета. Конкретность поэтического выражения и его адекватность предмету. Выражения не конкретные и не адекватные предмету. Границы поэзии и прозы с точки зрения выражения. Понятие вымысла в поэзии и отношение его к понятию реальности). — II. Функция изображения в поэзии. (Изображение как акт сопоставления предметов в том или ином их выражении. Понятие образной речи. Категория изображения в поэзии: сравнение, аллегория, символ. Слияние в символе функций изображения и выражения и антиномичность его структуры.)

641. Авраамов, Арсений. О путях заезженных и тропях заказанных.

(Современник, 1915, май, с. 130 — 145.)

Тема — обсуждение формальных проблем, стоящих перед современными (времени написания статьи) поэтами. Тема дана в общей трактовке и конкретизируется аналогией из музыкальной области. — В главе «Ритмотворчество»: о новых ритмических формах. Тезис: «Ритм должен быть органически слит с предметным и эмоциональным содержанием поэтического произведения и чем глубже будет творческий синтез, тем богаче ритмоформы». — В главе «Словотворчество»: о необходимости «воскресить слово», вернуть его «былую образность» путем изучения языка в его истории и далее через использование новых приемов координации составных частей слова по основным законам языка.

МИФ И ПОЭЗИЯ.

642. Потёбня, А. А. [Миф.]

(В книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 395 — 528.)

Заметки по теории поэтического и мифологического мышления в рубриках: Мышление поэтическое и мифическое. — Характер мифического мышления. — Конкретность мышления (вещественность изображения, слова). — Лучший журавль в небе — ніж синиця в жмені. — Умозаключение в области метафоры, метонимии, синекдохи. См. рубрики отд. №№ 644, 647, 648, 645, 788.

643. Потёбня, А. А. [Миф и слово.]

(В отделе «Приложения» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 583 — 600.)

Анализ взглядов Афанасьева на происхождение мифа и на отношение его к слову. — Определение понятия мифа и мифического мышления на основе метафоричности языка. — Критика теории М. Мюллера.

644. Потёбня, А. А. [Мышление поэтическое и мифическое.]

(В отделе «Миф» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 397 — 407.)

Основа разграничения способов мышления поэтического от мифического в двойном отношении понимания к поэтическому образу: 1) можно

признавать образ лишь средством объяснения и в объясняемом пользоваться лишь некоторыми чертами образа, отбрасывая другие (образ рассматривается лишь как субъективное средство для перехода к значению и ни для каких дальнейших заключений не служит); 2) можно целиком переносить образ в значение (образ считается объективным и потому целиком переносится в значение и служит основанием для дальнейших заключений о свойствах означаемого). — Двойное влияние слова на образование мифа: 1) перенесение значения слова в объясняемое, 2) влияние внешней и внутренней формы слова, звуков и представлений. (Отсюда образование: а) вторичных календарных мифов и обрядов, б) мифов исторических.)

645. Потебня, А. А. [Лучший журавель в небі, ніж синиця в жмені.] (В отделе «Миф» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 481 — 493.)

Анализа генезиса и эволюции образного, поэтического и мифического мышления. — Примеры отношений: когда небесное представляется причиной земного; когда субъективный образ предмета и явления, первоначально необходимо объективируемый и превращаемый в миф, представляется причиной явления; когда образ важнее изображаемого.

646. Харцнев, В. Мифотворчество, поэзия и наука. (В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. V, 1914, с. 510 — 556.)

Статья посвящена исследованию мифотворчества, как интеллектуального процесса, создающего особые образы и развивающегося параллельно с поэзией и прозой, понимаемой в смысле науки.

647. Потебня, А. А. [Характер мифического мышления.] (В отделе «Миф» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 408 — 426.)

Частично: определение мифа, задачи мифологии.

648. Потебня, А. А. [Конкретность мышления (вещественность изображения слова. Эвфемизм).] (В отделе «Миф» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 427 — 481.)

Форма и процессы человеческого мышления и мышления мифического. — Конкретность мифического мышления. Материалы к этому. — Мифы о слове: верования, что слово — сущность вещи.

649. Потебня, А. А. [Об участии языка в образовании мифов.] (В отделе «Приложения» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 600 — 605.)

650. Потебня, А. А. [Религиозный миф.] (В отделе «Приложения» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 605 — 606.)

651. Лезин, Б. Из черновых заметок А. А. Потебни о мифе. (В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. V, 1914, с. 494 — 509.)

Статья составлена из общих положений о мифе А. А. Потебни, скомбинированных в главах: О природе мифического мышления. — О характере мифического мышления. — О мифе и слове. — Об участии языка в образовании мифов. — О религиозном мифе.

652. Куликовский, Д. Разбор ведийского мифа о соколе, принесшем цветок Сомы, в связи с концепцией речи и экстаза.
М., 1882, 69 стр.

653. Рец.: Миллер, Всеv.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1883, № 6, с. 288 — 300.)

654. Введенский, Алексей. Художественное творчество как принцип объяснения мифов.
М., 1901, 57 стр.

Главы: 1. Господствующие гипотезы истолкования мифов: Спенсера, М. Мюллера, Тэйлора. — 2. Установка объяснительного принципа (о художественном творчестве с психологической стороны: «закон прогрессирующей подстановки»). — 3. Разъяснение принципа. — 4. Применение принципа и общие выводы.

655. Кагаров, Е. Типическое развитие религиозно-мифического творчества.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. V, 1914, с. 372 — 416.)

Частично о классификации мифов и о формальной стороне мифа — эпической технике народной поэзии (приемы: ретардация или замедление; замена описания предмета повествованием о нем; градация или постепенное усиление действий; трюичность мотивов; концентрация рассказа вокруг одного лица, места, события; закон контраста; закон предварительного резюмирования; стереотипные мотивы, образы и обороты (формулы). — О мифотворческих процессах: дифференциация и интеграция образов, систематизация образов, историзация мифов, мифологизация исторических событий, адаптация (приспособление) мотивов и образов.

656. Навроцький, Б. О. Проблемы «мітичного мислення». [Проблема «мифологического мышления»]
(Етнограф. Вістник, 1927, кн. 5, с. 126 — 142.) [На украинском яз.]

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПОЭЗИИ.

657. Белый, Андрей. [Библиография иноязычная по вопросу о происхождении языка.]
(В книге Б. Символизм. М., 1910, комментарии, с. 572 — 573.)

658. Ницше, Ф. Веселая наука («La gaya scienza»). Пер. А. Н. Ачкасова. М., 1901.

Частично — о происхождении поэзии, о прозе и поэзии.

659. Гроссе, Эрнст. Происхождение искусства. Пер. с нем. А. Е. Грузинского.

В главе «Поэзия» (с. 215 — 257): о первобытной лирике, ее общем характере, содержании и форме; о соотношении первобытной лирики и музыки; об объеме первобытных эпических произведений.

660. Бюхер, Карл. Работа и ритм. Пер. Иванова. Под ред. Д. Коробчевского. Изд. О. Поповой. СПб. 1899. Также: Пер. с нем. С. С. Заяицкого.

«Новая Москва». 1923, 326 стр. + XIV табл.

О происхождении песенного ритма и песенных метрических размеров из ритма работы — в главах: ... III. Песни, сопровождающие работу. — IV. Различные виды трудовых песен. — V. Применение трудовых песен для объединения большого числа рабочих единиц. — VI. Пение, сопровождаемое другими телодвижениями. — VII. Происхождение поэзии и музыки. — VIII. Женская работа и женская поэзия. — IX. Ритм как экономический принцип развития.

В основу исследования положен материал художественных работ примитивных народов.

661. Ковров, А. Труд и ритм.
(Рус. Бог., 1898, № 1, с. 92 — 103.)

Реферирование книги К. Бюхера «Работа и ритм».

662. Л., Е. Экономический принцип в вопросе о происхождении искусства.

(Рус. Бог., 1899, № 7, с. 1 — 12.)

Оценка теории К. Бюхера в его книге «Работа и ритм».

663. Аничков, Евгений. Происхождение поэзии.
(Вестник и библиотека самообразования, 1905, № 41, с. 1302 — 1306; № 42, с. 1328 — 1333; также в книге А.: Очерк развития эстетических учений... гл. XVI — в сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. VI, вып. 1, 1915.)

О теории искусство — игра (Шиллер, Кант, Спенсер, Шерер). — Критика этой теории (Гюйо, Гроссе, Грос, Бюхер). — Новая теория происхождения поэзии, выдвигаемая А., на основе анализа весенних песен индоевропейских народов: в основе песнетворчества лежит работа песня и песня — закливание, причем их ритм — «есть принуждение» (слова Ницше), принуждение к сосредоточению внимания на одном каком-либо порядке идей или представлений. — В ходе развития поэзии искусство до-эстетическое становится эстетическим.

Конспективное изложение теории происхождения поэзии, раскрытой А. в его книге «Весенняя обрядовая песня».

664. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Лингвистическая теория происхождения искусства и эволюции поэзии.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I, изд. 2, 1911, с. 20 — 32.)

Очерк лингвистической теории происхождения поэзии и проблем, ею выделяемых, представленный в виде «примерного плана» исследова-

ния. — Давы: анализ форм лирики в искусстве, виды древнейших форм словесной лирики, схема генеалогии языка и поэзии, об отношении языка и поэзии к национальности, об эволюции поэзии.

665. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Происхождение языка и художественного творчества.

(В изд.: «Итоги науки в теории и практике». М., 1914, т. X, с. 214 — 272.)

Главы: 1. Руководящие понятия. — 2. Прогрессивная эволюция языка и мысли. — 3. Язык и миф. — 4. Поэзия и проза. — 5. Язык и лирика. — 6. Вопрос о происхождении языка.

666. Зелинский, Ф. Рабочая песенка.

(Мир Божий, 1901, кн. 5; также в книге 3.: Из жизни идей. Изд. 3. П., 1916, с. 326 — 341.)

О происхождении песни из работы — игры и о начальных стадиях ее развития.

ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ.

667. Белый, Андрей. Принцип формы в эстетике.

(В кн. Б.: Символизм. М., 1910, с. 175 — 194.)

О форме искусства как о способе рассмотрения данного художественного материала. — О принципе формы в поэзии: «в поэзии мы имеем дело с образами и сменой их».

668. Бик, Э. П. Два слова о форме и содержании.

(В сб.: Второй сборник Центрофуги. М., 1916, стлб. 53 — 56.)

О соотношении «формы» и «содержания» в словесном искусстве. — Элементы метафоры.

669. Блум, Оскар. Еще раз о форме и содержании.

(Вестник Искусств, 1922, № 5, с. 7 — 9.)

О понятии «форма» и «содержание» в социологическом освещении.

670. Шагинян, М. Тема в искусстве.

(В книге III.: Литературный дневник. П., 1922, с. 35 — 42.)

О теме как «телеологическом моменте формы» в искусстве.

671. Вальпель, Оскар. Проблема формы в поэзии. Авторизованный перевод с немецкого М. Л. Гурфинкель, под ред. и с вступ. статьей В. М. Жирмунского «К вопросу о формальном методе».

Изд. «Academia». П., 1923, 69 стр.

Об изучении «содержания» и «формы» художественного произведения. Поэзия как искусство. Применение к искусству поэтическому приемов анализа художественной формы, выработанных в искусствах изобразительных и в музыке. — Замечания к работам Сиверса, Сарана, Ругла, Штейнвега. — Анализ построения драм Лессинга, Ибсена. — О технике романа («орнаментика» в романах) Фонтана, Золя, Р. Гух и др. — В примечаниях дан перечень работ В., посвященных проблеме формы в поэзии.

Ст. В. Жирмунского см. отд. № 368.

672. Рец.: Розенталь, Л.
(Печать и Революция, 1923, кн. 5, с. 279 — 280.)
673. Гадзінський, В. Ще кілька слів до питання «форми і змісту».
[=Еще несколько слов к вопросу о «форме и содержании».]
(Червоний Шлях, 1923, № 4 — 5, с. 174 — 179.) [На украинском яз.]
По поводу статьи Ю. Меженко. «На шляхах до нової теорії».
674. Аскольдов, С. Форма и содержание в искусстве слова.
(В альм.: «Литературная Мысль», III, 1925, с. 305 — 341.)
Эстетический анализ проблемы в главах: 1. Изменчивость понятия формы. — 2. Прагматическое содержание, психологическое содержание и форма. — 3. Значимость формы и содержания в отдельности. — 4. Форма в прозе. — 5. Форма в поэзии. — 6. Форма приходит последней. — 7. Приоритет содержания в процессе творчества. — 8. Форма и содержание в восприятии и в изучении. — В статье дана критика отдельных положений формального изучения художественного произведения. Тезис: «Если формализм есть направление, желающее изучение формы поставить на ту высоту, что и изучение содержания, то его можно только приветствовать. Но если его лозунг... отрицание содержания во всех отношениях... то ему надо объявить самую решительную войну, как несущему смерть искусству».
675. Григорьев, М. Проблема формы художественного произведения в биологическом освещении.
(Родной язык в школе, 1925, кн. 7, с. 16 — 19.)
Постановка проблемы формы как биологически обусловленной стороны художественного произведения на основе учения об условных рефлексах акад. Павлова.
676. Поспелов, Г. К проблеме формы и содержания.
(Красная Новь, 1925, кн. 5, июнь, с. 245 — 262.)
Критика тезиса — «материал и прием» — в теории формалистов и критика отдельных положений в ст. Жирмунского «Задачи поэтики». — О содержании и форме как продуктах классового выбора — оценки. — О понятиях «сюжет», «тема»; о путях анализа конкретной ткани произведения с точки зрения содержания. — О задачах научного изучения литературы.
677. Сенченко, І. Ще про форму та зміст. [=Еще про форму и содержание.]
(Плужанин, 1925, № 4, с. 8 — 10.) [На украинском языке.]
678. Якубовський, Георгій. Енергія форми і содержания в мистецтві.
(Октябрь, 1925, № 11 (15), с. 127 — 139.)
Социологический анализ проблемы взаимоотношения формы и содержания, как ответ на статью Федорова — Давыдова и Лелевича. (Печ. и Революция, 1925, № 5 — 6), в главах: Производство и культура. — Источники художественных форм. — От потребления к изучению. — Художественное явление и его сущность.

679. Лелевич, Г. О содержании и форме.
(Октябрь, 1925, № 6, с. 106 — 116.)
Анализ проблемы с марксистской точки зрения.
680. Гаевський, С. Полеміка за зміст і форму та сюжет.
(Етюди з літературознавства.) [=Полеміка по вопросу о форме, содержании и сюжете.]
(Життя й Революція, 1926, № 11, с. 33 — 61.) [На украинском яз.]
О проблеме формы, содержания и сюжета в постановке современных исследователей преимущественного формального метода.
681. Іваниця Г. Матеріали до методики ознайомлення з поняттям «тема», «сюжет» і «фабула».
(Плужанин, 1927, № 8 (12), серпень, с. 54 — 57.)
682. Полянский, Валериан. К вопросу о художественности литературного произведения.
(Печать и Революция, 1926, кн. 6, с. 73 — 81.)
Определение «содержания» и «формы», установление их органического единства, их составных элементов внутренних рядов и зависимостей этих элементов. — Критика отдельных положений ст. Якубовского «Энергия формы и содержания в искусстве».
683. Хоменко, Я. Сюжет і фабула.
(Плужанин, 1926, № 3, с. 8 — 10.) [На украинском яз.]
Обзор существующих определений. О роли сюжета и фабулы в композиции художественного произведения.
684. Либединский, Ю. Проблемы тематики.
(На литературном посту, 1927, № 13, июль, с. 15 — 21.)
О значении темы для художественного произведения писателя — реалиста.
685. Перцов, В. Идеология и техника в искусстве.
(Новый Леф, 1927, № 5, с. 19 — 26.)
К вопросу о соотношении идеологии и техники в художественном произведении. — О необходимости исследования изменения функций, а не их сохранения. — Роль идеологии в произведении и роль изобретения в художественной технике.
686. Якубський, Б. До «реабілітації» форми в мистецтві.
(Про одну з розв'язаних проблем літературознавства.) [=К «реабілітації» формы в искусстве.]
(Життя й Революція, 1927, № 5, с. 220 — 230.) [На украинском яз.]
Проблема «формы» и «содержания» в литературе в освещении «формалистов» и критиков-марксистов.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ.

687. Потебня, А. [Цивилизация и народная поэзия.]
(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. X., 1905, с. 122—138.)
Условия смены, сосуществования и развития письменной и народной поэзии.
688. Кареев, Н. Литературная эволюция на Западе. Очерки и наброски из теории и истории литературы с точки зрения неспециалиста.
(Филолог. Зап. 1885, вып. 1, с. 1—46; II, с. 47—86; III, с. 87—116; IV—V, с. 117—171; VI, с. 172—200; 1886, вып. I, с. 201—227; II, с. 228—260; III, с. 261—285; IV, с. 286—301; V, с. 302—337 и отд. Воронеж., 1886, 337 стр.)
Рассмотрение условий образования и изменения литературы, как общедоступного словесного выражения общественно-интересных мыслей и настроений общества и отношений между жизнью и литературой. — Зависимость литературы от внутреннего содержания жизни. — Причины, обуславливающие возможность выделения литературной эволюции из общей, культурно-социальной эволюции народа. — Факторы творчества и традиции в эволюции литературы. — Традиционные элементы в литературе (литературный язык, форма, содержание, идеи). — Роль личного творчества. — Задачи и вопросы теории литературы и истории литературы. — Главы книги: 1. Литература и ее эволюция. — 2. Общая задача истории литературы. — 2. Средневековая литература. — Литература на Западе в XIV—XVII веках.
689. Кареев, Н. Е. К теории литературной эволюции.
(Филолог. Зап., 1887, вып. II—IV, с. 1—11.)
Замечания о задачах эволюционной теории по поводу статьи А. Веселовского «История или теория романа» в книге: «Из истории романа и повести». 1886.
690. Гливиенко, И. И. Типы героев в литературе в их отношении к действительности. Историко-литературная гипотеза.
(Университ. Известия, 1904, № 5, с. 1—12; и отд. Киев. 1904, 17 стр.)
Схема литературных героических типов: герои реалистические, экзотические, идеальные. — Постепенное движение в литературе от героя идеального к типу реалистическому. — Деидеализация литературного героя. Объяснение этого явления в связи с культурным ростом человечества и с развитием личности.
691. Г-д, А. (Горнфельд.) Эволюция литературы.
(Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона, 1904, т. X, с. 139—140.)
О понятии эволюции в применении его к литературе.

692. Тиандер, К. Синкретизм и дифференциация поэтических видов. (В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. II, вып. 1, 1909, с. 1 — 46.)

Опыт популяризации соответствующих глав «Исторической поэтики» А. Н. Веселовского, раскрытых в системном изложении.

693. Розанов, И. Ритм эпох. (Опыт теории литературных отталкиваний.)

(В альм.: «Свиток», № 3, 1924, с. 175 — 196.)

В общей форме проводится мысль, что каждый крупный писатель порывает с литературной традицией. Новое течение возникает, отталкивая реакцию предшествующего. Движение в литературе складывается из: 1) притяжения, 2) отталкивания и 3) инерции.

694. Рец.: Томашевский, Б.

(Рус. Совр., 1924, кн. 3, с. 272 — 274.)

695. Тынянов, Юрий. О литературном факте.

(Левф, 1924, № 2 (6), с. 100 — 116.)

Критика статического рассмотрения литературы и статического определения литературных жанров. Тезисы: «Жанр как система может колебаться. Он возникает и спадает, обращаясь в рудименты других систем. Жанровая функция того или другого приема — не есть нечто неподвижное». В литературе имеем не планомерную эволюцию, а «смещение»: «Новое явление сменяет старое, занимает его место и, не являясь «развитием» старого, является в то же время его заместителем... Все твердые статические определения литературы сметаются фактом эволюции». Пример — поэма конца XVIII — начала XIX в. — О судьбе жанров: «В эпоху разложения к.-н. жанра, — он из центра перемещается в периферию, а на его место из мелочей литературы, из ее задворков и низин выплывает в центр новое явление»... Говорить о преимуществах приходится только при явлениях школы, эпигонства, но не при явлениях литературной эволюции, — принцип которой борьба и смена». — О роли новых конструкций, о динамичности литературной эпохи и литературной личности, о понятии литературной эволюции и литературного генезиса. — Определение литературы как динамической речевой конструкции. — Взаимодействие конструктивного фактора и материала. — Анализ этапов литературной эволюции: «1) по отношению к автоматизованному принципу конструкции — диалектически намечается противоположный конструктивный принцип; 2) идет его приложение — конструктивный принцип ищет легчайшего приложения; 3) он распространяется на наибольшую массу явлений; 4) он автоматизуется и вызывает противоположные принципы конструкции». Пример к соотношению в плане конструктивном быта и литературы — анализ переписки и эпистолярного литературного жанра конца XVIII — начала XIX в., явления «литературной личности» (о названиях литературного произведения, именах, фамилиях, псевдонимах). — Из выводов. «Разный состав литературного факта должен быть учтен каждый раз, когда говорят о «литературе». Каждый термин теории литературы должен быть конкретным следствием конкретных фактов... Термин конкретен, определение — эволюционирует, как эволюционирует сам литературный факт».

696. Юргин, Н. О новаторстве в художественной литературе. (Красная Новь, 1925, кн. 8, октябрь, с 224 — 233.)

Оценка современной практики новаторства в художественной по-октябрьской литературе. — О новом методе новаторства в литературе: о путях перехода от рационализма (построение нормативной поэтики) к историзму (использование естественных путей обновления художественной литературы) в современной практике литературного новаторства. Примеры: история русского футуризма, имажинистская практика, стилизация, о построении фелетона — случай соединения его с рассказом, построение агитборника, инсценировка как новый драматический жанр.

697. Поспелов, Генн. К постановке проблемы жизни и смерти поэтических фактов.

(Красная Новь, 1926, янв., с. 237 — 249.)

Признаки поэтических произведений в обрисовке старой критики и их критерии (Белинский, Чернышевский, Добролюбов). — Причины жизни или смерти поэтических произведений. — Проблема интенсивной художественности и пути ее разрешения на основе теории образа.

698. Тынянов, Ю. [Предисловие к сб. статей «Русская проза».] (В сб. статей: «Русская проза» под ред. Б. Эйхенбаума и Ю. Тынянова. Л., 1926, с. 8 — 11.)

Определение функции литературного элемента. — О законах литературной эволюции, как законах смены функций и форм.

699. Тынянов, Ю. Вопрос о литературной эволюции.

(На литературном посту, 1927, № 10, 20 мая, с. 42 — 48.)

О смене систем как главном понятии литературной эволюции. — Об эволюционном отношении функции и формального элемента. — О системе литературного ряда как системе функций литературного ряда в непрерывной соотносительности с другими рядами. — О невозможности изучения произведения вне его соотносительности с системой литературы. — О невозможности изучения изолированных жанров вне знаков той жанровой системы, с которой они соотносятся. — О ближайшей социальной функции литературы: ее речевой функции. — Вопрос о «влиянии» и о традиции в литературе.

700. Храпченко, М. О смене стилей.

(На литературном посту, 1927, № 24, декабрь, с. 18 — 27.)

О процессе смены литературных стилей при смене общественно-экономических формаций. — О возникновении новых стилей внутри определенной общественно-экономической формации. — Процесс создания «малых», эпигонских стилей. — О дифференциации стилей внутри определенного стиля эпохи.

701. Якубський, Б. Проблема літературної еволюції.

(Де-які зауваження з приводу статті Ю. Тынянова «Вопрос о литературной эволюции») [= Проблема литературной эволюции. (Кое-какие замечания по поводу статьи Ю. Тынянова...)]

(Життя й Революція, 1927, № 7—8, с. 112—122.) [На украинском яз.]

О «кризисе» в работах «формалистов» последнего времени. — Анализ статьи Тынянова с критическими замечаниями к ней с точки зрения социологического изучения литературы.

ЗАИМСТВОВАНИЕ И ВЛИЯНИЕ.

702. Бобров, С. Заимствования и влияния.

(Печать и Революция, 1922, кн. 8, с. 72—92.)

К вопросу об установлении влияний по текстуральным совпадениям. — О формах влияния одного поэта на другого. — О заимствованиях, идущих по ритму стихов. — О заимствованиях сознательных. — В статье дан ритмический и лексический анализ стихотворений Пушкина и др.

703. Цейтлин, А. К социологии литературных влияний.

(Родной язык в школе, 1927, кн. I, с. 24—37.)

О понятии «влияние». — Проблема влияния и аспекты ее изучения. — Об отдельных видах и формах литературного влияния как характерных и типичных для соответствующих фаз литературной эволюции класса. — Проблема иностранных влияний и путь ее разрешения.

ЛИТЕРАТУРА И БИОГРАФИЯ.

704. Томашевский, Б. Литература и биография.

(Книга и Революция, 1923, № 4 (28), с. 6—9.)

О биографии поэтов в читательском сознании; о типах писателей с биографией и писателей без биографии. — О необходимости учета истории литературы фактов жизни писателя, «поскольку в его произведении конструктивную роль играло сопоставление текстов с биографией автора и игра на потенциальной реальности его субъективных излияний и признаний».

705. Винокур, Г. Биография и культура.

Гос. Акад. Худож. Наук. М., 1927, 86 стр.

О биографии как научной проблеме; о положении биографии в кругу проблем филологической энциклопедии. — Раскрытие тезиса: «стилистические формы поэзии суть одновременно стилистические формы личной жизни».

706. Рец.: Глаголев, Арк.

(На литературном посту, 1927, № 9, 10 мая, с. 59—60.)

ЛИТЕРАТУРА И БЫТ.

707. Шкловский, В. О писателе.

(Новый Леф, 1927, № 1, с. 29—33.)

О необходимости писателю быть причастным к другой профессиональной работе и об умении писателя понимать технику писания и видеть по-новому вещи.

708. Шагинян, Мариэтта. Условность и быт.
(В книге III.: Литературный дневник, П., 1922, с. 29 — 34.)
О взаимоотношении бытового материала и литературы и об его «условности», как свойстве человеческого впечатления, порождаемом временем.
709. Доленго, М. Поет і побут. (Деяні міркування про походження поетичних стилів). [=Поэт и быт.]
(Червоний Шлях, 1926, № 10 (43), с. 186 — 193) [На украинском яз.]
710. Эйхенбаум, Б. Литература и писатель.
(Звезда, 1927, № 5, с. 121 — 140.)
Постановка вопроса о литературном профессионализме с привлечением данных из истории литературы времен перехода от 20-х гг. к 30-м и нач. 60-х гг.
711. Эйхенбаум, Б. Литература и литературный быт.
(На литературном посту, 1927, № 9, 10 мая, с. 47 — 52.)
О новой проблеме, стоящей перед исследователями литературы: проблеме соотношения фактов литературной эволюции с фактами литературного быта. — О включении фактов генезиса в эволюционно-теоретическую литературную систему. — О понятии «литературный быт»... — В статье даны отдельные иллюстрации к вопросу о соотношении литературного быта с фактами эволюции.
712. Рец.: Бельчиков, Н.
(Красная Новь, 1927, кн. 7, с. 251 — 253.)
Критическая оценка основных положений статьи Э. по вопросу о социологическом изучении литературы.

ЧИТАТЕЛЬ.

713. Мандельштам, О. О собеседнике.
(Аполлон, 1913, № 2, с. 49 — 54.)
О конкретном или providенциальном собеседнике — читателе поэтического произведения и о роли его в создании художественного произведения.
714. Белецкий, А. Об одной из очередных задач историко-литературной науки. (Изучение истории читателя.)
(Наука на Украине, 1922, № 2, с. 94 — 105.)
Опыт обоснования проблемы. Характеристика видов отношения читателя к художественному произведению.
715. Гумилев, Н. Читатель.
(В альм.: «Цех поэтов», П., 1922, кн. 3, с. 31 — 37.)
Об отношении читателя к продуктам поэтического творчества; о читательской психологии. — О стихотворной технике и о взаимодействии частей стихотворения.

716. Мандельштам, О. Выпад.
(Россия, 1924, № 3 (12), с. 187 — 190.)
О современном читателе, о поэтической грамотности.
717. Бек, А. Проблема изучения читателя.
(На литературном посту, 1926, № 5 — 6, с. 23 — 27.)
Гл. II: Изучение читателя — как литературно-теоретическая проблема.
718. Білецький, О. І. Читач, письменник, література. [= Читатель, писатель, литература.]
(Плужанин, 1927, № 6, червень, с. 40 — 48.) [На украинском яз.]
719. Жинкин, Н. Писатель и его заказчик.
(Красное Слово, 1927, № 4 — 5, авг.-сент., с. 110 — 121.)
К вопросу об отношении писателя и читателя. Установление основных вех, по которым шло взаимодействие между писателем и читателем: определение писательских задач художниками слова предшествующих эпох, подход их к творческому акту и определение его сущности.
720. Машкин, А. Художник слова і суспільство (Діалектика взаємочинності.)
(Плужанин, 1927, № 4, с. 16 — 19.)
721. Полонский, Вяч. Критические заметки. Художник и классы.
(О теории «социального заказа».)
(Новый Мир, 1927, кн. 9, с. 169 — 176.)
Характеристика «теории социального заказа», как идеалистической по существу и дающей неправильное представление о взаимоотношениях между общественными классами и их художественными выразителями.
722. Полонский, Вяч. Художник и общественные классы. (О теории социального заказа.)
(В книге П.: На литературные темы «Круг». 1927, с. 61 — 72.)
723. Розанов, Иван. Канонизация классиков.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 3, с. 53 — 71.)
Наблюдения в области истории литературных репутаций.
724. Серафимович, А. Читатель и писатель.
(На литературном посту, 1927, № 22 — 23, ноябрь-декабрь, с. 49 — 52.)
Об отношении читателя и писателя в современной литературе по материалам выступлений и ответов на вопросы на вечерах рабочей критики.
725. Шафир, Я. Очерки психологии читателя.
Гиз. М.-Л., 1927, 87 стр.
Главы: I. Психология чтения. — II. Читательский интерес. — III. Эволюция читательских интересов. — IV. Прimitивный читатель, или чита-

тельская карикатура. — V. Максим Горький о читательских интересах. — VI. Библиопсихология и вопросы изучения читателя. — VII. Методы изучения читателя.

726. Рец.: Д-я, А.

(Журналист, 1927, № 7—8, с. 56.)

ЛИТЕРАТУРНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ.

727. Деревицкий, А. Н. Из введения в историю греческой литературы. Об историко-литературной терминологии.

(Филолог. Обзор., 1893, т. V, с. 37—52.)

О значении для исторического изучения литературы точной и последовательной терминологии. — Развитие тезиса: «теоретические определения и правила должны подсказываться ходом исторической эволюции».

728. Бем, А. К уяснению историко-литературных понятий.

(Изв. Отд. Рус. яз. и слов. Рос. Академии Наук, 1918, т. XXIII, кн. 1, с. 226—245.)

Главы: I. «Мотив» и «сюжет». [Определение понятий — сюжета, мотива, содержания — путем сравнительного анализа произведений: «Кавказский Пленник» Пушкина и Лермонтова и «Atala» Шатобриана. Сравнение полученных определений с определениями Веселовского.] — II. Сюжет в лирике. [Определение основных элементов и специфических особенностей лирического мотива-сюжета, в отличие от сюжета — интриги в «образном произведении».] — III. Содержание, идея, тема. [Критическое рассмотрение этих определений в учебниках А. Шалыгина, И. Лыскова. Учение о художественном произведении А. Потебни. Выводы из его учения о предложении, как суждении.]

729. Бобрин, А. А. Немного математики в теорию словесности.

Гельсфингфорс, 1921, 33 стр.

Опыт переложения на математические термины положения статьи А. Бема «К уяснению историко-литературных понятий».

730. Рец.: Т., Б.

(Книга и Революция, 1922, № 3 (15), с. 84.)

731. Яковсон, Роман. Про реализм у мистецтві. [=О реализме в искусстве.]

(Ваплите, 1927, № 2, с. 163—170.) [На украинском яз.]

О понятии «реализм» в искусстве и в литературе. Определение разного значения понятия «реализм». О реализме в области поэтического образа и композиции.

См. также к этому отделу №№ 1191, 1192.

[ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ.]

732. Векслер, А. Маски.

(Жизнь Искусства, 1919, 11 ноября, № 289.)

О лицах в драмах, романах и новеллах, вводимых в качестве элементов построения или носителей определенных идеологических тем.

733. Тынянов, Ю. Н. Иллюстрации.
(Книга и Революция, 1923, № 4 (48), с. 15 — 19.)
О принципах связи соотношения рисунка к тексту. Иллюстрация как непеременимое истолкование текста. — Отрицательная оценка этого соотношения в виду специфичности художественного воздействия слова на читателя и стилистических особенностей отдельных произведений.
734. Фриче, В. Трансформация литературных жанров.
(В сб.: Воинствующий материалист. I. М., 1924, с. 338 — 350.)
О «безликой» литературе — об отсутствии индивидуального героя в литературе. — Характеристика новейшей — довоенной и послевоенной — литературы Запада. — Тема личности в поэтической практике немецких экспрессионистов.
735. Брик, О. М. Учить писателей.
(Новый Леф, 1927, № 10, с. 33 — 37.)
О задачах художественного произведения и об условиях литературной работы в наши дни.
737. Гроссман-Рощин, И. С. Художник и эпоха.
(На литературном посту, 1927, № 22 — 23, ноябрь-декабрь, с. 43 — 48.)
Об отношении пролетарского писателя к темам, выдвигаемым эпохой.
738. Эйхенбаум, Б. Литература и кино.
(В книге Э.: Литература. Л., 1927, с. 296 — 301.)
О природе кино-искусства, о приемах использования в нем литературы.
О пересмотре литературного материала под углом кино зрения.

VI. СТИЛИСТИКА.

ОБЩИЕ ТРУДЫ.

739. Спенсер, Г. Философия слога.

(Сочинения С. т. II: Опыты научные, политические и философские. Пер. В. А. Герд (?))

Изд. «Издатель». С.П.Б., 1900, с. 125 — 144.

О наиболее эффективном пользовании в художественной речи средствами стиля: о принципе расстановки слов, о пользовании фигурами речи — синекдой, метонимией, подобием, метафорой, олицетворением, антитезой, восхождением и нисхождением.

740. Бэн, Стилистика и теория устной и письменной речи (English Composition and Rhetoric). Перевел Грузинский.

Изд. К. Т. Солдатенкова. М., 1886, XXVI + 293 стр.

Книга представляет собою учебник теории словесности, построенной на психологическом истолковании стиля: формы словесного выражения сводятся к различным проявлениям психической деятельности. Автор подвергает анализу весь строй речи — от элементов построения и связи предложений до законченных форм изложения, группирует фигуры речи, виды прозы и поэзии и характеризует их сообразно с производящими их психическими силами.

Первая часть книги определяет общие требования изложения, рассматривая фигуры речи и правила стилистики с их основаниями; здесь же даются правила соединения предложений в логическое целое. Ее главы: фигуры речи. — Фигуры, основанные на чувстве сходства. — О сравнении вообще. — Подобие или сравнение. — Метафора. — Олицетворение. — Аллегория, басня, притча. — Остальные фигуры подобия (синекдоха). — Фигуры, основанные на смежности (синекдоха и метонимия). — Фигуры контраста. — Эпиграмма. — Гипербола. — Климакс (усиление). — Фигуры вопроса. — Восклицание. — Апостроф (обращение). — Намек (innuendo). — Ирония. — Количество слов. — Порядок слов. — Свойства стиля: Простота. Ясность. Сила. Чувство-пафос. Насмешка, юмор, остроумие. Мелодичность. — Гармония звуковой и логической стороны слов. — Вкус. — Изыскство. Утонченность. Отделка. — Суждения и соединения их в крупное логическое целое. — Параграф (= ряд суждений, связанных единством цели).

Вторая часть обнимает главные виды сочинения: Описание. — Повествование. — Ораторская речь или убеждение. — Поэзия: Лирика. Эпос. Драма.

В переводе опущена заключительная глава о правилах стихосложения и видах метрических размеров. — Книга изобилует русскими примерами.

741. Бласс, Фридрих. Герменевтика и критика. Перевел Л. Ф. Боеводский.

Одесса, 1891, 194 стр.

Даны сведения по сравнительной стилистике и поэтике преимущественно на античном материале.

Отделы и главы. — Введение (История герменевтики и критики. Понятие герменевтики и критики). — Герменевтика (... 2. Словесная интерпретация: синонимы, метафоры, синтаксис, язык, национальный и индивидуальный стиль... 4. Техническая интерпретация: метафорическое выражение, описательное выражение, аллегорическое изложение, гиперболы, ирония, аллегория, техника сочетания слов, фигуры созвучия и повторения, аллитерация и рифма, мелодия и акцент, метр в поэзии, период в прозе, прозаический ритм, концепция, медитация, композиция, единство произведения) — ... Критика. — Приведена иностранная библиография.

742. Bréal, M. Новая наука семантика. Пер. В. Я.

(Педагог. Сборн., 1898, № 1, с. 18 — 38.)

Перевод статей В., помещенных в «Revue des deux mondes». 1897. — Главы: О дистрибуции слов; о неполноте и неточности слов; о субъективной стороне языка; об объективной стороне языка; о принадлежности семантики к числу исторических наук.

743. Бургардт, О. Новые горизонты в области исследования поэтического стиля. (Принципы Э. Эльстера.) Со вступительным словом акад. В. Н. Перетца.

Изд. И. Самоненко. Киев, 1915, 64 стр.

Задача брошюры — ознакомить с теоретическими воззрениями Эльстера (E. Elster. Prinzipien der Literaturwissenschaft. II Band. Stilistik. Halle. 1911.) в сжатом виде и с приведением примеров из русской поэзии. — Ее главы: Введение: О задачах историко-литературного исследования и о стиле вообще. — Ч. I. Общие свойства стиля. (1. Эстетические свойства: стиль лирический, элегический, патетический, сатирический, иронический, юмористический... — 2. Психологические свойства: зрительные образы, слуховые образы, обонятельные и вкусовые ощущения, двусмысленность, пространность и сжатость стиля, целесообразность и выпуклость, ясность и расплывчатость...) — Ч. II. Частные особенности стиля. (А. Объективные эстетические формы апперцепции: олицетворение, превращение, метафора, сравнение, метонимия, символ, аллегория, антитеза, эпитет, синтез, описание. — В. Субъективные эстетические формы апперцепции: гипербола, градация, повторение (и его виды), аниминация, кумуляция, вариация, параллелизм, асиндетон, полисиндетон, риторический вопрос, эпилемма, апострофа). — Параллельные формы в языке. — О границах стиля.

744. Виноградов, В. В. Проблема сказа в стилистике.

(В сб. статей: Поэтика. I. — Временник Отд. Слов. Иск. Гос. Института Истории Искусств. Л., 1926, с. 24 — 40.)

Определение сказа и роли рассказчика в русских работах (Эйхенбаум). — Виды монологической речи. — Сказ, как ориентация на устный монолог повествующего типа. — Стилистические функции сказа.

745. Иоффе, И. Культура и стиль. Система и принципы социологии искусств.

Изд. «Прибой». Л., 1927, 366 стр. (Ленинградский Коммунистический Университет.)

Задача книги — дать систему стилей в социологическом разрезе культур и социальных групп земного шара: рассмотрение законов и движущих сил стилистических формаций и изменений; анализ стиля как функции культурной и социальной деятельности и далее путей его оформления в литературе, живописи и музыке.

Главы: I. Культурная экономика. — II. Социология искусства. — III. Культура и стили натурального хозяйства. (1. Натуралистический реализм. — 2. Классицизм. — 3. Символизм). — IV. Культура и стили товарно-денежного хозяйства. (1. Бытовой реализм. — 2. Психологизм). — V. Культура и стили индустриального хозяйства. (1. Конструктивный реализм. — 2. Экспрессионизм. — 3. Пролетарское искусство.)

В главах о стилях рассмотрены наряду со стилем в живописи и музыке стили литературные в их наиболее видных представителях.

746. Соловьев, А. Реферат книги: *Le langage et la vie* par Charles Bally. Édition Payot. Paris. 1926.

(Ш. Баи. Язык и жизнь. Изд. Пейо. Париж., 1926.)

(Печать и Революция, 1927, кн. 1, с. 188 — 190.)

747. Художественная форма. Сб. статей под ред. А. Г. Циреса. Изд. Гос. Академии Худож. Наук. М., 1927, 159 стр. (Труды Г. А. Х. Н. — Философское отделение. Вып. первый.)

Статьи: Н. И. Жинкин. — Проблема эстетических форм. М. А. Петровский. — Выражение и изображение в поэзии. И. Н. Волков. — Что такое метафора. Андрей Губер. — Структура поэтического символа. См. отд. №№ 615, 640, 817, 818.

748. Рец.: Державин.

(Вопросы, 1927, № 2, с. 193 — 194.)

749. Рец.: Шор, Р.

(Печать и Революция, 1927, кн. 3, с. 175 — 176.)

750. Виноградов, В. Про теорію літературних стилів. [= О теории литературных стилей.]

(Життя й Революція, 1927, № 1, с. 66 — 74.) [На украинском яз.]

О стилистике как науке о языке литературно-художественных произведений. — О задаче теории литературных стилей — принципиального разграничения с лингвистической точки зрения основных жанровых изменений языка литературно-художественных произведений. — О задаче разграничения и обоснования разных типов композиционно-словесного оформления. — Символика как третий отдел теории литературных стилей: о проблемах символики художественной речи. — О синтаксисе речи литературно-художественных произведений (расположение символов и принципы их композиционных объединений), как последнем отделе теории литературных стилей.

751. Жирмунский, В. Стилистика.

(Энциклопедич. словарь Рус. Библиогр. Инст. Гранат, т. 41, стлб. 587—599.)

О стилистике как учении о приемах художественной речи. — Основные группы стилистических приемов: 1. Звуки языка (фонетика). — 2. Значение (семантика). — 3. Построение языковых элементов (синтаксис). — Обзор построенной стилистики как системы на основе современных лингвистических теорий.

СЛОВО КАК МАТЕРИАЛ.

752. Потебня, А. А. Из записок по русской грамматике. I. Введение. II. Составные члены предложения и их замены.

Изд. 2, исправл. и доп. Харьков, 1888, 535 + VI стр.

Во «Введении» частично дан анализ природы слова: 1. Что такое слово. — 2. Представление и значение.

753. Потебня, А. А. [Слово и его свойство. Речь и понимание.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 17—28.)

Тезис: «По отношению к слову возможны два вопроса: что оно значит и как (каким образом) значит? Ответом на второй вопрос служит указание на значение предшествующего слова и на отношение этого значения к новому». — Отношение говорящего к употребляемым словам и рассмотрение слова со стороны его значения для говорящего. — Три элемента слова: единство членораздельных звуков (внешний знак значения), представление (внутренний знак значения), самое значение. — Процесс познания при помощи слова. Тезис: «Слово не есть выражение и средство сообщения готовой мысли. Оно служит необходимым для самого мыслящего средством создания мысли из новых восприятий при помощи прежде воспринятого». — Процесс превращения образа в понятие. Соотношение значения и представления. — Процесс развития языка. — Особенности развития речи в обществе: о действии речи на самого говорящего и о действии речи на слушающего и понимающего — понимание. Параллель между словом и сложным словесным произведением. Тезис: «Учению о значении слова соответствует критика художественного произведения... Моменты в слове: 1) среда, из которой берется образ (А); 2) приращение к другому такому же случаю x_1, x_2, x_3 и проч. или к случаю отличному; 3) общее между А и x_1, x_2, x_3 , т. е. признак от них отъемлемый (а). В словесном произведении: тоже А, х и а. Исследование этих трех моментов и есть содержание критики».

754. Крассовский, С. С. О языках и нравах. (О душевных ощущениях, связанных с членораздельными звуками.) Опыт отыскания законов слова. Вып. I.

П., 1906, 64 стр.

О непроизвольном, рефлекторном происхождении языка. — Характер деятельности каждого в отдельности из органов речи. — Ощущения, вызывающие гласные и согласные звуки. — Таблица звуков и вызывающих их ощущений. — Соответствие между звуками русской речи

и впечатлениями русского человека, исходящими из обычаев, нравов, взглядов, объясненное на примерах анализа ряда слов: а!, агония, ад, ах!, бог, бой, буря, весело, война, грязь и др.

755. Поварнин, С. Слово в лирике. (Из набросков по теории лирики.)

(Образование, 1908, декабрь, с. 32 — 41.)

Свойства речи, которые использует для своих целей лирик. — Чем является слово в поэзии, как символ вообще? — О психическом «тембре» слова. — Количественная и качественная сторона тембра слова. — О тембровой окраске слов в учении «о трех штилях». — Об изменениях тембра слов.

756. Волошин, М. Horomedon.

(Золотое Руно, 1909, № 11 — 12, с. 55 — 60.)

О слове и его роли в поэзии.

757. Китерман, Б. П. Эмоциональный смысл слова.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1909, январь, с. 164 — 176 и отд. 15 стр.)

Виды воздействия слова как орудия эмоционального наряду со смыслом логическим и психологическим и факторы этого воздействия (эмоциональность звуков, ряды ассоциаций, связанных с восприятием слова, эмоциональная реакция, возбуждаемая содержанием представления). — Способность слова вызывать эмоциональные переживания. — Роль эмоционального момента при этическом и эстетическом восприятии содержания словесного смысла. — Роль эмоциональной стороны смысла слова в стиле писателя и оратора.

758. Белый, Андрей. [О значении слова как самостоятельного искусства в изложении Потебни и др. исследователей.]

(В книге Б.: Символизм. М., 1910, комментарии, с. 574 — 580.)

759. Китерман, Б. П. Эмоциональные элементы слова.

(Голос и речь, 1913, № 5 — 6, с. 30 — 33.)

Об эмоциональном тоне, окружающем слово.

760. Погодин, А. Л. Язык как творчество. (Психологические и социальные основы творчества речи.) Происхождение языка.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. IV, 1913, 559 стр.)

В книге, помимо проблем, связанных с развитием языка и с формами речевого высказывания, дан психологический анализ слова и его функций (слово, образ, понятие, суждение, развитие значения слова), анализ отношений слова и предложения, рассмотрение старых и новых учений о происхождении языка и развитие взгляда о происхождении языка из песенного ритма (теория Бюхера). — В главе о слове дан анализ учения Потебни. — Приведена обширная иностранная и русская литература затрагиваемых в книге вопросов.

761. Ветухов, А. А. Заметки по поводу книги проф. Погодина «Язык как творчество».

Сергиев Посад, 1913, 86 стр.

762. Безпятав, Е. Очерки по психологии слова.

(Голос и Речь, 1914, № 3, с. 16 — 18.)

Постановка вопроса о психологии личного творчества при создании слова.

763. Лившиц, Б. Освобождение слова.

(В сб.: «Дохлая луна». М., 1914, с. 5 — 11.)

Частично об отношении поэта к слову, как к средству и форме проявления своей творческой энергии.

764. Шкловский, В. Воскрешение слова.

П., 1914, 16 стр.

Слово — образ и его окаменение. — Эпитет как средство обновления слова. — История эпитета — история поэтического стиля. — Судьба произведений старых художников слова такова же, как и судьба самого слова: они совершают путь от поэзии к прозе. — Смерть вещей. — Задача футуризма — воскрешение вещей, возвращение человеку переживания мира. — Связь приемов поэзии футуристов с приемами общего языкового мышления. — Полупонятный язык древней поэзии. — Язык футуристов.

765. Белый, Андрей. Жезл Аарона (О слове в поэзии.).

(В сб.: «Скифы» I. П. 1917, с. 155 — 212.)

Эстетико-философский анализ слова в главах: «Смысл в здоровом смысле», «Слово», «Корень и смысл» (частично — анализ метафоры), «Логика и грамматика», «Миф о слове», «Слово в поэзии», «Филолог, философ, словесник», «Задание новой словесности», «Словесное дерево», «Ааронов Жезл». — Утверждается и раскрывается тезис: «Смысл поэзии должно положить вне трех облажений — метафоры, звука, понятий — в искомом соединяющем слове... с описания словесного материала, с ряда опытов над словесными элементами в их отношении к «дневной» мысли поэта (к явленному образному смыслу — «содержание» стихотворения) начинает свое бытие та словесность, которая нам по-новому может связать философию с физиологией...» И в дальнейших главах Б. дает описание стихотворного произведения с оценкой роли и «смысла», строящих «стихотворный организм», материалов. — Главы: «Поэтический организм» (о материале образном и материале звуковом — аллитерациях); «Изобразительность» (о роли метафор в стихе; о метафорах и метонимиях у Пушкина, Тютчева; о живописующих аллитерациях («звучко-образ») в строках Пушкина «Шипенье пенных бокалов и пуща пламень голубой», в строке «Роняет лес багряный свой убор», в стихотворении Клюева.); «Краски природы поэта» (анализ живописаний воды у Тютчева, Блока); «Ассоциации» (о роли ассонанса в стихе; о живописующих ассонансах у З. Гиппиус, Клюева, Лермонтова — «Бородино»); «Аллитерация» (о роли аллитераций в стихе); «Ритм» (о роли ритма в стихе; выведение кривой ритма в стихотворении Тютчева «Фонтан»; метод записи кривой ритма и соотнесение «жеста кривой» с содержанием стихотворения).

766. Жирмунский, В. Поэзия как искусство слова. (К открытию факультета истории словесных искусств Рос. Института Истории Искусств.)

(Жизнь Искусства, 1920, № 607.)

Выяснение особенностей историко-эстетического метода изучения поэзии в связи с задачами преподавания на словесном факультете Рос. Инст. Ист. Иск.

767. Мандельштам, О. Слово и культура.

(В альм.: «Дракон». Вып. 1. П. 1921, с. 73 — 78.)

О возможности аналитического метода в применении к поэтическому слову; о природе поэтического слова.

768. Балухатый С. Проблема слова и литературные школы.

(Известия Самарск. Гос. Университета, 1922, вып. 3, с. 161 — 164.)

Резюме доклада. — Задача доклада: показать отношение к слову, как к материалу поэзии, литературных течений: символизма, акмеизма, футуризма, имажинизма. — Причина смены литературных школ. — О критерии классификации поэтических произведений.

769. Мандельштам, Осип. О природе слова.

Изд. «Истоки». П., 1922, 12 стр.

Вопрос — едина ли русская литература и чем определяется ее единство, каков существенный ее принцип. — Отказ от теории литературной эволюции. — Язык народа как критерий единства литературы. — Об отношении к языку Хлебникова, Белого, В. Розанова, Бальмонта, Анненского. — О соотношении слова и образа. — Задача поэтики школы акмеистов.

770. Шпет, Г. Эстетические фрагменты.

Изд. «Колос». П. — I, 1922, 81 стр. — II, 1923, 117 стр. — III, 1923, 90 стр.

Вып. I — о стиле, символе и символизме. Вып. II — «Структура слова in usum aestheticae». Вып. III — «Эстетические моменты в структуре слова» (Классификация положительных, отрицательных и внеэстетических моментов: акустический комплекс, внутренние формы, стилистические формы, образность...).

771. Гроссман-Рощин, И. О природе действенного слова.

(Леф, 1924, № 2 (6), с. 89 — 100.)

Задача статьи: «напомнить об основном замысле левого искусства в отношении слов», раскрыть «три момента социальной биографии слова: 1. Магия слова. — 2. Демократия слова. — 3. Слово — сила — вещь, по аналогии с производством.» — О синтезе в левом искусстве — в творчестве футуризма магии слова и демократии слова, осуществляющим производственную значимость слова. — О заумничестве как экспериментально-лабораторном приеме выявления автономной природы слова. «Слово футуризма не толкует мир, а изменяет его активным действием». — О ближайших задачах футуризма: еще тщательнее разрабатывать формальные основы и найти методы приобщения широких слоев.

772. Коряк, В. Что такое поэзия? [= Что такое поэзия?]

(Предисловие к сборн. «Революційні поезії» и в книге К.:

Організація жовтневої літератури. Х., 1925, с. 17 — 20.)
[На украинском яз.]

В популярном и сжатом изложении — о роли слова в поэзии.

773. Машбиц-Веров, И. Составные элементы художественного произведения. [В серии: Литературная учеба. Беседа 2.]

(Комсомолия, 1925, № 2, май, с. 53 — 55.)

Темы беседы: Слово; его состав; образ, мысль, звук, ритм. — Слово в художественной литературе и в других областях человеческой культуры. — Отличительные признаки художественного слова.

774. Пешковский, А. М. Понятие отдельного слова.

(В книге П.: Сборник статей. Л., 1925, с. 122 — 140.)

Синтаксический анализ.

775. Крученых, А. Новое в писательской технике.

Изд. Всерос. Союза Поэтов. М., 1927, 59 стр.

Содержание: Л. Сейфуллина. — Вс. Иванов. — Л. Леонов. — Лингвистические и исторические справки. — Бабель. — Сельвинский. — Ар. Веселый. — Р. С. — Декларация № 5.

См. первое издание книги под заглавием: К. Заумный язык у Сейфуллиной...

ПОНЯТИЕ СТИЛЯ.

776. Гюйо, М. Стиль как способ выражения и орудие симпатии.

(В книге Г.: Искусство с точки зрения социологии. Пер. под ред. А. Пыпина. Изд. Л. Пантелеева. П., 1891, гл. X., с. 272 — 316.)

Главы: Стиль и его разные роды. — Принцип экономии силы и принцип поэтического внушения. — Образ. — Ритм. — Поэтическая эволюция современной прозы. — Литературные и политические причины этой эволюции.

777. Батюшков, Ф. Язык и стиль.

(В сб. статей: Принципы художественного перевода. Изд. 2. П., 1920, с. 16 — 23.)

Разграничение понятий. — Определение стиля применительно к задачам перевода.

778. Гроссман, Леонид. Метод и стиль.

(В сб.: «Лирический круг». Вып. 1. М., 1922, с. 85 — 94; вошло в книгу Г.: От Пушкина до Блока. М., 1926, с. 5 — 14.)

О понятии «стиль» и об элементах, участвующих в формировании словесно-художественного стиля: идеологический момент, формальная техника. — Вопросы стиля в плане литературного исследования.

779. Фриче, В. К постановке проблемы стиля.
(Вестник Социалистической Академии, 1923, кн. 4, с. 350 — 361.)

Критическое реферирование книги Гамана. О стилистических особенностях прозаических и драматических произведений конца XIX в.

780. Фабрикант, М. И. Признаки стиля.
(Искусство, 1927, кн. 1 (т. III, в. 1), с. 7 — 15.)

Частично — о взглядах литературоведов на конструкцию учения о стиле или стилистике.

781. Хранченко, М. К проблеме стиля.
(На литературном посту, 1927, № 19, октябрь, с. 22 — 29.)

К вопросу об определении литературного стиля. — Критика существующих определений стиля. — Стиль как способ организации образов. — Стиль как явление классового порядка. — О стилях эпох.

ПОЭТИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА.

782. Потенция, А. [Виды поэтической иносказательности].
(См. отдел «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 68 — 78.)

Поэзия как иносказание в обширном смысле слова. — Виды иносказательности: А. Иносказательность в тесном смысле, переносность (метафоричность), когда образ и значение относятся к далеким друг от друга порядкам явлений (прим.: внешняя природа и личная жизнь, несходные положения человеческой жизни.) — Б. Художественная типичность (синекдохичность) образа, когда образ становится в мысли началом ряда подобных и однородных образов.

783. Потенция, А. Гипербола и ирония.
(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок теории словесности. Харьков, 1905, с. 355 — 394.)

Определение гиперболы и литотеса (уменьшения) как фигуры по отношению к метафоре. Примеры гиперболы (гл. обр. у Гоголя). — Случай (у Гоголя) сведения неопределенных выражений интенсивности к определенному несколько раз; случаи превосходной степени. — Определение иронии: «Ирония не однородна с тропами — 1) потому что с одной стороны может вовсе обходиться без образа, с другой — не исключает тропов, может быть автономасней; 2) в иронии α искомое — не объективные признаки значения, как в тропах, а выражение чувства, сопровождающего это значение. Таким образом ирония, в отличие от тропов, но есть средство познания свойства явлений». — Виды и примеры иронии. — Сарказм. — Пародия.

784. Потенция, А. Субъективные средства изобразительности.
(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1925, с. 340 — 354.)

Приемы изобразительности чрез определение отношения говорящего к предмету речи: а) изображение интенсивности качества чувством, которое оно пробуждает, б) представление предмета знакомым, извест-

ным, предстоящим воображению, в) обращение среди повествования к слушателю, г) определение отношения говорящего к предмету, именно сочувствия предмету, презрения и т. п. (синтаксические формы этого приема), д) апостроф: повествователь обращается к лицу (и предмету), о котором речь, представляя его присутствующим. — Анафора. — Эпифора. — Сплетение (= соединение анафоры и эпифоры). *Polýptoton* (= повторение того же имени в разных падежах).

785. Горнфельд, А. Троп.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I. Изд. 2. 1911, с. 343 — 346.)

Краткая характеристика качеств поэтической речи и функции троп в ней. — Определение понятия троп из психологического анализа природы и поэтического творчества. — Критика учения о тропах в учебниках теории словесности. — О принципе квалификации троп.

786. Потенция, А. [Тропы и фигуры.]

(В книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 199 — 394.)

Заметки П. по теории поэзии и прозы по рубрикам: О тропах и фигурах вообще. — Синекдоха и эпитет. — Метонимия. — Метафора. — Сравнение. — Виды метафоры со стороны качества образа и отношения к значению. — Басня. — Пословица. — Субъективные средства изобразительности. — Гипербола и пронаия.

См. рубрики отд. №№ 787, 792, 791, 789, 793, 790, 783, 785 и в книге П.

787. Потенция, А. [О тропах и фигурах вообще.]

(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 201 — 209.)

Обзор определений словесных фигур и «украшений» речи Герберга, Бана, Квинтилиана, Цицерона, Гургона. — Образное и безобразное состояния слова. — Определение поэтической иносказательности в синекдохе, метонимии и метафоре по способу сочетания двух значений, приводимых в связь, перехода от прежнего значения слова к новому значению. — О совмещении троп.

788. Потенция, А. Умозаключения в области метафоры, метонимии, синекдохи.

(См. отдел «Миф» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 494 — 528.)

Умозаключения в области метафоры (заключение от сходства а с б к их причинному отношению), в области метонимии (когда причинным становится метонимический образ). Примеры умозаключений.

789. Потенция, А. [Метафора.]

(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 260 — 273.)

Критический обзор определений метафоры у Аристотеля, Герберга, Квинтилиана, Вакернагеля. — Необходимость метафоры. — Деление метафоры по общему содержанию значений — по делению предметов на одушевленные и неодушевленные (с четырьмя видами перенесений: с одуш. к одуш., от неодуш. к неодуш., от одуш. к неодуш., от неодуш.

к одуш. — Виды выражений метафоры по отношению к форме (член предложения, целое или несколько предложений). — Формы метафоры в синтаксическом отношении: метафора — в определении, метафора — в подлежащем и т. д.

790. Потебня, А. [Виды метафоры со стороны качества образа и отношения к значению.]

(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 299 — 309.)

Виды и примеры олицетворения, аллегории, притчи.

791. Потебня, А. [Метонимия.]

(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 233 — 260.)

Определение метонимии. — Случаи метонимии, распределенные по общим разрядам значения (х), которое доходит до сознания говорящего: х есть пространство (содержащее и пространственно измеримое), время, действие (состояние и свойство). — Метонимия — от приметы к тому, на что она указывает. Примеры метонимии на случаи: представления места; количество — пространством; время — местом; время случайного события — другим относительно постоянным событием; период времени — его началом; метонимия — время; действие и состояние представляется одним моментом из многих; состояние как пребывание в среде; изображение чувства жестом, действие одним моментом, действием — знаком; действие — местом, где оно происходило; свойство действия приписывается времени; момент, представляющий действие, может относиться к нему, как причина; состояние, характер — одним действием, из него вытекающим; действие представлено тем, что его производит; содержащее (в пространственном отношении) представляет содержимое [а] сосуд в значении содержимого, б) место и время — вместо содержащегося в них]; представление обстоятельств и объектов действия свойствами субъекта безотносительного (подлежащего) или относительного (дополнения по отношению к определению); действующее в значении действия или произведения; лицо — в значении того, что ему принадлежит или иначе с ним связано; свойство — вместо лица; от действия, признака к лицу; вещество вместо формы; вещество вместо вещи; от последовательности к причине; от общего к частному, время — местом; пространство — временем.

792. Потебня, А. [Синекдоха и эпитет.]

(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 209 — 233.)

Определение синекдохи. Случаи: 1) название вещи по заключенным в них признакам, 2) название вещи по действию, 3) поэтический эпитет (*epitheton ornans*). — Виды поэтического эпитета. Его отношение к определяемому слову. — Постоянные эпитеты. — Эпитеты в форме парных сочетаний слов, изображающих вещь, качества, действия их признаком. — Описание (*periphrasis*), как вид синекдохи. — Примеры синекдохи: 1. Часть вместо целого, однородное множество представлено единственным числом: а) имени конкретного, б) имени собирательного, в) часть вещи вместо всей вещи, г) определенное число, мера, наглядная величина вместо неопределенного множества, д) автономия. — 2. Целое вместо части. — Сложная форма синекдохи.

793. Потебня, А. [Сравнения.]

(См. отдел «Тропы и фигуры» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 273 — 299.)

Виды и примеры на форму метафорического сравнения, когда образ подчинен значению: сравнение *ante*, сравнение *как* — *post*. — Метафора в сравнении с *как*. — Славянские сравнения и его приемы. — Модальные формы сравнения: а) положительная — образ представлен как факт, за ним следует значение, б) образ ставится положительно, как восприятие, затем он отрицается с тем, чтобы на место его поставить его значение, в) образ в виде вопроса, затем его отрицание и значение, г) сравнение начинается прямо с отрицания тождества образа со значением. — Приемы сравнений у Гомера, Пушкина, Гоголя. — Смещение сравнения с метафорой.

794. Потебня, А. А. О некоторых символах в славянской народной поэзии.

Харьков, 1860. — Изд. 2. М. В. Потебни. Харьков, 1914, 123 стр.

Образность в слове. — Формы отрицательного сравнения. Символика в языке: огонь — свет; питье — еда; сладость, горечь, таянье, кование, огонь, дым, пыль, мороз, свет, белый, красный, калина, золото, черный, черная туча, темная ночь, слабый свет и мрак, быстрота, быстрота — ум, вода холодная, быстрая вода, вода и ветер, слюна, утопить, разлив, слеза, светлая вода, лить, обливание, обсыпание, разливание, рассыпание, облако, листья, рой, вить и вязать, тонкое дерево, нить, узда, вязанье, ключ и замок, рвать, платье, дорога, пахать, равнина, горы.

795. Потебня, А. А. О связи некоторых представлений в языке.

(В книге П.: О некоторых символах... Изд. 2 М. В. Потебни. Харьков, 1914, с. 125 — 158.)

По поводу песни — величание невесты: «Зеленая явириночка, чом ти мала невеличечка?»..., где дано сближение роста дерева и рода, корня и отца, широкого листа и ума матери, находящее соответствие в языке. — Что такое предствление? — Образы: род и рост; лист древесный и слово; лист и ложь; шум дерева и брань, угроза; перо, лист, слово и др.

796. Веселовский, А. Н. Из поэтики розы.

(В сб.: «Привет!» СПб., 1898, с. 1 — 5, а также в книге В.: Женщина и старинные теории любви. — Из поэтики розы. СПб., 1912, с. 84 — 96.)

Зарождение и условия развития символики цветов. — Эволюция значений символа розы с античных времен. — Символика розы на христианской почве. — Языческая и христианская символика розы в русской народной поэзии.

797. Белый, Андрей. [Тропы и фигуры.]

(В книге Б.: Символизм. М., 1910, комментарии, с. 580 — 588.)

Определение троп: эпитет, сравнение, метафора, метонимия, синекдоха — и фигур: эллипсис, восхождение, нарощение, инверсия, симметрия и др. с указанием видов употребления. — Тратовка троп у Потебни, Аристотеля и у др.

798. Горяфельд, А. Фигура в поэтике и риторике.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I, изд. 2, 1911, с. 325 — 339.)
Краткий обзор учений о фигурах и классификаций их видов, разработанных в старых теориях. — Об отношении и различии фигур и троп; о функциях фигур. — Виды общеупотребительных фигур по немецкой классификации: 1) фигуры, регулирующие движение наложения посредством расположения слов, и 2) останавливающие внимание на отдельной мысли. К первой категории относятся: многосоюзие и бессоюзие, инверсия, вопрошение или риторический вопрос, усугубление. Ко второй категории относятся: восклицание, эмпаз, обращение (апостроф), гипербола и мейозис, антитеза, парадокс, ирония, сарказм и умолчание.
799. Кагаров, Е. Роза в поэзии античной Греции.
(Вестник Харьковского Ист.-Филолог. О-ва; 1913, № 4, и отд., 8 стр.)
800. Платов, Федор. Математика построений фраз.
(В сб.: «Пета». М., 1916, с. 20.)
Функции частей речи и поэтических средств (сравнение, метафора, образ), определенные тезисно в математических терминах.
801. Северный, Б. К вопросу о природе сравнения.
(В сб.: «Г. И. Челпанову. — Статьи по философии и психологии». М., 1916, с. 329 — 342.)
Психологический анализ с приведением литературы вопроса.
802. Северный, Б. Экспериментальное исследование процесса сравнения.
(Психологич. Обзорение, I, 2 1917, с. 729 — 338.)
Психологический анализ в главах: 1. Проблема сравнения... 5. Итоги самонаблюдения (непосредственное сравнение, сравнивание или посредственное сравнение, факторы сравнения, типы сравнения)... — Приведена психологическая литература вопроса.
803. Брюсов, В. Погоня за образами.
(Московский Понедельник, 1922, № 4, 4 сентября, с. 3.)
О значении новых образов в поэзии. — Оценка образа «самого по себе». — Значение образа в поэтическом произведении. — Образы и сущность поэзии.
804. Ключева В. Образ в поэзии.
(Новое дело [Казань], 1922, III, с. 56 — 65.)
(Об основных свойствах образа в поэзии. О связи образа с темой в стихе. О роли образа в композиции стиха.)
805. Силлов, В. Расея или Р.С.Ф.С.Р. (Заметка о пролетарской поэзии.)
(Леф, 1923, № 2, с. 119 — 129.)
Тема статьи: характеристика анти-пролетарских тенденций в построении образа у пролетарских поэтов (гл. обр. группы «Кузница») на

основе теории Потебни (определение неизвестного через обычные или известные ассоциации). — Определение городское, индустриальное деревенским у пролетпозтов; рассмотрение трех основных категорий при построении их образов: А. Определение неизвестного через ассоциации церковно-бытового, мистического характера. — В. Определение города и индустрии через деревенские образы и сравнения. — С. Определение неизвестного путем сказочных и мифологических сравнений. — Вывод: «Увлечение литературными традициями завлекло пролетпозтов в лагерь, враждебный классу, к которому они принадлежат».

806. Г р у з и н о в, И в а н. Конь. (Анализ образа.)

(Гостиница для путешественников в прекрасном, 1924, № 4, с. 6 — 8 нн.)

Беглая характеристика особенностей употребления образа коня у русских поэтов XVIII, XIX и XX вв., кончая пмажинистами.

807. П и к с а н о в, Н. К. Из анализов «Онегина». Образ Евгения. (Доклад.)

(В сб.: «Пушкин». I. — Ред. Н. К. Пиксанова. М., 1924, с. 262 — 268.)

Прения по докладу, прочитанному в Общ. Люб. Рос. Слов. при 1-м Московск. ун-те. — Тема доклада: о невыдержанности, противоречии авторской точки зрения на героя романа и соответствующий анализ образа Евгения.

808. П е р ц о в, В. Слово — зрительный образ — будущее.

(В альм.: «Альманах Пролеткульта» Всерос. Пролеткульта. М., 1925, с. 83 — 93.)

Задача статьи: доказать, что применение зрительного образа есть явление прогрессивное, что постепенная замена всходу, где возможно, слова соответствующим начертательным образом должно стать важным методом новой культуры. — Подразделения статьи: виды словесного воздействия, виды зрительного воздействия, социальные функции слова и зрительного образа.

809. Я к у б о в с к и й, Г. Диалектика художественного образа.

(В сб.: Воинствующий материалист. Кн. III. М., 1925, с. 169 — 200.)

Исходное положение: «Поэтический образ есть процесс... В основе поэтического образа лежит диалектическая триада пересеченных рефлексов». — Главы статьи: 1. Метод художника. — 2. Образ — триада. — 3. Сгущение образа и словотворчество. — 4. Движение в форма. — 5. Диалектическое развитие художественной триады. — 6. Триада в художественной прозе. — 7. О триаде и синтезе смысла и звука.

810. Б е р т е л ь с, Е. Заметки по поэтической терминологии суфиев.

(В сб. статей: Язык и литература, т. I, вып. 1 — 2. Изд. Науч. Исслед. Института сравнит. изучения лит. и яз. Запада и Востока при Ленингр. Гос. Университете. Л., 1926, с. 361 — 386.)

О роли образов в структуре персидской суфийской поэзии и философского субстрата этих образов на примере анализа конструкции символа л о к о н и его антитезы — л и ц о.

811. Дмитриев, С. О поэтическом образе.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 11 — 12, с. 48 — 52.)
Определение образа, как явления смыслового. — Отличие образа от понятия, идеи. — Объем явлений поэзии, входящих в понятие образа. — Функция поэтического образа.
812. Лысков, И. Изменение значений в слове.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 11 — 12, с. 140 — 148.)
Частично о семасиологии слова в поэтическом языке.
813. Лысков, И. Семасиология звуков речи.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 10, с. 33 — 35.)
Критика теории однородности значения, присущего звуку. — Утверждение тезиса, что каждому звуку отдельное значение дается исключительно психической настроенностью, проявляющаяся в интонации голоса.
814. Машбиц-Веров, И. В чем значение (смысл) художественного слова и произведения. Литературные приемы и науки их познающие. [В серии: Литературная учеба. Беседа 3-я.]
(Комсомолия, 1925, № 3, июнь, с. 49 — 53.)
Тема беседы: 1. Понятия о жизни языка. — 2. Процесс изнашивания слова. — 3. Примеры на утерю (изнашивание) образной стороны слова. — 4. Процесс утери непосредственной связи между звуком слова и его содержанием (изнашивание звуковой стороны слова), как процесс наиболее древний. — 5. Заключение: процесс изнашивания слова в его полном объеме. — 6. Смысл всестороннего оживления слова. Смысл художественной речи и произведения. — 7. Понятие о литературном приеме. — 8. Возможное разнообразие литературных приемов. — 9. Пути развития литературных приемов. — 10. Науки, изучающие литературные приемы.
815. Сеземан, В. О природе поэтического образа.
[Записки Ковенского Университета, 1926, с. 425 — 481.]
[Библиографировано по вырезке.]
Задача очерка: «выяснить некоторые основные структурные особенности поэтического образа, вытекающие из самой природы поэтической стихии как стихии слова, и показать, что эти именно особенности и определяют то, в чем принято видеть своеобразие и эстетическое достоинство поэтической речи — ее наглядность». — О субъективности поэтического восприятия. — Понимание поэтической образности в существующих поэтиках и исследованиях (теории Т. Мейера и Христиансена). — О составе поэтического образа: 1) актуальный словесный образ, и 2) имманентный ему, потенциальный предметный (смысловой) образ. — О связи поэтического образа со строем живого восприятия. — Об единстве всех структурных факторов восприятия; классификация доминант поэтического образа. — О познавательном значении поэтического образа («поэтический образ отражает в своем внутреннем строе структуру живого восприятия»). — О формальной эмоциональной выразительности поэтического слова. — О процессе поэтического восприятия. — О природе специфически эстетического характера эмоций, сопряженных с восприятием поэтического слова. — О поэтическом образе в восприятии его творцом-поэтом.
Статья выполнена в плане эстетики слова.

816. Машбиц-Веров, И. Образность художественной речи (Эйдология). [В серии: Литературная учеба. Беседы 7-я, 8-я, 9-я.] (Комсомолия, 1926, № 3, с. 39—43; № 4, с. 56—60; № 6—7, с. 58—66.)
[Беседа 7-я.] Темы: 1. Что означает «образность поэтической речи»?— 2. Средства образности: словарь писателя.
[Беседа 8-я.] Темы: 1. Порядок слов (синтаксис), как средство образности.— 2. Синтаксис диалектов.— 3. Синтаксис индивидуальных героев.— Общая роль поэтического синтаксиса.
[Беседа 9-я.] Темы: Эпитеты.— Тропы.— Антитеза.— Заключение: единство (связь) всех приемов образности.
817. Волков, Н. Н. Что такое метафора.
(В сб. статей: Художественная форма. М., 1927, с. 81—124.)
Главы: I. Критика традиционного учения о тропах. [Метафора, метонимия, синекдоха в их традиционных способах. Традиционная классификация троп.].— II. Классификация суждений в связи с проблемой метафоры.— III. Смысл и понимания метафоры. (Смысл и назначение. Внутреннее созерцание. Метафора и фантазия. Отношение к эстетическому.)
818. Губер, Андрей. Структура поэтического символа.
(В сб. статей: Художественная форма. М., 1927, с. 125—155.)
Главы: I. Значение слова и символ поэтический.— II. Структура поэтического символа: А. Тропы [а) первичное значение, б) суппонирующее значение].— В. Образ.— В. Смысл символический [а) содержание, б) содержимое, в) идея].
819. Ларин, Б. Учение о символе в индийской поэтике.
(В сб. статей: Поэтика. II.— Временник Отдела Слов. Иск. Гос. Института Истории Искусств. Л., 1927, с. 29—43.)
Изложение теории о двани (dhvani) = «символ» по учению Анандавардана (Anandavardhana), поэта и ученого второй половины IX в.
820. Полторацкий, О. До питання про «образовість» поезії. (Марксистський аналіз тропів.) [= К вопросу об «образности» поэзии (марксистский анализ троп.)]
(Життя й Революція, 1927, № 2, с. 182—189.) [На украинском яз.]
Определение метафоры и синекдохи — метонимии и их функций.— О социальной функции троп на примере анализа произведений современной украинской литературы.
821. Столяров, М. II. К проблеме поэтического образа.
(В сб. статей: Ars poetica. I. М., 1927, с. 101—126.)
Анализ природы образа как «поэтического первоначала». — Об отграниченности сферы образа от сфер чувственности восприятия и сферы чистой мыслимости понятия.— Об антиномичности понятий в определении поэтического образа.

822. Шпет, Густав. Внутренняя форма слова. (Этюды и вариации на темы Гумбольта.)

Гос. Академия Худ. Наук. М., 1927, 217 стр.

Главы книги: Темы Гумбольта. — Общие темы в анализе языка. — Постановка вопроса о внутренней форме. — Внешние формы слова. — Формы предметные и логические. — Некоторые выводы из определенных внутренней формы. — Внутренняя поэтическая форма. — Место и определение субъекта. — Субъективность и формы экспрессии.

823. Асмус, В. Философия языка Вильгельма Гумбольта в интерпретации проф. Г. Г. Шпета.

(Вестник Коммунистич. Академии, 1927, кн. XXIII, с. 250 — 265.)

Изложение и оценка книги Ш.: Внутренняя форма слова. М., 1927.

824. Эльсберг, Ж. Сравнения и метафоры как классовая, образная оценка объекта описания.

(Октябрь, 1927, январь, с. 123 — 141.)

Социологическое изучение формальных моментов художественного творчества. — Разбор существующих определений сравнения и метафоры и анализ их, как классовой оценки объекта описываемого художественно-образным языком данной классовой группировки. — В виде примера разбор сравнений и метафор у Гладкова («Цемент»), Рейснер, Леонова, Пильняка.

Эпитет.

825. Библиография русского эпитета [до 1913 г.]

(В статье: Зеленецкий, А. Эпитет как элемент речи — в кн. З.: Эпитеты литературной русской речи. Ч. I, М., 1913, с. IX.

826. Веселовский, А. Н. Из истории эпитета.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1895, декабрь; а также: Веселовский, А. Н. Поэтика. Том I, с. 58 — 85 и с. 485 — 503.)

Определение истории эпитета как истории поэтического сознания и как истории поэтического стиля. — Определение эпитета; эпитеты табулогические и эпитеты пояснительные; эпитет-метафора и его виды; эпитеты синкретические. — История эпитета в связи с эволюцией его содержания. — О постоянстве эпитета при известных словах и о причинах этого постоянства. — История развития эпитета как процесс разложения типичности эпитета индивидуализмом. Моменты в этой истории: забвение реального смысла эпитета с его следствиями (окаменение), внутреннее развитие эпитета (обобщение реального определения), внешнее развитие эпитета (накопление эпитета, парные эпитеты — эпитеты-дублиеты, сложные эпитеты [эп. сокращенные из определений и сравнений], развитие эпитетов в описательные определения). — Создание эпитетов — образов, синкретических и метафорических эпитетов новейшей поэзии. — О факторах личной школы и школы истории в процессе развития эпитета.

Статья изобилует ссылками на примеры из народной и личной поэзии. — В приложении: материалы и библиография.

827. Первов, И. Эпитеты в русских былинах.
(Филолог. Зап., 1901, вып. I—II, с. 1—8; IV—V, с. 9—28; VI, с. 29—36; 1902, вып. I, с. 37—47.)
О происхождении и функциональных значениях эпитетов народной речи.
828. Врядий, Вяч. Краски у М. Горького. (Новый год критики.)
II., 1903, 19 стр.
Характеристика цветowych эпитетов в отдельных произведениях у Г.
829. Г., А. [Горнфельд.] Эпитет.
(Энциклопед. словарь Брокгауза и Ефрона, кн. 80, 1904.)
Определение эпитета, классификация эпитета.
830. Горнфельд, А. Эпитет.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I. изд. 2, 1909, с. 340—342.)
Психологический анализ понятия эпитета как приема стилистической идеализации. — Использование наблюдений над эпитетом А. Веселовского и немецких теоретиков.
831. Зеленецкий, Ал. Эпитеты литературной русской речи. Ч. I. М., 1913, IX + 200 стр.
В книге даны: статья «Эпитет как элемент речи» и «Словарь эпитетов», расположенных в алфавитном порядке определяемых слов. На 1000 слишком определяемых слов подобрано около 10 000 эпитетов из произведений поэтических на прозаических с указанием писателя. Статью см. отд. № 832.
832. Зеленецкий, Ал. Эпитет как элемент речи.
(В кн. 3.: Эпитеты литературной русской речи. Ч. I. М., 1913, с. I—IX.)
Определение эпитета и его роли в художественном творчестве в духе психологической поэтики Потебни — Овсяннико-Куликовского. Статья снабжена библиографией русских работ об эпитете.
833. Бобров, Сергей. Новое об эпитете.
(Труды и дни, 1914, тетр. 7, с. 164—167.)
Критический разбор книги А. Зеленецкого. Эпитеты русской литературной речи. М., 1913. Отрицательная оценка книги: нет определения эпитета, приведенные суждения не верны, словарь составлен небрежно [указаны пропуски].
834. Лопатто, М. Эпитет XIII главы «Капитанской дочки».
(В сб. статей: Пушкинист. III. II., 1918, с. 54—63.)
Критика определений эпитета А. Веселовского и Меуерга. — О законе перемещения психологического центра в эпитете и прилагательном. — Характеристика видов эпитета и синтаксические формы эпитета у Пушкина.

835. Лукьяновский, Борис. Эпитет у Тургенева. (Несколько наблюдений.)

(В сб. статей: Творчество Тургенева. М., 1920, с. 140 — 151.)

Цель статьи: дать наблюдения над способами употребления эпитетов Т. — Два способа пользования эпитетами: эпитеты, подчеркивающие одну сторону изображаемого явления, и эпитеты, характеризующие объект путем перечисления разнообразных его свойств и признаков. — Употребление многословного эпитета при описаниях лиц; эпитеты зрительные, звуковые, обонятельные и их формы; эпитеты при описании сложных душевных состояний.

836. Абакумов, С. И. Зрительный эпитет у Тютчева.

(Новое дело <Казань>, 1922, II, с. 39 — 44.)

Наблюдения над группой зрительных эпитетов Тютчева. — Список эпитетов вкусовых, обонятельных и осязательных. — Категории звуковых эпитетов. — Категории зрительных эпитетов: 1) определяющие цвет предмета, 2) общее впечатление об окраске предмета, 3) основной световой эффект или 4) его отсутствие, 5) общее зрительное впечатление, 6) размеры предмета. — Вывод: зрительный эпитет у Т. меньше всего призван конкретно определять зрительный облик предмета. Его задача: выразить мироощущение предмета — освободить явление от его земных, обыденных очертаний.

837. Малаховский, В. А. Эпитет Тютчева.

(В сб.: Камены (Чита), 1922, с. 17 — 30.)

Определение эпитета. — О роли эпитета в поэтике Т. — Характеристика отдельных эпитетов.

ПОЭТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК.

838. Веселовский, А. Н. Три главы из исторической поэтики. III. Язык поэзии и язык прозы.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1899, май, с. 573 — 577; а также: Веселовский, А. Н. Поэтика. Том I, с. 435 — 481.)

Задача статьи — наметить путь генезиса и фактического развития языка поэзии и языка прозы в их взаимоотношениях, поставить в историческое освещение понятие особого поэтического стиля. — Критический обзор мнений о различии языка поэзии от языка прозы Аристотеля, Гербера, Штейнтала, Спенсера и определение поэзии. — Основы поэтического языка и условия его зарождения: о поэтическом ритме, о происхождении рифмы, символов и метафор (из психологического параллелизма и вне его). — Этапы истории древнего развития поэтического стиля и процесса его обобщения (наблюдения над языком песни и стилем сказки). — Образование постоянных стилистических формул поэтической речи в символах, в метафорах, в мотивах. Анализ построения и развития условной символики языка и условных же формул — положений, как результатов стилистических наслонений: а) формула желания, б) формула пожелания, в) формула «если б небо было хартией», г) формула невозможности, д) формула «ключ к сердцу», е) формула альбы. — Природа и психологические условия движения поэтических формул: о соотношении творческого и традиционного моментов в создании поэтического словаря. — Язык прозы в сравнении с языком

поэзии. — Вопрос о времени возникновения прозы. — Условия обособления прозы от поэзии: на почве аристократизации поэзии, на почве профессии. — Вопрос о взаимодействии языка поэзии и прозы: об инфильтрации языка поэзии в язык прозы.
В приложении: материалы и библиография.

839. Полтавцев, В. Из литературной копилки.

(Весы, 1907, № 11, с. 50 — 52.)

О поэтической лексике: формы «листы» и «листья» и др. с их значениями у Пушкина и Лермонтова. — О попытках усвоить русскому поэтическому языку иноязычные обороты.

840. Брюсов, В. Сегодняшний день русской поэзии (50 сборников стихов 1911 — 1912 г.)

(Рус. Мысль, 1912, июль, с. 17 — 28.)

Анализ и оценка стилистических приемов и поэтического словаря отдельных поэтов.

841. Доленго, М. До питання про дві системи мови. [=К вопросу о двух системах речи.]

(Червоний Шлях, 1923, № 6 — 7, с. 206 — 226.) [На украинском яз.]

О наличии двух систем поэтического языка: языка идеалистического и языка материалистического. — Опыт классификации современных стилей идеалистического языка: стиль примитивно-идеалистичный, символистичный, схематичный, импрессионистично-идеалистичный. — О языке материалистическом: язык в процессе организации (стили: непосредственно-назывательный, эмоционально-реалистичный [сентиментализм], описательно-реальный), организованный язык (стили: графический реализм, интуитивный реализм). — Даны образцы стилей преимущественно из украинских поэтов и отчасти поэтов великорусских.

842. Ларин, Б. А. О разновидностях художественной речи. (Семантические этюды.) Гл. I. О методах и предпосылках эстетики языка.

(В сб. статей: Русская речь. I. 1923, с. 57 — 95.)

Параграфы: ...2. О генетическом интересе. [Принципиальный отказ от генетических рассуждений при изучении литературного языка.] — 3. О дроблении и анализе. [О необходимости при изучении стилистики иметь в виду взаимодействие элементов, цельность художественного текста: категории семантических отличий; потенциальные эстетические свойства слов; смысловые обертоны; оттенки, возникающие из законченного целого.] — 4. Поэзия и живой язык. [О различии языка поэтического от языка разговорного; общие признаки художественной речи.] — 5. По поводу учения о «заумности». [Критика положений «формалистов» о заумности поэтической речи.] — 6. Техника поэтической семасиологии.

843. Мандельштам, О. «Vulgata» (Заметки о поэзии.)

(Рус. Искусство, 1923, № 2 — 3, с. 68 — 70.)

О поэтическом языке современных поэтов.

844. Тынянов, Ю. Н. Проблема стихотворного языка.

Изд. «Academia». Л., 1924, 138 стр. (В серии: Вопросы поэтики.)

Задача: анализ специфических изменений значения и смысла слова в зависимости от стиховой конструкции; — обоснование понятия стиха как конструкции. — Главы: I. Ритм как конструктивный фактор стиха. (Понятие «конструкции». Немотивированное в искусстве как материал изучения. Роль *ohrenphilologie* в установке конструктивного фактора стиха. Акустический подход к стиху, его недостаточность. Эквиваленты текста. Метр и ритм. Функция ритма в стихе и в прозе. Понятие стихового единства. *Vers libre*. Законы стиха.) — II. Смысл стихового слова. (Оторванное слово и чистое лексическое слово. Основной признак значения. Второстепенные и колеблющиеся признаки значения. Лексическая окраска. Понятие литературной лексики. Влияние стиха на смысл слов. Влияние стиховых разделов и *enjambements* на смысл. Ритмическая значимость и значимость смысловая. Колеблющиеся признаки значения в стихе. Лексическая окраска в стихе. Игра на основных признаках значения. Имена собственные в стихе. Лексическая окраска «на расстоянии». «Инструментовка», ее влияние на смысл слов. Влияние рифмы на смысл слов. Каламбур. Вопрос об образе.) — В «примечаниях и дополнениях»: о быте в литературе как «литературном быте»; о роли для рифмы синтаксического фактора; об акустическом понятии «времени» и моторно-энергетическое понятие затраченной работы в вопросе о ритме; о понятии «инструментовки»; об оксиморон и др.

845. Рец.: Винокур, Г.

(Печать и Револ., 1924, кн. 4, с. 269 — 271.)

Критические замечания к принципиальным положениям и к отдельным местам книги.

846. Рец.: Томашевский, Б.

(Рус. Современник, 1924, кн. 3, с. 265 — 268.)

Критические замечания.

847. Виноградов, В. В. К построению теории поэтического языка.

(Учение о системах речи литературных произведений.)

(В сб.: Поэтика. III. — Временник Отдела Слов. Искусств. Гос. Института Истории Искусств. Л., 1927, с. 5 — 24.)

О дисциплинах, близких к изучению поэтической речи: «диалектологическая стилистика», учение об индивидуальном говорении, лингвистическое учение о слове и словесном ряде. — Задачи изучения речи литературно-художественных произведений. — Конспективное изложение проблем типологии композиционных форм речи: монологические и диалогические конструкции преимущественно в прозе и вопросы их изучения.

ПОЭТИЧЕСКИЙ СИНТАКСИС.

848. Виноградов, П. А. Об эвритмическом, логическом, грамматическом и риторическом изучении периодов от Аристотеля доныне.

(Филолог. Зап., 1903, вып. III, с. 1 — 54; вып. IV — V с. 55 — 100.)

Рассмотрение учения о периоде у Аристотеля, Цицерона, Квинтилиана и в русских исследованиях от Ломоносова.

849. Мандельштам, И. Э. Об уменьшительных суффиксах в русском языке со стороны их значения. (К истории поэтического стиля.)

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1903, № 7, с. 34 — 66; № 8, с. 317 — 353.)

Прослежено развитие значения т. наз. уменьшительных суффиксов на основании исследования о различном их употреблении в русском языке. — О пользовании уменьшительным суффиксом в народной поэзии. — Роль уменьшительных суффиксов у Достоевского, Грибоедова, Кольцова, Никитина.

850. Мандельштам, И. Заметка.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1903, № 11, с. 265 — 267.)

Дополнение к ст. М. «Об уменьшительных суффиксах».

851. Шестаков, С. Повторения у Гомера, по книге: Martin Goldschmidt. *Gentagelserne i de homeriske Digte*. Копенгаген. 1900.

Казань, 1903, 51 стр.

Подробный реферат книги датского ученого Goldschmidt'a по главам: I. Сознательные или рассчитанные повторения (1) риторические повторения, 2) передачи приказаний или поручения, 3) приказание и его выполнение, 4) намек на действие или речь и следующее за тем выполнение их, 5) вторичный рассказ о том, что произошло раньше, 6) ссылка на предшествующие заявления и цитирование, 7) повторения, употребляемые в качестве художественного средства). — II. Бессознательные повторения или отзвук (1), отзвуки в речах действующих лиц от слов поэта от своего лица, 2) отзвук от прямой речи в следующем рассказе поэта, 3) отзвук от одной прямой речи в другой, 4) отзвук в описании одинаковых действий и состояний, 5) отзвук в собственных именах, с их эпитетами, 6) отзвук в отдельном слове или выражении, 7) музыкальный отзвук). — III. Формулы. (А. Отдельные, формальные стихи. — Б. Более длинные повторения общих, часто повторяющихся действий, имеющих вид формул.) — IV. Повторения как более или менее сознательное вторичное пользование стихами, употребленными раньше. — V. Действительные повторения, где одно и то же рассказывается или описывается дважды. — VI. Заимствования и подражания. — VII. Реминисценции.

852. Зелинский, Ф. Древний мир и мы.

(В книге З.: Из жизни идей. Изд. 2. П., 1905.)

На с. 33 — 53: о лексическом составе и о стилистической ценности древних языков; об античном «периоде» как школе стиля.

853. Балухатый, С. Д. Некоторые ритмико-синтаксические категории русской речи.

(Известия Самарского Гос. Университета, 1922, вып. 3, с. 14 — 25, а также с. 161 — 168.)

О синтаксических повторах в речи разговорной и художественной как признаках ритмического ряда. — Установление основных категорий (тавтологическая, синонимическая, синоним-тавтологическая) типов и видов простейшего синтаксического ритма. — Вопрос о генезисе ритмических повторов разговорной и художественной речи. — О роли анализа синтаксического ритма при изучении ритма в художественной (прозаической и поэтической) речи.

854. Шор, Р. О. К вопросу о древнеиндийском порядке слов. (О некоторых стилистических фигурах в Риг-Веде.)

(Ученые Записки Института языка и литературы, т. I (1927), с. 121 — 127.)

Утверждение, что вопреки схеме Дельбрюка, в древнеиндийском языке устанавливается «существование нескольких равно традиционных, но стилистически и (может быть) семантически различных схем».

ПРИЕМЫ КОМИЧЕСКОЙ РЕЧИ.

855. Абрамов, Н. Искусство острить.

П., 1909, 40 стр. (в серии: Дар слова. Вып. VI).

Главы: Что такое остроумие? — О смешном. — Цели остроумия. — Игра звуков (аллитерация, анаграмма, рифма). — Игра слов (омонимы, синонимы и контрасты). — Игра мыслей (антитеза, сравнение, умолчание). — Игра с незнанием. — Пародия, эпиграмма и юмор.

856. Грушка, А. Из области античных каламбуров.

(Гермес, 1911, № 19, с. 482 — 487.)

Типы каламбуров в «Аттических ночах» Геллия.

857. Бергсон, Анри. Смех.

(В книге: Собрание сочинений, т. 5. Изд. М. Семенова. П., 1914, с. 96 — 206; под другим заглавием в книге Б.: Смех в жизни и на сцене. Пер. с франц. под ред. А. Е. Яновского. Изд. «XX век». П., 1900, 181 стр.)

Главы: I. О комическом вообще. Комическое форм и комическое движений. Заразительная сила смеха. — II. Комическое положение и комические речи. (Приемы повторения, инверсия, интерференции серий. Формы комизма слов.) — III. Комическое характера. — Лан анализ теории комического преимущественно на материале комедий.

858. Богданов, А. Тайна смеха. (Научно-популярный очерк.)

(Молодая Гвардия, 1923, № 2, февраль — март, с. 175 — 180.)

Изложение теории комического А. Бергсона и Л. Нуарэ.

859. Шафир, Я. Техника и психология остроты.

(Журналист, 1924, № 14, с. 28 — 31; № 16, с. 24 — 27; также в книге III.: От остроты до памфлета. М., 1925.)

Приложение теории Фрейда к вопросу о психологии и технике комического. — Главы: Различные виды острот. — Сгущение с легкой моди-

фикации. — Повторное употребление одного и того же слова. — О советском анекдоте. — Остроты и различные виды комического.

860. Сретенский, Н. Н. Историческое введение в поэтику комического. Часть I. Учение Жан-Поля о комическом.

Ростов-Дон, 1926, 58 стр.

Изложение и критическая оценка учения немецкого писателя и теоретика Жан-Поля Рихтера (1743—1825 гг.) в целом и по отдельным утверждениям в главах: Комическое (смешное). — Поэтические виды комического. — Остроумие.

861. Рец.: Шор, Р.

(Печать и Революция, 1927, кн. 3, апрель — май, с. 187.)

862. Беккер, А. Заметка о смехе в комсомольской литературе.

(Комсомолия, 1925, № 8, ноябрь, с. 55 — 59.)

Заметки о комических жанрах и приемах в комсомольской литературе.

863. Шафир, Я. Комические и сатирические приемы. (К характеристике сатирической журналистики 1917 г.)

(Журналист, 1927, № 9 — 10, с. 25 — 27.)

Об основных приемах комического; о приемах словесного комизма; о словесных приемах комизма в сатирических журналах 1917 г.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК.

864. Словарь русских синоним, или сослов, составленный редакцией Нравственных Сочинений.

Часть I. СПб. 1840, стр. XIV + 64; вып. II, стр. 65—144; вып. III, стр. 145 — 222; вып. IV, стр. 223 — 304; вып. V и VI, стр. 305 — 496.

Дано объяснение образования синонимов; сделаны разъяснения значения синонимных слов; приведены примеры.

865. Глаголевский, П. Синтаксис языка русских пословиц.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1871, № 7, с. 1 — 45.)

866. Мейер, И. По поводу мнимого влияния просодии на образование форм гомеровского языка.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1878, № 3, с. 113 — 116.)

Критическая оценка работ Веркгаупту и Петра.

867. Автомонов, Я. А. Нечленные прилагательные в качестве определения.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1908, № 6, с. 398 — 414.)

Материал статьи — современный народный песенный язык.

868. Будде, Е. Очерк истории современного литературного русского языка (XVII — XIX вв.).

П., 1908, 132 стр.

(В. серии: Энциклопедия славянской Филологии. Изд. Отд. рус. яз. и сл. Академии Наук, вып. 12.)

Частично: о зарождении русской литературы, как выражение разнообразных общественных течений; о взглядах на литературный язык Ломоносова и Карамзина; о литературном языке Ломоносова, Карамзина и его современников; о литературном языке Пушкина.

869. Михайлов, А. В. Опыт введения в изучение русского литературного языка и письма.

Варшава, 1911, 365 стр.

На стр. 187 — 198: Заслуга Тредьяковского и Ломоносова в истории литературного языка. — Теория о трех стилях и ее значение в истории литературного языка. — Заслуга Карамзина в истории литературного языка. — Недостатки Карамзинской прозы. — Значение в истории литературного языка Пушкина.

870. Абрамов. Словарь русских синонимов и сходных выражений. Изд. 3 доп., П., 1911. — Изд. 4 стереотипное. П., 1915, 176 стр.

871. Огиенко, И. И. Словарь неправильных, трудных и сомнительных слов, синонимов и выражений в русской речи. — Пособие по стилистике русской речи для учащихся и самообразования. Изд. 3. Киев, 1914, 285 стр.

В приложении дана библиография по изучению русского литературного языка и языка отдельных писателей.

872. Чернышев, В. Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики.

Изд. 3 сокращен. П., 1915, 264 стр.

Собраны в систематическом порядке примеры употребления форм и оборотов речи, извлеченные, между прочим, и из «произведений образцовых русских писателей» как материал для изучения литературного языка.

873. Самійленко, В. Дбаймо про фонетичну красу мови. [= Будем стремиться к фонетической красоте речи.]

Видавн. «Шлях», № 15, 1918 г. (?), с. 8. [На украинском яз.]

О пользовании параллельными морфологическими формами в украинской речи.

874. Ашукин, Н. Язык и стиль. (Литературные заметки.) (Московский Понедельник, 1922, № 14, 18 сент., с. 3.)

Заметки о литературном языке писателей.

875. Горнфельд, А. Г. Новые словечки и старые слова. (В кратком виде в альм.: Дом Искусств, 1921, № 2, с. 82 — 87; в распространенном виде отдельно. — Изд. «Колос». П., 1922, 64 стр.; вошло также в книгу Г.: Муки слова. Гиз. М. — Л., 1927, с. 144 — 205.)

Говор на съезде преподавателей русского языка и словесности в Петербурге 5 сент. 1921 г. по вопросу о словарных новообразованиях и о

чистоте и правильности языка. — Принцип образования новых слов («советских сокращений») с отсутствием внутренней формы. — Об иностранных словах в языке и их функциях. — Словарные новообразования отдельных писателей: Достоевский, неологизмы у Брюсова, футуристов Игоря Северянина, Маяковского. — Условия создания новых слов.

876. Винокур, Г. О пуризме.

(Левф, 1923, № 4, с. 156 — 171; также в перераб. виде в книге В.: Культура языка. М., 1925, с. 31 — 53.)

Пуризм — требование «чистоты» речи — и характеристика его сущности по признакам: пуризм почти всегда не идея, а настроение, его бесполезность, его обычная безграмотность. — Анализ ошибочных положений в книжке А. Горьфельда «Новые словечки и старые слова» [выяснение лингвистической природы современных сокращений, о словах «извиняюсь», «царизм», об иностранных суффиксах], в статье П. Драганова «О германизме» «выглядит». О пуризме в области стиля как культуре языка. — Тезис: «Стилистика — единственная область, где пуризм теряет свою принципиальную, априорную бесполезность.. Ошибка традиционного пуризма в игнорировании внутренней грамматической диалектики, на понимании которой строится стилистика.. При наличии подлинной культуры языка исчезает самая надобность в пуризме, ибо функции его переходят к коллективному лингвистическому сознанию».

877. Винокур, Г. О революционной фразеологии. (Один из вопросов языковой политики.)

(Левф, 1923, № 2, с. 104 — 118; также в перераб. виде в книге В.: Культура языка. М., 1925, с. 72 — 91.)

Задача статьи: доказать необходимость языковой политики, т. е. сознательного, организующего воздействия общества на язык («вмешательство социальной воли в структуру и развитие языка, являющегося объектом этой политики») и разрешить частный вопрос: вопрос о нашей революционной фразеологии. — Определение фразеологии. Тезис: «проблема фразеологии есть проблема стилистическая по преимуществу», далее: «проблема лексикологическая, словарная — вещественно-семантического содержания». — Различие фразеологий по областям социальной принадлежности и по областям социальной функции. — О проблеме языковой политики: рационализации фразеологии. — Фразеология Октябрьской революции и советской республики, как фразеология, ставшая традиционной, с извошенными клише. — Необходимость и пути обновления революционной фразеологии.

878. Курило, О. Паралельні форми в українській мові, їх значіння для стилю. [=Параллельные формы в украинской речи и их значение для стиля.]

Київ, 1923, 23 стр. [На украинском яз.]

Характеристика звуковых отличий в параллельных морфологических формах и их стилистической роли.

879. С., А. Как следует относиться к новым словам в языке.

(Родной язык в школе, кн. 1 <1919 — 1922 гг.>, 1923, с. 116 — 121.)

Изложение книжки А. Горьфельда «Новые словечки и старые слова»

880. Габо, В. Новое слово в русском языке.
(Родной язык в школе, 1924, кн. 5, с. 26 — 29.)
Опыт классификации неологизмов в современной литературной и общественной речи.
881. Лелевич, Л. Следите за языком.
(Октябрь, 1924, № 2, с. 196 — 198.)
О грамматических ошибках у современных поэтов.
882. Полищук, Вал. Завдання доби. [=Задачи времени.]
(Червоний Шлях, 1924, № 7, с. 191 — 197.)
Частично — о создании нового литературного языка — динамичного и материалистического.
883. Аксенов, И. А. О фонетическом магистрате.
(В сб.: «Госплан литературы». Сб. литературного центра конструкторивстов. М. — Л. <1925>, с. 122 — 144.)
Наблюдения над употреблением согласных в поэзии: в зависимости от рифменного согласования, от положения слова в стихе. — Материал: «Демон» Лермонтова (Часть II, отрывок VII и др.); стихотворения Сологуба, Маяковского, Брюсова, Сельвинского.
884. Винокур, Г. Культура языка. Очерки лингвистической технологии.
Изд. «Работник просвещения». М., 1925, 215 стр.
В основу книги положены переработанные заново статьи, напечатанные в повременных изданиях. — Содержание: Введение. (О возможности прикладного языкознания.) — Отдел I. Язык быта. (1. О пуризме. 2. Язык нэпа. — 3. Один из вопросов языковой политики.) — Отдел II. Язык прессы. (1. Язык нашей газеты. — 2. Язык типографии. — 3. Литературная грамота.) — Отдел III. Искусство слова и культура языка. (1. Поэзия и практическая стилистика. — 2. Пушкин — прозаик. — 3. Речевая практика футуристов.) — Приложение: Культура чтения.
885. Рец.: Дмитриев, С.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 11 — 12, с. 313 — 314.)
886. Рец.: Шор, Р.
(Печать и Революция, 1925, кн. VIII, с. 222 — 223.)
887. Винокур, Г. Литературная грамота.
(В книге В.: Культура языка. М., 1925, с. 143 — 160.)
Рассмотрение вопроса о методах и принципах обучения литературной и газетной грамоте в главах: 1. Лингвистическое воспитание и научная грамматика. — 2. Корреспондентский кружок. — Работы над газетой
888. Винокур, Г. Язык «нэпа».
(В книге В.: Культура языка. М., 1925, с. 54 — 71.)
По поводу брошюры С. И. Карцевского: «Язык, война и революция» (Берлин. 1923). — О языке как культурной традиции, о революции языка, о тенденциях языка в период «нэпа», о принципах «сокраще-

ния» слов («советские сокращения»), о распространении существительных за счет глагола.

889. Ганцов, В. Проблемы розвитку нашої літературної мови. [= Проблемы развития нашего литературного языка.] (Життя й Революція, 1925, № 10, с. 61 — 65.) [На украинском яз.]
890. Культура языка. (Анкета: Л. Щерба, Л. Якубинский, С. Бернштейн, Д. Ушаков.) (Журналист, 1925, № 2, с. 5 — 10.)
891. Ніковський, А. Розвиток літературної мови. = Развитие литературного языка.] (Життя й Революція, 1925, № 8, с. 26 — 29.) [На украинском яз.]
892. Пешковский, А. М. Глагольность как выразительное средство (В кн. П.: Сборник статей. Л., 1925, с. 141 — 152.)
Анализ стилистических достоинств частей речи.
893. Булаховский, Л. Динамика слова. (Червоний Шлях, 1926, № 9, (42), с. 196 — 211.)
О семантике слов с частичным использованием речи писателей и поэтов.
894. Рыбникова, М. Книга о языке. Очерки по изучению русского языка и стилистические упражнения.
Изд. 2 «Работн. Просвещ.» М., 1925; изд. 3, М., 1926 286 стр. (В первом изд. под заглавием: Изучение родного языка.)
Ознакомление с вопросами стилистики в школьном употреблении. — Часть I. Словарь. (1. Корень и суффикс. — 2. Детское языковое творчество. — 3. Народный язык. — 4. Иностранные слова в русской речи. — 5. Архаизмы пушкинского словаря. — 6. Иностранные влияния. — 7. Заметки по истории русского слова. — 8. Словарь современной поэтической и деловой речи). — Часть II. Элементы поэтической речи. — (1. Эпитет. — 2. Звукопись. — 3. Сравнения и метафоры.)
К отдельным главам приложена библиография вопроса.
895. Гус, М., Загорянский, Ю. и Каганович, Н. Замена глагола существительным. (Глава из книги «Язык газеты».) (Журналист, 1926, № 8—9, с. 19 — 23.)
896. Лысков, И. П. О частях речи. Опыт характеристики их природы морфологической, синтаксической и семасиологической. Изд. автора. М., 1926, 81 стр.
Семасиологические признаки каждой части речи выясняются в книге на литературных образцах. — Выделены главы об эмоциональности слова на литературных примерах: конкретные и абстрактные слова, деление частей речи по их эмоциональным особенностям, грамматические формы эмоциональности слова, эмоциональные члены предложения

897. Рец.: Смирнов-Кутаческий, А.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 5, с. 322.)
898. Овидиьев, Н. П. Современное состояние литературного японского языка.
(Труды Гос. Дальневосточного Университета (Владивосток), серия VI, 1926, № 3, с. 13.)
Сжатый очерк особенностей языка разговорного, языка художественной прозы, языка поэзии, языка публичных речей и устных докладов.
899. Орлов, А. Русский язык в литературном отношении.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 9, с. 26 — 41.)
Об изучении языка в его литературном выражении — лексики и синтаксиса литературных стилей. Об исходном пункте, о процессе образования и об этапах развития и формовки общелитературного языка в России XIX в.
900. Поліщук, В. Здви́ги й розвиток поетичної мови та сучасність.
[=Сдвиги и развитие поэтического языка и современность.]
(В книге П.: Літературний авангард. Х., 1926, с. 73 — 82.)
О лексике современной поэзии.
901. Смирнов-Кутачевский, А. М. Перелом литературного стиля.
(Печать и Революция, 1926, кн. 2, с. 27 — 40; кн. 3, с. 18 — 28.)
О лексике современных писателей с привлечением данных из эволюции литературной речи в языке Грибоедова, Гоголя, Лескова. — Главы: 1. Дialeкт и орфоэпия. — 2. Фонетико-грамматическая эволюция литературного стиля. — 3. Лексикологическая эволюция литературной речи. — 4. Фонетико-лексические явления в современном литературном стиле. — 5. Меткость речи. — 6. Синтаксическая конструкция у современного писателя.
902. Тынянов, Ю. Архаизмы и Пушкин.
(В сб. ст.: Пушкин в мировой литературе. Гиз. Л., 1926, с. 215 — 286.)
О литературных течениях и группировках 20-х годов XIX в. — Вопросы стиля и литературного языка у карамзинистов и архаистов. — Пolemика вокруг вопросов о литературных стилях и жанрах у младших архаистов, у Катенина, у Кюхельбекера, и отношение к этим вопросам Пушкина.
903. Асеев, Ник. На чорта нам стихи?
(Октябрь, 1927, январь, с. 142 — 154.)
Об утилитарном значении поэзии в деле развития и совершенствования языка. — Примеры: стихи Пушкина, Маяковского, В. Хлебникова, В. Пастернака.
904. Гроссман-Рощин, И. С. Ответ. Открытое письмо тов. Н. Асееву [по поводу его статьи: «На чорта нам стихи?»]

(Октябрь, 1927, январь, с. 155 — 162.)

Отрицательная оценка основных положений статьи Н. Асеева, как не ведущих к цели, поставленной Н. Асеевым.

905. Бараников, А. Словарное повторение в хиндустан. (Восточные Записки, том I, 1927, с. 71 — 90.)

Анализ значений различных типов словарных повторений в хиндустан, сравнительно с русским языком.

906. Виноградов, В. В. К истории лексики русского литературного языка.

(В сб. ст.: Русская речь. Новая серия I. Л., 1927, с. 90 — 118.)

Вопрос о церковно-славянизмах в русском литературном языке. — Определение границ, цели и методов применения морфологической и лексикологической точек зрения при выделении церковно-славянизмов. — О необходимости конструировать понятие «церковно-славянизм» с семантической точки зрения. — Общие линии семантического анализа вопроса о церковно-славянских лексемах.

907. Горнфельд, А. Г. Муки слова. Статьи о художественном слове. Второе знач. доп. изд. «Путей творчества». Гиз. М.-Л., 1927, 223 стр.

Статьи: ... О культуре языка. — В. Десницкого. — Вместо предисловия. — Муки слова. — Об одной фамилии у Льва Толстого. — Художественное слово и научная цифра. — Научная глоссология. — Новые словечки и старые слова. См. отд. №№ 909, 1061, 1055, 875 и в книге II.

908. Десницкий, В. О культуре языка.

(Предисловие к книге А. Г. Горнфельда. Муки слова. М.-Л., 1927, с. 3 — 10.)

Критические замечания с точки зрения марксистской методологии к статьям А. Горнфельда и к его теоретической позиции.

909. Горнфельд, А. Г. Вместо предисловия [к книге статей: Муки слова].

(В книге Г.: Муки слова. Гиз., М.-Л., 1927, с. 11 — 25.)

О задаче предлагаемых очерков. — Слобесное искусство как одна из форм познания действительности. — О новых словесных формах последних десятилетий. — О значении изучения технической стороны поэтического произведения.

910. Дубоўка, Уладзімер. Пра нашу літаратурную мову. (Думкі і нататкі.) [= О нашей литературной речи. (Мысли и замечания.)]

(Узвышша, 1927, № 2, с. 167 — 181.) (На белорусском яз.)

Главы: 1. Адно растлумачэнне. — 2. «Лунныя лапки». — 3. Гісторычныя справкі. — 4. Асновы развіцця рэчы. — 5. Слова распаўсюджаныя.

ные на всем этнографическом пространстве. — 6. Провинциализмы. — 7. Слова ремесленные и научные. — 8. Слова старые. — Новотворчество.

911. Обнорский, С. П. К истории словообразования в русском литературном языке.

(В сб. ст.: Русская речь. Новая серия. I. Л., 1927, с. 75 — 89.)

Пользование словообразовательным критерием для суждения о церковнославянских элементах в русском литературном языке. — Сопоставление данных литературного и народного языка для решения проблемы о церковнославянском наслении в словообразовании, семантике и синтаксисе русского языка.

912. Полторацкий, О. Мова поезії та мова практична. [= Язык поэтический и язык практический.]

(Нова Генерація, 1927, № 1, жовтень (октябрь), с. 48 — 56.)

[На украинском яз.]

Критический обзор учений о речи поэтической и практической. — Критика теории образности Потебни. — О возникновении поэтической речи и об элементах ее в речи практической. — Об отсутствии принципиального отличия между речью прозаической и речью поэтической.

913. Селищев, А. Выразительность и образность языка революционной эпохи.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 3, с. 72 — 84.)

Эмоционально-экспрессивная функция речи, формы и средства ее выражения. — Эмоциональная насыщенность речи революционного времени. — Быстрота распространения языковых черт эмоционального значения. — Речевые шаблоны. — Формы и способы выражения экспрессии.

914. Сулима, М. Регулятори й дисонатори української літературної мови. [= Регуляторы и диссонаторы украинского литературного языка.]

(Життя й Революція, 1927, № 1, с. 74 — 78.) [На украинском яз.]

Пolemическая статья — к вопросу о новых формах и лексике в современном украинском литературном языке.

ВН. НАРОДНОЕ (БЕЗЛИЧНОЕ) ТВОРЧЕСТВО.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ.

915. Буслав, Ф. Эпическая поэзия.

(В книге Б.: Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Том I. 1861.)

На с. 32 — 44: об эпических приемах в поэмах и песнях.

916. Потенбня, А. [Пессимизм и ретроспективность мысли.]

(В отделе «Поэзия и проза» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с 150 — 159.)

Тезис: «Характерная черта тех слоев народа, для которых наибольшее практическое значение имеет поверье, обычай, и вообще народная поэзия, состоит в глубоком и радикальном пессимизме». — Темы народной поэзии. — Вывод: «В народной поэзии, при самом первом появлении произведения в устах одного лица это произведение носит столь слабую печать индивидуальности в выборе содержания, выражений, размера, музыкального мотива, что бессознательно усваивается окружающими и бессознательно же, хотя непременно, варьируется ими в известных пределах».

917. Трубицын, Николай. О принципе «согласования» при изучении народной поэзии.⁸

(Рус. Филолог. Вестник, 1905, т. LIV, № 3 и 4, с. 361 — 387.)

По вопросу о границах применения к изучению произведений народного творчества методов исторического, сравнительного и др.

918. Елеонская, Е. Народная книга.

(В изд.: История русской литературы. Под ред. Е. В. Аничкова, т. II. Изд. И. Д. Сытина, М. 1908, с. 364 — 380.)

О принципе, по которому литературное произведение вступает в ряды народной книги. — Условия бытования отдельных сюжетов — героических, авантюрных, сказочных, психологических — в народной среде.

919. Тиандер, К. Народно-эпическое творчество и поэт-художник.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. II, вып. 1, 1909, с. 105 — 174.)

Опыт популяризации соответствующих глав «Исторической поэтики» А. Н. Веселовского, раскрытых в системном изложении с привлечением нового иллюстративного материала.

920. Сперанский, М. Русская устная словесность. (Введение в историю устной русской словесности. Устная поэзия повествовательного характера.) Пособие к лекциям...

М., 1917, 474 стр.

Дана сводка сведений о форме стихотворной и нестихотворной устной словесности, об изобразительных средствах и языке, о классификации произведений устной поэзии, о процессе творчества в устной словесности. — При рассмотрении жанров устной словесности (былины, историческая песня, духовный стих, сказка, устная легенда, заговор, пословица и поговорка, загадка) дана классификация в пределах отдельного жанра, охарактеризованы носители произведений устного творчества и форма произведения, рассмотрены отдельные сюжеты.

921. Соколов, Борис. Экскурсы в область поэтики русского фольклора.

(В сб.: Художественный фольклор. I. М. 1926, с. 30 — 53.)

Главы: I. Художественная значимость фольклора. — II. Из наблюдений над звукописью в русском фольклоре. — III. Композиция лирической песни: А. Постепенное сужение образов. — В последней, наибольшей главе экскурсов, дан анализ приема «постепенного сужения образов», под которым автор разумеет «такое сочетание образов, когда образы ступенчато следуют друг за другом в нисходящем порядке от образа с наиболее широким объемом к образу с наиболее узким объемом содержания. — Анализ этого приема по тематическим рубрикам: изображение природы, жилища, описание наряда, изображение семейных отношений, социальных отношений.

922. Виноградов, Г. Детский фольклор и быт. Программа наблюдений.

Иркутск, 1925, 83 стр. (в серии «Библиотека собирателя» Этнологич. Секции Вост.-Сиб. Отд. Рус. Географ. Общ. Вып. III.)

Частично о видах и формах детского словесного творчества.

923. Виноградов, Г. Детский фольклор в школьном курсе словесности.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 2, с. 52 — 66.)

Частично дана классификация произведений устного творчества, созданных детьми и бытующих в их среде.

924. Тиандер, К. Заметки по сравнительному изучению народно-эпического стиля.

(Живая Старина, 1896, вып. II, с. 202 — 225.)

Главы: 1. Два типа «повторений» в старофранцузских chansons de geste. [Геминация действия и параллелизм выражения.] — 2. Геминация действий и параллелизм выражений в финском эпосе. — 3. Общие места и «повторение» в русских былинах. — 4. Параллелизм в былинном эпосе. — 5. Геминация действий в русских былинах.

НАРОДНАЯ СИМВОЛИКА.

925. Потебня, А. А. I. О некоторых символах в славянской народной поэзии. — II. О связи некоторых представлений в языке. — III. О купальских огнях и сродных с ними представлениях. — IV. О доле и сродных с нею существах.

Изд. 2. М. В. Потебни. Харьков, 1914, 243 стр.

Генезис и бытование отдельных образов — символов народной поэзии. — Статья: I. О ходе лексического развития и причины образования слов-символов и эпитетов. — Отношения символа к определенному, по принципу: 1) сравнения, 2) противоположения, 3) причинного отношения. — Рассмотрение отдельных символов, расположенных по единству основного представления, заключенного в их названиях. Символы: огонь, свет, дым, пыль, мороз и др. — II. Рассмотрение ближайших символов, находящихся соответствие в языке: род и рост; лист и слово и др. — III. Генезис отдельных представлений. — IV. Названия доли. Об образах подобно доле и горю.

926. Водовозов, В. Поэтические образы в русских народных песнях и пословицах.

(Учитель, 1867, № 1—4, июль и август, с. 17—31; № 5—8, сентябрь и октябрь, с. 57—72; № 9—12, ноябрь и декабрь, с. 118—135; 1868, № 13—16, январь и февраль, с. 209—214.)

927. Сумцов, Н. Ф. Тур в народной словесности.

Изд. ред. «Киевская Старина». Киев, 1887, 26 стр.

Образ тура и его значение в различных жанрах народной словесности.

928. Сумцов, Н. Ф. Ворон в народной словесности.

(Этногр. Обзорение, 1890, кн. 1 и отд. 26 стр.)

Значение образа ворона в различных жанрах народной словесности.

929. Сумцов, Н. Ф. Заяц в народной словесности.

(Этногр. Обзорение, 1891, кн. 10, с. 69—84 и отд.)

Значение образа зайца в жанрах народной словесности.

930. Сумцов, Н. Ф. Мышь в народной словесности.

(Этногр. Обзорение, 1891, кн. 8, с. 50—93.)

Значение образа мыши в жанрах народной словесности.

931. Веселовский, А. Н. Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1898, март, а также в книге: Веселовский, А. Н. Поэтика. Том I, с. 130—225 и с. 513—534.)

Определение параллелизма. — История параллелизма — сопоставления в связи с развитием образности. — Характеристика схемы психологического параллелизма и поэтических формул параллелизма с привле-

чением обширного иллюстративного народно-поэтического материала: параллелизм двучленный (и ритмический параллелизм) и его прецеденты, параллелизм формальный, параллелизм многочисленный, параллелизм одночленный, параллелизм отрицательный, сравнение. Из выводов: «Параллелизм народной песни покоится главным образом на категории действия; все остальные предметные созвучия держатся лишь в составе формулы и вне ее часто теряют значение». — Вопрос о песенных запевах по отношению к параллелизму. Из выводов: «Бессмысленные и бродячие *refrains*, запевы — явление позднее, отвечающее той же стадии развития, которое вызвало явление музыкального параллелизма... В начале коротенькие формулы параллелизма в стиле нам известных... с одной стороны выработка более постоянного символизма, с другой обветшание цветковых запевов в формальные, переходные, свободно-применимые». — О песнях, вариациях на основной мотив запева, вышедших из параллели запева. — Об изучении обобщенных, бродячих песенных формул. — Строение и психологические основы заговора на основе простейшей формы двучленного параллелизма. — Многочисленный (многочленный) параллелизм. Тезис: «Многочленный параллелизм принадлежит к поздним явлениям народно-поэтической стилистики; он дает возможность выбора, аффективность уступает место анализу... Многочленный параллелизм направляется к разрушению образности». — Одночленный параллелизм и его роль в обособлении некоторых стилистических формаций. — Образование на основе одночленного параллелизма поэтического символа и поэтической метафоры, как приема, явившегося в результате продолжительного стилистического развития. — Формула басни из параллелизма. — Случай эпитета из параллелизма. — Тип загадки из одночленного параллелизма, когда образы сознательно умолчанного члена параллели, который приходится угадать, переносятся порой на тот, который и составляет загадку; загадки из образности песенных запевов; загадки, построенные на исключениях. — Формула и виды отрицательного параллелизма на примерах славянской народной поэзии. — Образование сравнений в развитии психологического параллелизма и этапы развития формы сравнений. — О приеме *retardatio*, эпической обстоятельности. — Метафорические образования из параллели; о метафорических новообразованиях и о вековых метафорах, разработанных наново; о некоторых формах поэтических новообразований, намеченных на почве простейшей метафоры.

932. А в т а м о н о в, Я. А. Символика растений.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1902, № 11, с. 46 — 101; № 12, с. 243 — 288.)

Приведены из народной поэзии приемы сравнения и параллелизма с символами на материале растительного мира в группах: деревья и кустарники, растения травянистые. — Происхождение отдельных символов. — Отличительные черты символики великорусской, символики украинской и символики по отдельным областям.

933. Д а н и л о в, В л а д и м и р. Символика птиц и растений в украинских похоронных причитаниях.

(Киевская Старина, 1906, № 11 — 12, с. 611 — 628.)

Представление в украинских народных причитаниях, как пример стилистического образования кажущихся верований. — Сравнение как исходный пункт развития заключающихся в похоронных причитаниях возрений на птиц. — Символы-образы, выделившиеся из формул параллелизма. — Символика растений в причитаниях.

934. Коробка, Н. И. Образ птицы, творящей мир, в русской народной поэзии и письменности.
(Изв. II Отд. Академии Наук, т. XIV (1909), кн. 4, с. 175 — 195; т. XV (1910), кн. I, с. 105 — 147.)
Главы: 1. Сказание о Тивериальском море и колядки о двух голубях, творящих мир.—2. Образ птицы, творящей мир, в колядке о построении церкви.
935. Клиггер, В. Животное в античном и современном суеверии.
(Университ. Известия, 1909 — 1911, и отд. Киев. 1911, 360 + VII стр.)
Частично дан материал по символике животного мира в народной поэзии и в мифах.
936. Рец.: Кагаров, Е. Н.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1912, № 4, с. 364 — 368.)
937. Богаевский, Б. Мотив угрозы в *хελιδόνισμα* [= весенняя песня] античной Греции.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1910, № 5, с. 227 — 237.)
939. Коробка, Н. И. Чудесное дерево и вещая птица.
(Живая Старина, 1910, вып. III, с. 189 — 214; вып. IV, с. 281 — 304.)
Рассмотрение мотивов «чудесного дерева» и «вещей птицы» в народном творчестве — их генезиса в связи с другими мотивами и значения. — Главы: 1. «Сделанное» дерево во дворе Калифов, Соловей Разбойник на дубу. — 2. Первосозданное дерево и колядки о творении мира. — 3. Вещая птица на дереве и стрелок.
940. Мансикка, В. Представление о «море» в Голубиной книге.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1910, № 2, с. 275 — 283.)
941. Богаевский, Б. Яблоко садовой.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1911, № 10, с. 451 — 471.)
Анализ образа в народной поэзии различных стран.
942. Богаевский, Б. Колосья волос.
(Изв. II Отд. Академии Наук, т. XVII (1912), кн. 3, с. 97 — 109.)
Генетический анализ образа «колосья волос» — сопоставления хлебного поля с волосами — на основе характеристики сельскохозяйственного быта и земледельческих представлений, прослеженных с греческих времен до отражения их в русском словесном фольклоре.
943. Кагаров, Е. Г. Культ фетишей, растений и животных в древней Греции.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1912, № 4, с. 160 — 198; № 7, с. 293 — 333; № 9, с. 412 — 431; № 10, с. 433 — 464; № 11, с. 465 — 491.)

№ 11, с. 504—535; № 12, с. 537—589; 1913, № 3, с. 101—141; № 4, с. 143—172.)

Частично о символике фетишей, растений и животных в античной литературе.

944. Рец.: Новосадский, Н.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1914, февр., с. 387—396.)

945. Марков, А. В. Повесть о Горе-Злосчасти. (Образ горя.)

(Живая Старина, 1913, вып. I—II, с. 17—24.)

О происхождении поэтического образа «горя».

946. Миловидов, Ф. Ф. Жаба и лягушка в народном мирозерцании, преимущественно малорусском.

(Сборник Ист.-Фил. Общества (Харьков), 1913, т. XIX и отд. 43 стр.)

Значение образа лягушки в жанрах народной словесности.

947. Водарский, В. А. Символика великорусских народных песен. (Материалы.)

(Рус. Фил. Вестн., 1914, т. LXXI, с. 1—25; т. LXXII, с. 35—51; 1915, т. LXXIII, с. 40—50; с. 99—107; 1916, т. LXXXVI, № 1—2, с. 1—17; № 3, с. 28—46; № 4, с. 117—124.)

Собран материал народной символики по группам: растительное царство — деревья не плодовые: лес, бор, береза, верба, дуб, ель, ива, кипарис, клен, липа, осина, ракита, сосна, черемуха; плодовые деревья: вишня, виноград, груша, земляника, калина, малина, рябина, смородина, яблоня, яблоко, изюм.

948. Зеленин, Д. К. Очерки русской мифологии. Вып. I: Умершие неестественною смертью и русалки.

II, 1916, 016+312 стр.

О происхождении образа «русалка».

VIII. ЛИРИКА И ЭПОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИРИКИ.

949. Иванов, Вяч. О лирике.

(В книге И.: По звездам. Изд. «Оры». П., 1909, с. 349 — 356.)

Частично: о лирическом стиле, о лирической идее, об оскудении запаса рифм, о ритме, опирающемся на созвучия гласных.

950. Овсяннико-Куликовский, Д. Лирика как особый вид творчества.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. II вып. 2, 1910; также в Собрании сочинений О.-К., т. VI СПб., 1911, с. 163 — 207.)

Психологический и эстетический анализ лирики. — Из выводов: «1. Лирика как творчество по существу ритмически-эмоциональное, образует особый вид творчества, принципиально и психологически отличный от творчества философского, научного и художественного (образного). — 2. Лирический процесс есть процесс интеллектуальный в обширном смысле и лирическая эмоция есть эмоция «интеллектуальная»...

951. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Несколько мыслей о происхождении чувства «бесконечного» в чистой лирике.

(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I Изд. 2, 1911, с. 291 — 293.)

Этюд по философии художественного творчества. — О классификации лирических жанров; о генезисе и эволюции лирической эмоции: «лирического чувства», «поэтического экстаза».

952. Брюсов, В. Miscellanea.

(В сб.: Эпоха, кн. I, 1918, М., с. 211 — 232.)

Теоретические замечания о лирике, об отличии поэзии от прозы, «стихотворениях в прозе», о «поэтических идеях», о внешней и внутренней форме в стихотворении, о семантике языка Пушкина.

953. Блюменфельд, В. К искусству слова.

(Горн, 1923, кн. 9, с. 89 — 106.)

О природе эпоса и лирики, о развитии эпических и стиховых форм и связи их с общественным развитием и с развитием мирозерцания. — О современной ритмической прозе. — О судьбе современного русского стиха.

954. Ларин, Б. А. О лирике как разновидности художественной речи. (Семантические этюды.)

(В сб. ст.: Русская речь. Новая серия. I.—Л., 1927, с. 42—73.)

Об определении лирики. — О семантической сложности, как всеобщем и постоянном свойстве лирики, и о средствах ее осуществления. — Об организации семантического строя лирики на примере анализа стихов Хлебникова, Маяковского, поэтов символистов и персидских лириков.

ЛИРИЧЕСКАЯ ТЕМА.

955. Бобров, Сергей. О лирической теме (18 экскурсов в ее области).

(Труды и Дни, 1913, тетрадь 1 и 2, с. 116 — 137; и отд. в книге Б.: Лирическая тема... М., 1914, 33 стр.)

О задачах и путях лирики в экскурсах: 1. Содержание и форма и их взаимоотношение в лирике. — 2. Гармония не есть лирика. — 3. Лирику нельзя противопоставлять эпосу. — 4. Лирический пафос. — 5. Лирика имеет прямую связь лишь с идеей стихотворения. — 6. Лирика не зависит от метода символизации. О сравнении и уподоблении. — 7 — 9. Методы символизации. (Построение у Языкова, Рэйсбрука, Новалиса, Тютчева. — Эпигеты. — Метафора). — 10. Лирика — элемент поэзии sui generis. — 11. Аллегория и символика в лирике. — 12. Магия слов: словесная инструментовка. — 13. Система эпитетов и метафор в лирике. — 14 — 16. Принципы «лирического возвращения», «лирического движения»; анализ построенная мифа о соколе в Риг-Веде и схемы следования мотивов в нем. — 17. Задача лирики — создать движение в поэме — и пути ее разрешения. — 18. Три темы лирики (тема содержания, тема формы, тема лирики). «Лирическая тема есть — задача построения движений лирических монад».

Отд. изд. снабжено предисловием, послесловием и «содержанием». — В послесловии: о термине «лирический» в «Словаре Древней и Новой Поэзии» Н. Остолопова. СПб., 1921.

956. Иванов, Вячеслав. О лирической теме.

(В книге И.: Борозды и межи. М., 1916, с. 256 — 258.)

О типах строения лирических стихотворений с двумя или тремя основными мотивами.

957. Шимкевич, К. Роль уподобления в строении лирической темы.

(В сб.: Поэтика. II. — Временник Отдела Слов. Иск. Гос. Института Истории Искусств. Л., 1927, с. 44 — 54.)

О понятии «сравнение». — Роль уподобления при развитии лирической темы как приема эффективного. — Конструктивное значение уподобления в движении лирической темы и его виды.

КОМПОЗИЦИЯ ЛИРИЧЕСКИХ СТИХОТВОРЕНИЙ.

958. Жирмунский, В. Композиция лирических стихотворений.

Изд. «Опояз». П., 1921, 107 стр. (Сборники о теории поэтического языка.)

Задача книги — наметить методы изучения композиции и основные типы композиционного членения стиха, иллюстрируя устанавливаемые

типы материалом русской лирики XIX в.; — дать предварительное описание и первоначальную классификацию композиционных форм стиха. — Главы книги: Задача и метод. — Композиция и метрика. Стих. — Метрическая композиция. Строфа. — Композиционные повторения. Терминология. — Композиция и синтаксис. — Анафорическая композиция. Внутренняя анафора. — Амебейная композиция. — Композиционная концовка. — Трипев (рефрен). — Кольцо строфы. — Кольцо стихотворения. — Композиционная спираль. — Композиционный стык. — Строфические формы с канонизованными повторениями. — Композиция свободных стихов.

В тексте среди примеров из русской лирики XIX в. цитирован по преимуществу Фет. — В примечаниях приведена иностранная литература по строфике, по истории сонета, о припеве, о ритме художественной прозы; даны дополнительные материалы; указано стилистическое значение повторений в романтической поэтике; анализирован свободный стих, ритмическая проза.

959. Рец.: Белецкий, А.

(Путь Просвещения, 1922, № 2, июнь, с. 341.)

960. Рец.: Бобров, С.

(Печать и Революция, 1922, кн. 1, с. 282 — 286.)

Критический анализ отдельных положений книги.

961. Рец.: Виноградов, В.

(Библиографические Листы (Рус. Библиологич. Общества), 1922, лист I, с. 17 — 18.)

О задачах изучения организации художественного материала (стилистика). — Отмечено, что в постановке задачи автором книги опущено указание на стилистические функции расклассифицированных им приемов композиционного строения стиха.

962. Рец.: Ган, Вл.

(Книга и Революция, 1922, № 4 (16), с. 49 — 50.)

Критическая оценка книги.

963. Рец.: Якубинский, Л. («По поводу книги В. Жирмунского: «Композ. лирич. стих.»)

(Книжный угол, 1922, № 8, с. 54 — 58.)

Критические замечания к лингвистическим определениям и положениям книги.

964. Бодуэн, Николя. О новой поэтической технике. (Синхроническая поэма в нескольких планах.)

(Вещь (Берлин), 1922, № 3, май, с. 6 — 7.)

О поисках законов сложения новой стиховой формы. — О синхронической поэме в трех планах и о качественных и количественных элементах ее композиции.

965. Шенгели, Г. О лирической композиции.

(В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 97 — 113.)

О начальных углах зрения, задачах и путях изучения композиционных приемов. — Главы: I. Художественное произведение как телео-

гическое единство. — II. Отдельные высказывания не имманентны себе. «Произведение слова есть развертывающаяся во времени последовательность высказываний». (О взаимосвязанности высказываний, подкрепляющей принцип телеологического единства.) — III. Двусторонность высказываний. [О содержании (фабуле) и устремлении (теме) в высказывании. Фабула как исток различных тем.] — IV. Четыре яруса композиционного строя. (1. Ярус «ограничительный»: поэт, читатель и исследователь устанавливают необходимость наличия в стихотворении тех или иных высказываний. — 2. «Фабульный»: отдельные фабулы сочетаются в системы. — 3. «Тематический»: выбор тем, пути лирического доказательства; построение стихотворения на одной теме (монада), на диаде, триаде, тетриаде; темы побочные. О «нагрузке» количества стихов, понятий или образов, развертывающих данную тему, и о формах развертывания. О взаимоотношении фабульных конструкций, как признаке стиля, и общих композиционных норм. — 4. «Идеологический»: осознанные отношения идейных концепций стихотворения к соответственным сферам идей. В приложении: разбор «Сонета» Пушкина.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭПОСА.

966. Потемкин, А. [Общие свойства эпоса. Об Одиссее.] (В отделе «Приложения» в книге П.: Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 531 — 537.)

Анализ понятия эпоса в отличие от лирики. — Разница между эпосом и драмой. — План Одиссея.

967. Ваккернагель, Вильг. Эпическая поэзия. Пер. А. К. (Филолог. Записки, 1897, вып. III, с. 1 — 24; вып. V — VI, с. 25 — 70.)

Развитие положения: «эпическая поэзия есть древнейшая, и всякая поэзия вначале была только эпической». — О ходе развития эпической поэзии.

IX. СТИХОСЛОЖЕНИЕ.

МЕТОДЫ ОПИСАНИЯ СТИХА.

968. Белый, Андрей. Лирика и эксперимент.

(В книге Б.: Символизм. М., 1910, с. 231 — 285.)

Об эстетике лирической формы поэзии как о точной науке. Материал эстетики, исследующей законы лирики — форма искусства, т. е. средства изобразительности, в которых дается образ, слова, их соединение и их расположение. — Обоснование экспериментальной критики. — О принципе описания — комментирования стихотворения. Тезис: «Для эстетического описания важно не что изображено и не что выражает изображенное, а как изображено и как изображает. Это «как» дано в материале слов, звуков». В виде примера дано описание стих. Некрасова (из «Мороз—Красный нос») в метрическом, ритмическом, евфоническом и синтаксическом отношениях. — Об определении ритма как об очередной задаче современной поэтики. — О «полуударениях» (ритмических отступлениях), пиррихических пропусках ударений в русских ямбических стихах. Принцип графической записи ритмических отступлений. — Статистика индивидуальных отступлений у ряда поэтов по стопам и по эпохам. — О судьбе русского ямба. — Графические фигуры ритмических отступлений и их характеристика («крыша», «опрокинутая крыша», «квадрат», «лестница», «ромб», «крест»). Таблица «бедных» и «богатых» ритмов. — Статистика суммы фигур у русских поэтов по эпохам и ее характеристика. — О задачах учения о ритме. — О приемах анализа словесной инструментовки и о задачах теории инструментовки.

В статье дан ритмический анализ стихотворений: Фета, А. Толстого, Капниста, Бенедиктова, Пушкина, Тютчева, Боратынского, Державина; анализ словесной инструментовки стих. Боратынского.

969. Белый, Андрей. «Не пой, красавица, при мне»... А. С. Пушкина. (Опыт описания.)

(В книге Б.: Символизм. М., 1910, с. 396 — 428.)

Систематическое описание «формы» стихотворения по зонам: метр, ритм, словесная инструментовка, архитектурные формы, описательные формы. — Анализ элементов и сторон стиха и их поэтических функций: метр, факторы действительного ритма (симметрия слов по слогам, малые паузы, знаки препинания, отношение количества согласных к количеству гласных), словесная инструментовка (чередование гласных и согласных, аллитерации, ассонансы, симметрия слов по слогам и по грамматическим формам), архитектурные формы речи (анафора, эпифора, многосоюзие, эллипсис, апостроф), описательные формы речи (метонимия, метафора, синекдоха, эпитетные формы метонимии). — В итоге дано указание на единство формы и содержания стихотворения путем «описания такого единства со стороны эле-

ментов одной только внешней формы, едва касаясь отношения внешней формы к форме внутренней». — Даны определения терминов, схемы. — Частично использована ритмическая характеристика ямба в отрывке из «Руслана и Людмилы».

970. Лукьянов, С. М. «Ангел смерти» гр. А. А. Голенищева-Кутузова.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1914, № 2, с. 316 — 352.)

Описание стихотворения в отделах: ритмика, строфика, рифмы, лексика, распределение гласных и согласных, образы, тропы.

971. Рец.: Бобров, С. Две статьи по ритму.

(В книге Б.: Записки стихотворца. М., 1916, с. 74 — 80.)

Критические замечания к статье С. Лукьянова: «Ангел Смерти» А. А. Голенищева-Кутузова — и к статье В. Чудовского: О ритме Пушкинской «Русалки».

972. Бобров, С. Описание стихотворения Пушкина «Виноград».

(В сб.: Пушкин и его современники. Вып. XXIX — XXX. П., 1918, с. 188 — 209.)

Рассмотрение: 1) метрической схемы, паузных форм, силлабической стороны отдельных слов, 2) инструментовки — рифмы, системы гласных, системы согласных, 3) троп и фигур. — Статья снабжена таблицами и графическими схемами.

973. Жирмунский, В. Как разбирать стихотворения?

(Жизнь Искусства, 1921, № 691 — 692 — 693, с. 1 — 2.)

Анализ, при сравнении поэтической речи и речи разговорной, приемов построения стих. Пушкина «Для берегов отчизны дальней».

974. Анибал, Б. А. Замечания к стихотворению Тютчева «Есть в осени первоначальной».

(Утренники, кн. 2, 1922, с. 108 — 113.)

Описание стихотворения по методу Белого: «Не пой, красавица»...

975. Балухатый, С. Опыт стилистического описания стихотворного произведения.

(Известия Самарск. Гос. Университета, 1922, вып. 3, с. 181 — 184.)

Резюме доклада. Описание стих. Лермонтова «Молитва» («В минуту жизни трудную...»): метрика и ритмика, расположение разносложных и разноударных слов, гласные, согласные, рифмы, синтаксис, образы.

976. Щерба, Л. В. Опыты лингвистического толкования стихотворений. I. «Воспоминание» Пушкина.

(В сб.: «Русская речь». I. — II. 1923, с. 13 — 56.)

Приведен текст стихотворения с особыми знаками, имеющими акустическое значение. — Объяснение знаков. — Оправдание чтения. — Замечания по ритмике, фонетике, морфологии, синтаксису и словарю.

РИТМИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ.

977. Корш, Ф. Е. Слово о полку Игореве.
Изд. Отд. рус. яз. и слов. Академии Наук. П., 1909, LXIII + 29 стр. (Исследования по русскому языку, т. II, вып. 6.)
О ритмическом складе «Слова» и об ударениях древне-русского языка: какими стихами сложено «Слова», при каких условиях *о* и *и* сохраняли в нем за собою слоговую длительность, каковы были ударения в русском языке конца XII в.
В приложении дано чтение «Слова» с указанием ритмических его особенностей.
978. Симоны, П. Повесть о Горе и Злосчастьи...
Изд. Отд. рус. яз. и слов. Академии Наук. [СПБ. 1903. Изд. 2 доп. П., 1907.
На с. 49—73 приведено чтение повести с отметками указаний ритмических особенностей ее, сделанное Ф. Коршем.
979. Песни, записанные для Ричарда Джемса в 1619—1620 гг.
(В книге П. Симоны: Памятники старинного русского языка и словесности XV—XVIII ст. П., 1907.)
На с. 16—29 приведено чтение песен с отметками указаний ритмических особенностей, сделанное Ф. Коршем.
980. Ржи́га, В. Проблема стихосложения Слова о полку Игореве.
(Slavia, 1927, г. VI, с. 2 а 3, с. 352—379.)
Обзор работ, посвященных метрическому анализу «Слова»: Востокова, М. Максимовича, П. Житецкого, Р. Абихта, В. Бирчака, Ф. Колесса, Ф. Корша, Э. Сиверса. — Критические соображения по поводу предположек Ф. Корша.

1. Ритмика и метрика.

981. Деревицкий, А. Метрика.
(Энциклопедич. словарь Брокгауза и Ефрона, кн. 37, 1896 г.)
Сжатый очерк истории изучения мерной, поэтической речи.
982. Горнфельд, А., и Ляцкий, Е. Стихосложение.
(Энциклопедич. словарь Брокгауза и Ефрона, кн. 62, 1901 г.)
Очерк ритмического и метрического строения стиха литературного и народного.
Приложена краткая библиография.
983. Гюйо, М. Будущность и законы стиха.
(Глава из книги Г.: Задачи современной эстетики. Пер. Л. Чудинова. Изд. «Знание». П., 1899, с. 119—181.)
Темы главы: Ритм языка и его происхождение. — Образование нового стиха. — Романтические теории стихосложения. — Роль цезуры. — О новых размерах. — О зынии. — Богатая рифма. — Мысль и стихи.

984. Ginzburg, D., baron. Du rythme dans les vers.
(Зап. Неофилолог. Общ. при С.-Петербур. Университете, 1894, вып. III, № 1, с. 49 — 103.)
985. Грушка, А. Ф. Е. Корш.
(В сб.: Некрологи Ф. Е. Корша и А. Н. Шварца. Приложение к I ч. «Отчета о состоянии и действиях Московского Университета за 1915 г.» М., 1916.)
На с. 29 — 36 дана характеристика метрических исследований К. с приложением (с. 60 — 75) «Списка сочинений Ф. Е. Корша» и списка статей, заметок и докладов, вызванных кончиной К.
986. Эйхенбаум, Б. М. [Библиография работ по теории ритма.]
(В сб.: Поэтика. П. 1919, с. 167 — 168.)
Указатель немецких (преимущественно) и английских книжных и статейных работ по теории ритма и частным метрикам за годы 1901 — 1913. — Всего 31 название.
987. Жирмунский, В. Введение в метрику. Теория стиха.
Изд. «Academia». Л., 1925, 284 стр. (в серии: «Вопросы поэтики»).
- Задача — «представить в систематическом изложении всю затронутую область поэтики и разработать самостоятельно те специальные вопросы, которые до сих пор оставались необследованными или вызывали существенные теоретические разногласия и споры». В основу положены явления русского стиха, окруженные сравнительно-историческим материалом. — Главы: I. Основные понятия. (Задачи метрики. Метр и ритм. Стих и музыка. Системы стихосложения.) — II. Силлабо-тоническое стихосложение. (Русские теоретики XVIII в. Теория А. Белого. Графический метод. Критика системы А. Белого. Ритм и метр в двухдольных размерах. Трехдольные размеры. Борьба против метра. Теория русского силлабо-тонического стиха. Терминология. Т. н. «силлабический стих». Русский стих по сравнению с германским и романским.) — III. Из области русской просодии. (Понятие ударения. Спорные вопросы русской акцентологии. Односложные двойственные слова. Просодия и метрика.) — IV. Определители стиха. (Метрические определители. Окончание. Анафруза. Цезура. Ритмические определители. Относительная сила ударения. Словоразделы. Ритмико-синтаксические фигуры. Enjambement.) — V. Чисто-тоническое стихосложение. (Теория чисто-тонического стихосложения. Немецкий тонический стих. Английский тонический стих. Русские дольники (Символисты, Маяковский). Подражание античным размерам: дактило-хорейский гекзаметр. Логзидические размеры. Русский народный стих. Подражание народному стиху.)
В примечаниях — иностранная и русская библиография по истории и теории стиха; дополнительные материалы и соображения.
988. Рец.: К., Г.
(Октябрь, 1925, № 11 (15), с. 152 — 153.)
989. Рец.: Медведев, П.
(Звезда, 1925, № 4 (10), с. 301 — 302.)

990. Кулаківський, Л. Ритміка мови (Тонічний віршовий ритм).
[=Ритмика речи (тонический стихотворный ритм)].
(Червоний Шлях, 1925, № 6 — 7 (27 — 28), с. 255 — 274).
[На украинском яз.]
Анализ и описание интонационных рисунков в стиховой фразе.
991. Рец.: Поліщук, В.
(В книжці П.: Літературний авангард. Х., 1926, в статті
«Ритм повітної поезії та його українські особливості»,
с. 96 — 98.)
992. Малишевський, М. Метротоніка. Краткое изложение основ метротонической междуязыковой стихологии. Часть I. Метрика.
Изд. автора. М., 1925, 126 стр.
Метротоническая стихология — «метод анализа», основанный на законах музыки, произведений, «написанных по любой системе стихосложения и на любом языке». — Изложение метротонической теории в главах: [Вступление] (Что такое метротоническая междуязыкая стихология. — Деление метротонической стихологии. — Как не следует рассматривать поэтическое произведение. — Как рассматривает поэтическое произведение метротоника.) — Главы: [Изложение]. I. Основные элементы метротонической метрики. — II. Метрические ключи. — III. Метрические ипостасы. — IV. Тонические ипостасы. — V. Разрешение метров. — VI. Некоторые приемы русского стихосложения. (Склад народных песен и былин, силлабических стихов, силлаботонических стихов, свободных стихов, прозы.) — VII. Метрический анализ иноязычных отрывков.
993. Рец.: Шенгели, Г.
(Печать и Революция, 1925, кн. 8, с. 242 — 243.)
994. Навроцький, Б. Поезія і музика. [=Поэзия и музыка].
(Червоний Шлях, 1925, № 1 — 2 (22 — 23), с. 200 — 212.)
[На украинском яз.]
О происхождении ритма современной лирики из песенной ритмики. — О различии ритма лирики и музыки. — О звуковой инструментровке в поэзии, как выражении эмоциональной природы слова.
995. Пешковский, А. М. Стихи и проза с лингвистической точки зрения.
(В кн. П.: Сборник статей. Л., 1925, с. 153 — 166.)
О первичном речевом ритме, о ритме художественной прозы («мерной равнотактной прозы»), об основаниях ритма тонического стиха. — Анализ примеров: переводы стих. Гейне, отрывок из «Страшной Мести» Гоголя.
996. Рец.: Томашевский, Б.
(Рус. Современник, 1924, кн. 3, с. 272 — 274.)
997. Поліщук, В. Ритм новітньої поезії та його українські особливості. (Схематический начерк з теорії нової поезії). [=Ритм новой поэзии и его украинские особенности.]

(В книге II.: Литературный авангард. X., 1926, с. 88—131.)
[На украинском яз.]

Главы: 1. Эвфония и эмоциональные признаки. — 2. Поэзия как система шумов. — 3. Смерть схоластической поэтики. — 4. Ритмические законы новой поэтики. — 5. Всеобщий ритмический закон. — 6. Временно-артикуляционная природа «хвиляд» (= ритмическая единица). — 7. Система ударений в «хвиляди». — 8. «Хвиляди» повышения и понижения. — 9. Равновесие и пропорции ритмических рядов. — 10. Роль побочных и главных ударений. — 11. Слоговые части «хвиляд». — 12. Характер слова в «хвиляде» и темпы. — 13. Роль согласных звуков в поэзии. — 14. «Хвилядный» ряд и стиховая строка. — 15. Роль деления в отдельных стиховых строках. — 16. Акцентуация и деформация слова в стихе. — 17. Ритмические периоды и абзацы. — 18. Ритмизация речи. — 19. Факторы ритма. — 20. Рефлексологическая основа пауз и ритма. — 21. Преимущество содержания над формой. — 22. Победа вольного стиха (vers libre).

998. Жирмунский, В. Стихосложение.

(Энциклопедич. словарь Рус. Библиогр. Института Гранат, т. 41, стлб. 603 — 624.)

О типах стихосложения: метрическом, тоническом, силлаботоническом (метрико-тоническом), силлабическом. — О системах в русском стихосложении. — О строфах, о рифме, о словесной инструментровке, о ритмико-синтаксическом параллелизме, о мелодике.

999. Шкловский, В. Несколько слов о стихе.

(В книге III.: Техника писательского ремесла. М. - Л., 1927, с. 64 — 70.)

РУССКОЕ СТИХОСЛОЖЕНИЕ. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ.

1000. Вестфаль, Р. Теория ритма в применении к русским поэтам. (Рус. Вестник, 1881, июль, с. 154 — 170.)

Об античной теории ритма в применении к современной поэзии. — О ритмическом построении стихотворений русских поэтов. — Примеры из Ломоносова, Державина, Пушкина, Кольцова, Лермонтова, А. Толстого.

1001. Истомин, Федор. По поводу тонической теории в славянском народном творчестве.

(В изд.: Сборник статей по славяноведению, составленный и изданный учениками В. И. Ламанского... СПб., 1883, с. 475 — 489.)

Критический обзор работ, посвященных применению тонической теории к народному творчеству.

1002. Брюсов, Валерий. Об одном вопросе ритма. (По поводу книги Андрея Белого «Символизм».)

(Аполлон, 1910, № 11, октябрь-ноябрь, с. 52 — 60.)

Критические замечания о недостаточности характеристики ритма и ритмичности стиха только на основании строя его пиррихийев. — О зависимости видоизменения ритма от дезур стиха, от расположения логических ударений. — О недостатках статистических таблиц Белого.

1003. Недоброво, Н. В. Ритм, метр и их взаимоотношение.

(Труды и дни, 1912, № 2, с. 14 — 23.)

Виды ритмического чередования в русской речи: 1) звуков и пауз (силлабизм), 2) ударяемых и неударяемых звуков (тонизм). — Зависимость соподчинения в ритме. — Разница между ритмом и метром. — Отступления от метра и их ритмическая оценка.

1004. Князев, Г. М. [Предисловие к книге: Гинцбург, Д. О русском стихосложении. П., 1915, с. I — LXIII.]

Сведения по истории изучения русского народного и литературного стиха. — Реферирование работ Г. по стиху.

1005. Чудовский, В. Несколько мыслей к возможному учению о стихе. (С примерным разбором стихосложения в I главе «Евгения Онегина».)

(Аполлон, 1915, №№ 8 — 9, октябрь-ноябрь, с. 55 — 95.)

Главы: 1. Вступление. — 2. Methodologica-formalia. Логометризм. Стоп и слово. [Развитие положения, что русский стих строится на сочетании слов — «система логометровая» — а не стоп. Выведение общей алгебраической формулы стихов.] — 3. О ритме. Психология размеров Стихи и музыка. О метрической теме и о строфах. — 4. Просодия. Об ударении и логоморфах. — 5. Учение о фонофории. Логометровая классификация стиха. [Фонофория — условие перехода от одного слова к другому в отношении голосоведения.]

1006. Бобров, Сергей. Записки стихотворца.

Изд. «Мусагет». М., MDCCCXVI (1916), 92 стр.

Статьи: ... Учебник стихотворства. — Рифма и ассонанс. — Теория Боброва Гинцбурга. — Две статьи по ритму. — О трехдольном паузнике. — Согласные в стихе.

См. отд. №№ 1310, 1090, 971, 1037 и в книге II.

1007. Рец.: Мочульский, К.

(Северные Записки, 1916, октябрь, с. 179 — 180.)

1008. Божидар. Распевочное Единство.

Редакция, предисловие, комментарии Сергея Боброва М., MDCCCXVI (1916), 84 стр.

В книге Божидара (Б. Гордеева) дана теория ритмического равенства всех размеров и дан анализ «неправильных» размеров. — Главы книги: О размере первоначальном. — Обращенные стопы. — Обращенные и немерные стопы. — Триоли, квартоли, квинтоли. — Немерные стопы и дуоли. — Квартоли и квинтоли. — Цезура и паузы. — Аналогия немерных стоп и стихов. — Единство окончаний строк. — Материал: стихотворения Белого, Н. Гнедича, Брюсова, Пастернака, Асеева, Лермонтова, Коневского, Тютчева, Фета, Жуковского, Божидара, Кузмина, Вяч. Иванова, Хлебникова. — В книгу введена славянизованная терминология. В комментариях С. Боброва даны схемы трехдольного паузника, отдельные стихотворения; критические замечания к отдельным положениям книги Божидара; поправки к его схемам.

1009. Чудовский, В. Несколько утверждений о русском стихе. (Аполлон, 1917, апрель-май, № 4 — 5, с. 58 — 69.)

Главы: 1. О духе свободы. [О построении поэтами ритмических рядов в четырехстопном ямбе.] — 2. De jambi natura. [О строении четырехстопного ямба у Пушкина, Лермонтова; о ритме «Песен западных славян».] — 3. Из истории хорей. [О ритмах хорей у Пушкина.] — 4. О ритмовых типах ямба [у Пушкина].

1010. Брюсов, В. Опыты по метрике и ритмике, по евфонии и созвучиям, по строфике и формам. (Стихи 1912 — 1918 г.) Со вступительной статьей автора.

Изд. «Геликон». М., 1918, 200 стр.

Во вступительной статье («Ремесло поэта») к стихам, приведенным в качестве образцов поэтической техники, даны краткие сведения — об отделах «науки о стихе»; о системах стихосложения; об основных и второстепенных элементах стиха; о ритмических вариациях стихотворных размеров; об основах и отделах евфонии (звукоси, словесной инструментовки); о русской рифме; о видах строф. — В примечаниях к авто-хрестоматии вынесены технические задачи отдельных стихотворений и даны сведения терминологические (теоретические и исторические) «по размерам и напевам, по звукоси и созвучиям, по строфам и формам».

1011. Брюсов, В. Краткий курс науки о стихе. (Лекции, читанные в Студии Стихосложения в Москве 1918 г.). — Часть I. Частная метрика и ритмика русского языка.

Изд. «Альциона». М., 1919, 131 стр.

Догматическое изложение отделов метрики русского стиха. — Части книги: Вступление: Стихология общая и частная. — Определения. — Ч. I. — 1. Учение об элементах метра. — Ч. II. — 2. Чистые метры. Простые метры. — 3. Простые диподии. — 4. Трехмерные метры. — 5. Другие чистые метры. — Ч. III. — 6. Сложные метры. — 7. Смешанные метры.

В приложении («О рифме») — классификация рифм: 1) с метрической точки зрения, 2) с евфонической, 3) со строфической.

1012. Брюсов, В. Основы стихосложения. Курс В.У.З. Части 1 и 2: Общее введение. Метрика и Ритмика. Гиз. Изд. 2. М., 1924, 131 стр.

Второе доп. изд. книги Б. «Краткий курс науки о стихе».

Сравнительно с первым изданием подробнее: учение о метре дольников, об аномальных ипостасах и о свободных стихах.

1013. Рец.: Томашевский, Б.

(Книга и Революция, 1921, № 10 — 11, апрель-май, с. 32 — 34.)

Отрицательная оценка положений, методологических приемов и выводов книги Б.

1014. Якобсон, Р. Брюсовская стихология и наука о стихе.

(В сб.: Научные известия, № 2, 1922, М., с. 222 — 240.)

Критический анализ основных определений и классификаций в книге Б. «Наука о стихе». — Рассмотрение по существу вопроса об ипостасе и о дезуре. — Отрицательная оценка книги.

1015. Белый, Андрей. О ритме.

(Горн, 1920, № 5, с. 47 — 54.)

Понятие ритма. — Анализ стихотворного ритма. — Графические чертежи модуляций ритма. — Статистика ускорений и ее характеристика из книги «Символизм». — Ритмический анализ стихотворений Пушкина, Тютчева, Н. Полетаева. («Знамен кровавых колыханье...»). — В целом статья применяет в популярной форме приемы ритмического анализа, введенные Б. в предшествующих своих работах.

1016. Шенгел, Георгий. Трактат о русском стихе. Ч. I. Органическая метрика.

[Изд. 1. Всеукр. изд. Одесса, 1921.] Изд. 2 перераб. Гиз. П., 1923, 183 стр.

Вступление [предмет исследования; обзор и критика существующих воззрений; постановка проблем]. — Отдел I. Теория интенс (1. Хориямбы и восходящие йонки в 4-стопном и 5-стопном ямбе. — 2. Пиррихий в двухсложных и трехсложных размерах. — 3. Трехсложные размеры. — Трибрахий, амфимакры, бакхий и тримакры в трехсложных размерах. — 4. Леймы в двухсложных и трехсложных размерах. — Приложения: 1. Кантемиров стих. — 2. Свободный стих). — Отдел II. Ритменные системы второго порядка (1. Строфа как ритмическое целое. — 2. Большие ритмические единицы. — Медиана. — Опорные и свободные доли стиха. — 3. Фонофория). — Приложения общие: Терминология. — Морфология и статистика форм некоторых русских метров. — Способ выведения коэффициентов встречаемости. — * О ритмике Тургеневской прозы.)

В книге дано 88 таблиц.

* См. отд. № 1218.

1017. Рец.: Бобров, С.

(Печать и Револ., 1921, кн. 3, с. 268 — 69.)

1018. Рец.: Бобров, С.

(Печать и Револ., 1924, кн. 4, с. 267 — 268.)

1019. Рец.: Томашевский, Б.

(Книга и Револ., 1923, № 1 (25), с. 51 — 52.)

1020. Балухатый, С. К вопросу об определении ритма в поэзии.

(Известия Самарск. Гос. Университета, 1922, вып. 3, с. 135 — 138.)

Резюме доклада о задачах и путях изучения поэтического ритма. — Средства выражения ритма в стихе.

1021. Ивановский, В. К проблемам метрики и ритмики русского стиха.

(Известия Самарск. Гос. Университета, 1922, вып. 3, с. 155 — 160.)

Резюме доклада. — Отдельные наблюдения: об эмоциональном характере размеров, о строфическом строении стиха, о понятии ритма в поэзии, ритмическая характеристика отдельных произведений.

1022. Томашевский, Б. В. Проблема стихотворного ритма.
(В альм.: Литературная Мысль, II, 1923, с. 124 — 140.)

Задача статьи: поставить в науку о русском стихосложении вопросы о материале и методе описания материала по отношению к проблеме ритма в русских стихах. — Учение В. Тредьяковского о метре и ритме и проблема ритма на практике его времени. — Проблема ритма в наши дни. — Метрические нормы и факторы ритма. — Отделы ритмики: ритм словесно-ударный, ритм интонационно-фразовый, ритм гармонический. — Понятие ритмического импульса. — Вопрос о методе наблюдения ритмических явлений; оценка «графического» изучения, экспериментального изучения, слухового наблюдения. — Вопрос о приемах сводки наблюдений с предварительной обработкой наблюдаемого материала; оценка исследований на примерах и метода статистического. — Количественные отношения звучания в ритме стиха (энергия звучания, высота основного тона и длительность) и характеристика ритмической валентности каждого явления. Эвфоническая структура стиха как объект ритма). Описание ритмической структуры стиха.

1023. Томашевский, Б. В. Русское стихосложение. Метрика.
Изд. «Academia». II, 1923, 156 стр. (в серии: «Вопросы поэтики»).

Задача книги: дать минимум предварительных сведений, необходимых для самостоятельной работы по описанию стихотворного материала, и служить руководством для ознакомления с основными проблемами метрики русского классического стиха. — Главы: Проза и стих. — Метр. — Определение стихотворного размера. — Внутреннее членение стиха: цезура. — Стихи в живом произношении. — Метр и ритм. — Ритм стиха и живая речь. — Сочетание стихов, рифма. — Общие начала строфического построения.

В конце книги дана библиография с указанием основных трудов по русскому стихосложению. — В «примечаниях» — дополнения к тексту книги. — Книга снабжена предметным указателем.

1024. Рец.: Бобров, С.
(Печать и Революция, 1924, кн. 4, с. 264 — 267.)

Об изучении русского стиха. — Критические замечания к отдельным местам книги Т.: о скандовке, о стопе, о цезуре, о метре и ритме, о паузе.

1025. Рец.: В., Г.
(Левый, 1923, № 4, с. 206 — 207.)

1026. Пешковский, А. М. Стихи и проза с лингвистической точки зрения.
(В альм.: Свиток, № 3, 1924, с. 197 — 224.)

Обоснование принципиальной разницы между ритмом стихов и прозы с лингвистической точки зрения. Определение строения свободного стиха (тактового стиха) и мерной прозы.

1027. Рец.: Томашевский, Б.
(Рус. Современник, 1924, кн. 3, с. 272 — 274.)

1028. Мал'ишевский, М. Проблемы метротонической стихологии (Несколько мыслей о «междуязычной системе стихосложения» (В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 143 — 157.)

Переоценка поэтических явлений с точки зрения науки, построение на музыкальных законах, общих многим языкам; музыкально-лингвистическое освещение поэтических явлений. Отделы метротонической стихологии (метрика, ритмика, евфония, поэтическая гармония, с мантика, тематика, контрапункт, композиция) и их задачи. Начальное положение метротонической стихологии.

«Общая стихология» — наука, всесторонне изучающая формальное строение произведения поэзии (стихи, проза); ее метод, — кладущий в основу музыкальные, общелингвистические, декламационные и поэтические законы, — «метротонический» или «метротоника».

1029. Машбиц-Веров, И. Эвритмия. Чисто тонический стих. В серии: [Литературная учеба. Беседа 6-я.] (Комсомолия, 1925, № 9, декабрь, с. 47 — 51.)

Популярное изложение тем: 1. Тонический стих, основанный на счете ударений. — 2. Тонический стих, построенный на рифме. — 3. Риф и ритм.

1030. Машбиц-Веров, И. Эвритмия. 1. Силлабо-тонический стих [В серии: Литературная учеба. Беседа 5-я.] (Комсомолия, 1925, № 8, ноябрь, с. 41 — 49.)

Популярное изложение тем: 1. Двойное значение слова «ритм». Ритм в жизни. — 2. Ритм в человеческой речи. — 3. Ритм в художественной речи. — 4. Ритм музыкальный. — 5. Продолжительность звука. 6. Количественная сторона звукового ритма. — 7. Сила и последовательность звуков. — 8. Измерение звукового ритма стиха.

1031. Шульговский, Н. Н. Занимательное стихосложение. Изд. «Время». Л., 1926, 133 стр.

О построении «прикладных» стихотворных форм (шутки, шары, загадки, стихотворная игра и т. п.) в главах: 1. Звукоподражание, игра рифм. — 2. Стихи загадочной формы. — 3. Загадки в стихотворной форме. — 4. Стихи особенными рифмами. — 5. Бесконечные стихотворения. *Perpetuum mobile*. — 6. Стихи предметной формы. 7. Формы юмористического характера. — 8. Стихи на разные случаи жизни. — 9. Несколько заключительных слов о характере прикладных форм. — Дополнение: Сведения, необходимые для правильного стихосложения.

1032. Брик, О. М. Ритм и синтаксис. (Материалы к изучению стихотворной речи.) (Новый Леф, 1927, № 3, с. 15 — 20, № 4, с. 23 — 29; № с. 32 — 37; № 6, с. 33 — 39.)

Главы: О ритмике. — Ритмический импульс. — О стопе. — Русский силлаботонический стих. — Ритмическая семантика. — Строка как ритмико-синтаксическая единица. — Ритмико-синтаксические фигуры четного ударного ямба. — Сочетания из трех слов. — Привычное словосочетание. — Ритмико-синтаксический параллелизм. — Ритмико-синтаксический штамп. — Динамика русского ямба.

2. Мелодика. (Звуковая сторона стиха.)

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ.

1033. Иванов, Вяч. О «Цыганах» Пушкина.
(В кн. И.: По звездам. Изд. «Оры». П., 1909, с. 147 — 150.)
Частично об инструментовке на «у».
1034. Белый, Андрей. Магия слов.
(В книге Б.: Символизм. М., 1910, с. 429 — 448.)
Тезис: «Цель поэзии — творчество языка». — О природе слова как звучащего феномена. — О символическом и познавательном значении речи. — О слове — термине; о прозаическом слове, о живом творческом слове (слово-плоти), о словесных новообразованиях.
Далее тезис: «Весь процесс творческой символизации уже заключен в средствах изобразительности, присущих самому языку; в языке, как в деятельности, органическим началом являются средства изобразительности». «Коренная черта поэзии — стремление к образному сочетанию слов». — О соотношении синекдохи, метонимии, метафоры, эпитета. — Формы и случаи совмещения, осложнения и переходов троп и эпитета. — О стадиях развития словообразования.
1035. Белый, Андрей. [Классификация аллитераций.]
(В книге Б.: Символизм. М., 1910, комментарии, с. 617 — 618.)
1036. Бальмонт, К. Поэзия как волшебство.
Изд. «Скорпион». М., 1915, 93 стр.; переизд. без изменений изд. «Задруга». М., 1922, 111 стр.
Приведены поэтические свидетельства «магической», «заклинательной» силы напевного слова и слова вообще. — Поэтические истолкования природы гласных и согласных звуков с приведением словарных образцов различных оттенков звуков.
В виде примера звуковой игры приведены стихотворения Бальмонта — «С лодки скользнуло весло», Фета — «Буря на море вечером», Пушкина — «Обвал», Вяч. Иванова — «Печать», Ю. Балтрушайтиса — «Венчание».
1037. Бобров, С. Согласные в стихе.
(В книге Б.: Записки стихотворца. М., 1916, с. 83 — 92.)
Наблюдения (в таблице) над количественным распределением различных по природе согласных в русском стихе. — Рассмотрение количества согласных отдельных стихотворений.
Материалом наблюдений служит преимущественно четырехстопный ямб Тютчева, Пушкина, Белого, Вяч. Иванова, Веневитинова, Брюсова, Боратынского, Языкова, Лермонтова, Фета, С. Боброва.
1038. Граммонт. Звук как средство выразительности речи. Перев. Влад. Б. Шкловского.
(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. I — П., 1916, с. 51 — 60.)
Глава из книги: Grammont. Le vers français. Paris. 1913. — Обзор научных мнений по поводу повторений звуков в стихе типа аллитера-

ций и ассонансов. — О явлении «подражательной гармонии» — наличии ономотопозитических (звукоподражательных) слов в стихах: выразительные свойства гласных и согласных. — Из выводов: «Звуки в языке могут приобретать выразительное значение, когда тому способствует самый смысл того слова, где они встречаются... Отдельные элементы и оттенки идеи могут быть выражены встречей и взаимодействием различных звуков».

1039. Нироп. Звук и его значение. Перев. Влад. Б. Шкловского.

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. I. — П., 1916, с. 61 — 71.)

Глава из книги: Нироп. *Grammaire historique de la langue française*. 1913. Темы отдельных параграфов главы: 1. О соотношении между выражаемой идеей слова и его фонетической структурой (гармония между словом и вещью, фонетический символизм, живопись звуками). — 2. О символическом значении фонетической структуры собственных имен. — 3. Об акустических впечатлениях от слова. — 4. Об использовании в поэзии и при образовании новых слов ощущений, производимых артикуляцией гласных и согласных. — 5. О звуке и его окраске. — 6. Об искании символистами акустических эффектов.

1040. Кушнер, Б. А. О звуковой стороне поэтической речи.

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. I. — П., 1916, с. 42 — 49.)

О делении возникающих для художника в природе звуков на: тонирующие, детонирующие, сонорирующие и десонорирующие. — О различии природы звукового материала поэзии и музыки. Тезис: «Звучание поэтической речи есть волей художника организованная последовательность сонорирующих звуков человеческого говора» (в музыке: тонирующая скала). — Примеры организации сонорирующих звуков поэтической речи (симметричные сочетания — «аккорды» — в графических схемах вертикального распределения отдельных звуков) в стихотворениях Пушкина «К няне» (звук «р»), «Пророк» (звуки шипящие и свистящие), «Буря» (звуки «б» и «в»), «Обвал» («р» и «л»); Лермонтова «Берегись, берегись над Бургосским путем...» («б» и «п»), «Пленный Рыцарь» («б» и «п»).

1041. Платов, Ф. Гамма гласных.

(В сб.: Второй сборник Центрофуги. М., 1916, стлб. 65 — 70.)

Гамма гласных, сверенная с хроматической музыкальной гаммой. — О равенстве гаммы гласных с обыкновенною музыкальною гаммой. — Примеры стихов, написанных по правилам контрапункта (нета).

1042. Поливанов, Е. Д. По поводу «звуковых жестов» японского языка.

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. I. — П., 1916, с. 31 — 41; также в сб.: Поэтика. П., 1919, с. 27 — 36.)

Определение понятия «звуковой жест» — определение элементов устной речи (слова или части слова), роль которых в языке походит на роль жеста звукосочетаний, аналогичных роли жестов потенциально-естественных с претензией на общепониманность. — О дополнении значения слов контекстом, мелодией голосового тона, жестами. — О роли мелодизации и звукового жеста в разных языках. — Рассмотрение звукоподражательных (ономотопозитических) комплексов японского языка.

1043. Якубинский, Л. О звуках стихотворного языка.

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. I.—П., 1916, с. 16 — 30; также в сб.: Поэтика. П., 1919, с. 37 — 49.)

Анализ звуков речи при языковом мышлении практическом и при языковом мышлении стихотворном с приведением ряда примеров из высказываний поэтов и прозаиков. Тезис: «В практическом языковом мышлении звуки речи не являются ценными сами по себе, не сосредоточивают на себе внимания... В языке стихотворном звуки являются предметом внимания, обнаруживают свою самоценность». — Об эмоциональном отношении к звукам стихотворной речи: признания поэтов. — Об обнажении фонетической стороны слова. — О взаимоотношении звуковой и смысловой стороны речи в стихотворном языке. Тезис: «Содержание» стихотворения и его звуковой состав находятся в эмоциональной зависимости друг от друга». — О способности органов речи к выразительным движениям.

1044. Брик, О. М. Звуковые повторы. (Анализ звуковой структуры стиха.)

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. II.—П., 1917, с. 24 — 62; также в сб.: Поэтика. П., 1919, с. 58 — 98.)

Критика утверждения, что «поэтическое творчество — творчество образов. Благозвучие и ритм — красивый наряд». Тезис: «Элементы образного и звукового творчества существуют одновременно; а каждое отдельное произведение — равнодействующая этих двух разнородных поэтических устремлений... Инструментовка поэтической речи не исчерпывается внешними приемами благозвучия, а представляет собою в целом сложный продукт взаимодействия общих законов благозвучия». — Анализ звуковой структуры поэтической речи — общее описание повтора согласных как звукового явления поэтической речи. — Рассмотрение на примерах из стихотворений Пушкина и Лермонтова повторов однозвучных, многозвучных, многократных; сочетаний, основанных на слиянии звуковой и образной параллели; сочетаний образных. — Рассмотрение расположения созвучных слов в стихе в способах: 1) расположение рядом (прием простого звуко сочетания) и 2) сообразно внешней форме стиха (прием формального звуко сочетания). — Фигуры созвучий последнего типа: кольцо, стык, скреп, концовка. — Виды звукообразной формальной тавтологии (тавтологическое кольцо, стык...). — О понятии буквенной или глазной рифмы. — Общие соображения о звуковой структуре стиха: звуковая природа ассонанса, аллитерации, звукового повтора, рифмы.

1045. Кушнер, Б. А. Сонирующие аккорды. (Ритмическое обоснование и классификация элементарных аккордных групп.)

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. II.—П., 1917, с. 71 — 86.)

Защита положений, выдвинутых автором в статье «О звуковой стороне поэтической речи». — Обоснование ритмико-динамической схемы распределения одинаковых звуков в стихотворении. — Анализ распределения по строкам и слогам звука «р» в стихотворениях Пушкина. — Деление рассмотренных аккордных групп на классы: симметричные, асимметричные, коасимметричные, диссимметричные.

1046. Шкловский, Влад. Б. О ритмико-мелодических опытах проф. Сиверса.

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. II. — П., 1917, с. 87 — 94.)

Изложение учения Сиверса о выработанном им методе филологическо-критики поэтического текста по его «Rhythmisch-melodische Studien» Heidelberg. 1912. — О распределении читателей литературных произведений на две группы: «читатели автора» (пассивные чтецы), «самостоятельные» чтецы. — О создании вместо «зрительной» филологии — «филологии слуха и речи», основанной на изучении свойств и законов живой, произносимой речи. — О языковой мелодии (мелодических свойствах фразы). — О типах мелодии при учете массового чтения произведений и о различном построении мелодизации в прозе и в поэзии. — О значении нарушения системы мелодизации у данного автора. — Применение метода Сиверса к стихотворному материалу; установление специфического диапазона данного художественного целого, величин интервалов, модуляции, выступлений в начале стиха и кадансов конце его. — Вывод Сиверса о внутреннем обязательном сохранении и тождестве интонации голоса и мелодизации на всем протяжении стиха. — О критике формальной и о критике высшей (вопрос о полноте) по Сиверсу. — Применение Сиверсом метода к конкретному материалу.

1047. Якубинский, Л. Осуществление звукового единообразия в творчестве Лермонтова.

(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. II. — П., 1917, с. 63 — 70.)

В статье дано сравнение черновых вариантов отдельных стихотворений Л. с их окончательными редакциями. — Вывод: «Звуковые вводимого слова более подходят к звукам той же строки чем звуки слова устранимого... заменяющая строка является в звуковом отношении более единообразной, чем строка заменяемая. Таким образом «исправляя» свои стихи, Л. осуществлял известное звуковое единообразие». — Значение вывода для теории стихотворного языка (роль звуковых ассоциаций при стихотворном языковом мышлении) для критики текста Л.

1048. Якубинский, Л. Скопление одинаковых плавных в практическом и поэтическом языках.

(В изд.: Сборн. по теории поэтического языка. Вып. II. — П., 1917, с. 15 — 23; также в сб.: Поэтика. П., 1919, с. 50 — 57)

Явление диссимилиации (расподобления) плавных («р» и «л») в практическом языке. — Факторы, препятствующие диссимилиации плавных. Тезис: «Скопление плавных нарушает автоматизм, в высшей степени присущий практическому языку». — Скопление одинаковых плавных в языке поэтическом, в частности стихотворном. Вывод: «Судьба скопления плавных в практическом и поэтическом языке показывает насколько различны эти две языковые системы». — Цифровые данные скопления плавных в стихотворном языке Пушкина.

1049. Гершензон, В. Умные звуки.

(Глава в статье «Пушкин и мы» в книге Г.: Мудрость Пушкина. Книгоизд. писателей. М., 1919, с. 89 — 93.)

О «внутренней закономерности», психологически-выразительных глаголах и согласных в стихотворениях Пушкина.

1050. Якубинский, Л. П. О поэтическом глоссемосочетании.
(В сб.: Поэтика. П., 1919, с. 7 — 12.)

Примеры речевой деятельности, сводящиеся к образованию новых сочетаний речевых единиц между собой и речевых единиц с внеречевыми. — Объяснение этих примеров, как глоссемосочетаний (при глоссе — всякой речевой единице — фонетической, морфологической, синтаксической и семасиологической) и притом творческих (образование новых сочетаний) и в частности поэтических (имеющих самостоятельную ценность, самоцельных, ценных самих по себе — в отличие от сочетаний, ценных как средства для достижения этих целей).

1051. Эйхенбаум, В. О звуках в стихе.
(Жизнь искусства, 1920, № 349 — 350; также в сб. статей Э.: Сквозь литературу. Л., 1924, с. 201 — 208.)

О соотношении «формы» и «содержания» в художественном произведении. — О роли звуков в стихе. — Критика утверждений А. Белого в «Жезле Аарона». Тезис: «Организуяшим началом лирического стихотворения служит не готовое слово, а сложный комплекс ритма и речевой акустики, часто с преобладанием одних элементов над другими. Этот комплекс есть в логическом смысле первый момент в реализации абстрактно-художественных представлений. В этом смысле звуки стиха (речевые представления — акустические и артикуляционные) самоцельны и самозначачи». — Звукоподражание, как частный случай реализации.

1052. Якубинский, Л. Откуда берутся стихи.
(Книжный угол, 1921, № 7, с. 21 — 25.)

Оближение звуковых признаков стихов и звуковых признаков детской речи в ее первый период: раскрытие тезиса: «стихи происходят из детского лепета... Сознательная работа при стихотворном творчестве заключается в согласовании инфантильного материала с обычным».

1053. Белый, Андрей. Глоссалогия. Поэма о звуке.
Изд. «Эпоха». Берлин, 1922, 131 стр. (первоначально — отрывки из поэмы — в альм.: Дракон, вып. 1. П., 1921.)

Из предисловия: «Глоссалогия — импровизация на несколько звуковых тем; так, как темы эти во мне развивают фантазии звукообразов, так я их вылагаю... «Звук я беру здесь, как жест, на поверхности жизни сознания, — жест утраченного содержания»... «Образные импровизации мои суть модели для выражения нами утраченной мимики звуков». «Глоссалогия — звуковая поэма, поэма о звуке».

1054. Рец.: Брюсов, В.
(Печать и Революция, 1923, кн. 3, с. 245 — 246.)

1055. Горнфельд, А. Научная глоссалогия.
(В сб.: Парфенон. П. 1922, с. 61 — 70; также в книге Г.: Муки слова. Гиз. М.-Л. 1927, с. 128 — 143; также в книге Г.: Боевые отклики на мирные темы. «Колос». Л., 1924, с. 140 — 154.)

Критический анализ статьи А. Белого в сб. «Дракон».

1056. Выгодский, Д. И. Из эфонических наблюдений («Бахчисарайский фонтан»).

(В изд.: Пушкинский сборник памяти С. А. Венгерова. Гиз. П., 1922, с. 50 — 58.)

Раскрытие тезиса о «звукообразе» — подборе в произведении звуков, тождественных или аналогичных основному комплексу звуков, занимающему в данный момент сознание поэта. — О типах звуковых построений в пушкинском «Бахчисарайском фонтане». — Анализ звукообразов в отрывках поэмы с приведением статистического подсчета.

1057. Артюшков, А. Звук и стих. Современные исследования фонетики русского стиха. С предисловием проф. А. М. Пешковского.

Изд. «Сеятель». П., 1923, 72 стр.

Задача книги — отметить ошибки в фонетических анализах стиха ряда исследователей последнего времени. — Главные ошибки: смешивают «звук» и «букву», гласные звуки делают на «твердые» и «мягкие», отсутствует обозначение согласного звука, игнорируется процесс изменения гласного звука не под ударением. — Критический разбор исследований звуковой стороны стиха, сделанных Белым в «Символизме», Лукьяновым, Дурылиным, Шульговским, Бобровым в «Записках стихотворца», Брюсовым в «Стихотворной технике Пушкина». — Параллелью с критическим разбором дан: анализ j-отовой инструментовки в связи с движением образов и звуковой разбор стихотворений Пушкина «Буря», «Из А. Шенье», «Элегический отрывок», «Брожу ли я...», «Бесы», «Безумных лет угасшее веселье», «Расставанье», «Для берегов отчизны дальней»; подсчет главнейших согласных сравнительно с j и й в стихотворении Голенищева-Кутузова «Ангел Смерти»; анализ звукового рисунка и j-отовой инструментовки в связи с движением образов в стихотворениях Лермонтова «Свидание», «Первое января»; анализ j-отовой инструментовки в стихотворениях Тютчева.

В приложениях к книге помещены: таблица гласных русского литературного языка (главнейшие типы); таблица согласных русского литературного языка (главнейшие типы); образец фонетической транскрипции («Не пой красавица при мне»); частичная фонетическая транскрипция стихотворения «Редеют бледные туманы», «Поцелуями прежде считал»; запись j-отовой инструментовки стихотворения «Расставанье», «Для берегов отчизны дальней», «Слова разлуки повторяй», «Завещание», «Фонтан», «Не остывшая от зноя», «Алпы», «Восток бежел... Ладья катилась»; диаграмма хода гласных ударных в отрывке из «Изманила Бая». — В примечании — дополнительные сведения.

1058. Рец.: Богуславский, С.

(Печать и Револ., 1924, кн. 1, с. 271.)

1059. Рец.: Эйхенбаум, Б.

(Книга и Револ., 1923, № 4 (28), с. 55 — 56.)

1060. Рец.: Абакумов, С.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 5, с. 131 — 132.)

1061. Горнфельд, А. Художественное слово и научная цифра. (Критические заметки.)

(В альм.: Литературная Мысль, I, 1923, с. 163 — 170.)

Критическая оценка применения статистики и звукового анализа в стилистических работах: Балика, Д. — В лаборатории поэта. 1917 г.; Шенгели, Г. — Два памятника. 1918; Белого, Б. — Блок (в сб. Ветвь, 1917); Бальмонта, К. — Поэзия как волшебство.

1062. Шульце, Р. В. Ритм в психологии творчества.

(В изд.: Западные сборники. Вып. 2. М., 1924, с. 185 — 194.)

Изложение теории Сиверса и Рутца о речевой мелодии и интонации.

1063. Артюшков, А. Эвфонические работы В. Я. Брюсова.

(Родной язык в школе, 1925, кн. 8, с. 50 — 55.)

Критическая оценка с характеристикой наблюдений Брюсова в области согласной и гласной эвфонии.

1064. Луначарский, А. В. О поэзии как искусстве тональном.

(В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 33 — 42.)

О необходимости декламационного воспроизведения стихотворений, приемы которых всегда рассчитаны на звучание. — Параллель между музыкальными и поэтическими формами. — Об опытах автора по тональной поэзии.

1065. Пешковский, А. М. Десять тысяч звуков. (Опыт звуковой характеристики русского языка как основы для эвфонических исследований.)

(В кн. П.: Сборник статей. Л., 1925, с. 167 — 191.)

1066. Артюшков, А. Две главы из «введения в фонику стиха».

(Родной язык в школе, 1926, кн. 11 — 12, с. 52 — 62.)

Главы: I. Итоги XVIII века [о фонетических опытах в поэзии XVIII в. по «Словарю древней и новой поэзии» Н. Остолопова]. — II. Теория явучковых повторов [разбор и критическая (отрицательная) оценка работ «формалистов» и преимущественно теории Брика (в сб. «Поэтика», 1919 г.)].

1067. Артюшков, А. Стихovedение. Качественная фофика русского стиха [на обл.: А. Артюшков и Г. Шенгели. Энциклопедия стихovedения].

Всерос. союз поэтов. М., 1927, 106 стр.

Изучение звуковой стороны русского лирического стиха со стороны качества звуков. — «Материал книги — лирика Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Фета, Бальмонта. Метод — статистическое исследование. Подготовительная работа — обследование многих тысяч звуков, преимущественно пушкинского стиха». — Отделы: Ударные гласные в стихе. — Безударные гласные. — Согласные. К отделам книги приложены задачи.

1068. Рец.: Полуносов-Ярусов, А.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 4, с. 303 — 304.)

Критические замечания к классификации звуков речи, проведенной в работе А.

1069. Машбиц-Веров, И. [Из серии: Литературная учеба. Бюллетень 4-я.]

(Комсомолия, 1925, № 6, сентябрь, с. 49 — 53.)

Темы: 1. Звукопись. — 2. Звуковые повторы. — 3. Звук и настроение. — 4. Рифма.

1070. Конрад, Н. Фрагмент японской поэтики.

(Восточные Записки, том I, 1927, с. 319 — 326.)

О «звуковых образах» в японском языке. — О видах звуковых повторов стилистического характера преимущественно в японских стихах и в драматических жанрах. — Звуковые повторы в виде фигур — анафоры, стыка, смежных повторов, кольца.

МЕЛОДИКА СТИХА.

1071. Яворский, Б. Текст и музыка. (Глава из книги: «Строение музыкальной речи».)

(Музыка, 1914, № 163, 4 янв., с. 8 — 14; № 166, 25 янв., с. 88 — 93; № 169, 15 февр., с. 152 — 156.)

Интонационное строение слов. — Составные части слов и их роль в образовании интонации: гласность, согласность, сторовы — звуковая, временная, динамическая, тембровая и эмоциональная. — Об отношении слова к проявлению состояния сознания. — Типы интонаций. — Части словесной мысли и законы ее интонационного запечатления.

1072. Ш., Д. О мелодии речи.

(Рус. Музык. Газета, 1916, № 30 — 31, с. 571 — 575.)

Экспериментально-фонетическое наблюдение над мелодией отдельных слов с приведением нотных записей.

1073. Эйхенбаум, Б. Мелодика стиха.

(Летопись Дома Литераторов, 1921, № 4; также в сб. ст. Э.: Сквозь литературу. Л., 1924, с. 209 — 214.)

Установление понятия мелодии стиха как принципа лирической композиции. — Напевность как принцип лирической композиции. — Лирическое стихотворение как сочетание предложений, соединенных в своем движении единым ритмико-синтаксическим и звуковым строем. — Об аналогии между музыкальной и лирической мелодией: «Лирика напевного типа относится к речевой интонации как к материалу для построения мелодии». — О моменте интонационном в «музыкальном» строе стиха.

1074. Эйхенбаум, Б. Мелодика русского лирического стиха.

«Опояз». П., 1922, 199 стр. (В серии: Сборники по теории поэтического языка.)

«Основная цель работы — показать, что в лирике песенного типа самая песенность или напевность есть нечто совершенно специфическое и совершенно реальное, что можно наблюдать и изучать, не прибегая к метафорам». — Задача — изучить мелодико-синтаксические фигуры, мелодические приемы в поэзии Жуковского и Фета, сопоставив с при-

мерами из Пушкина, Тютчева и Лермонтова; изучить синтаксические факты с точки зрения их мелодического значения. «...Установить самый факт существования мелодических приемов в лирике и предложить такой метод их изучения, который не сливает поэтику с лингвистикой, а лишь утверждает их родство». — Главы: I. Методологические вопросы. [Ритмико-синтаксические формы в лирике. Деление лирики по интонационному принципу на типы: декламативный (риторический), напевной и говорной. Художественная роль интонации как форманты. Понятие «мелодики» и «приемы мелодизации». Критика теории Сиварса. Различие поэтики и лингвистики. Соотношение слова и музыки. Строфические формы музыкально-мелодического характера в поэзии: форма куплетная, песенная, романсная.] — II. Жуковский. [Его мелодические приемы преимущественно в использовании вопросительной интонации.] — III. Пушкин, Тютчев, Лермонтов. [Из выводов: «В поэзии Пушкина постепенный отход от мелодических приемов — отход от линии Жуковского. У Тютчева — сложное сочетание традиций, с преимущественным вниманием к эвфонии и ритму и с тенденцией к ораторской речи. У Лермонтова — разрушение пушкинского канона, тяготение к новым ритмическим формам и к мелодическим построениям, но осложненное его связью с прошлым...»] — IV. Фет. [Его приемы мелодизации. Отношение строфики и мелодики. Типичные в мелодическом отношении строфические композиции. Из выводов: «Доминанта фетовской лирики — мелодика... Ф. обостряет мелодические тенденции и создает те формы, которые развились дальше в поэзии Бальмонта, Блока и др....»] В примечании: краткий список немецких и английских работ по интонации и по мелодике стиха. Книга изобилует конкретными записями приемов мелодизации.

1075. Рец.: Т., Б.

(Книга и Революция, 1922, № 6 (18), с. 54 — 55.)

Критическая оценка книги.

1076. Рец.: Бобров, С.

(Печать и Революция, 1923, кн. 2, с. 214 — 217.)

Отмечены пункты принципиального расхождения по отдельным вопросам.

1077. Жирмунский, В. Мелодика стиха. (По поводу книги Б. М. Эйхенбаума «Мелодика стиха». П., 1922.)

(Мысль, 1922, № 5, с. 109 — 139.)

Обоснование и развитие точки зрения на вопросы «мелодического стиля» в русской лирике, противопоставленной теории Эйхенбаума. — О трех типах лирики — «разговорном», «декламативном» и «напевном». — О принципах изучения стиха Сиварса и о различной манере интонирования в различных типах лирики. — Об организующей в стихе роли смысловой окраски или эмоционального тона речи. — О роли ритмических форм в появлении напевной речи. — О роли вопросительных интонаций, повторений и синтаксического параллелизма вне напевной интонационной системы и внутри ее.

1078. Сенченко, И. Де-що про асонанції та асонанси. [= Кое-что про ассонансизм и ассонансы.]

(Плужанин, 1925, № 3, с. 17 — 20.) [На украинском яз.]

Наблюдения над типами ассонанса в современном украинском стиле.

1079. Савченко, Ю. Про эвфонию.

(Плужанин, 1926, № 8 — 9, с. 4 — 8; № 10, с. 6 — 11.) [На украинском яз.]

О понятии «эвфонии». Рассмотрение специальных эвфонических явлений в поэзии; их классификация и терминология. Вопросы эвфонии в современном литературоведении.

1080. Коварский, Н. Мелодика стиха.

(В изд.: «Вопросы Художественной речи». Непериодическая серия, издана Кабинетом Изучения Худож. Речи при Гос. Институте Истории Искусств. Вып. I. Л., 1926, 35 стр.) [Литогр.]

Изложение теории Сиверса и вызванных ею русских и иностранных работ: Эйхенбаума, Бернштейна, Гойзлера.

1081. Гроссман, Л. [Литература иноязычная о «мелодической речи», о связи музыки со стихом.]

В статье Г.: Онегинская строфа, с. 141 — см. № 591 и в книге II.

1082. Эйхенбаум, Б. [Библиография немецких и английских работ по интонации и мелодике стиха.]

См. Э.: Мелодика рус. лирич. стиха, с. 196 — 199. — № 1074.

РИФМА.

Словари рифм.

1083. Собрание рифм по алфавиту. Часть. I. М., 1834, IV + 230 стр.; Часть II. М., 1836, 202 стр.

Алфавит рифм по типу: Аба — араба, баба, жаба...

84. Шаховская, Л. Словарь рифм русского языка. М., 1890, 339 стр.

1085. Абрамов, Н. Полный словарь [русских рифм. («Русский рифмовник»).

СПб., 1912, 157 стр.

В «Словаре» вошли слова русского языка, употребляющиеся в поэтической речи в виде рифменных слов и форм с ударением не дальше третьего слова от конца. Слова разбиты на восемь групп по числу гласных; в каждой группе слова расположены по гнездам, в алфавитном порядке (а, аб, аба, абе, аби...)

В предисловии изложен принцип расположения слов в «Словаре» и даны сведения об иноязычных словарях рифм.

Исследования рифмы.

1086. Жирмунский, В. [Библиография по истории и теории рифмы — иностранная и русская.]

В книге Ж.: Рифма... с. 307 — 308 — см. № 1098.

1087. Толстой, А. К. [О рифме.]
(В изд.: Полн. собр. сочин. А. Толстого. Изд. А. Ф. Маркса. 1908, т. IV, с. 182 — 183.)
О неточных рифмах; список их и оценка.
1088. Корш, Ф. Е. План исследования о стихосложении Пушкина и словаря Пушкинских рифм.
(В сб.: Пушкин и его современники. Вып. III. 1905, с. 111 — 134.)
Задачи ритмического изучения стиха П. — Примерное распределение рифмующихся окончаний слов.
1089. Игнатьев, И. О новой рифме.
(На обл. книжки И.: Всегда. Эго-футуристы. VII. П., 1913; также в книжке И.: Эшафот эго-футуры. П., 1914.)
Классификация существовавших до футуристов рифмических созвучий. — Система рифм, предлагаемая автором.
1090. Бобров, С. Рифма и ассонанс.
(В книге Б.: Записки стихотворца. М., 1916, с. 61 — 68.)
Судьба рифмы в русской поэзии от Пушкина до символистов. — Ассонанс в старом русском стихе (до Пушкина). — Об интересе к ассонансу и ослаблении внимания к рифме в новейшей современной поэзии.
1091. Лурье, С. Я. *Observationculae Aristophaneae*.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1917, №№ 10, 11 — 12.)
В № 11 — 12, с. 349 — 352: о местах с внутренней рифмой у Аристофана.
1092. Дурново, Н. П. Заметки по истории русского литературного языка.
(Изв. II Отд. яз. и слов. Академии Наук, т. XXIII (1918), кн. 2, с. 92 — 108.)
Главы: I. Рифмы как материал для суждения о произношении. — II. Родительный падеж «ея» и «ее» у русских поэтов XVIII и XIX в. по их рифмам.
1093. Кошутич, Рад. Грамматика русского языка. I. Фонетика. А. Общая часть. (Литературное произношение).
Изд. 2-е Отд. рус. яз. и слов. Рос. Академии Наук. П. 1919.
На с. 259 — 468: взяты рифмы русских поэтов, как материал для установления русского литературного произношения; дана классификация рифм по фонетическим признакам; сделана оценка рифм со стороны их точности с точки зрения норм литературного (московского) произношения.
1094. Брюсов, В. *Miscellanea*: Кое-что о рифме.
([Журнал.] Москва, 1920, № 4, с. 14 — 15.)
Происхождение рифмы. Назначения рифмы: смысловое, звуковое, символическое, «значение отметки в конце стиха». — Богатство рифмических сочетаний в русском языке.

1095. Поэт. Омраченная рифма. (О современной технике стиха.)
(Жизнь Искусства, 1921, 8 ноября, № 816.)

О приблизительной созвучности современной рифмы как о результате небрежности в работе над стихом.

1096. Адамович, Георгий Й. Два слова о рифме.
(В сб.: Цех поэтов, кн. 3, 1922, П., с. 52 — 54.)

О рифмах с различными согласными или с наращением согласной: камень — полками. (Блок.) — О некоторых видах женской и мужской рифмы. — О рифмах верной и фальшивой.

1097. Бернштейн, С. И. О методологическом значении фонетического изучения рифм. (К вопросу о пушкинской орфоэпии.)
(В изд.: Пушкинский сборник памяти С. А. Венгерова. П., 1922, с. 329 — 354.)

Вопрос о произношении старых поэтов, разрешаемый путем анализа рифм в произведениях Пушкина (преимущественно), Батюшкова, Боратынского, Тютчева. — Условия пользования анализом рифмы для судения о произношении: о наличии и типах неточной рифмы; оценка стилистического значения неточностей рифмы.

1098. Жирмунский Й, В. Рифма, ее история и теория.
Изд. «Academia». П., 1923, 337 стр. (В серии: «Вопросы поэтики».)

Задача книги: 1) дать систематические сведения в плане общего курса поэтики, 2) углубить и специально разработать в плане самостоятельного исследования отдельные вопросы истории и теории рифмы. — В центре внимания — вопросы русской рифмы, взятые как пример для общего учения о рифме в сравнительно-историческом освещении. Главы: I. Проблемы рифмы. [Определение рифмы. Понятие точной рифмы. Различия рифмы и прочих приемов инструментовки.] — II. Классификация рифмы. [1. Рифмы с метрической точки зрения (рифма и стиховое окончание; рифма и строфа; внутренняя рифма). — 2. Рифма как прием инструментовки. — 3. Рифма и смысл (морфологическое строение рифмы; рифма с лексической точки зрения)]. — III. Из истории русской рифмы (1. Рифмы бедные и богатые. — 2. Орфография и произношение. — 3. Рифмы приблизительные: ударные гласные, согласные, заударные гласные, составные рифмы. — 4. Рифмы неточные: XVIII и XIX в., символисты, Маяковский). — IV. Происхождение рифмы. (1. Древне-германский аллитерационный стих. — 2. Архаические формы немецкой рифмы. — 3. Неточная рифма в романских языках. — 4. Русские силлабические вирши. — 5. Рифма в былинке) — V. Общие выводы.

В конце книги, между прочими примечаниями, дана иностранная и русская библиография по истории и теории рифмы.

1099. Брюсов, В. О рифме.
(Печать и Революция, 1924, кн. 1, с. 114 — 122.)

Анализ книги о рифме В. М. Жирмунского. — Тезис: всей теории и всей истории рифмы книга Ж. не дает, но дает лишь систему нашим знаниям о рифме.

1100. Дмитриев, С. К вопросу о стихе (по поводу работы В. Жирмунского: «Рифма, ее история и теория».)
(Родной язык в школе, 1925, кн. 7, с. 27 — 31.)

О типах новейших работ по теории стиха. — Характеристика работы В. Жирмунского в связи с определением тезисов научного исследования стиха.

1101. Брюсов, В. Левизна Пушкина в рифмах.
(Печать и Революция, 1924, кн. 2, с. 81 — 92.)

Об особенностях пушкинских рифм по отношению к согласованию в них доударных звуков. — Тезис: П. обращал большое внимание на звуки, слева от ударного.

1102. Дубоўка, Ул. Рифма ў беларускай народна творчасці.
(Узвышша, 1927, № 3, с. 103 — 114.) [На белорусском яз.]

Главы: 1. Общие замечания. — 2. Терминология и классификация. — 3. Рифмы с метрической точки зрения. — 4. Рифмы со строфической точки зрения. — 5. Рифмы с эвфонической точки зрения. — 6. Обобщения.

1103. Жинкин, Н. М. Рифма и ее композиционная роль в поэме Лермонтова «Демон». (С приложением словаря рифм.)
(Наукові Записки наук.-дослідчої катедри історії української культури, 1927, № 6, с. 291 — 305.)

Анализ рифмы с точки зрения метрической, эвфонической, смысловой. — О значении рифмы в строфической композиции «Демона».

ЗАУМНЫЙ ЯЗЫК.

1104. Шкловский, Виктор. О поэзии и заумном языке.
(В изд.: Сборники по теории поэтического языка. Вып. I.—II., 1916, с. 1 — 15; также в сб.: Поэтика. II, 1919, с. 13 — 26.)

Анализ звукоречи без определенного значения и действующей непосредственно на эмоции окружающих, как языкового явления: О звуках, вызывающих специфические эмоции. — О звуковых образах. — Примеры из литературного и народного творчества «слов» без образа и содержания, выражающих чистые эмоции. — Об отзывчивости поэтов на звуковой состав слов. — Из выводов: «Заумный язык» существует не только в чистом своем виде, но главным образом, в скрытом состоянии... Заумная звукоречь хочет быть языком... Изгнав заумный язык из речи, мы не изгоняем еще его тем самым и из поэзии... Поэзия создается и, главное, воспринимается не только в слове—понятии.

1105. Крученых, А., Петников, Г., Хлебников, Г. Заумники.
Изд. «Еуы». М., 1922, 24 стр.

Стихи с приложением «Декларации заумного языка» и со статьей А. Крученых о зауми Зданевича, Хлебникова, Петникова.

1106. Арватов, Б. Речетворчество. (По поводу «заумной» поэзии.)
(Леп, 1923, № 2, с. 79 — 91.)

Задачи статьи: 1) показать, что оценка произведений «заумников» (Хлебникова и Крученых) большинства исследователей ошибочна,

2) дать социологическое объяснение т. н. «зауми» и ее роли в поэзии. — В первой главе статьи даны: 1) примеры заумной речи в произведениях писателей и поэтов прежнего времени; 2) примеры зауми в практической речи; 3) утверждение, что «заумь является не простой комбинацией звуков, а произносительной и социально осуществляемой формой, т. е. формой языка...»; 4) утверждение, что характерным для зауми является новаторство ее форм: «чистая «заумь» есть лишь крайнее выражение, доведенная до предела реализация речетворчества...»

В главе второй даны: 1) анализ форм композиционного речетворчества. Утверждается социальное значение этих форм: «композиционное речетворчество это неосознанная экспериментальная лаборатория речетворчества коммуникативного»; 2) оценка исторической роли «заумников»: они вскрыли «самою форму творчества» роль поэзии, как экспериментальной лаборатории речетворчества; 3) об использовании «заумной» поэзии в быту для номинации: использование в быту экспериментальных достижений всегда предполагает наличие твердого критерия, целевой установки, а такой установки у «зауми» нет; 4) об условиях усвоения практическим языком элементов языка поэтического, претворения продуктов композиционного речетворчества в продукты речетворчества коммуникативного.

1107. Крученых, А. Фонетика театра. Вступ Бориса Кушнера. М., 1923, 40 стр. — Изд. 2 Всерос. Союза поэтов. М., 1925, 42 стр.

Главы: Фонетика театра [о заумном языке в театре]. — Материалы для заумного театра. — А. Оленин: Интерпретация заумного стихотворения. — Фонология. (Из книги И. Терентьева: «Крученых гравдиозарь».) — А. Крученых: Откуда и как пошли заумники? [Проблемы, возникшие с появлением заумного языка]. Во «Вступе» Б. Кушнера: о заумном языке футуристов как социальном диалекте.

1108. Туфанов, А. К зауми. Фоническая музыка и функции согласных фонем.

Изд. автора. П., 1924, 48 стр.

Теория зауми.

1109. Крученых, А. Заумный язык у: Сейфулиной, Вс. Иванова, Л. Леонова, И. Бабеля, И. Сельвинского, А. Веселого и др. Изд. Всерос. Союза поэтов. М., 1925, 59 стр.

О заумных словах (фоно-зауми), словообразованиях, жаргонных словах — терминах, областных, народных, словах иноязычных, интонациях звучащего слова и вообще звуковых заданиях в прозе у перечисленных авторов.

Статья снабжена «Лингвистическими и историческими справками» о заумной речи и «Декларацией №5: О заумном языке в современной литературе».

Х. ДРАМА.

Аристотель — см. в отделе «Общие труды по истории литературы» — стр. 71.

1110. О трагедии. Из *L'art poétique* Буало. Перевел А. П. Михневич. СПб. 1885, 7 стр.

1111. Лессинг, Г. Э. Гамбургская драматургия. Перев. с немецк. И. П. Рассадина.

Изд. К. Солдатенкова. М., 1883; также в.: Собр. сочин. Л. под ред. П. Н. Полевого, т. IX и X. Изд. М. Вольфа. СПб., 1904, 311 стр.

Статьи 1767 — 1768 гг., посвященные различным вопросам театра и построения драм, преимущественно классической трагедии и комедии. — О трагических характерах, о появлениях призраков в трагедии, об историчности в трагедиях и исторических характерах, об отличии действия в басне и в драме. — Толкование отдельных положений и определений в «Поэтике» и отчасти в «Риторике» Аристотеля: фабулы, сострадания и страха. — Критика толкований Корнелем правил Аристотеля.

1112. Чернышевский, Н. М. Лессинг, его время, его жизнь и деятельность.

(Современник, 1856, № 10 — 11; 1857, № 1, № 3 — 6; также в сб.: «Эстетика и поэзия». П., 1893, с. 239 — 569.)

Частично, в гл. VI, изложение суждений Л. о драме.

1113. Смирнов, С. Гамбургская драматургия Лессинга. Критический очерк.

(Филолог. Записки, 1882, вып. I, II — III, IV и 1883, вып. I, II; и отд. 1 и 2 вып. Воронеж, 196 стр.)

Представлены выводы западноевропейской науки о деятельности Лессинга как драматурга в виде критического разбора теоретических воззрений Лессинга в связи с предшествующими теориями. — Главы: Развитие идей Лессинга о драме. — Теория Готшеда, Дидро, Аристотеля. — Разбор «Гамбургской драматургии». — Главнейшие черты теории драмы по Л. — Процесс драматического творчества по Л. — Иностранная литература о Л.

1114. Аверкиев, Д. В. О драме. Критическое рассуждение. С приложением статьи «Три письма о Пушкине».

Рус. Вестник, 1877 и 1878; отд. СПб. 1893. — Изд. 2 А. Суворина. СПб., 1907, XVI + 323 + 37 + X стр.

В основании книги лежат переработанные статьи автора из «Русского Вестника» за 1877 и 1878 гг., посвященные изложению и толкованию теории Аристотеля с присоединением толкований этой теории, сделанных Лессингом. Книга распадается: 1) на изложение этой теории раскрытой как теория нормативная для жанров трагического и комического, 2) на разбор, в виде иллюстраций к отдельным положениям драм Эсхила, Софокла, Еврипида, Шекспира, Мольера, Пушкина, 3) на полемику против «лже-классицизма» и мнений, «несогласных» с воззрениями Аристотеля — Лессинга, и соответствующий разбор драм Лопе-де-Вега, Кальдерона, Расина, Корнелия и др. В целом анализ драм тяготеет к психологическому толкованию особенностей трагедии, к апелляции к психологии читателя и к нормативной роли элементов строения «классической» трагедии.

Отделы книги: I. Трагедия как художественное произведение. (Определение терминов «подражание», «характер», «трагедия», «сострадание», «миф» как часть трагедии; единство действия как формальный закон и как закон органический драмы; миф как план трагедии; интрига как противоположность единству действия; драматическая речь; теория характеров и положений; теория «исторической драмы»). — II. Трагедия как подражание действию, достойному страха и сострадания. (Определение терминов: «перелом» или «перипетия», «узнавание», «страдание»; условия трагического героя, выведенные из сущности трагедии; обстоятельства, усиливающие трагическое впечатление: идеальность трагических героев; «развязка» трагедии). — III. О характере трагических лиц. (Общие правила для изображения характера). — IV. Этическое значение трагедии. — V. О второстепенных стихиях трагедии. (Изображение ума действующих лиц, драматическая форма и спенческое представление, драматический стих, песенная или музыкальная часть). — VI. О комедии. (Определение комедии; характеры в комедии; обстоятельства действия в комедии; «лже-страдание»; развязка в комедии; значение комедии; комический стих «естественная» система драматических произведений.)

В третьем письме о Пушкине дан анализ характера и строя пьесы «Борис Годунов».

1115. Рец.: Введенский, А. И. (В «Отчет о девятом присуждении Пушкинских премий в 1893».)

Отзыв о 1-м изд. работы Аверкиева.

1116. Каррьер, М. Исторический очерк развития драмы. Пер. В. Яковлева.

(Педагогич. Сборник, 1893, № 1, с. 50 — 68; № 2, с. 164 — 180; № 3, с. 251 — 267; № 4, с. 363 — 387; № 5, с. 491 — 515, № 6, с. 575 — 629.)

Частично о поэтике драмы.

1117. Каррьер, М. Драматическая поэзия. Пер. В. А. Яковлева. (Педагогич. Сборник, 1892, № 7, с. 20 — 33; № 8, с. 109 —

125; № 9, с. 185 — 197; № 10, с. 297 — 311; также отд. П., 1898, 189 стр.)

Перевод одного из отделов сочинения К.: «Die Poesie, ihr Wesen und Formen» в главах: I. Общая теория драмы (отличие драмы от эпоса и лирики, драматический характер, драматическое действие, драматическая форма, драматическое единство, композиция драмы.) — II. Виды драматической поэзии. — III. Исторический очерк развития драмы.

1118. Фрейтаг, Густав. Техника драмы. Перев. с 6-го исправл. изд. 1890 г.

(Артист, 1891, № 15, сент., с. 58—66; № 16, окт., с. 23—30; № 18, дек., с. 57—68; 1892, № 19, янв., с. 48—57; Дневник артиста, 1892, № 5, с. 2—9; 1893, № 9, с. 11—25; Артист, 1894, № 37, май, с. 96—105; № 41, сент., с. 140—152; № 44, дек., с. 49—59.)

Характеристика природы драматического искусства. — Анализ построения драмы и оценка основных драматических приемов на материале драм Софокла, Шекспира, Лессинга, Гете, Шиллера. — Главы: I. Драматическое действие (1. Идеи. — 2. Что драматично? — 3. Единство действия. — 4. Правдоподобность действия. — 5. Важность и величие действия. — 6. Движение и повышение действия. — 7. В чем состоит сущность трагического?). — II. Построение драмы (1. Действие и параллельно-движущееся действие. — 2. Пять частей и три момента драмы. — 3. Построение драмы у Софокла. — 4. Драма германцев. — 5. Пять актов). — III. Построение сцен. (1. Расчленение. — 2. Сцены по числу действующих лиц). — IV. Характеры. (1. Народы и поэты. — 2. Характеры в сюжете и на сцене.)

1119. Гессен (Hessen, Robert). Технические приемы драмы. Перевод В. В. Сладкопевцева.

П., 1911, 124 стр. (в «Библиотеке Театра и Искусства». — Февраль — Прилож. к № 9 ж. «Театр и Искусство»).

Критические этюды с обсуждением вопросов теории драмы в главах:... 2. Что такое драматург? — 3. Что такое материал? — 4. Выбор материала. — 5. Четыре приема. (Хорошо выбранный конфликт, появление в пьесе неиспользованной среды, импонирующие фигуры, понимание духа времени и вкусов публики). — 6. Начало (о том, как строить пьесу). — 7. Введение и подготовка. — 8. «Стакан воды» (анализ построения). — 9. «Нора» (анализ построения). — 10. «Гамлет» (анализ построения). — 11. Доуден и Конрад о «Гамлете». — 12. «Журналисты» (анализ построения). — 13. Юмор. — 14. Диалог (о качествах сценического диалога: характерность, беглый диалог, сжатость). — 15. Характеры и роли. — 16. Дирекции и драматические характеры.

1120. Долгов, Н. Разгадка трех единств.

(Ежегодник Импер. Театров, 1913, вып. V, с. 1 — 18.)

Вопрос о зарождении и о судьбах закона трех единств в классическом театре XVII в.

1121. Ратов, С. Кое-что о стиле автора.
(Голос и Речь, 1913, № 9, с. 10 — 11.)
Опыт классификации драматических писателей по степеням выражения переживания лиц. — Факторы драматического стиля: Тона: настроения (Ибсен, Чехов...), эмоциональной (Островский, Мольер...), повышенной эмоции (патетический) (Шиллер, Гюго, Ламе-де-Вегас...), тон аффективный (тон больших страстей) (Шекспир, Софокл, Кальдерон...). Кolorиты: романтический, мистический, стихийный, символический, сказочный, обобщенный.
1122. Горнфельд, А. Драма.
(Новый Энциклопедич. Словарь, т. 16, столб. 755 — 762.)
Понятие «драма» — Классификация драматических форм. — Сжатый очерк истории драматических форм.
1123. Айхенвальд, Ю. Драма. (Энциклопедич. словарь Т-ва «Гранат», т. XIX, столб. 58 — 68.)
Сжатый исторический очерк драматургической поэтики.
1124. Шкловский, В. О психологической рампе.
(Жизнь Искусства, 1920, 7 мая, № 445.)
О «психологической рампе» как стилистическом приеме.
1125. Белецкий, А. И. Несколько мыслей к учению о драматическом сюжете.
(Худож. Мысль (Харьков), 1922, № 12, с. 7 — 9.)
1126. Волькенштейн, В. Драматургия. Метод исследования драматических произведений.
Изд. «Новая Москва». 1923, 181 стр.
Задача книги: «установить метод драматургической критики — метод крайнего волонтаризма». — Рассмотрение архитектоники основного типа драмы, конструктивно-морфологическое его исследование в главах: 1. Драматический процесс. — 2. Общая конструкция драмы. — 3. Конструкция драматической сцены. — 4. Конструкция драматической реплики. — 5. Ритм. — 6. Характеристика. — 7. Драма и трагедия. — 8. Комедия и фарс. — 9. Смысл драматического произведения. — 10. Массовые сцены.
1127. Рец.: Марков, П.
(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 297 — 299.)
Оценка методологических положений книги.
1128. Томашевский, Б. О драматической литературе.
(Жизнь Искусства, 1924, № 13, с. 5; № 16, с. 5 — 6.)
О двух формах драматического произведения: литературной и театральной.
1129. Волькенштейн, В. Закон драматургии.
Изд. Моск. Общ. Драм. Писат. и Композ. М., 1925, 90 стр.
Статьи: I. Закон драматургии. (Повторные комплексы драматических положений.) — II. Судьба драматического произведения. III. — Путь современной драмы.

В первой статье дан анализ повторных сценических положений как приема построений драматических конструкций. Рассмотрены типы повторных комплексов, случаи распределения повторных комплексов по отдельным актам, композиции с отсутствием повторных комплексов и композиции с параллельными повторными комплексами. — Материал анализа: «Разбойники» Шиллера, «Жорж Данден» Мольера, «Восприимчивый» Островского, «Тайна Нельской башни» А. Дюма, «Ревизор», «Царь Эдип», «Король Лир», «Генрих IV», «Жакерия» Мережко, «Дядя Ваня».

Статьи II и III см. отд. № 1158 и в книге II.

1130. Рец.: Марков, П.

(Печать и Революция, 1926, кн. 6, с. 203 — 204.)

1131. Волькенштейн, В. Драма как изображение рефлекса цели.

(Вестник Коммунистической Академии, 1926, кн. XIV, с. 163 — 169.)

Применение учения акад. Павлова об особом «рефлексе цели» к объяснению природы драмы в ее строгих формах.

1132. Клейнер, Исидор. У истоков драматургии. Опыт обоснования метода исследования драматургических произведений.

Изд. «Academia». Л., 1924, 126 стр.

Главы: I. Введение. (Драматургия как явление литературного порядка. Методы изучения драматургии как таковой: обоснование «статистически-формального» метода. Характеристика построения драм Эсхила.) — II. Анатомия драматургии Софокла (с приведением таблиц, фиксирующих элементы сценического построения пьес). — III. Анализ построения драм Софокла. (1. Композиция: — 2. Действующие лица. — 3. Архитектоника пьесы. — 4. Формы театрального действия.)

1133. Рец.: Марков, П.

(Печать и Революция, 1924, кн. 6, с. 254 — 255.)

Оценка методологических предпосылок книги.

1134. Богатырев, П. Чешский кукольный и русский народный театр.

Изд. «Опояз». Берлин — Петербург, 1923, 121 стр. (В серии: «Сборн. по теории поэтич. языка», вып. VI.)

Тезис: «Народная аудитория тяготеет к восприятию чисто словесных построений. Сюжет отступает в народном театре на второй план и часто служит только мотивировкой словесных игр. Народный театр — театр слова, как такового». — Главы: 1. Чешский кукольный театр. (Краткий очерк современного его состояния.) — 2. Народный русский театр. (Вопросы современного исследования русского народного театра. Сюда же: Программа по собиранию сведений о народном театре. — 3. Общность стилистических приемов в чешском кукольном и русском народном театре. (Сравнительный формальный анализ словесных приемов речей комических персонажей: оксюморон, метатеза, синоним, омоним, метафора, реализация метафоры, повторение; сцены построенные по контрасту, заумная речь, характерные особенности в языке некоторых действующих лиц, репертуар, композиция пьес, костюмы, публика.)

1135. Балухатый, С. Д. Проблемы драматургического анализа. (Чехов.)

Изд. «Academia». Л., 1927, 186 стр. (в серии «Вопросы поэтики»).

Задача книги — дать опыт композиционно-стилистического анализа драмы, принципы которого обсуждены в вводной части книги. Главы введения: 1. Задача драматургии — изучение техники драмы. Описательный метод. — 2. «Драматическое» слово. — 3. «Тема» и «эмоция». — 4. Характеросложение. — 5. Сюжет в драме. — 6. Композиция в драме. — 7. Композиция сюжетная. — 8. Композиция драматическая. — 9. Композиция диалогическая. Механизм диалога. Монолог. — 10. Композиция сценическая. — 11. Жанровая поэтика. — 12. Текст сценический и текст литературный. — 13. Теория драмы и история драмы. Материал книги — описание композиции и стиля пьес Чехова в связи с поводами их возникновения, с историей текста пьес и с историко-литературной их оценкой.

1136. Рец.: Волькештейн, В.

(Печать и Революция, 1927, кн. 4, с. 189 — 190.)

1137. Пиотровский, А. К теории кино-жанров.

(В сб.: Поэтика кино. М.-Л., 1927, с. 143 — 170.)

Частично даны наблюдения над природой драмы в отличие от природы кино: понятие «драматического», трактовка «времени», использование «пространства», волевой драматизм драмы, «газвизки» в драме. — Повествовательные жанры и их деформации в кинематографическом искусстве.

1138. Евреинов, Н. Введение в монодраму.

Изд. Н. Бутковской. П., 1909, 30 стр.

Обоснование монодраматической формы драматического представления.

1139. Яковлев, М. А. Теория драмы. (Главные этапы ее исторического развития.)

Изд. автора. Л., 1927, 164 стр.

Главы книги: 1. Основные проблемы теории драмы. — 2. Эволюция драмы. — 3. Теория драмы у Аристотеля. — 4. Гораций и Буало как теоретики драмы. — 5. Теоретические этюды Батте, Джонсона и Дидро. — 6. Лессинг как теоретик драмы. — 7. Теория драмы у Шиллера и Авг. Шлегеля. — 8. Теория романтической драмы у В. Гюго. — 9. Теория натуралистической драмы у Э. Золя. — 10. Теоретические высказывания о реалистической драме Пушкина, Гоголя и Островского. — 11. Теория символической драмы в высказываниях Метерлинка, Ибсена, Пшибышевского и Л. Андреева. — 12. Проблемы современной драматургии.

1140. Рец.: Габо, В.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 6, с. 334 — 335.)

ДИАЛОГ.

1141. Тард, Г. Личность и толпа.

Пер. с франц. Е. А. Предтеченский. П., 1903, 178 стр.

В главе: «Разговоры» (с. 64—125) частично об особенностях в построении бытового диалога; обзор исторического развития диалога.

1142. Варнеке, Б. Рец.: Fr. Leo. Der Monolog im Drama. Ein Beitrag zur griechisch-römischen Poetik. Berlin. 1908.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1909, № 6, с. 433 — 440.)

Реферат книги Leo по истории монолога, преимущественно в античной драме, и критические замечания к ней.

1143. Якубинский, Л. П. О диалогической речи.
(В сб.: Русская речь. I. П., 1923, с. 96 — 194.)

Рассмотрение диалога как особого явления речи: — Главы: 1. О функциональных многообразиях речи. — 2. О формах речевого высказывания. — 3. О непосредственной форме. — 4. Об естественности диалога и об искусственности монолога. — 5. Замечания о диалоге сравнительно с устным и письменным монологом. — 6. Апперцепционный момент в восприятии речи. — 7. Бытовой шаблон и диалог. — 8. Диалог и речевой автоматизм.

ПОПУЛЯРНЫЕ ИЗЛОЖЕНИЯ ВОПРОСОВ ДРАМАТУРГИИ.

1144. Делерт, Дан. Искусство драматурга. (Руководство.) Гиз. Ростов/Дон, 1921, 44 стр.

Популярное изложение драматургической техники.

1145. Путинцев, А. О преподавании теории техники драмы в театральных школах.

(Вестник Просвещения (Воронеж), 1921, № 1, с. 36 — 43.)

Изложена программа курса теории и техники драмы и приведена «библиография по вопросу о теории и технике драмы и о методах изучения данного курса».

1146. Филиппов, Влад. Беседы о театре. (Опыт введения в театроведение.) Моск. театральное изд. 1924, 211 стр.

В главе: «Драматическое произведение» (с. 70 — 91) в сжатой и популярной форме изложены: образование драмы, первые зачатки драмы, хронологическая и причинная последовательность действия, части драмы (завязка, развязка, перипетия), классификация драмы по форме (драма положения и драма характеров) и по содержанию (по характеру сюжета и по его происхождению), виды драмы. — Библиография.

1147. Т., В. Де-що до техніки драмписання. [=Кое-что к технике драмписания.]

(Плужанин, 1925, № 6, с. 10 — 11.) [На украинском яз.]

1148. Бородин, А. В помощь начинающему драматургу. (Руководство.) Изд. МОДП и К. М., 1926, 56 стр.

Популярное руководство по технике драмы в главах: 1. Идеологическая установка художественного произведения. — 2. Выбор материала. — 3. Построение фабулы. — 4. Работа над пьесой: а) характеристика, б) драматические сцены, в) драматургические приемы, г) диалог. — В приложении даны образцы технического анализа пьес: «Гамлет», «Гроза», «Ревизор».

1149. Муренец, В. Про ту-же технику драмписання. [= О той же технике драмписання.]
(Плужанин, 1926, № 1, с. 8 — 9.) [На украинском яз.]
1150. Юренев, В. и Иркутов, А. Составление сценария и текста.
(В помощь самодеятельности.)
Изд. «Долой неграмотность». М.-Л., 1927, 79 стр.
Статьи: Юренев, В. Работа над сценариями. — Иркутов, А. Работа над текстом.
См. отд. №№ 1151, 1152.
1151. Иркутов, А. Работа над текстом.
(В книге: Юренев, В. и Иркутов, А. Составление сценария и текста. М.-Л., 1927, с. 65 — 79.)
Популярное изложение работы над текстом в клубных сценариях — в главах: Различные формы сочетания слов. [Чистая проза, клоунадная проза, ритмованная проза райка.] — Проза. — [Чистый стих, песенный стих, частушка, прозаизированный стих народного театра (петрушки).] — Стих.
1152. Юренев, В. Работа над сценариями.
(В книге: Юренев, В. и Иркутов, А. Составление сценария и текста. М.-Л., 1927, с. 5 — 64.)
Популярное изложение по методике и технике работы над сценариями в главах: Выбор формы. — Клубно-театральные формы. — Клубные формы действенной пропаганды.
- ДРАМА И СЦЕНА В ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИИ.**
1153. Немирович-Данченко, Вл. И. Искусство театра.
(В сб.: В спорах о театре. М., 1914, с. 71 — 86.)
О путях сценической интерпретации драматического текста и о роли слова в драме.
1154. Фукс, Георг. Революция театра. История Мюнхенского Художественного Театра.
Пер. с немецк. П., 1911.
В главе «Драма» (с. 166 — 203) о взаимоотношении драматического текста и сценической его интерпретации, о сценических особенностях «литературной» драмы.
1155. Смышляев, Вал. Техника обработки сценического зрелища.
Изд. 2. Ч. I и II. Всерос. Пролеткульта. М., 1922, 215 стр.
Частично: приемы драматургического анализа в применении к сценической трактовке пьес.
1156. Волькенштейн, В. Станиславский.
Изд. «Шиповник». М., 1922. Изд. 2 «Academia», П., 1919, 86 стр.
В главе «Станиславский — мыслитель» частично об анализе Станиславским драматического произведения: идея «сквозного действия», во-

левые задачи роли. — Частично о драматургических особенностях пьес Чехова.

1157. Шпет, Г. Театр как искусство.

(Мастерство театра, 1922, № 1, с. 31 — 55.)

Частично о соотношении литературного текста и актерского его воспроизведения, о принципиально различных художественных методах писателя и актера.

1158. Волькенштейн, В. Судьба драматического произведения. (Очерк.)

(Печать и Революция, 1925, кн. 2, с. 28 — 41.)

Главы: 1. История производства и история потребления в искусстве. (Об изучении истории искусства: 1) как истории творческих изобретений в области данного искусства и 2) как истории социально-эстетической жизни определенной эпохи, истории общественных вкусов (материал — «суррогаты» искусства.) — 2. Суррогаты искусства на театральной сцене. (О соотношении драмы и театра по данным истории немецкого и русского театра. Господство на сцене «суррогатных» произведений. Пьеса как сценический материал и как законченное художественное произведение.) — 3. Сценичность и художественность драматического произведения. (О качестве «сценичности» пьес. О природе драматического слова.) — 4. Психология актера. (Об отношении к пьесе актера-творца. Основные типы актерской игры и отношение ее к тексту пьесы.) — 5. Психология зрителя. (О свойстве театрального восприятия, характерных для современного зрителя.) — 6. О театре будущего. (О театре общедоступном и трагедийном.)

1159. Марков, В. Д. Начатки режиссуры. Руководство для самодеятельных кружков.

Изд. «Долой неграмотность». М., 1928, 55 стр.

Популярное изложение. — В гл. «Работа над пьесой (с. 5 — 16): материал драматургии, правила обработки сюжета, приемы обработки характеров действующих лиц, достоинства и недостатки словесного материала пьесы, разбор пьесы на первой беседе драмкружка, распределение ролей.

XI. ПРОЗА.

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРОЗЫ.

1160. Как написать повесть. Практическое руководство к искусству беллетристики. Пер. с англ. Е. И. Бошняк.
Изд. В. И. Кудрявцева М., 1901, 228 стр.

Перевод книги: «How to write a novel» в главах: 1. Цель, преследуемая автором. — 2. Как получается хороший рассказ. — 3. Как начинать [... работа над фабулой]. — 4. Действующие лица и обрисовка характера. — 5-6. Литературная техника. — 7. Камни преткновения. — 8. Тайна стиля. — 9. Как писатели работают. — 10. Искерпан ли весь материал для повестей? — 11. Повесть или небольшой рассказ? ... — В приложении (с. 187 — 212): Философия творчества. — Статья Э. А. По. — См. ее отд. в книге II.

1161. Горнфельд, А. Проза.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I.
Изд. 2. 1911, с. 317 — 318.)

Заметка о сходстве прозы и поэзии по целям (познание) и по материалу (мир реальный и идеальный); о внешнем (по форме) отличии прозы от поэзии («стиха»); о закономерной структуре прозы.

1162. Хардиев, В. Что такое проза?
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. I.
Изд. 2. 1911, с. 318 — 334.)

Раскрытие понятия прозы на принципе: язык есть познавательная деятельность, а проза есть явление языка, особый род познавательной деятельности, характеризуемый особым состоянием мысли и особыми ее движениями. — И далее дан психологический анализ: прозаического слова как элементарного прозаического речевого акта мысли, поэтического (художественного) и прозаического (научного) мышления, различия научного факта и поэтического образа, переходных ступеней от поэзии к прозе.

1163. Замятин, Е. И. [Предисловие к чтению отрывков из романа «Мы»].
(Рус. Современник, 1924, № 2, с. 275.)

О периодах статическом и динамическом в жизни человечества и соответствующих этим периодам литературным стилям. Статическому периоду соответствует литература реалистического типа: большой роман, детальный психологический анализ, детальное описание. Динамическому периоду соответствует синтезирующий, интегрирующий, художественный процесс с типическими чертами: отход от реализма и быта;

быстро движущийся, фантастический сюжет; ступенчатость в символике и в красках; дается только синтетический признак каждого явления, а не детальное описание его; концентрированный, сжатый язык, выбор слов с максимальным коэффициентом полезного действия; наблюдение сменяющихся явлений, фаз приводит к попыткам установить законы и конечные цели движения; отсюда в художественный организм встраиваются элементы философии, широких обобщающих выводов.

1164. Шкловский, В. О теории прозы. [На обл.: Теория прозы.]
Изд. «Круг». М., 1925, 189 стр.

Статьи: Искусство как прием. — Связь сюжетосложения с общими приемами стиля. — Строевые рассказы и романы. — Как сделан Дон-Кихот. — Новелла тайн. — Роман тайн. — Пародийный роман. — Литература вне «сюжета». — К книге приложен: Указатель литературных имен и терминов.

См. отд. №№ 339, 1174, 1175, 1180.

1165. Рец.: Білецкий, О.
(Червоний Шлях, 1925, № 11 — 12 (32 — 33), с. 363 — 365.)

1166. Рец.: Жиц, Федор.
(Красная Новь, 1926, янв., с. 267 — 269.)

1167. Рец.: Медведев, П.
(Звезда, 1926, № 1, с. 265 — 266.)

1168. Рец.: Сергиевский, И.
(Новый Мир, 1926, кн. 5, с. 187 — 189.)

1169. Рец.: Шор, Р.
(Печать и Революция, 1926, кн. 5, с. 203 — 206.)

1170. Эйхенбаум, Б. В поисках жанра.
(Рус. Современники, 1924, № 3, с. 228 — 231.)
Наблюдения над современными прозаическими формами.

1171. Шкловский, В. Поэзия и проза в кинематографии.
(В сб.: Поэтика кино. М.-Л., 1927, с. 137 — 142.)
О признаках отличия поэзии от прозы на литературном материале.

ВОПРОСЫ СЮЖЕТА И КОМПОЗИЦИИ.

1172. Веселовский, А. Н. Поэтика сюжетов и ее задачи.
(В книге: Веселовский, А. Н. Поэтика, т. II, вып. 1, 1913, с. 1 — 8.)

Задача исторической поэтики: «определить роль и границы предания в процессе личного творчества». — Явления схематизма и повторяемости поэтических форм. — Понятие мотива и сюжета на основе образного схематизма. — Схематизация действия; схематизация действующих лиц (типов). — Схема развития сюжетности. — Задача поэтики сюжетов и описательной истории сюжетности: «уследить процессы усвоения [иного идеального содержания и выразившей его сюжетности на почве

общения народностей и культурных сфер], их технику, разобраться в встречаемых течениях, сливавшихся в разной мере для новых созданий... [проследить] ход новообразования... [утвердить] закономерность — признанием обусловленности и эволюции формальных элементов истории сюжетности, отзывавшихся на чередование общественных идеалов.» Статья В. была найдена среди заметок и отрывков, оставшихся после его смерти и не была напечатана им при жизни.

1173. Зелинский, Ф. Мотив разлуки. (Овидий. — Шекспир. — Пушкин.)

(В книге З.: Из жизни идей. Изд. 3. П., 1916, с. 399 — 422.)

Прослежена разработка мотива.

1174. Шкловский, Виктор. Связь приемов стихосложения с общими приемами стиля.

(В сб.: Поэтика. П., 1919, с. 115 — 150; также в книге Ш.: О теории прозы. М., 1925, с. 21 — 55.)

Главы: 1. Об этнографической школе: критика положений этнографической школы о происхождении сходных сюжетов. Тезис: «Случайные совпадения невозможны. Совпадения объясняются только существованием особых законов в сюжете осложнения... на основании которых сказки постоянно рассыпаются и снова складываются.» — 2. О мотивах: критика положения этнографической школы о возникновении мотивов на бытовой основе. — 3. Ступенчатое строение и задержание. О соответствующих приемах в поэтическом языке и в народной поэзии: повторение слов и оборотов; употребление синонимов у Гоголя, параллелизм тавтологический и психологический, замедление и сюжетная тавтология и его формула в сказках. — 4. Мотивировка задержания. Приемы в сказках и авантурных романах: запаздывающая помощь, нанимание задач. Два типа разрешения задач: при помощи догадки и путем пользования каким-либо волшебным или неволшебным подсобным предметом: мотивировка затруднений, испытываемых героем авантурной повести. Приемы похищения и узнавания. (Примеры из обрядовой поэзии). О мотивировке родства между героями у Л. Толстого. — 5. Обрамление как прием задержания. О приеме индийской поэтики приведения ряда рассказов, в котором действующие лица сообщают нам следующую повесть и т. д.

В статье и в приложении к ней приведен материал преимущественно из произведений народного творчества, в частности из сказок.

1175. Шкловский, Виктор. Развертывание сюжета.

Изд. «Опояз». П., 1921, 60 стр. (В серии: «Сборники по теории поэтического языка») (первоначально: Жизнь Искусства, 1920, № 348, 355, 375; также под заглавием «Строение рассказа и романа» и «Как сделан Дон-Кихот» в книге Ш.: О теории прозы. М., 1925, с. 56 — 96.)

Статья: I. Строение рассказа и романа. (Приемы строения: ступенчатое нарастание мотивов; обрамляющая новелла; построение типа кольца или петли; развертывание в сюжете метафор; развертывание кадансиров; мотивы, основанные на противоречии обычаев, на приеме ложной невозможности, на ощущении контраста; «ложный» — невинный упрямство. — Необходимость для ощущения сюжета развязки. — Прием «ложного конца»; прием «отрицательного конца». — Прием обра-

зования новеллы из параллели, рассмотренной на материале произведений Л. Толстого, сравненных с приемами Мопассана. — Сборники новелл и типы обрамляющих новелл: новеллы — сказки в системе задерживания, прения сказками, европейский тип обрамления с мотивировкой рассказывания во имя рассказывания (Декамерон), обрамление в плутовских романах. — Сюжетная композиция с приемом внизывания и его мотивировки. — II. Как сделан Дон-Кихот. — Речь Дон-Кихота. (Тезисы: Д.-К. был задуман Сервантесом не умным. Далее Д.-К. делается все мудрее и мудрее, и Сервантес начинает пользоваться эффектом контраста безумия и мудрости Д.-К. Аналогичное происходит с Санчо-Пансой.) — III. Вставные новеллы в Дон-Кихоте. (Новеллы и способы подкрепления связи основной новеллы с вводной: 1) перебиванием действующим лицом главной новеллы действия второй ступенной, 2) участием действующих лиц вводной новеллы в действия главной). — Способы ввода новелл: путем рассказа, по принципу «найденной рукописи». — О вторых частях романа, изменяющих его первоначальную структуру; об установке на условность искусства и художественных произведениях; о вставных эпизодах во второй части Д.-К.

1176. Рец.: Локс, К.
(Печать и Революция, 1922, кн. 2, с. 354.)

1177. Рец.: Перцов, В.
(Новый Мир, 1922, № 1, с. 278 — 279.)

1178. Рец.: Т., Б.
(Книга и Революция, 1922, № 4 (16), с. 49.)

1179. Шкловский, В. Сюжет у Достоевского.
(Летопись Дома Литераторов, 1921, № 4, с. 4 — 5.)

«Ступенчатое и «кольцевое» строение сказок, новелл. — Приемы торжественности в сюжетном повествовании. — Типы связи в романе характера героя с его поступками. — Характер сюжетного построения романов Достоевского.

1180. Шкловский, Виктор. «Тристрам Шенди» Стерна и теория романа.

Изд. «Опояс». П., 1921, 39 стр. (В изд.: «Сборники по теории поэтического языка»); также под заглавием «Пародийный роман» в книге Ш.: О теории прозы. М., 1925, с. 139 — 161.)

Анализ романа Стерна в свете теории сюжета для иллюстрации общих законов сюжета. — Приемы: перестановка глав, временные перестановки, торможение и перестановки действия, обозначение приема сращения новелл в роман, пародированное развертывание новеллы, остраченное описание поз, условность «литературного» времени, прием «найденной рукописи», пробегающие мотивы. О понятии «фабула» и «сюжет».

Приведены стерновские графики хода фабулы Т. III.

1181. Рец.: Жирмунский, В.
(Начала, 1921, № 1, с. 216 — 219.)

О немецком стернианстве, о сходном с ним сюжетном построении в комических поэмах Байрона.

1182. Рец.: Локс, К.
(Печать и Революция, 1922, кн. 2, с. 354.)
1183. Слонимский, А. В поисках сюжета.
(Книга и Революция, 1923, № 2 (26), с. 4 — 6.)
Частично о построении сюжета у Пушкина, об отсутствии сюжета у современных русских прозаиков и драматургов.
1184. Рыбникова, М. А. По вопросам композиции.
Изд. В. Думнов. М., 1924, 111 стр.
Статья: Приемы письма в «Войне и Мире». — Автор в «Евгении Онегине». — Движение в повестях и рассказах Чехова. — Рассказчик у Тургенева. — Единство во множестве.
См. отд. № 1187 и в книге II.
1185. Рец. [без подписи]: (Книга о книгах, 1924, № 4 с. 52.)
1186. Рец.: Локс, К.
(Печать и Революция, 1924, кн. 5, с. 274 — 275.)
1187. Рыбникова, М. А. Единство во множестве.
(В книге Р.: По вопросам композиции. М., 1924, с. 82 — 111.)
Главы: 1. Композиционное значение сюжета. (Сюжет как наиболее ощутимый и простой фактор оформления художественного слова.) — 2. Соотнесение сюжетов (в сказках и романах, и роль движения в комплексе сюжетов, в их чередовании). — 3. Роль темы как организующего начала в сочетании ряда ситуаций и жизней в сюжете произведения. — 4. Сплетение и слияние сюжетов. (Роль в поэтическом целом слияния частей.) — 5. Единство героя. (Композиционная функция героев: единство героя, задачи психологического анализа человеческой личности, как прием, организующий художественное целое.) — 6. Человеческое соседство в романе. (Принципы соотношения героев в повествовании.) — 7. Язык с композиционной точки зрения (синтаксис, сравнения). — 8. Вопросы композиции. (Задачи изучения повествовательного плана, его логической последовательности и выдержанности, характер и единства стиля.)
Вопросы композиции в статье рассмотрены преимущественно на произведениях Пушкина, Л. Толстого, Тургенева и др.
1188. Асеев, Н. Ключ сюжета.
(Печать и Революция, 1925, кн. 7, с. 67 — 88.)
О законах сюжетного построения художественной прозы — в главе 1. Бессюжетность. — 2. Отмечание сюжетных линий. — 3. Образы сюжетного построения [анализ романа Д. Гернетта «Человек в Зоологическом саду»]. — 4. Ключ сюжета (о частях, образующих сюжетное начало: 1) биография героя, 2) сюжетная жизнь героя, 3) конфликты между биографией и сюжетной жизнью). — 5. Сюжет «Анна Каренина».
1189. Русаков, С. Т. Архитектоника и композиция литературно-художественных произведений. (Научно-методологический эскиз. Томск, 1926, 21 стр.)
Попытка разграничить понятия «архитектоника» и «композиция», определить для них самостоятельные объекты изучения. — Глава

1. Архитектоника. (1. Архитектоника простых художественных элементов: а) архитектоника эпитетов, б) архитектоника сравнений. — 2. Архитектоника сложных художественных элементов: а) архитектоника портрета. — 3. Архитектоника законченных художественных произведений.) — II. Композиция. (1. Композиция простых художественных элементов: а) композиция сравнений. — 2. Композиция сложных художественных элементов: а) композиция *natur mort'a*. — 3. Композиция законченных художественных произведений.)
В качестве иллюстраций к анализу взяты примеры из работ Шенгеля, Жирмунского, Рыбниковой, Райнова, Переверзева.
В конце брошюры приведен указатель литературы (16 №№) по вопросам архитектоники и композиции.

1190. Тынянов, Ю. Об основах кино.

(В сб.: Поэтика кино. М.-Л., 1927, с. 53 — 85.)

Частично (с. 77 — 82) о фобуле и сюжете на литературном материале; о связи приемов сюжетосложения со стилем.

1191. Лелевич, Г. К определению сюжета.

(Печать и Революция, 1926, кн. 5, с. 34 — 38.)

Анализ имеющихся определений сюжета. — Формулировка основных признаков сюжета с точки зрения диалектики сюжета.

1192. Гольденберг, Г. Понятие темы, мотива и сюжета.

(Родной язык в школе, 1927, кн. 2, с. 41 — 51.)

Приведены и обсуждены определения, имеющиеся в русской теоретической литературе.

ПЕЙЗАЖ И ПОРТРЕТ В ПРОЗЕ.

1193. Арсеньев, К. Пейзаж в современном русском романе.

(Вестник Европы, 1885, май, с. 222 — 261; также в книге А.: Критические этюды по русской литературе. Том II. П., 1888, с. 294 — 335.)

Характеристика приемов описания пейзажа у Пушкина, Лермонтова, Гончарова, Л. Толстого, Тургенева. — Значение пейзажного описания в художественном произведении.

1194. Бизе, Альфред. Историческое развитие чувства природы (*Die Entwicklung des Naturgefühls*).

Пер. Д. Коробчевского. Изд. ж. «Русское богатство». П., 1890, 391 стр.

Приведен обширный материал от античных писателей до немецких романтиков для характеристики приемов литературного описания природы.

1195. Никольская, А. К вопросу о пейзаже в древне-русской литературе. (Несколько описаний весны.)

(Сборник статей в честь акад. А. И. Соболевского. Изд. Академии Наук СССР. Л., 1928, с. 433 — 439.)

Приведен текстовый материал и сделаны наблюдения над отдельными схемами и приемами описания.

1196. Перцов, В. «Какая была погода в эпоху гражданской войны?» (Новый Леп, 1927, № 7, с. 36 — 45.)

Об описании пейзажа и его литературном использовании в «Монх университетах» Горького, в «Чапаеве» Д. Фурманова, в «Конармии» Бабеля. — О возможном использовании пейзажа в произведениях, посвященных тематике гражданской войны. — О портрете в «Чапаеве».

1197. Габель, М. О. Изображение внешности лиц. (Вошло в статью Белецкого, А. И.: В мастерской художника слова, гл. IV — в изд.: Вопросы Теории и Психологии Творчества, т. VII, 1923, с. 190 — 212.)

О приемах изображения внешности лиц: замена описания внешности передачей впечатления от нее; описание эмоций у созерцающих внешность лица (отвлеченный портрет); приемы конкретизации внешности лиц путем сравнения и средства сравнения; живописный портрет и его фон, пластический портрет, архитектурный портрет, портрет паспортных примет (простое перечисление черт лица и фигуры), портрет с меняющимся выражением и его стилистические средства, портрет с лейт-мотивом, импрессионистский портрет, комический портрет. — Указана иностранная литература вопроса.

1198. Беккер, М. Проблема типа в комсомольской литературе. (Комсомолия, 1926, № 3, с. 44 — 49.)

Замечания об искусстве портрета в литературе. — О портретном изображении в комсомольской литературе.

1199. Давидович, М. Г. Женский портрет у русских романтиков первой половины XIX в. (В сб.: Русский романтизм. Л., 1927, с. 88 — 114.)

Анализ портретного стиля — женского портрета — в литературе 30-х годов: женщина-ангел и женщина демоническая. — Пользование в портрете контрастом психологическим и контрастом красочным — контраст фигуры и фона. — Стилистические приемы («краски») в определении внешности красавицы.

1200. Смолич, Юрий. «Nature morte» у художей литературы. (Студия.) [= «Nature morte» в художественной литературе.] (Ваплите, 1927, № 4, с. 158 — 177.) [На украинском яз.]

О понятии «nature-morte» в искусстве и в литературе. Nature morte как описание событий, как литературное описание. О приемах nature morte в рассказе М. Ивченка «На весні» (приведен рассказ с шрифтами, выделяющими его описательные приемы) и в рассказе «Шатарське» (в ж. «Молодняк»).

СТИЛИСТИКА ПРОЗЫ.

1201. Энгельгардт, М. Разлад формы и содержания в великих произведениях литературы. (газ. Новости, 1903, № 8.)

Стилистические особенности прозы Л. Толстого, Тургенева и др., как данные о несовершенстве формы классических произведений.)

1202. Кузмин, М. О прекрасной ясности. (Заметки о прозе.)
(Аполлон, 1910, № 4, январь, с. 5—10.)
Заметки: о технике прозаической речи, о понятии стиля и стилизации.
1203. Ермолаев, Вадим. Синтаксическая характеристика жанров словесных произведений в статистическом освещении. Часть I, вып. 1.
Изд. Б. М. Филиппова. Казань, 1915, 46 стр.
Характеристика литературных жанров — лирики, эпоса, драмы, прозы — со стороны типов, видов и членов простых предложений и их количества. — Выведены диаграммы. — В лирике использованы данные: обрядовой и бытовой песни, «непосредственной» лирики, оды, гимна, элегии, дум, сатир и эпиграмм. — В эпосе — виды народного эпоса (эпические песни, сказки, пословицы, загадки, заговоры), поэмы, баллады, идиллии, повести, романы, басни). — В драме — комедия, трагедия, драма. — В прозе — летопись, история, записки и мемуары, автобиография и биография, путешествия, рассуждения, ораторская речь.
1204. Гумилевский, Л. Искусство литературной живописи.
(Жизнь для всех, 1917, № 10—12, с. 994—1004.)
Условия восприятия художественного произведения. — Техника «выборки деталей» у отдельных прозаиков и ее роль в общем восприятии произведения.
1205. Груздев, И. О маске как литературном приеме. (Гоголь и Достоевский.)
(Жизнь Искусства, 1921, № 816 и 817.)
О приеме «литературной маски» как приеме пародийного стиля. — Переплетение гротеска и фантастики, и игра масками в «Невском проспекте» Гоголя. — Прием «маски» в связи с сюжетным и «сказовым» построением у Достоевского.
1206. Груздев, И. О приемах художественного повествования.
(Записки Передвижного Театра, 1922, № 40, с. 2—3; № 41, с. 2—3; № 42, с. 1—2.)
Словесное искусство как «преломление», а не «отражение» материала. — Форма как «единое и соразмерное построение». — Предмет искусства — смея и борьба повествовательных приемов. — Приемы повествования от первого лица: 1) безличное повествование, 2) повествователь в дневниках, записках и т. п., 3) активный рассказчик: а) автор выдвигает себя, б) автор гримируется — «маска автора». — Роль «сказа» в повествовании. — Приемы рассказывания в связи с приемами стиля в «Повестях Белкина» Пушкина, у Достоевского, Гоголя, Ремизова, Замiatина, Белого.
1207. Виноградов, В. В. О задачах стилистики. Наблюдения над стилем жития протоп. Аввакума.
(В сб.: «Русская речь». I. П., 1923, с. 195—293.)
Главы: 1. О стилистике. (Понятие индивидуального поэтического стиля и стиля «литературной школы» — «стиля эпохи». Задача исторической стилистики поэтического языка. Схема деления стилистики на главы: символика и композиция — или синтактика). —

2. О формах стиля в житии протоп. Аввакума. (Определение литературного жанра «Жития»; сплетение двух форм стиля: основной стилистический слой сказа и его организация и параллельный ему пафос торжественной проповеди.) — 3. Символика жития прот. Аввакума. (Элементы церковно-книжные в соединении со словосочетаниями вульгарно-речевого обихода. Типы изменения эмоционально-смысловой значимости церковно-славянизмов. Семантические ряды разговорно-речевой символики. Принципы выражений чувствований в стиле Аввакума.) — 4. Композиционный анализ жития. (Простейшие синтаксические схемы, их стилистическая мотивировка и их чередование; приемы сцепления и сопоставления синтаксических целых; введение закономерного чередования ритмических элементов.) — Заключение. (О приемах и методах стилистических исследований: метод функционально-имманентный, и метод ретроспективно-проекционный (метод исторической стилистики). Об условиях изучения языкового творчества поэта-современника.)

1208. Эйхенбаум, Б. Иллюзия сказа.

(Книжный Угол, 1918, № 2; также в сб. ст. Э.: Сквозь литературу. Л., 1924, с. 152 — 156.)

Вопрос о роли устного сказа в области художественной прозы; следы его в синтаксических оборотах, в выборе слов и их постановке, в самой композиции. — Стилистические особенности русского романа. — Приемы живой устной импровизации, приемы сказа в сказке, повести, новелле, у Тургенева, Пушкина, Гоголя, Лескова, Ремизова, прот. Аввакума, А. Белого.

1209. Локс, М. Проблемы стиля в художественной прозе.

(В сб.: Проблемы поэтики. М., 1925, с. 45 — 60.)

О понятии стиля в применении к словесному произведению и о задачах стилистического изучения прозы. — Определение средств словесного выражения. — Характеристика стилистической значимости существительного, глагола, эпитета. — Приемы анализа синтаксических элементов и рядов в прозе. — Методы художественного изображения Пушкина, Л. Толстого, Гоголя. Тезис: «Одна из основных проблем стиля... проблема овладения конкретным и включения его в цепь художественной доказательности, которая выражается известной законченной системой предложений. Изучение языка, как сплоченных единиц выражения, должно вестись параллельно».

1210. Пешковский, А. М. Принципы и приемы стилистического анализа и оценки художественной прозы.

(В сб.: *Arg poetica*. I. М., 1927, с. 29 — 68.)

Главы: I. Звуки. (Звуки безотносительно к содержанию. Звуки в соотношении с содержанием.) — II. Ритм. (Благоритмика. Ритм по соотношению с содержанием. Звуковые повторы.) — III. Мелодия. — IV. Грамматика. (Морфология. Синтаксис.) — V. Словарь. Втекстедан анализ преимущественно «стихотворенный в прозе» Тургенева.

РИТМИКА ПРОЗЫ.

1211. Гроссман, Леонид. Последняя поэма Тургенева («Senilia»).

(В сб.: «Венок Тургеневу». Одесса, 1918; также в кн. Г. Портрет Манон Леско. Два этюда о Тургеневе. Изд. «Современные дни» 2-е. М., 1922, с. 45 — 90.)

Анализ стиля «стихотворений в прозе» в главах: 1. Метры и ритмы. (Т. как знаток стихосложения. О стихотворных размерах с разнообразными нюансами и оттенками в *Senilia*. О свободном стихе *Senilia*. Словесная инструментровка — аллитерации, приемы звукоподражаний, ассонансы, инструментирование на определенный звук.) — 2. Композиция. (О принципе архитектоники поэм — трехсторонней разработке основных тем — «триптих»). — 3. Философия.

1212. Белый, Андрей. О художественной прозе.
(Горн, 1919, кн. II — III, с. 49 — 55.)

Анализ ритма прозы с наложением стихотворных метрических размеров на прозаические отрывки из Гоголя («Страшная месть» и др.) и Пушкина («Отрывки из романа в письмах» и др.) — Поэтические приемы прозы Гоголя: рифма, аллитерация, ассонансы, тропы. — Тезисы: «между поэзией и прозой художественной нет границы»; «размеренность характеризует хорошую прозу»; «чередование голосовых ударений у Гоголя, Пушкина, Толстого сводимо к определенному метру»; «проза — тончайшая, полно-звучнейшая из поэзии».

В начале статьи дана таблица метрических размеров.

1213. Рец.: Томашевский, Б.
(Книга и Революция, 1921, № 10 — 11, апрель — май, с. 34.)

1214. Томашевский, Б. Андрей Белый и художественная проза.
(Жизнь Искусства, 1920, № 454, 458 — 459, 460.)

Критический разбор и отрицательная оценка статьи А. Белого «О художественной прозе».

1215. Ашукин, Н. О ритме и фабуле в прозе.
(Жизнь, 1922, № 2, с. 172 — 175.)

По поводу статьи Ю. Соболева «Ритм и фабула» в «Литературной газете» (Казань), № 5. — Развитие соображений о роли прозаического ритма и фабулы в современной литературе.

1216. Зелинский, Ф. Ф. Ритмика и психология художественной речи.

(Мысль, 1922, № 2, с. 68 — 86; первоначально под загл. «Ритмика художественной речи и ее психологические основания» — в ж. «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма», 1906, вып. II, с. 121 — 128; вып. IV, с. 233 — 243.)

Раскрыта теория ритмики художественной прозы на материале речей Цицерона. — Оценка метода анализа ритма прозы К. Марбе. — Анализ ритмики античной прозы (речи Цицерона и частично Плиния Младшего) с классификацией и характеристикой клаузул. — Выведение формулы для понятия строгой клаузулы. — Закон соответствия в Цицероновской ритмике. — Типологическая сторона действия закона соответствия. — Законы, видоизменяющие действие закона соответствия. — Ритмический закон равновесия и его влияние на закон соответствия. — Анализ корпуса ритмического периода в речах Цицерона; выведение ритмического закона постоянства и ритмической сигнатуры оратора. — Приемы фразового удвоения и параллелизма как видов «ритмического разрешения» в речах Цицерона.

1217. Кагаров, Евг. О ритме русской прозаической речи.
(Наука на Украине, 1922, № 4, сентябрь, с. 324 — 332.)

Предварительное сообщение о применении методов статистического исследования К. Марбе и его школы к русской прозаической ритмике. — Приемы исследования и записи. — Результаты исследования отрывков из «Рудина», «Фауста» Тургенева, из «Братьев Карамазовых» Достоевского, Карамзина, Брюсова, Ф. Сологуба, Чехова, Л. Толстого, Огнева (Гистология). — Общие положения, установленные на основании собранного статистического материала. — Очередные проблемы, вытекающие из статистического исследования русской прозаической ритмики. — Перечень работ по ритму прозы Марбе и его школы.

1218. Шенгели, Георгий. О ритмике Тургеневской прозы.
(В приложении к книге III.: Трактат о русском стихе. Изд. 2. П., 1923, с. 178 — 181.)

О ритменном ладе и закономерности некоторых образцов прозы Т.

1219. Энгельгардт, Н. А. Мелодика тургеневской прозы. (Опыт анализа и обобщений.)

(В сб.: Творческий путь Тургенева. П., 1923, с. 9 — 63.)

Обоснование анализа «гармонизации тургеневской прозы», «прозаических ритмов», как прозы с определенными стопосочетаниями и со строфическим их наслоением и чередованием. — Метрический анализ «Записок» и отрывков из других произведений Т. — Классификация метрических стопосочетаний гармонической тургеневской прозы. — Общие и частные выводы из анализа тургеневской прозы.

ХП. РИТОРИКА.

ТРАКТАТЫ СТАРОГО ВРЕМЕНИ.

АРИСТОТЕЛЬ.

1220. Аристотель. Риторика. Пер. Надежды Платоновой.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1892, № 5, с. 61—96; № 6, с. 97—136; 1893, № 1, с. 10—48; № 2, с. 49—82; 1894, № 1, с. 12—44; № 2, с. 102—112; № 3, с. 113—124; и отд. П. 1894, XII + 204 стр.)

Перевод «Риторики». — Книга III «Риторики» обсуждает вопросы риторического стиля: качества декламационного стиля, разница между стилем поэтическим и стилем риторическим; стиль прозы и речи; достоинства хорошего стиля; употребление синонимов, омонимов, эпитетов, метафор; признаки холодного стиля; сравнение, его отношение к метафоре, употребление сравнений; условия, от которых зависит правильность языка; о простом и сжатом стиле; достоинства стиля; период и его строение; пословицы и гиперболы и их отношение к метафоре; свойства рассказа в речах; приемы доказательств; построение заключений.

ЦИЦЕРОН.

1221. Цицерон, М. Т. Об ораторе. — В трех книгах. Пер. Ф. Е. Корша.
(Филолог. Обзорение, 1893, т. IV, кн. 1, прилож., с. 11—24; кн. 2, прилож., с. 25—45; т. V, кн. 1, прилож., с. 1—16.)
1222. Корш, Ф. Cicero «De oratore».
М., 1897 (Литограф. лекции), 256 стр. [Литограф.]
Перевод книги Цицерона и комментариев к ним.
1223. Цицерон, М. Т. О наилучшем виде ораторов. (De optimo genere oratorum.) Пер. с лат. П. Черняев.
(Гимназия, 1895, июнь-июль, с. 1—15.)
1224. Покровский, М. М. — М. Т. Ciceronis. Pro M. Caelio oratio. Лекции. Часть I. Prolegomena. — Часть II. Комментарий.
М. 1900/1901, с. 121—375. [Литограф.]

В части первой дана характеристика типичных особенностей римского судебного и политического красноречия и особенностей в строении речей Цицерона.

1225. Зелинский, Ф. Der konstruktive Rhythmus in d. römischen Kunstprosa. Leipzig. 1912.

О наличии ритма в античной художественной прозе и значения его для определения стиля речей Цицерона.

1226. Тимофеев, А. Г. Цицерон как техник судебной речи. (Голос и Речь, 1914, № 2, с. 12 — 14.)

Реферирование трактата Ц. «Оратор».

КВИНТИЛИАН.

1227. Квинтилиан, М. Фабий. Правила ораторского искусства. (De institutione oratoria.) Кн. 10. Перев. В. Алексеева. П., 1896, 47 стр.

Об употреблении отдельных слов и фигур в речи и о композиции речи; характеристика греческой и римской поэтической и ораторской речи.

РИТОРИКА ИНДИЙСКАЯ И АРАБСКАЯ.

1228. Крачковский, И. Ю. Фрагмент индийской риторики в арабской передаче.

(Восточные Записки, I, 1927, с. 26 — 36.)

Дан перевод и комментарий к тексту отрывка риторики VIII в.

1229. Крачковский, И. Ю. Мутазилитский трактат VIII века о литературном творчестве.

(Известия Рос. Академии Наук, 1919, № 8 — 11, с. 441 — 450.)

Перевод трактата о красноречии, приписываемого Бишру-ибн-ал-Мустамиру.

ОБЩИЕ ТРУДЫ ОБ АНТИЧНОЙ РИТОРИКЕ.

1230. Дуньяк, И. Риторические этюды.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1881, № 10, с. 288 — 345; № 12, с. 219 — 268.)

О риторической технике. — Изложение античной теории о постановке спорных вопросов в судебных речах (*stasis*, *status*) в главах. 1. Теория постановки спорных вопросов в судебных речах. — 2. И торический очерк развития, процветания и упадка теории *стазисов*. — 3. Решение *стазиса*, определения и применение его к речи Демосфена против Мидия. — В приложениях приведены системы *стазисов* Гермагора, Корнифиция, Цицерона, Квинтилиана, Гермоева.

1231. Фолькман, Р. Риторика греков и римлян. Перев. Н. Веригин. (Гимназия, 1891, № 7 — 9, с. 91 — 114; № 10 — 12, с. 41 — 58.)

О поэтике ораторской античной речи в главах: История и разделение риторики. — Учение об изобретении ораторского материала. — Учение

о порядке и расположении материала. — Учение об ораторском выражении. — Учение о припоминании и произношении.

1232. Шестаков, С. П. Красноречие у древних греков в его влиянии на их историческую литературу. Речь. Казань, 1901, 87 стр.

О влиянии риторики (Геродот, Фукидид, Ксенофонт, Тимей, Полибий) на историю в области стиля и литературных приемов.

1233. Варнеке, Б. Комедия и риторика.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1914, № 6, с. 242 — 276.)

О пользовании античными риториками комедией при разработке отдельных вопросов ораторского искусства.

1234. Дератани, Н. Ф. К вопросу о взаимоотношении риторики и римской поэзии.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1916, № 11, с. 437 — 442.)

Замечания к вопросу о влиянии риторики на римскую поэзию императорской эпохи: сентенции в виде эпиграмм в заключении речи действующего лица в трагедиях Сенеки и у др.; сравнения для амплификации преступного деяния у Сенеки и др. риторические приемы.

НОВЕЙШИЕ ТРУДЫ ПО ТЕОРИИ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА. I

1235. Фойгт, К. К. Мысли об истинном значении и содержании риторики.

(Журн. Мин. Нар. Просв., 1856, № 3, с. 241 — 298.)

1236. Кони, А. Ф. О судебном красноречии.

(Голос и Речь, 1913, № 2, с. 24 — 30; № 3, с. 16 — 21.)

Обзор работ о существе и приемах ораторской речи. — Приемы речей судебного оратора.

1237. Дессуар, М. Ораторское искусство для всех.

Изд. М. Вольф. П., 1915, 16 стр.

Частично — в популярном изложении — о построении ораторской речи и об изменении строя речи в зависимости от особенностей ее произношения.

1238. Яров, А. Ораторское искусство. (Как сделаться хорошим оратором.)

Изд. «Новая Книга». М., 1917, 16 стр.

С. 7 — 9 — сжато и в популярном виде о построении ораторской речи.

1239. Шкловский, Виктор Б. [Ошибка, надо: Владимир.] Искусство разговора во Франции.

(Жизнь Искусства, 1919, 31 дек., № 331; 1920, 10 — 11 янв. № 339 — 340.)

Об историческом возникновении центров культуры разговора в старой Франции. — О законах общественной беседы, установленных классиками французской литературы.

1240. Зелинский, Ф. Значение ораторского искусства.
(В сб.: Искусство и народ. Изд. «Колос». П., 1922, с. 169—176.)
О назначении устного слова; об условиях его развития в прошлом и его роли в настоящем.
1241. Аджаров, А. Ораторское искусство. (В помощь молодому оратору.) Практическое пособие для молодежи.
«Молодая Гвардия». М.-Л., 1925, 133 стр.
Популярное изложение по главам: 1. Оратор и аудитория. — 2. Типы речей. — 3. Построение речи. — 4. Собираание материала. — 5. Оформление речи (...Язык и стиль)...
1242. Давыдов, Г. Д. Искусство спорить и острить. (Составл. по сочин. А. Шопенгауэра и проф. З. Фрейда.)
Изд. 3. Пенза, 1927, 47 стр.
Популярное изложение.
1243. Давыдов, Г. Д. Ораторское искусство. (Составл. по сочин. Р. Герлинга, проф. Э. Гейслера, А. Дамашке и др.)
Пенза, 1927, 62 стр. — Изд. 3. [Аткарск.], 1927, 64 стр.
Популярное компилятивное изложение по главам: ... Материал речи. — Расположение материала. (Части речи. Вступление. Изложение сущности дела. Указание темы и ее подразделения. Введение доказательств, или исполнение темы. Заключение.) — Оформление речи. (Правильность, ясность, точность, чистота, благозвучие, изобразительность.)
1244. Миртов, А. В. Уменье говорить публично.
Моск. Акц. Издат. Общество. Изд. 3 перераб. и доп. М.-Л., 1927, 110 стр.
Популярное изложение в главах: 1. Живое слово. — 2. Оратор. — 3. Аудитория. — 4. Речь. — 5. Доклад. — 6. Дясут. — В добавлениях даны: схемы речей — доклада, траурных речей, воззваний, приветствий.

ПОПУЛЯРНЫЕ ИЗЛОЖЕНИЯ ВОПРОСОВ ПОЭТИКИ И УЧЕБНИКИ.

1245. Стефановский, И. Теория русской словесности. Составлена на основании исследований Бена, Ваккернагеля и Потетни. (Филолог. Зап., 1896, вып. III, с. 1—52.)
1246. Стефановский, И. Учебный курс теории словесности. Белгород. 1899.
1247. Рец.: [Без подписи.] (Журн. Мин. Нар. Просв., 1900, № 7. [отд. III], с. 3—5.)
1248. Бродовский, М. М. Практическое руководство к технике сочинения.
СПб., 1888, 122 стр. Изд. 2 доп. под загл.: Руководство к сочинению (прозаическому и стихотворному). П., 1901, 192 стр.
Главы книги: План и слог сочинения. — Роман. — Повесть. — Рассказ. — Очерк. — Набросок, эскиз и пр. — Трагедия. — Комедия. — Драма. — Корреспонденция обыкновенная. — Корреспонденция газетная. — Ораторские речи.
1249. Житецкий, П. Теория поэзии.
Изд. 3. Киев, 1902, 294 стр.
Главы: 1. Поэзия как искусство. — 2. Народная поэзия. — Литературные формы поэзии.
В учебнике приведены данные, относящиеся к истории развития русского поэтического творчества.
1250. Житецкий, П. Очерки из истории поэзии. (Пособие для изучения теории поэтических произведений.)
Изд. 3. Киев, 1903.
1251. Острогорский, В. Руководство к чтению поэтических сочинений. (По Л. Эккардту.) С приложением краткого учебника теории поэзии.
Изд. 4. И. Сытина. М., 1904.
1252. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Теория поэзии и прозы. Руководство для средней школы и для самообразования.
Изд. И. Сытина. М., 1908, 163 стр. Изд. 5. Гиз. 1923, 95 стр.
Учебник, выдвигающий данные теории и психологии художественного и прозаического творчества. — Главы: Введение. (Различные типы мышления прозаического и поэтического, главные признаки поэзии и

прозы.) — I. Что такое поэзия и что такое проза, как явление мысли человеческой? — II. Два вида поэзии: образная и лирическая. — III. Поэзия образная и ее формы. — IV. Разновидности лирической поэзии. — V. Приемы поэтического творчества. — VI. Виды и формы поэзии. — VII. Методы и приемы прозаического мышления. — VIII. Словесная форма поэзии и прозы. Стих и стиль. (Слог.)

1253. Абрамов, Н. Искусство излагать свои мысли.

Изд. 6. П., 37 стр. (В серии: Дар слова.)

Главы: Язык и мысль. — Строй сочинения. — Слог. — Словарь языка. — Словарь синонимов.

В приложении дан перевод главы о слоге (из «Parerga und Paralipomena». II. § 291) Шопенгауера.

1254. Абрамов, Н. Искусство писать сочинения.

Изд. 4. П., 1910, 40 стр. (В серии: Дар слова.)

Главы: Рассказ. — Описание. — Письмо. — Повесть и роман. — Рассуждение. — Газетная и журнальная работа.

1255. Абрамов, Н. Искусство произносить речи.

Изд. 3. П., 40 стр. (В серии: Дар слова.)

Главы: Как составляется речь. — Амплификация. — Антитеза. — Эпитеты.

1256. Ветухов, А. Жизнь слова. (Основы теории словесности для школы и самообразования.)

Харьков, 1910, 19 стр.

1257. Шалыгин, А. Теория словесности и хрестоматия.

Изд. 3. П., 1910, 256 стр.

Учебник средней школы, проводящий мысль об однородности творчества народа в создании и совершенствовании языка и творчества писателя, вырабатывающего стиль и создающего произведение. — Проводится точка зрения теории развития поэтических родов и форм. — Отделы: Выразительные средства языка. — Виды сочинений.

1258. Лысков, И. П. Теория словесности в связи с данными языковедения и психологии. — Общий курс.

М., 1914, 418 стр.

Учебник теории словесности на основе теории А. Потебни и работ Д. Овсянико-Куликовского. — Отделы: Теория слова. — Теория предложения. — Теория сочинения.

1259. Рец.: Тимченко, Е. К.

(Рус. Филол. Вестн., 1914, т. LXXI, № 1, с. 55 — 57.)

1260. Коган, П. С. Теория словесности для средних учебных заведений.

М. - П. 1915.

1261. Рец.: Белецкий, А. И.

(Наука и школа, 1916, № 2.)

Отрицательная характеристика и оценка.

1262. Кранц, Л. Д. Путь к славе. Как стать писателем? Общедоступные курсы литературной техники для начинающих писателей. Практическое руководство, при помощи которого каждый может легко выучиться писать романы, повести, драмы, комедии и стихи.

Изд. автора. М. [1915 г.] [С выпуска VIII: Как стать поэтом?] Вып. I — IX.

Курсы: I. Подготовка к писательской деятельности. — II. Как пишется всякое сочинение вообще? — III. Как написать роман, повесть, рассказ? — IV. Как написать драму (трагедию, комедию, фарс)? — V. Как стать поэтом? (Общедоступный курс техники стихосложения для начинающих поэтов.)

1263. Пресс, Аркадий, Теория словесности.

П. [1915], 94 стр.

Конспективный учебник с целями классификационными и терминологическими. — Отделы: Учение о красоте слога. (Стилистика. Фигуры образов. Фигуры звуков. Звуковая красота слога. Стих.) — Учение о формах произведений словесности. (Теория прозы. Теория поэзии. Драма.) Список названий теории словесности.

1264. Пресс, Аркадий. Теория словесности. (Для учителей.)

П., 1916, 96 стр.

Задача учебника — «поставить точные определения науки о словесности и наметить точные ее границы», привести в систему учение о стилистике и о формах литературных произведений.

1265. Григорьев, М. Слово — знание — искусство. — Конспект курса.

Гиз. М., 1920, 30 стр.

План — конспект нового преподавания теории словесности в школах 2-й ступени. — В основе дано изложение взглядов психологической школы Потебни и отчасти М. Гершензона с тезисом «искусство — особая форма знания и деятельности, причем эта «особость» объясняется особыми свойствами изобразительного материала словесного искусства — слова».

1266. Гаевський, С. Теория поезії (для середніх шкіл і самоосвіти). Вид. Т-во «Поступ». Київ-Кам'янець, 1921, 94 стр. [На украинском яз.]

Учебник, построенный на основе работ Потебни, Веселовского, Шугровского, Смалья-Стоцького, Овсянко-Куликовского, Сяповского, Шалыгина.

1267. Вересаев, В. Что нужно для того, чтобы быть писателем? (Лекция для литературной студии.)

(Печать и Революция, 1922, кн. 1, с. 3 — 22; отд. Книгоизд. писателей. М., 1923, 47 стр. Изд. 2 «Недра». 1926, 37 стр.)

В популярном изложении — о «внутренних» путях развития писательского творчества; о языке художественных произведений.

1268. Рец.: Незнамов, П. («На грани курьеза».)
(Леф, 1924, № 3 (7), с. 136 — 137.)
1269. Загул, Дмитро. Поетика. (Підручник по теорії поезії для факсоцихів, педагогічних курсів, проф-технічних шкіл, технікумів та для самонавчання.) Передне слово Б. Якубського. Видавн. «Спілка» Київ, 1923, 144 стр. [На українском яз.]
Учебник в отделах: Вступ. — Форми образної та образно-ли ричної поезії. — Засоби зміцнення образности й емоціональности мови.
1270. Альбала, А. Искусство писателя. Начатки литературной граммоты. Пер. с франц. И. Б. Мандельштама. С предисловием А. Г. Горнфельда.
П., 1924, 165 стр.
Наблюдения над стилем, композицией, наложением, повествованием, описанием, образами в прозе. — См. № 1276.
1271. Рец.: В., В.
(Рус. Современник, 1924, № 1, с. 324.)
1272. Рец.: Н., П.
(Журналист, 1924, № 11, с. 76 — 77.)
1273. Рец.: Ш., В.
(Леф, 1924, № 1 (5), с. 152 — 153.)
1274. Машбиц-Веров, И. Литературная учеба.
См. отл. беседы под особыми заглавиями. — №№ 1275, 773, 814, 1069, 1030, 1029, 816.
1275. Машбиц-Веров, И. Задачи и содержание литературной учебы. [В серии: Литературная учеба. Беседа 1.]
(Комсомолия, 1925, № 1, апрель, с. 65 — 66.)
Популярные очерки. — Задача литературной учебы — научить верно воспринимать художественное произведение.
1276. Сейдев, А. Как выработать хороший стиль.
(Родной язык в школе, 1925, кн. 7, с. 91 — 99.)
Изложение книги А. Альбала «Искусство писателя».
1277. Григорьев, М. С. Введение в поэтику. Часть I.
Изд. «В. В. Думнов». М., 1924, 89 стр.
Конспект курса, представляющий дополнение и переработку брошюры «Слово — знание — искусство». — Глава I: 1. Всякое проявление человека во вне — жест. — 2. Механизм действия жеста: теория восприятия. — 3. Предварительное формальное определение словесного искусства. — 4. Физиология слова. — 5. Эмоциональный язык. Слово как изобразительный жест. Тропический прием словотворчества. — 6. Корень слова, морфемы... деление речи с точки зрения физиологической и семасиологической. — 7. Слово — суждение. Слово — понятие. — 8. Слово — образ... — 9. Иррациональные стороны слова: двигательная схема. — 10... ритм. — 11... евфония. — 12. Слово как форма

мысли. Стиль речи.—13. Письменная речь. Воспитание жеста—речи.—
14. Художественное произведение как вещь. Понятие о форме.—
15. Принципы построения формы.—Глава II. Психология и гносеология творчества.—Библиография.

1278. Рец.: Плотников, И.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 6, с. 230—231.)

1279. Рец.: Эйхенбаум, Б.

(Рус. Современник, 1924, № 2, с. 301—302.)

1280. Ветухов, О. Життя Слова. (Основа теорії поезії.) Для вчителів та самоосвіти. Переклад А. Ковалівського. [=Жизнь слова (Основы теории поэтики).]

Вид. 5-е Держ. Видавн. України. Х., 1925, 80 стр. [На украинском яз.]

В ч. II: Элементарные сведения по теории поэтики.—В ч. III: Объяснения к составлению график по истории и теории литературы, приложенных к книге (10 график).

1281. Рец.: Лезін, Б.

(Червоний Шлях 1925, № 11—12 (32—33), с. 367.)

1282. Томашевский, Б. Теория литературы. (Поэтика.)

Гиз. Л., 1925, 232 стр... Изд. 4. 1928, 240 стр.

Популярное изложение вопросов общей поэтики на основе описания литературного материала, гл. обр., XIX в.—Главы книги: Определение поэтики (вступит. глава).—I. Элементы стилистики. (Речь художественная и речь практическая. Классификация проблем стилистики. Поэтическая лексика. Поэтический синтаксис. Эвфония. Графическая форма).—II. Сравнительная метрика. (Стих и проза. Системы: метрическая, силлабическая, тоническая. Стихосложение в России. Русские классические размеры).—III. Тематика. (Выбор темы. Фабула и сюжет. Мотивировка. Герой. Жизнь сюжетных приемов. Литературные жанры: драматические, лирические, повествовательные. Прозанческое повествование. Стихотворное повествование—поэма).—IV. Библиография поэтики. (Составил С. Балухатый).—Библиографию см. отд. № 10.

В конце книги приложен предметный указатель.

1283. Рец.: Медведев, П.

(Звезда, 1925, № 3 (9), с. 298—299.)

Критическая оценка основных положений книги и отдельных утверждений в ней.

1284. Рец.: Сергиевский, И.

(Красная Новь, 1925, кн. 5, июнь, с. 276.)

1285. Рец.: Дмитриев, С.

(Родной язык в школе, 1926, кн. 9, с. 200—201.)

1286. Рец.: Шор, Р.

(Печать и Революция, 1927, кн. 6, сент., с. 208—209.)

Критические замечания к отдельным определениям в книге и к общей концепции художественного слова, лежащей в основе теоретических построений автора.

1287. Прозоров, А. Фетишизм литературного приема. (Б. Томашевский. «Теория литературы».)
(На литературном посту, 1927, № 11 — 12, июнь, с. 30 — 37.)
Критическая оценка методологических предпосылок и принципиальных позиций книги Т.
1288. Фатов, Н. Замечания на книгу Б. Томашевского «Теория литературы».
(Октябрь, 1927, кн. 2, с. 174 — 178.)
Об отсутствии «нормативных» указаний в отделе стилистики, об отсутствии социологического подхода к объяснению стиля. — Ряд критических замечаний к разным отделам книги.
1289. Навроцький, Б. Мова та поезія. (Нарис з теорії поезії.)
[=Язык и поэзия. Очерк по теории поэзии.]
Изд. «Книгоспілка», 1925, 240 стр. [На украинском яз.]
Научно-популярное изложение основных вопросов теории литературы в главах: ... 2. Искусство и жизнь. — 3. Форма и содержание. — 4. Психология художественного творчества. — 5. Поэзия как искусство слова. — 6. Музыкальность и эмотивность в слове и в поэзии. — 7. Об основе поэтического слова. — 8. Поэзия как обобщающий вид творчества. — 9. Теория сюжета в поэзии. — В приложения даны диаграммы сюжетов «Гриха» В. Винниченко, «Die Wahlverwandtschaft» Гете, «Хіба ревуть воли, як ясла повні...» П. Мирного, «Ромео и Джульетта» Шекспира.
1290. Изотов, Г. Основы литературной грамоты. (Селькорам и ученикам.)
Изд. «Крестьянская Газета». М., 1926, 90 стр.
Сообщены элементарные сведения о технике писания художественных произведений — прозаических и стихотворных.
1291. Петрова, Е., состав. Поэтическое творчество и его социальная значимость.
Изд. «Современные проблемы». М., 1926, 82 стр. (В серии: Художественные страницы по истории общественных классов. Под ред. Л. Гроссмана. Сб. I.)
Стихотворная хрестоматия. — В приложении даны: 1. Декларация пролетарских писателей «Кузница». — 2. Идеологическая художественная платформа группы пролетарских писателей «Октябрь».
1292. Шенгели, Г. А. Как писать статьи, стихи и рассказы.
Изд. «Правда» и «Беднота». М., 1926, 78 стр. ... Изд. 5, испр. и доп. Всерос. Союза поэтов. М., 1928, 80 стр.
Популярное руководство с изложением приемов построения статьи, стихотворения, рассказа. — В виде примера дан разбор статьи Ленина «О характере наших газет» и рассказа Чехова «Хамелеон».
1293. Н — с к и й, В. Неудачный самоучитель.
(Журналист, 1926, № 3, с. 79 — 80.)
Рецензия на Г. А. Шенгели: Как писать статьи, стихи и рассказы. М. 1926.
1294. Рец.: [Учебно-Методическая Комиссия ВАПП'а.]
(Октябрь, 1926, июнь, с. 112 — 114.)

1295. Барычэўскі, А. І. Поэтыка літаратурных жанраў. (Апрацаваў на узорах беларускае літаратуры Ул. Дзяржынскі.) [= Поэтика литературных жанров.]

Белар. Дзярж. Вых. Менск, 1927, 163 стр. [На белорусском яз.]

Популярное изложение в отделах: 1. Лирическая поэзия. — 2. Дидактическая поэзия. — 3. Эпическая поэзия. — 4. Драматическая поэзия.

1296. Крайский, А. Что надо знать начинающему писателю. (Выбор и сочетание слов.)

Изд. «Красная Газета». Л., 1927, 133 стр. (Литературная студия «Резец». Вып. 1.)

Учебник по вопросам, касающимся преимущественно языка художественных произведений в главах: 1. Что такое художественная литература. — 2. Предварительная работа писателя. — 3. Выбор слов (синонимы, архаизмы, неологизмы...). — 4. Приемы, основанные на выборе слов (эпитет, сравнение, метафора, гиперболы...). — 5. Приемы, основанные на количестве и на распределении слов (повторение, плеоназмы и тавтология, усиление...). — 6. Благозвучие и звукоподражание. — 7. Форма и содержание.

В качестве примеров использованы произведения классиков современных мастеров слова и авторов из ж. «Резец».

1297. Рыбникова, М. А. Введение в литературу.

Изд. «Работник Просвещения». М., 1927, 55 стр. (В серии: Ступени самообразования.)

Сообщены элементарные теоретические сведения и приведены программы и задания в отделах: А. Элементы теории словесности. — Б. Марксистская теория литературы.

1298. Чичерин, А. В. Литература как искусство слова. Очерк теории литературы.

Изд. «Работник Просвещения». М., 1927, 118 стр.

В задачу книги входило понять литературу как «деятельность и силу» и дать подготовку социологическому изучению литературы. — Социологический метод применен к истолкованию своеобразия некоторых литературных стилей. — Главы: 1. О читателе. — 2-3. Построение рассказа, его составные части и целое. — 4-6. О стиле. — 7-8. Об элементах стиля. — 9. Организация литературного произведения в одно целое. — 10. Стихотворная речь. — 11. Основные формы литературных произведений.

1299. Рец.: Локс, К.

(Красная Новь, 1927, кн. 3, с. 245 — 246.)

1300. Рец.: Фохт, У.

(Печать и Революция, 1927, кн. 2, с. 190 — 192.)

1301. Русский язык в комвузах. Часть II. Теория и практика литературной речи. Под ред. П. Дудея.

Изд. Ком. Ун-та им. Я. М. Свердлова. М. 1927, 314 стр.

Сообщены элементарные сведения о литературной форме в главах: ... IV. Художественная литература. (1. Худож. литература как искусство

слова. — 2. Поэтика. — 3. Литературные стили и их смена. — 4. Приемы анализа и оценки литерат.-худ.ж. произведения). — V. Общественные выступления. (1. Доклад. — 2. Ораторская речь. — 3. Воззвание.) — VI. Элементарная практика литерат.-худож. творчества. (1. Творческая работа над описанием. — 2. Рассказ о пережитом. — 3. Характеристика. — 4. Диалог. — 5. Инсценировка.) — VII. Газеты (...Как писать в газету). — VIII. Деловые бумаги.

Приложение 2.

УЧЕБНИКИ СТИХОСЛОЖЕНИЯ.

1302. Бродовский, М. Руководство к стихосложению.

Изд. [1-е] Герман Гоппе. 1887... Изд. 3-е В. Губинского. П., 1907, 107 стр.

Школьный учебник. Главы: 1. Стихотворная речь вообще. — 2. О стихотворном ударе. — 3. Различие стихов по качеству стоп или по размеру. — 4... по количеству стоп. — 5... по окончанию. — 6. Стихотворный период. — 7. Размер народных стихов. В приложении: Словарь рифм.

1303. Абрамов, Н. Искусство писать стихи.

СПБ., 1910, 46 стр. (В серии: Дар слова.)

Популярное изложение элементов стихосложения и стилистики в духе старых учебников «теории словесности» с привлечением свежего иллюстративного материала. Назначение — быть руководством при писании стихов. — Главы: 1. Поэтическое творчество. — 2. Художественный образ. — 3. Поэтический слог. — 4. Стихосложение. (Выделено: «Проглоченные ударения». — «Размер народный».) — 5. Рифма. — 6. Строфы. — 7. Поэтические вольности.

1304. Шебуев, Николай. Версификация. (Как писать стихи.)

М., 1913, 219 стр.

Популярное изложение стихосложения (ритм, рифма, строфа), ставящее целью дать практическое руководство для поэтов.

1305. Будченко, С. С. Полная школа выучиться писать стихи. Сборник примеров и упражнений для самоизучения в самое короткое время и не больше как в 5 уроков сделаться стихотворцем. В двух частях. Составил С. С. Будченко, дополнил Н. Е. Горный. Изд. 4 перераб. и дополн. М. (1914), 64 стр.

1306. Шульговский, Н. Н. Теория и практика поэтического творчества. Технические начала стихосложения.

Изд. М. Вольфа. П., 1914, XXIV + 552 стр.

Книга предназначена служить популярным руководством при ознакомлении с основами и техникой поэтического творчества; правила стихосложения выводятся из анализа поэтических образцов. — Отделы: Учение о построении стиха. — Учение о звуковой гармонии стиха. — Внешние художественные формы поэтических произведений. В начале приложена библиография русских и иностранных книг по общей теории стихосложения, теории и истории звуковой гармонии стиха и поэтических форм, эстетическим началам поэзии и вопросам,

с ними связанными, русской народной поэзии, теории и истории древнеклассической поэзии, теории и истории поэзии средних веков и эпохи Возрождения, сборникам, истории поэзии, поэзии отдельных народов.

1307. Рец.: [Без подписи.]
(Музыка, 1914, № 171, с. 197.)
1308. Рец.: Брюсов, В.
(Рус. Мысль, 1914, март, критич. обзор., с. 97 — 98.)
1309. Рец.: Ходасевич, В. (Поэту или читателю?)
(София, 1914, № 4, с. 87 — 89.)
1310. Бобров, С. Учебник стихотворства.
(В книге Б.: Записки стихотворца. М., 1916, с. 39 — 60.)
Оценка книги Н. Шульговского: Теория и практика поэтического творчества. — Замечания к описанию Ш. размеров. — Анализ форм трибрахия в русском трехдольнике; разрезы стоп, междусловесные перерывы (паузы) в анапестических стихах (с таблицами разрезов стихов. «С Коневца» Коневского, комбинацией разрезов в анапестах Брюсова, Белого, Блока, Бальмонта, Лермонтова, Фета, В. Соловьева). — Анализ форм «трехдольного паузника» у Блока.
1311. Йогансен, М. Елементарні закони версифікації (віршування). [= Элементарные законы стихосложения.]
Всеукрлітком. Харків, 1922. [На украинском яз.]
1312. Рец.: Лейтес, А.
(Шляхи мистецтва, 1922, ч. 2 (4), с. 59.)
1313. Якубський, Б. Наука віршування. [= Наука стихосложения.]
Вид. «Слово». Київ, 1922, 122 стр. [На украинском яз.]
Популярное изложение теории стихосложения с самостоятельной трактовкой отдельных вопросов. — Отделы: 1. Теория стихового ритма. — 2. Античное (метрическое) стихосложение. — 3. Новое (тоническое) стихосложение. — 4. Евфония. — 5. Строфика.
В книге приложена библиография украинских и русских книг и статей XVIII — XIX по вопросам теории стиха в алфавитном порядке авторов.
1314. Рец.: Йогансен, М.
(Шляхи Мистецтва, 1922, ч. 2 (4), с. 59.)
1315. Рец.: Томашевский, Б.
(Книга и Революция, 1923, № 1 (25), с. 52.)
1316. Шенгели, Георги й. Практическое стиховедение.
«Книгоизд. Писателей». М., 1923, 128 стр. — Изд. 2 испр. и доп. «Прибой». Л., 1926, 118 стр.
Краткий учебник. — Отделы: Общее учение о стихе. — Описание размеров. — Паузный стих. — Свободный стих. — Ритмическая выразительность стиха. — Евфония. — Строфика. — О лирической композиции. Приложен указатель русской основной литературы по стиховедению.

1317. Рец.: Бобров, С.
(Печать и Революция, 1924, кн. 4, с. 268 — 269.)
1318. Касьянович, М. Узоры для литературных гурток при «Малад-
няку» і гурток селькораў. [= Образцы для литературных
кружков.]
Выд. Ц. Б. «Маладняка». Минск, 1927, 44 стр. [На бело-
русском яз.]
- Хрестоматия из стихотворений белорусских поэтов, имеющая целью
дать образцы различных стихотворных форм в главах: I. художе-
ственная фонетика или евфония. (1. Звуковая символика. 2. Рифмы:
метрические, строфические, евфонические, морфологические, внутренние;
белые стихи; свободные стихи.) — II. Стиль. (1. Словесные единицы. —
2. Словесные комплексы. — 3. Художественный синтаксис.) — III. Ком-
позиция. (1. Строфика. — 2. Канонизованные формы.)

Приложение 3.

ВОПРОСЫ ПОЭТИКИ В ШКОЛЕ.

1319. Шавров, М. Неустойчивость критики в руководствах по теории
словесности.
(Журн. Мин. Нар. Просв., 1879, № 5, с. 1 — 30; № 6, с. 31 — 64.)
Критический разбор положений в учебниках: А. Филонова 1878 г. и
В. Классовского 1876 г.
1320. Овсяннико-Куликовский, Д. О преподавании «теории сло-
весности» в средней школе.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества. Т. I, изд.
2, 1911, с. 426 — 430.)
1321. Харциев, В. Психология поэтического образа в применении к
воспитанию.
(В сб.: Вопросы Теории и Психологии Творчества. Т. I, изд. 2,
1911, с. 418 — 425.)
1322. Художественная речь. Таблица-пособие при прохождении
курса теории словесности. Киев, 1914.
Выработка определений теории словесности, заимствованных из учеб-
ников Ливанова, Житецкого, Шалыгина и Лыскова.
1323. Гинзбург, Л. Теория словесности как наука и как предмет
преподавания.
(Педагогич. Вестник Моск. Учебн. Округа, 1916, № 1, с. 3 — 17.)
Обзор учебников теории словесности: А. Кирпичникова, В. Стоюнина,
И. Белорусова, К. Ельницкого, Е. Бежавского, Н. Ливанова, А. Фило-
нова, П. Смирновского, Д. Овсяннико-Куликовского, А. Шалыгина.
1324. Цветков, К. Теория словесности как учебный предмет.
(Рус. Филолог. Вестник, 1915, № 2, с. 89 — 98.)
Характеристика существующих учебников теории словесности.

1325. Данилов, В. Литература как предмет преподавания. (Средняя и низшая школы. — Учительские институты.)
М., 1917, 176 стр.
Педагогическое приложение идей А. Потебни и его учеников.
1326. Рыбникова, М. А. Изучение родного языка. (Заметки и задачи.) Вып. 1.
Гиз., 1921, 96 стр.
Сборник стилистических задач и упражнений для средней школы, снабженный рядом заметок и соображений в главах: Корень слова. — Старые и новые слова. — Живое русское слово и его суффикс. — Звукопись. — Эпитет.
Изучение ведется преимущественно на языке Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Тютчева, Лескова, Клюева и А. Белого.
1327. Рец.: Голанов, И.
(Печать и Революция, 1923, кн. 1, с. 190 — 193.)
1328. Пиксанов, Н. К. Пушкинская студия. (Введение в изучение Пушкина. Темы для литературных работ. Систематическая библиография. Руководящие вопросы.)
Изд. «Атеней». П., 1922, 98 стр.
Даны частично темы по поэтике Пушкина и библиография к ним.
1329. Рыбникова, М. Приемы изучения языка.
(В сб.: Просвещение [№ 1] П., 1922, с. 13 — 26; также в книге Р.: Работа словесника в школе. Гиз. М.-П., 1922, с. 58 — 71.)
О приемах изучения языка писателя при школьном прохождении курса истории литературы: наблюдения попутные и систематические.
1330. Рыбникова, М. А. Работа словесника в школе.
Гиз. М., 1922, 180 стр.
Вопросы теории литературы применительно к школьной практике в главах: ... 2. Построение курса литературы. — 3. Толстовская выставка (в приложениях к ней — материалы по Гоголю: сравнение двух редакций «Тараса Бульбы», звукопись, ритм, эпитеты, индивидуальная речь гоголевских героев). ... 5. Приемы изучения языка.
1331. Архангельский, В. М., и Мерцалов, С. Опыт применения знаний стилистики к анализу целого художественного произведения.
(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 72 — 88.)
Анализ «Хозяина и работника» Л. Толстого.
1332. Данилов, В. Литература как предмет преподавания.
(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 20 — 30.)
Реферат одноименной книги.
1333. Жуков, П. Критика и ее помощь при изучении поэтического творчества.

(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 37—42.)

1334. Золотарев, С. А. История литературы как наука и предмет преподавания.

(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 14—18.)

1335. Золотарев, С. Статистика и графика в изучении и преподавании литературы.

(Родной язык в школе, кн. 1 (1919—1922 гг.) М., 1923, с. 71—74.)

О методологическом значении статистического приема в изучении литературы.

1336. Машкин, Анатолий. Литература и язык в современной школе. (Эскизы.)

Гиз. Украины. [Харьков], 1923, 140 стр.

Методологическая постановка вопросов преподавания языка и литературы в школах различного типа — по главам: 1. Предварительные замечания.—2. Социальная динамика «языка» и «литературы».—3. Художественное слово.—4. Литературно-художественная критика.—5. Техника родной речи.—6. Язык и литература в вузах.

Частично о преподавании теории поэзии соотносительно с социологическим анализом (с. 18—64), о принципах формальной школы (с. 83—87).

1337. Рец.: Золотарев, С.

(Родной язык в школе, 1924, кн. 6, с. 231—232.)

1338. Пиксанов, Н. К. Два века русской литературы.—Введение.—Темы для литературных работ.—Систематическая библиография.—Руководящие вопросы.

Гиз. М., 1923, 208 стр.

В книге предложен ряд тем по анализу языка, стиха, стиля, сюжетов, композиции, морфологии жанров.

1339. Плотников, И. П. Слово и художественное произведение по взглядам А. А. Потебни.

(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 5—11.)

1340. Фишер, В. Об эстетическом изучении литературы.

(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 19—20.)

1341. Эйхенбаум, Б., Водарский, В. и Павлов, Д. О новых принципах изучения литературы в школе и новом типе учебника.

(В сб.: Изучение литературы в школе. Гиз. М., 1923, с. 30—36.)

Реферирование статей: Эйхенбаума в «Рус. Школе», 1915, № 12; Водарского в «Науке и Школе», 1915, № 4—5; Павлова в «Филолог. Записках», 1915, вып. 1.

1342. Устинов, И. Техника развития устной и письменной речи.

Изд. 2-е вновь перераб. и исправл. Изд. «Кр. Новь». М., 1924, 240 стр.

Пособие для школ и самообразования по вопросам техники писания различных литературных образцов.

1343. Смирнов-Кутаческий, А. М. Современные задачи родного языка в школе.
(Родной язык в школе, 1926, кн. 9, с. 73 — 80.)
Частично о проблемах, интересующих словесника в школе: о культуре художественного образа, о переломе литературного стиля, о проблеме формы в нашей культуре.
1344. А р т ю ш к о в, А. Стиховедение на младших ступенях.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 3, с. 201 — 212.)
Приведены программы и методические указания к занятиям по стиховедению во II ступени.
1345. Г е ц о в, Л е в. Из записной книжки словесника. (Наблюдения и выводы.)
(Родной язык в школе, 1927, кн. 5, с. 254 — 267.)
Приведены наблюдения над случаями ненормальных явлений в современном языке и письме.
1346. З а м о ц и н, І. І. Мастацкая літаратура у школьным выкладанні. (Мэтодычныя нарысы.) Вып. І. [= Художественная литература в школьном изложении (Методические очерки).]
Беларуск. Дзяржаўн. Выдав. Менск, 1927, 126 стр. [На белорусском яз.]
1347. Е м е л ь я н о в, К. О развитии письменной речи учащихся в школе II ступени.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 6, с. 265 — 283.)
Даны, между прочим, методические указания о занятиях над стилем, над композицией, над литературными образами.
1348. П е ш к о в с к и й, А. Роль грамматики при обучении стилю.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 1, с. 268 — 278.)
1349. Ш а б л и н с к и й, П. Опыт систематизации вопросов поэтики в ее школьном применении.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 2, с. 161 — 173.)
1350. Ш а б л и н с к и й, П. Работа в школе над основными стилистическими процессами и формами речи.
(Родной язык в школе, 1927, кн. 1, с. 309 — 326.)

ДОБАВЛЕНИЕ.

РАБОТЫ 1928 г.¹

1. Коллективные труды.

1351. Данилов, Г., Дегтеревский, И., Нейман, Б. и Пальмбах, А. Литературная речь. Часть I. Работа с научной книгой. Рабочая хрестоматия для комвузов, совпартшкол и самообразования.
«Работник Просвещ.» М., 1928, 122 стр.
1352. То же. Часть II. Техника ораторской речи.
М., 1928, 85 стр.
1353. То же. Часть III. Работа над газетой...
М., 1927, 72 стр.
1354. То же. Часть IV. Работа над художественным словом...
М., 1928, 187 стр.
1355. Литературоведение. Сборник статей под ред. В. Ф. Перерезева.
Гос. Академия Худож. Наук. М., 1928, 348 стр.
1356. Рец.: Тимофеев, П. Новая книга по литературоведению.
(На литературном посту, 1928, № 18, сент., с. 22 — 30.)
1357. Поэтика. IV. — Временник Отдела Словесных Искусств Гос. Института Истории Искусств.
Изд. «Academia». Л., 1928, 155 стр.
1358. Проблемы литературной формы. Сборник статей... Перевод под ред. и с предисловием В. Жирмунского.
Изд. «Academia». Л., 1928, XVI + 224 стр.
1359. Русская речь. Новая серия. II. — Под ред. Л. В. Щербы.
(Сборники, издаваемые Отделом Словесных Искусств Гос. Института Истории Искусств.)
Изд. «Academia». Л., 1928, 84 стр.
1360. Творческие пути пролетарской литературы. Сборник статей.
Гиз. М.-Л., 1928, 141 стр.

¹ Даны предварительные сведения (без аннотаций) в алфавитном порядке о работах, вышедших во время печатания книги — до 1 сентября 1928 г.

2. Книги.

1361. Авербах, Л. Л. На путях культурной революции.
Изд. 2-е. «Московский Рабочий». М.-Л., 1928, 200 стр.
1362. Алперс, В. Как смотреть и оценивать спектакль.
«Молодая Гвардия». М.-Л., 1928, 38 стр.
1363. Арватов, Б. Социологическая поэтика.
Изд. «Федерация». М., 1928, 170 стр.
1364. Бородин, А. Как писать книгу. (Популярное руководство для начинающих драматургов.)
Театропечать. (М.), 1928, 95 стр.
1365. Гроссман-Рощин, И. С. Художник и эпоха.
Гиз. М.-Л., 1928, 257 стр.
1366. Давыдов, Г. Д. Искусство спорить и острить...
Изд. 4-е. [Аткарк?] 1928, 47 стр.
1367. Жирмунский, В. Вопросы теории литературы. (Статьи 1916 — 1926.)
Изд. «Academia». Л., 1928, 356 стр.
1368. Рец.: Державин, В.
(Критика, 1928, № 3, с. 143 — 145.)
1369. Рец.: Лелевич, Г. Между формализмом и социологизмом.
(Печать и Революция, 1928, кн. 6, сент., с. 175 — 180.)
1370. Замоцін, І. Мастацкая літаратура ў школьным выкладанні.
(Мэтыдичныя нарысы). Вып. II. [= Художественная литература в школьном изложении. (Методические очерки.)]
Беларус. Дзяржаўн. Выдав. Менск. 1928, 111 стр. [На белорусском яз.]
1371. Зивельчинская, Л. Я. Опыт марксистского анализа истории эстетики.
Изд. Коммун. Академии. М., 1928, 362 стр.
1372. Ильинский, Ф. В. Постройка пьесы. (Беседы по драматургии.)
Изд. Всерос. Об-ва Крестьянских писателей. М., 1928, 63 стр.
1373. Келтуяла, В. А. Метод истории литературы. (Схема историко-литературного познания.)
Изд. «Academia». Л., 1928, 255 стр.
1374. Рец.: Петренко, П.
(Критика, 1928, № 5, с. 162 — 168.)
1375. Рец.: Рогожин, И.
(На литературном посту, 1928, № 6, март, с. 81 — 83.)
1376. Крайский, А. Что надо знать начинающему писателю. (Построение рассказов и стихов.)
Изд. «Красная Газета». Л., 1928, 184 стр. (Литературная студия «Резца». Вып. II и III.)

1377. Ленинградский, С. Как крестьянину писать статьи и заметки. Изд. 2-е испр. и доп. «Долой неграмотность». М.-Л., 1927, 87 стр.
1378. Мандельштам, О. О поэзии.
Изд. «Academia». Л., 1928, 97 стр.
1379. Нефедов, Ф. М. Азбука стихосложения. В помощь начинающему писателю.
Изд. Всерос. Об-ва Крестьянских писателей. М., 1928, 64 стр.
1380. Пиксанов, Н. К. Областные культурные гнезда. Историко-краеведный семинар.
Гиз. М., 1928, 148 стр.
1381. Рец.: Бельчиков, Н.
(Печать и Революция, 1928, кн. 3, апрель, с. 157 — 159.)
1382. Рец.: Казаринов, П.
(Сибирские Огни, 1928, № 1, янв.—февр., с. 267 — 268.)
1383. Розанов, И. Литературные репутации.
Изд. «Никитинские субботники». М., 1928, 146 стр.
1384. Рец.: Сергиевский, И.
(Печать и Революция, 1928, кн. 6, сент., с. 199 — 200.)
1385. Розанов, Я. Философско-социологическая литература марксизма. За первое десятилетие советской власти. (1917 — 1927.)
Изд. Коммунистической Академии. М., 1928.
На стр. 259 — 273: библиография по вопросам искусства и литературы.
1386. Русанов, А. А. Теория литературы.
Самиздатторг. Самара, 1929, 239 стр.
1387. Рыбникова, М. А. Как надо писать.
Изд. «Работник Просвещения». М., 1928, 71 стр.
1388. Рец.: Юргин, Н.
(Журналист, 1928, № 3, с. 55 — 56.)
1389. Селищев, А. Язык революционной эпохи. Из наблюдений над русским языком последних лет (1917 — 1926.)
Изд. 2-е. «Работник Просвещения». М., 1928, 248 стр.
1390. Рец.: Винокур, Г.
(Печать и Революция, 1928, кн. 2, март, с. 181 — 183.)
1391. Рец.: Левченко, Г.
(Критика, 1928, № 2, с. 137 — 141.)
1392. Рец.: Ольгин, А.
(Журналист, 1928, № 1, с. 38 — 39.)
1393. Рец.: Ракитин, И. Язык революционной эпохи (проф. А. Селищев. Язык революционной эпохи. 1928.)
(Народный Учитель, 1928, янв.—февр., с. 185 — 187.)
1394. Соколов, Н. М. Изучение литературных произведений.
Гиз. М.-Л., 1928, 160 стр. + 1 табл.

1395. Тверской, В. Как работать писателю.
Гиз. М.-Л., 1928, 72 стр.
1396. Томашевский, Б. Писатель и книга. Очерк текстологии.
«Прибой». Л., 1928, 230 стр.
1397. Рец.: Державин, В.
(Критика, 1928, № 6, с. 127 — 130.)
1398. Рец.: Рейсер, Сол.
(На литературном посту, 1928, № 11 — 12, июнь, с. 113 — 114.)
1399. Рец.: Сергиевский, И.
(Печать и Революция, 1928, кн. 6, сент., с. 200 — 201.)
1400. Шенгели, Г. А. Школа писателя. (Основы литературной техники.)
Изд. Всерос. Союза поэтов. М., 1929, 111 стр.
1401. Шкловский, В. Гамбургский счет.
Изд. писателей в Ленинграде. 1928, 250 стр.
1402. Рец.: Державин, В.
(Критика, 1928, № 4, с. 158 — 159.)
1403. Шюккинг, Л. Социология литературного вкуса.
Изд. «Academia». Л., 1928, 179 стр.
1404. Рец.: Державин, В.
(Критика, 1928, № 5, с. 168 — 170.)

3. Журнальные статьи.

1405. Авербах, Л. Против антипсилогизма т. Курелла.
(Октябрь, 1928, кн. 4, с. 193 — 201.)
1406. Анисимов, Ив. и Динамов, С. Проблемы пролетарской литературы на Западе.
(На литературном посту, 1928, № 7, апрель, с. 45 — 47.)
1407. Анисимов, Л. Вопросы художественного творчества.
(Сибирские Огни, 1928, № 1, янв.—февр., с. 176 — 198.)
1408. Беккер, М. Искусство художественной детали.
(На литературном посту, 1928, № 7, апрель, с. 68 — 70.)
1409. Бельчиков, Н. Литературная критика и ее жанр.
(На литературном посту, 1928, № 17, сент., с. 39 — 44.)
1410. Беспалов, И. Плеханов как литературный критик.
(Революция и Культура, 1928, № 10, 31 мая, с. 49 — 53;
№ 13, 15 июля, с. 39 — 45.)
1411. Бойко, В. Методология мистецтвознаводства у Плеханова.
(Критика, 1928, № 4, с. 35 — 56.)
1412. Его же. Фриче як соціолог мистецтва.
(Критика, 1928, № 6, с. 50 — 72.)
1413. Wosnessensky, A. N. Aufbau Der Literaturwissenschaft.
(Jahrbuch für Philologie, 1928, Bd. III. Heft 6, с. 337 — 369.)
[На немецком языке.]

1414. Войтоловский, Л. Задачи марксистской критики.
(В книге В.: Очерки истории русской литературы XIX и XX веков, часть I. Изд. 3-е. Гиз. М.-Л., 1928, с. 8—10.)
1415. Гершензон, М. Революционная романтика в детской книге о гражданской войне.
(Печать и Революция, 1928, кн. 5, июль—авг., с. 142—149.)
1416. Григорьев, М. Биологический уклон в литературоведении.
(Критика биологических понятий в литературоведении.)
(На литературном посту, 1928, № 3, февр., с. 24—30.)
1417. Егоров, А. Задачи критики.
(На литературном посту, 1928, № 18, сент., с. 30—38.)
1418. Егоров, А. Творческие пути пролетарской литературы.
(На литературном посту, 1928, № 9, май, с. 4—14.)
1419. Гриц, Т. По поводу проф. В. Ф. Переверзева.
(Новый Леф, 1928, № 6, с. 33—39.)
1420. Гроссман-Рошин, И. С. Диалектика в теории искусства.
(Федоров-Давыдов, Аксельрод-Ортодокс, Чичерин.)
(На литературном посту, 1928, № 13—14, июль, с. 12—23.)
1421. Егоров, А. Тезисы о биографическом элементе в марксистском литературоведении.
(На литературном посту, 1928, № 17, сент., с. 20—33.)
1422. Державин, В. Рец.: Винокур, Г. Биография и культура.
(Червоний Шлях, 1928, № 2, с. 160.)
1423. Егоров, А. Рец.: Поэтика кино. М. Л., 1927.
(Критика, 1928, № 3, с. 146—148.)
1424. Егоров, А. Рец.: Теория литературных стилей. М., 1927.
(Критика, 1928, № 2, с. 133—135.)
1425. Егоров, А. Рец.: Сакулин, П. Теория литературных стилей. М., 1927.
(Червоний Шлях, 1928, № 3, с. 154—156.)
1426. Егоров, А. Рец.: Шафир, Я. Очерки психологии читателя. М., 1927.
(Критика, 1928, № 1, с. 199—208.)
1427. Довгань, Кость. Літературна критика і проблема читача.
(Критика, 1928, № 3, с. 20—24.)
1428. Друзин, В. О некоторых задачах марксистской критики. (По поводу статьи Д. Ханина «Творчество И. Уткина».)
(На литературном посту, 1928, № 5, март, с. 55—58.)
1429. Журбина, Евгения. Разговор читателя с писателем.
(На литературном посту, 1928, № 10, май, с. 46—51.)
1430. Запровская, А. К вопросу об автобиографическом жанре в пролетарской литературе.
(На литературном посту, 1928, № 13—14, июль, с. 66—68.)
1431. Каганович, Н. и Полторацкий, Ол. Диалектика в литературе.
(Критика, 1928, № 3, с. 69—84.)

1432. Казанский, Б. В. Обрядность эпической песни.
(Изв. Ленингр. Гос. Университета, 1928, том I, с. 101 — 115.)
1433. Камегулов, А. Вредная методология.
(Звезда, 1928, № 8, с. 143 — 161.)
Критика книги Иоффе «Культура и стиль».
1434. Коряк, В. Критика передовой доби.
(Критика, 1928, № 1, с. 12 — 29.)
1435. Его же. Як марксист Сухино-Хоменко «взяв» марксиста Леніна.
(Критика, 1928, с. 99 — 110.)
1436. Курелла, А. Против психологизма. (К вопросу о тематике и технике пролетарской литературы.)
(На литературном посту, 1928, № 5, март, с. 25 — 32; № 6, март, с. 22 — 26.)
1437. Лелевич, Г. Первый акт материалистической критики. (Методологические заметки.)
(Печать и Революция, 1928, кн. 1, с. 32 — 44.)
1438. Либединский, Ю. Проблема тематики.
(В сб. статей: Творческие пути пролетарской литературы. Гиз. М.-Л., 1928, с. 53 — 68.)
1439. Малахов, Сергей. О композиции лирических стихотворений.
(На литературном посту, 1928, № 7, апрель, с. 71 — 72.)
1440. Ман, Виктор. Об искусствоведческом дилетантизме... (Ответ т. Курелла.)
(На литературном посту, 1928, № 10, май, с. 57 — 62.)
1441. Матейка, Я. Литература и пролетариат.
(Вестн. Иностр. Литературы, кн. 4, с. 139 — 146.)
Рец. на книгу Маца «Литература и пролетариат на Западе».
1442. Маца, И. Литература и пролетариат на Западе.
Рец.: Якубовского, Г.
(Красная Новь, 1928, кн. 1, стр. 257 — 261.)
1443. Медведев, П. Н. Очередные задачи историко-литературной науки.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 3, с. 65 — 87.)
1444. Милов, В. Чернышевский и Плеханов в их эстетических воззрениях. (К десятилетию со дня смерти Г. В. Плеханова.)
(Печать и Революция, 1928, кн. 5, июль — август, с. 19 — 34.)
1445. Михайлов, А. О некоторых вопросах марксистской критики.
(В порядке обсуждения тезисов т. Луначарского.)
(На литературном посту, 1928, № 17, сент., с. 34 — 39.)
1446. Мустангова, Е. Путь наибольшего сопротивления.
(Звезда, 1928, № 4, с. 151 — 154.)

По поводу работ Эйхенбаума: Литература, 1927, ст. «Читатель и писатель» — «Звезда», 1927, № 5, Литература и литературный быт. — «На литературном посту», 1927, № 9.

1447. Нусинов, И. М. Социальный заказ.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 2, с. 3 — 23.)
1448. Обзор деятельности Института Языковедения и истории литературы (1921 — 1927 гг.).
[Ученые Записки (Института языка и литературы). М., 1928, т. II, с. 181 — 200.]
- Сведения о работе секции и о прочитанных докладах в секции русской литературы и языка, в секции западных литератур, в секции античной, в секции общего языковедения.
1449. О состоянии и задачах марксистской критики: 1. Луначарский, А. Тезисы доклада на съезде ВАППа. 2. Добрынин, М. О некоторых ошибках А. Луначарского.
(На литературном посту, 1928, № 11 — 12, июнь, с. 40 — 52.)
1450. П. Ред.: Шкловский, В. Техника писательского ремесла. М., 1927.
(Сибирские Огни, 1928, № 2, с. 276 — 277.)
1451. Перцов, В. История и беллетристика.
(Новый Леф, 1928, № 8, с. 17 — 24.)
1452. Его же. Культ предков и литературная современность.
(Новый Леф, 1928, № 1, с. 7 — 20.)
1453. Его же. Марксизм (ы) в литературоведении.
(Новый Леф, 1928, № 7, с. 24 — 31.)
1454. Его же. Против Переверзева.
(Новый Леф, 1928, № 2, с. 46 — 48.)
1455. Погodin, И. Можно ли назвать «эйдологизм» Г. Пospelова научной критикой?..
(На литературном посту, 1928, № 15 — 16, август, с. 4 — 14.)
1456. Пospelов, Г. К вопросу о приемах научной критики.
(Печать и Революция, 1928, кн. 1, январь, с. 21 — 32.)
1457. Рейх, Б. «Живой человек» в трактовке классиков.
(На литературном посту, 1928, № 10, май, с. 20 — 25.)
1458. Его же. О классиках.
(На литературном посту, 1928, № 8, апрель, с. 35 — 41.)
1459. Розенберг, А. До шукань стилю.
(Критика, 1928, № 4, с. 118 — 128.)
1460. Его же. Ред.: Иоффе, И. Культура и стиль.
(Червоний Шлях, 1928, № 2, с. 160 — 162.)
1461. Рулин, П. Э. Проблеми драматургічної аналізи. [Об одноименной книге С. Балухатого.]
(В сб.: Литература. Збірник перший. Всеукр. Академії Наук. Комісія повітряного українського письменства. Київ, 1928, стр. 228 — 237.)
1462. Сакулин, П. И. К итогам русского литературоведения за десять лет.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 1, с. 121 — 138.)

1463. Саянов, В. Романтизм, реализм, натурализм. (К вопросу о школе.)
(На литературном посту, 1928, № 7, апрель, с. 9 — 19.)
1464. Сергиенковский, И. Проблема читателя у Пушкина.
(Печать и Револ., 1928, кн. 2, март, с. 25 — 38.)
1465. Серебрянский, М. За психологизм и реализм. Ответ т. А. Курелла. (К вопросу о тематике и технике пролетарской прозы.)
(На литературном посту, 1928, № 9, май, с. 30 — 33.)
1466. Совсун, В. Г. В. Зайцев как литературный критик.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 1, с. 95 — 120.)
1467. Соколов, Ю. М. О социологическом изучении фольклора. (Ответ проф. Юрию Поливке.)
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 2, с. 24 — 50.)
1468. Стеклов, Ю. М. — Н. Г. Чернышевский как теоретик искусства.
(Родной язык и литература в трудовой школе, 1928, № 2, с. 3 — 22.)
1469. Степовий, Т. Про зміну стилів.
(Критика, 1928, № 2, с. 74 — 87.)
1470. Сухино-Хименко, В. За марксистську літературну критику.
(Критика, 1928, № 6, с. 73 — 98.)
1471. Тимофеев, Л. Из истории и теории русского стиха.
(Учен. Записки Института языка и Литературы, 1928, т. II, с. 70 — 102.)
1472. Тренин, В. и Никитин, М. В ожидании методологии.
(Новый Леф, 1928, № 5, с. 44 — 47.)
1473. Тренин, В. Пищевкусные жанры.
(Новый Леф, 1928, № 2, с. 25 — 29.)
1474. Трунев, Н. Революция и язык.
(Сибирские Огни, 1928, № 4, июль — август, с. 165 — 181.)
1475. Успенский, Лев. Язык революции.
(В сб.: Пять искусств. — Временник под ред. И. В. Егорова. Л., 1928, с. 6 — 15.)
1476. Федоров-Давыдов. Культура и стиль.
(Печать и Револ., 1928, кн. 3, апрель, с. 102 — 107.)
Об одноименной книге Иоффе.
1477. Федчишин, С. Плеханов, як основоположник марксистської естетики.
(Критика, 1928, № 4, с. 18 — 35.)
1478. Его же. Ред.: Иоффе. Культура и стиль.
(Критика, 1928, № 6, с. 124 — 127.)
1479. Фохт, Ульрих. Ред.: Сакулин, П. Теория литературных стилей.
(Печать и Револ., 1928, кн. 3, апрель, с. 153 — 155.)
1480. Его же. Под знаком социологии.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 1, с. 139 — 150.)

1481. Фриче, В. М. К вопросу о характере образа в стиле индивидуального капитализма.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 3, с. 163 — 174.)
1482. Его же. К юбилею Г. В. Плеханова.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 3, с. 55 — 64.)
1483. Его же. Наша первоочередная задача.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 1, с. 3 — 9.)
1484. Храпченко, М. О некоторых итогах и перспективах в разработке проблемы стиля. (По поводу книги Сакулина «Теория литературных стилей».)
(На литературном посту, 1928, № 11 — 12, июнь, с. 53 — 62.)
1485. Шиллер, Ф. П. Марксизм в немецком литературоведении.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 2, с. 130 — 144.)
1486. Его же. Современное литературоведение в Германии. (Обзор литературы за последние два десятилетия.)
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 1, с. 151 — 174.)
1487. Щупак, С. Українська марксистська критика.
(Життя й Революція, 1928, кн. VI, с. 101 — 114.)
1488. Якобсон, Л. Рец.: Энгельгардт, Б. М. Формальный метод в истории литературы.
(Красная Новь, 1928, кн. 5, с. 270 — 271.)
1489. Его же. Александр Веселовский и социологическая поэтика.
(Литература и Марксизм, 1928, кн. 1, с. 10 — 45.)
1490. Розенберг, А. Рец.: Яковлев, М. Теория драмы.
(Червоний Шлях, 1928, № 3, с. 153 — 154.)
1491. Якубовский, Г. Задачи критики и литературная наука.
(На литературном посту, 1928, № 7, апрель, с. 58 — 61.)

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХ ИМЕН И ЛИТЕРАТУР- НЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ.¹

А. 414.

Абакумов, С. И. 84, 836, 1060.
Абихт, Р. 980.
Абрамов, Н. 855, 870, 1085, 1253,
1254, 1255, 1303.
Аванесов, Р. И. 604.
Аввакум 552, 1207, 1208.
Авенариус, Р. 339.
Авербах, Л. Л. 302, 1361, 1405.
Аверкиев, Д. В. 411, 1114, 1115.
Авраамов, А. 641.
Автамонов, Я. А. 867, 932.
Адалис 563.
Адамович, Г. 1096.
Аджаров, А. 1241.
Айзеншток, И. Я. 3, 153, 344, 359,
478, 478, 493, 549, 569.
Айхенвальд, Ю. И. 107, 1123.
Аксельрод, И. 213.
Аксельрод-Ортодокс, Л. И. 190,
212, 279, 323, 1420.
Аксенов, И. А. 883.
Аландский, П. И. 14, 44, 126.
Алексеев, В. М. 69, 1227.
Алперс, Б. 1362.
Альбала, А. 1270 — 1273, 1276.
«Альпы» 1057.
Анандавардхан 451, 820.
«Ангел смерти» 970, 1057.
Андреев, Л. Н. 635, 1139.
Андреевич (Е. Соловьев) 172.
Анибал, В. А. 974.
Анисимов, И. 1406.
Анисимов, Л. 1407.
Аничков, Е. В. 56, 507, 508, 521,
527, 663, 918.
«Анна Каренина» 1188.
Анненский, Ин. Ф. 530, 769.
Аппельрот, В. 413 — 416, 424.
Арватов, Б. 27, 248, 267, 280, 303,
323, 367, 1106, 1363.
Аристофель 14, 16, 17, 401 — 427,
789, 797, 838, 848, 1111, 1113 — 1114,
1139, 1220.

Аристофан 1091.
Арсеньев, К. К. 98 — 100, 1193.
Артюшков, А. 31, 1057 — 1060, 1063,
1066 — 1068, 1344.
Архангельский, А. С. 57, 68.
Архангельский, В. М. 1331.
Асеев, Н. Н. 594, 903, 904, 1008, 1188.
Аскольдов, С. А. 674.
Асмус, В. 823.
Астахова, А. М. 577.
«Atala» 723.
«Аттические «ночи» 856.
Афанасьев, А. Н. 643.
Ачкасов, А. Н. 658.
Ашукин, Н. С. 874, 1215.

Бабарэка, А. 588.
Бабель, И. Э. 773, 1109, 1196.
Багалеи, Д. И. 478, 494.
Багрии, А. В. 4, 7, 8.
Бай, Ш. (Bailly, C.) 746.
Байбаков, А. 454.
Байрон 1181.
Балик, Д. 1061.
Балтрушайтис, Ю. К. 1036.
Балухатый, С. Д. 10, 20, 577, 599,
768, 853, 975, 1020, 1135 — 1136,
1282, 1461.
Бальмонт, К. Д. 769, 1036, 1061, 1067,
1074, 1310.
Баммель, Г. 419.
Баранников, А. П. 905.
Барков, И. 429.
Барычэўскі, А. І. 1295.
Батте, Ш. (Batteux) 16, 1139.
Батюшков, Ф. Д. 777, 1097.
«Бахчисарайский фонтан» 1036.
«Бедный рыцарь» («Жил на свете
рыцарь бедный...») 604.
Безпятав, Е. 762.
«Безумных лет угасшее веселье»...
1057.
Бек, А. 717.
Беккер 458.

¹ Составлен К. Д. Муратовой.

- Беккер, А. 862.
 Беккер, М. 1198, 1468.
 Белецкий, А. И. 11, 21, 26, 346, 478, 479, 529, 542 — 544, 549, 633, 714, 718, 959, 1125, 1165, 1261.
 Белинский, В. Г. 14, 120, 191, 193 — 195, 201, 697.
 Белоруссов, И. М. 15, 16, 1323.
 Белый, А. 23, 108, 159, 470, 520, 545 — 547, 556, 630, 631, 657, 667, 758, 765, 769, 797, 968, 969, 987, 1002, 1008, 1015, 1034, 1035, 1037, 1051, 1053 — 1055, 1057, 1061, 1206, 1208, 1212 — 1214, 1326.
 Бельчиков, Н. Ф. 9, 120, 613, 712, 1381, 1403.
 Белявский, Е. 1323.
 Бем, А. Л. 728 — 730.
 Венедиктов, В. Г. 596, 968.
 Берг, Г. А. 127.
 Бергсон, А. 857.
 «Берегись, берегись, над Бургосским путем»... 1040.
 Верштейн, С. И. 577, 599, 601, 890, 1080, 1097.
 Бертельс, Е. Э. 810.
 Беспалов, И. 283, 1410.
 «Бесприданница» 1129.
 «Бесы» 1057.
 Бизе, А. 1194.
 Бик, Э. П. 668.
 Білецький, Л. 164, 165.
 Вирчак, В. 980.
 Вишну-ибнал-Мустамир 1229.
 Благой, Д. 176.
 Бласс, Ф. 741.
 Блок, А. А. 236, 558, 612, 765, 1074, 1096, 1310.
 Блюм, О. 669.
 Блюменфельд, В. 395, 953.
 Бобрин, А. А. 729.
 Бобров, С. П. 159, 371, 702, 833, 955, 960, 971, 972, 1006 — 1008, 1017, 1018, 1024, 1037, 1057, 1076, 1090, 1310, 1317.
 Богаевский, Б. Л. 937, 941.
 Богатырев, П. Г. 1134.
 Богданов, А. 331, 858.
 Богуславский, С. 1058.
 Бодуэн, Н. 964.
 Boeckh, A. 126.
 Вождар (Б. Гордеев) 1008.
 Бойко, В. 396, 399, 1411, 1412.
 Божачьо, Д. 447, 1175.
 Боратынский, Е. А. 968, 1037, 1097.
 «Ворис Годунов» 1114.
 Вородин, А. 1148, 1364.
 «Бородино» 765.
 Бочаров, Ю. М. 182.
 Бочкарев, Н. 225.
 Бошняк, Е. И. 1160.
 «Братья Карамазовы» 1217.
 Браун, Ф. А. 504.
 Breal, M. 742.
 Брик, О. М. 334, 337, 342, 389, 785, 1032, 1044, 1066.
 Броловский, М. М. 1248, 1302.
 Бродский, Н. Л. 11, 568.
 «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» 71, 1057.
 Брюнетьер, Ф. (Brunetière) 51, 98, 100, 105, 139, 145.
 Брусов, В. Я. 23, 86, 540, 546, 563, 567, 631, 803, 840, 875, 883, 952, 1002, 1008, 1010 — 1014, 1038, 1054, 1057, 1063, 1094, 1099, 1101, 1217, 1308, 1310.
 Буало, Н. 14, 16, 448 — 450, 1139.
 Бугославский, С. 137.
 Будде Е. Ф. 868.
 Будченко, С. С. 1305.
 Бузескул, В. П. 176, 181.
 Булаховский, Л. 893.
 Бургардт, О. 743.
 Бурже, П. 98.
 «Бура» 1040, 1057.
 «Бура на море вечернем»... 1036.
 Буслаев, Ф. И. 14, 144, 625, 915.
 Бухарин, Н. И. 323, 331, 376.
 Бухштаб, Б. 579.
 Бан 740, 787, 1245.
 Бюхер, К. 329, 660 — 663, 760.
 В., В. 1271.
 В., Г. 1025.
 Ваганян, В. 193.
 Вакернатель, В. 789, 967, 1245.
 «Wahlverwandtschaft» 1289.
 Вальцель, О. 184, 189, 671, 672.
 Вардин, И. 331.
 Варнеке, Б. В. 1142, 1233.
 Васнецов, А. М. 529.
 Введенский, А. 654, 1115.
 Weingart, M. 166.
 Weissenfels, O. 438.
 Векслер, А. 732.
 Вельтман, А. Ф. 579.
 Вемицкий, Ф. 14.
 Венгеров, С. А. 150, 151, 172.
 Веневитинов, Д. В. 1037.
 «Венчание» 1036.
 Вересаев, В. В. 333, 594, 1267, 1268.
 Веригин, Н. 1231.
 Веркгаупт 866.

- Веселовский, А. Н. 28, 42, 48, 50, 64, 92, 148, 339, 349, 447, 498 — 516, 521, 522, 627, 692, 728, 796, 826, 834, 838, 919, 931, 1172, 1266, 1489.
- Веселый, А. 775, 1109.
- Вестфаль, Г. 1000.
- Ветунов, А. 240, 550.
- Ветунов, А. 249, 468, 473, 478, 482, 483, 494, 761, 1256, 1280, 1281.
- Виламовиц, У. 443.
- Винкельман, И. 16.
- Виндт, Л. Ю. 577, 599.
- Винниченко, В. 1289.
- «Виноград» 972.
- Виноградов, В. В. 27, 552, 577, 599, 744, 75, 847, 906, 961, 1207.
- Виноградов, Г. 922, 923.
- Виноградов, П. А. 848.
- Винокур, Г. О. 27, 75, 185, 186, 554, 559, 594, 602, 639, 705, 706, 845, 876, 877, 884 — 888, 1390, 1422.
- Виткевич, С. 364.
- Владимиров, П. В. 53.
- Владимир-Лавлев, И. В. 6.
- Водарский, В. А. 917, 1341.
- Водовозов, В. 926.
- Вознесенский, А. Н. 33, 41, 91, 93, 143, 166, 183, 397, 1413.
- «Война и Мир» 339, 1184.
- Войтоволский, Л. 321, 1414.
- Волков, Н. Н. 747, 817.
- Волошин, М. А. 756.
- Волошинов, В. 281.
- Волынский, А. Л. 191, 208.
- Волькенштейн, В. 31, 1126, 1127, 1129 — 1131, 1136, 1156, 1158.
- Вольтер, Э. А. 465.
- Вольфсон, С. 215.
- Воровский, Н. В. 255 — 257, 321.
- Вороной, М. 118.
- Воронский, А. 241, 321, 323, 331, 589, 590, 591.
- Воскресенский, В. А. 14.
- «Воспоминание» 552, 976.
- «Восток белел... ладья катилась...» 1057.
- Востоков, А. Х. 980.
- Врадий, В. 828.
- Выгодский, Д. И. 18, 1056.
- «Выстрел» 563.
- Вышеславцева, С. Г. 599.
- Вяземский, П. 579.
- Г. 474.
- Г., Ар. 12.
- Г-д, А. см. Горнфельд, А.
- Габель, М. О. 542, 1197.
- Габо, В. 880, 1140.
- Гадзінський, В. 673.
- Гавяцкий, С. 680.
- Галахов, А. Д. 43, 625.
- Гаман, И. Г. 779.
- «Гамлет» 1119, 1148.
- Гамсуц, К. 209.
- Ган, В. 962.
- Ганцов, В. 889.
- Гаузенштейн, В. 245, 323, 515.
- Гацфельд, А. 102.
- Гесерн 181.
- Гезиод 17.
- Гейне, Г. 995.
- Гейслер, Э. 1243.
- Геллий 856.
- Геннекен, Э. см. Эннекен, Э.
- Генри, О. 612.
- «Генрих IV» 1129.
- Гербер 787, 789, 838.
- Герд, В. А. 739.
- Гермагор 1230.
- Герминг, Р. 1243.
- Гермоген 1230.
- Гернетт, Д. 1188.
- Геродот 1232.
- Герцен, А. И. 148.
- Гершензон, М. О. 23, 135, 178, 179, 529, 539, 1041, 1265, 1415.
- Герье, В. И. 128, 129.
- Гессен, Р. (Hessen, R.) 1119.
- Гете, В. 16, 1118, 1259.
- Геттнер, Г. 148.
- Гецов, Л. 1345.
- Гинзбург, Л. 1322.
- Гинзбург, Л. Я. 579, 596.
- Гинцбург, Д. Г. 934, 1004.
- Гиппиус, В. В. 229.
- Гиппиус, З. Н. 765.
- Гирт, Э. (Hirt, E.) 575.
- Глаголев, А. 223, 307, 318, 401, 605, 706.
- Глаголевский, П. 835.
- Гладков, Ф. 824.
- Гливенко, И. И. 635 — 637, 690.
- Гнедич, Н. И. 1008.
- Гоголь, Н. В. 7, 140, 293, 327, 337, 558, 612, 631, 635, 783, 793, 901, 995, 1129, 1139, 1148, 1205, 1206, 1208, 1209, 1212, 1326, 1330.
- Гойзлер 1080.
- Голапов, И. 1327.
- Goldschmidt, M. 891.
- Голенищев-Кутузов, А. А. 970, 1057.
- «Голубиная книга» 940.
- Голубков, В. В. 250, 331.

- Гольденберг, И. 1192.
 Гольц, А. 311.
 Гомер 793, 851, 966.
 Гончаров, И. А. 528, 604, 1193.
 Гораций 14, 16, 425, 428 — 444, 1139.
 Горбачев, Г. 351.
 Гордеев, Б. см. Божидар.
 «Горе от ума» 604.
 Горкевич, Л. 425.
 Горностаев, Н. 331.
 Горнфельд, А. Г. 62, 65, 104, 109, 110, 147, 346, 363, 377, 473, 476, 484, 521, 523, 528, 535, 548, 557, 627, 691, 785, 798, 830, 875, 876, 879, 907 — 909, 982, 1055, 1061, 1122, 1161, 1270.
 Горный, Н. Е. 1305.
 Городецкий, С. М. 121.
 Горький, М. 725, 828, 1196.
 Готшед 1113.
 Гофман, В. 579.
 Гоффеншефер, В. 325.
 Граммон 332, 1038.
 Gveifswald 180.
 «Грех» 1289.
 Грибоедов, А. С. 604, 849, 901.
 Григорьев, М. С. 31, 92, 114, 381, 382, 384, 385, 563, 578, 675, 1265, 1277 — 1279, 1416, 1418.
 Гринченко, Б. 118.
 Гриц, Т. 1419.
 «Гроза» 298, 604, 1148.
 Гросс 663.
 Гроссе, Э. 659, 663.
 Гроссман, Л. П. 11, 177, 178, 563, 573, 574, 591 — 593, 606, 778, 1081, 1211, 1291.
 Гроссман-Рощин, И. С. 168, 174, 285, 737, 771, 904, 1365, 1420 — 1426.
 Груздев, И. А. 1205, 1206.
 Гузинов, И. 806.
 Грузинский, А. Е. 659, 740.
 Грушко, А. 856, 985.
 Губер, А. 747, 818.
 Гуданй, Н. К. 607.
 Гукковский, Г. А. 577, 599.
 Гумбольдт, В. 458, 496, 567, 822, 823.
 Гумилев, Н. С. 73, 632, 715.
 Гумилевский, Л. 1204.
 Гурфинкель, М. Л. 671.
 Гус, М. 895.
 Гух, Р. 671.
 Гюго, В. 1121, 1139.
 Гюйо, М. 585, 663, 776, 983.
 Гюнтер, Г. 426.
 Д., С. 459.
 Давыдов, Г. Д. 1242, 1243, 1366.
 Давыдович, М. Г. 1199.
 Даль, В. И. 579.
 Дамашке, А. 1243.
 Данилов, В. 933, 1325, 1332.
 Данилов, Г. 1351.
 Данте 445, 446.
 Дарвин, Ч. 106.
 Дашкевич, Н. 45.
 «Двойник» 604.
 «19 октября» («Роняет лес багряный свой узор»...) 765.
 Дегтеревский, И. 22, 1351.
 «Декамерон» 1175.
 Делерт, Д. 1144.
 Дельбрюк, Б. 854.
 «Демон» 883, 1103.
 Демосфен 1230.
 Денике, Ю. 329.
 Дератани, Н. Ф. 1234.
 Деревницкий, А. Н. 415, 727, 981.
 Державин, В. 304, 357, 420, 583, 603, 748, 1368, 1397, 1404, 1422.
 Державин, Г. Р. 558, 968, 1000.
 Державин, К. 361.
 Десницкий, В. А. 327, 907, 908.
 Дессуар, М. 1237.
 Джонсон 1139.
 Дидро, Д. 1113, 1139.
 Диккенс, Ч. 610.
 Динамов, С. 1406.
 Дионео 102.
 «Для берегов отчизны дальней»... 71, 973, 1057.
 Дмитриев, М. А. 431, 811.
 Дмитриев, С. 34, 160, 544, 553, 565, 570, 885, 1100, 1285.
 Добровский, В. М. 519.
 Добролюбов, Н. А. 150, 697.
 Довгань, К. 1427.
 Долгов, Н. 1120.
 Доленго, М. 87, 709, 841.
 «Дон-Кихот» 1164, 1175.
 Достоевский, Ф. М. 7, 302, 329, 591, 604, 849, 875, 1179, 1205, 1206, 1217.
 Доуден 1119.
 Драганов, П. 876.
 Драгоманов, М. П. 118.
 Дринов, М. С. 458.
 Дружин, В. 1428.
 Дубоука, У. 910, 1102.
 Дуэль, П. 1301.
 Дукор, И. 595.
 Дурново, Н. Н. 1092.

Дурыйдин, С. 1057.

Дынин, В. 608.

Дюма, А. 1129.

«Дядя Ваня» 1129.

«Евгений Онегин» 807, 1005, 1081, 1184.

Евлахов, А. М. 64, 136, 141, 162, 166, 322, 446, 537.

Еврейнов, Н. Н. 1138.

Еврипид 1114.

Егоров, И. В. 1475.

Екатерина II 635.

Елеонская, Е. 918.

Емельянов, К. 1347.

Ермолаев, В. 1203.

Ерофеев, Ив. Ф. 495.

«Есть в осени первоначальной...» 978.

Ефимов, Н. И. 305 — 307.

Ефремов, С. 118.

«Закерия» 1129.

Живкин, Н. И. 615, 719, 747, 1103.

Жирмунский, В. М. 22, 24, 27, 30, 31, 35, 71, 78 — 80, 84, 338, 346, 364, 368, 381, 551, 596, 639, 671, 676, 751, 766, 958 — 963, 973, 987 — 989, 998, 1077, 1086, 1098 — 1100, 1181, 1182, 1189, 1358, 1367 — 1369.

Житецкий, П. 980, 1249, 1250, 1322.

«Житие протопопа Аввакума» 552, 1207.

Жиц, Ф. 1166.

«Жорж Дантен» 1129.

Жуков, П. 154, 1333.

Жуковский, В. А. 1008, 1074.

Журбина, Е. 594, 1429.

«Завещание» 1057.

Загорянский, Ю. 895.

Загул, Д. 116, 1269.

Зайцев, В. А. 1466.

Залкинд, Г. 319.

Замотин, И. И. 1346, 1370.

Замятин, Е. И. 1163, 1206.

Запровская, А. 1430.

Захаров, В. И. 409 — 412.

Заяцкий, С. С. 660.

Зданевич 1105.

Зейферт 353.

Зеленецкий, А. 825, 831 — 833.

Зеленин, Д. К. 948.

Зелинский, К. 251.

Зелинский, Ф. Ф. 666, 852, 1173, 1216, 1225, 1240.

Зивельчинская, Л. Я. 1371.

Зильбер, В. 579.

Зноско-Боровский, Е. А. 533.

Зола, Э. 671, 1139.

Золотарев, С. 242, 391, 1334, 1335, 1337.

Зонин, А. 261.

Зоргенфрей, Г. Г. 54.

Зорич, А. 610.

Зунделович, Я. 563, 575.

Ибсен, Г. 196, 671, 1119, 1121, 1139.

Иванница, Г. 681.

Иванов 660.

Иванов, Вс. 775, 1109.

Иванов, Вяч. 23, 949, 956, 1008, 1033, 1036, 1037.

Иванов, И. 103.

Иванов-Разумник, Р. И. 151.

Ивановский, В. Н. 1021.

Ивченко, М. 1200.

Игнатиев, И. 1089.

«Из А. Шевье» 1057.

«Измаил-Бей» 1057.

Изотов, Г. 1290.

«Илиада» 1432.

Ильинский, Ф. В. 1372.

Йогансен, М. 1311, 1312, 1314.

Йоффе, И. 745, 1433, 1460, 1476, 1478.

Ирецкий, В. 362, 363.

Иркутов, А. 1150, 1151.

Истомин, Ф. 1001.

Истрин, В. М. 133, 172.

Ис., Г. 988.

К., З. 105.

Кя. 155.

«Кавказский пленник» (Лермонтов) 728.

«Кавказский пленник» (Пушкин) 604, 728.

Каганов, И. Я. 3, 549.

Каганович, Н. 895, 1431.

Кагаров, Е. 76, 526, 655, 799, 936, 943, 944, 1217.

К. длубовский, А. П. 454, 455.

Казанский, Б. В. 387, 388, 510, 514, 577, 578, 1432.

Казаринов, П. 1382.

Kalvis 253.

Кальдерон, П. 1114, 1121.

Камегулон, А. 1433.

Каменский, И. см. Плеханов, Г. В.

Кант, И. 663.

«Капитанская дочка» 321, 834.

Каплинский, В. Я. 444.

Капнист, В. В. 968.

Карамзин, Н. М. 558, 635, 868, 869, 1217.

Кареев, Н. И. 46, 689.

Карнеев, А. Н. 412.

- Каронин, С. 191, 200.
 Каррьер, Ч. 1116, 1117.
 Карташев, Ф. 522.
 Карцевский, С. И. 883.
 Касьярович, М. 1318.
 Катенин, П. А. 902.
 Каутский, К. 327.
 Квинтилийан 787, 789, 843, 1227, 1230.
 Келтуяла, В. А. 230, 243, 282—285, 295, 317, 1373—1375.
 Кенигсберг, М. 555.
 Кириичников, А. И. 1323.
 Житерман, Б. П. 757, 759.
 «Клара Милн» 604.
 Классовский, В. 1319.
 Клейнер, И. 1132, 1133.
 Клингер, В. П. 935, 936.
 Клюев, Н. 765, 1326.
 Клюева, В. 804.
 Князев, Г. М. 1004.
 «Князе» 1040.
 Ковалевский, А. 118, 233, 239, 246, 331, 460, 1280.
 Коварский, Н. А. 579, 1080.
 Ковров, А. 661.
 Коган, П. С. 111, 252, 329, 346, 372, 450, 637, 1260, 1261.
 Колесса, Ф. 495, 980.
 Колмачевский, Л. 47.
 Колпакова, Н. П. 577, 599.
 Колцов, А. В. 849, 1000.
 «Кому принадлежит будущее?» 535.
 «Конярмия» 1196.
 Коневский, И. 1008, 1310.
 Конн, А. Ф. 1236.
 Кононов, Н. Н. 72.
 Конрад 1119.
 Конрад, Н. И. 1070.
 Копержинский, К. 165.
 Корнелий, П. 14, 1111, 1114.
 Корнифидий 1230.
 Корницкий, И. 254.
 Коробка, Н. И. 934, 939.
 Коробчевский, Д. 660, 1194.
 Короленко, В. Г. 317, 529, 557.
 «Король Лир» 1129.
 Корш, Ф. Е. 159, 977—980, 983, 1088, 1221, 1222.
 Коряк, В. 88, 113, 118, 343, 364, 392, 494, 772, 1434, 1435.
 Котляревский, Н. А. 150.
 Кодюбинский, М. 348.
 Кошутяч, Р. 1093.
 Крайский, А. 1296, 1376.
 Крамской, И. Н. 617, 619.
 Кранц, Л. Д. 1262.
 «Краски природы поэта»... 765.
 Крассовский, С. С. 754.
 Крачковский, И. Ю. 1223, 1229.
 «Крейцера соната» 339.
 Круглый, А. 453.
 Кручених, А. 775, 1105—1107, 1109.
 Ксенофонт 1232.
 Кубиков, И. Н. 11.
 Кузмин, М. А. 558, 1008, 1202.
 Кулаковский, Л. 990, 991.
 Кулик, И. 118.
 Кулиш, П. А. 118.
 Купич, С. М. 443.
 Курелла, А. 1405, 1436, 1440, 1465.
 Курло, О. 878.
 Кушнер, Б. А. 332, 334, 1040, 1045, 1107.
 Кухельбекер, В. К. 902.
 Л., В. Х. 410.
 Л., Е. 662.
 Ла-Барт, Ф. 106.
 Лаврецкий, А. 568.
 Лавров, П. Л. 150, 535.
 Лай 472.
 Лакомб 61.
 Ламо, Ш. 139.
 Ламартин, А. 599.
 Лансон, Г. 135, 539.
 Лаппо-Данилевский, А. С. 142, 161.
 Лапшин, И. 526.
 Ларин, Б. Л. 552, 555, 596, 601, 819, 842, 954.
 Лакс, Р. 189.
 Лебедев-Полянский, В. см. Полянский, В.
 Левилов, М. 3, 93.
 Левченко, Г. 1391.
 Лежнев, А. 119, 218, 219, 286—288, 350.
 Лезин, Б. 187, 188, 308, 478, 491, 521, 523, 525, 651, 1281.
 Лейтес, А. 1312.
 Лелевич, Г. 169, 174, 217, 255—265, 268, 269, 289, 309, 314, 400, 511, 678, 679, 881, 1191, 1369, 1437.
 Леметр, Ж. 38.
 Ленин, В. И. 115, 122, 271, 317, 327, 612, 1292.
 Ленинградский, С. 1377.
 Лео, F. 1142.
 Леонов, Л. 775, 821, 1109.
 Лермонтов, М. Ю. 7, 334, 463, 573, 635, 728, 765, 839, 883, 975, 1000, 1008, 1009, 1037, 1040, 1044, 1047, 1057, 1067, 1074, 1103, 1193, 1310, 1326.

- Лесков, Н. С. 591, 612, 901, 1208, 1326.
 Лессинг, Г. Э. 14, 16, 463, 671, 1111—1114, 1118, 1139.
 Либединский, Ю. 310, 594, 684, 1438.
 Либерман, А. 416.
 Ливанов, Н. 1322, 1323.
 Лившиц, Б. 763.
 Локс, К. 1176, 1182, 1186, 1209, 1299.
 Локс, М. 563.
 Ломоносов, М. В. 16, 455, 848, 868, 869, 1000.
 Лопатто, М. 834.
 Лопе-де-Вега 1114, 1121.
 Лотце 485, 496.
 Лукьянов, С. М. 159, 970, 971.
 Лукьяновский, Б. Е. 331, 835, 1057.
 Луначарский, А. Н. 244, 245, 296, 323, 331, 373, 563, 1064, 1445, 1449.
 Лундберг, Е. 112.
 Лунин, Э. 563.
 Луньяк, И. 1230.
 Лурье, С. Я. 1091.
 Лысков, И. 728, 812, 813, 896, 897, 1258, 1259, 1322.
 Львов-Рогаческий, В. Л. 11, 390, 568.
 Людвиг, О. 189.
 Ляцкий, Е. 982.
- М.** 328.
 Максимович, М. А. 980.
 Малахов, С. 1439.
 Малаховский, В. А. 837.
 Малишевский, М. 563, 992, 993, 1028.
 Ман, В. 1440.
 Мандельштам, И. Б. 1270.
 Мандельштам, И. Э. 849, 850.
 Мандельштам, О. Э. 713, 716, 767, 769, 843, 1378.
 Мандес, М. 58, 131.
 Мансикка, В. 940.
 Марбе, К. 1216, 1217.
 Марков, А. В. 945.
 Марков, В. Д. 1159.
 Марков, П. 1127, 1129.
 Маркс, К. 226, 323, 327, 329, 331.
 Марлинский 579.
 Матейка, Я. 1441.
 Маторин, Р. П. 604.
 Маца, И. 290, 311, 312, 1441, 1442.
 Машбиц-Веров, И. 773, 814, 816, 1029, 1030, 1069, 1274, 1275.
 Машкин, А. 148—151, 232, 246, 249, 262, 340, 352, 477, 478, 480, 494, 720, 1336, 1337.
 Маяковский, В. В. 594, 875, 883, 903, 954, 987, 1098.
- Медведев, П. Н. 32, 291, 378, 989, 1167, 1283, 1443.
 «Медный Всадник» 765.
 Меженко, Ю. 343, 673.
 Мейер, И. 866.
 Мейер, Р. М. (Meyer, R. M.) 48.
 Мейер, Т. 85, 815, 834.
 Мережковский, Д. С. 104, 631.
 Мерзляков, А. Ф. 15, 430.
 Мериме, П. 1129.
 Меринг, Ф. 323, 327.
 Меркер, М. 166, 180.
 Мерцалов, С. 1331.
 Метерлих, М. 1139.
 Миловидов, Ф. Ф. 946.
 Мирный П. 1289.
 Миров, В. 1444.
 Миртов, А. В. 1244.
 Михайлов, А. В. 869, 1445.
 Михайловский, Н. К. 150, 151.
 Михневич, А. П. 1110.
 Мищенко, Ф. Г. 422, 423.
 Могилянський, М. 266, 394.
 «Мои университеты» 1196.
 «Молитва» (В минуту жизни трудяю...) 975.
 Мольер 635, 1114, 1121, 1129.
 Мопассан, Г. де 1175.
 «Мороз-красный нос» 968.
 Морозов, Н. А. 140, 143.
 Мочульский, К. 1007.
 Муренец, В. 1149.
 Мустангова, Е. 267, 1446.
 Мюллер, М. 643, 654.
 Мюллер-Фрейенфельс, Р. 3, 549, 550.
- Н.**, П. 1272.
 Н-ский, В. 1293.
 «На весні» 1200.
 Навроцкий, Б. 379, 597, 656, 994, 1289.
 Надсон, С. Я. 97, 629.
 Назаревский, А. 609.
 Назаренко, Я. А. 246, 253, 292.
 Наумов, Н. И. 191, 202.
 Недоброво, Н. В. 1003.
 Незнамов, П. 1268.
 Нейман, Б. В. 1351.
 Некрасов, Н. А. 7, 191, 203, 558, 612, 635, 968.
 Немирович-Данченко, В. И. 1153.
 «Не оставшая от зноя»... 1057.
 «Не пой, красавица, при мне...» 545, 969, 1057.
 Нестерова, С. С. 450.

- Нетушил, И. О. 436, 439 — 442.
 Нефедов, Ф. М. 1379.
 Нечаева, В. 184.
 Никитин, И. С. 849.
 Никитин, М. 1472.
 Никовский, А. 891.
 Николаев, А. 433, 434.
 Никольская, А. 1195.
 Нироп 332, 1039.
 Ницше, Ф. 658.
 Новалис 955.
 Новосадский, Н. И. 417 — 420, 427, 944.
 «Нора» 1119.
 Нуарз, Л. 858.
 Нусинов, И. М. 284, 312, 1447.
 «Обвал» 1036, 1040.
 Обнорский, С. П. 601, 911.
 Оболенский, Л. Е. 55.
 «Обрыв» 528.
 «Обыкновенная история» 604.
 Овидиев, Н. П. 899.
 Овидий 1173.
 Овсянко-Куликовский, Д. Н. 104, 147, 339, 467, 473, 518, 521, 523, 526, 529, 557, 652, 653, 664, 665, 950, 951, 1252, 1253, 1266, 1320, 1323.
 Огиенко, И. И. 871.
 Огнев 1217.
 «Одиссея» 966.
 Оксенов, И. А. 115, 341, 386, 551.
 Оленин, А. Н. 1107.
 Ольгин, А. 1392.
 Ордынский, Б. И. 402 — 408.
 Орлов, А. И. 313, 562, 899.
 Остолопов, Н. 457, 1066.
 Островский, А. Н. 7, 298, 604, 1121, 1129, 1139, 1148.
 Острогорский, В. П. 1251.
 «Отрывки из романа в письмах» 1212.
 «О характере наших газет» 1292.
 ИИ. 1150.
 П — а, А. 51.
 Павлов, Д. 1341.
 Павлов, И. П. 675, 1131.
 Пальмбах, А. 1351.
 Паперная, Э. С. 549.
 Пастернак, Б. 903, 1008.
 Первов, И. 827.
 «Первое января» 1057.
 Переверзев, В. Ф. 175, 274, 276, 278, 293, 319, 321, 329, 390, 512, 560, 1189, 1355, 1356, 1419, 1454.
 Перетц, В. Н. 138, 152 — 157, 166, 172, 322, 329, 513, 743.
 Перцов, В. 685, 808, 1177, 1183, 1451 — 1455.
 «Песни западных славян» 1009.
 Петерсон, М. 489.
 Петников, Г. 1105.
 Петр, В. И. 443, 866.
 Петренко, П. 1374.
 Петров, В. 485, 494.
 Петров, Д. К. 505.
 Петров, Н. 452.
 Петрова, Е. 1291.
 Петровский, М. А. 189, 563, 582, 640, 747.
 Пеховский, И. 435, 436.
 «Печать» 1036.
 Пешковский, А. М. 582, 586, 774, 892, 995, 996, 1026, 1027, 1057, 1065, 1210, 1348.
 Пиксанов, Н. К. 22, 77, 170, 346, 581, 604, 807, 1328, 1338, 1380 — 1382.
 Пильняк, Б. 824.
 Писарев, Д. И. 150.
 Пиотровский, А. И. 1137.
 «Письмо» 535.
 Платов, Ф. 800, 1041.
 Платон 17, 140, 143.
 Платонова, Н. 1220.
 «Пленный рыцарь» 1040.
 Плетнев, В. 294.
 Плеханов, Г. В. 120, 151, 190 — 225, 257, 274, 278, 279, 286, 295, 296, 319, 320, 323, 327, 329, 331, 1410, 1411, 1444, 1482.
 Плиний Младший 1216.
 Плотников, В. 49.
 Плотников, И. 28, 369, 472 — 474, 1278, 1339.
 По, Э. А. 1160.
 Поварнин, С. 755.
 «Повести Белкина» 1206.
 Погодин, А. Л. 525, 760, 761.
 Погодин, И. 1455.
 Подольский, Б. 231.
 Покровский, М. 418, 1224.
 Полетаев, Н. 1015.
 Полибий 1232.
 Поливанов, Е. Д. 337, 1042.
 Поливанов, Е. П. 332.
 Поливка, Ю. 1467.
 Полищук, В. 576, 882, 900, 991, 997.
 Полюнский, Я. П. 259, 268, 269, 314, 315, 721, 722.
 Полтавцев, В. 839.
 Полторацкий, О. 387, 912, 1431.
 Полуносов-Ярусов, А. 1068.
 Поляк, Л. М. 604.
 Полянский, В. 115, 117, 175, 234,

247, 264, 270, 271, 273, 295, 316 — 318, 374, 682.
 Пономарев, Л. 66.
 Поповский, Н. 429.
 Португалов, Ю. В. 541.
 Поспелов, Г. 170, 584, 676, 697, 1455, 1456.
 Потембля, А. А. 28, 95, 96, 148, 337, 339, 369, 458—497, 526, 557, 567, 617—626, 628, 642—645, 647—651, 687, 728, 752, 753, 760, 782—784, 786—795, 797, 912, 916, 925, 966, 1245, 1258, 1265, 1266, 1325, 1339.
 «Попелуяни прежде считал...» 1057.
 Поэт 1095.
 Правдухин, В. 235.
 Предтеченская, Е. А. 1141.
 Пресс, А. 1263, 1264.
 Прозоров, А. 94; 1287.
 «Пророк» 1040.
 Прохоров, Г. 399.
 Путинцев, А. 1145.
 Пушкин, А. С. 7, 71, 140, 321, 529, 545, 552, 558, 563, 567, 573, 577, 591, 604, 612, 635, 702, 728, 765, 793, 807, 834, 839, 868, 869, 884, 902, 903, 952, 965, 968, 969, 972, 973, 976, 1000, 1005, 1009, 1015, 1033, 1036, 1037, 1040, 1044, 1045, 1048, 1049, 1056, 1057, 1967, 1074, 1081, 1088, 1090, 1097, 1101, 1114, 1139, 1173, 1183, 1184, 1187, 1193, 1206, 1208, 1209, 1212, 1326, 1328, 1464.
 Пшибышевский, С. 1139.
 Пыпин, А. И. 59, 120, 150, 776.
Р., В. 156.
 «Разбойники» 1129.
 Райнов, Т. 31, 487—490, 494, 526, 1189.
 Ракитин, И. 1393.
 Ранке, К. 176.
 Расин 1114.
 Рассадин, И. П. 1111.
 «Расставание» 1057.
 Ратов, С. 1121.
 «Ревизор» 1129, 1148.
 «Редюк бледные туманы»... 1057.
 Рейсер, С. 1398.
 Рейснер, Л. 824.
 Рейх, Б. 1457, 1458.
 Ремизов, А. М. 1206, 1208.
 Ржига, В. 980.
 Риг-веде 854, 955.
 Ricardou, A. 105.
 Риккерт, Г. 91.
 Рихтер, Жан-Поль. 860.

Роботи, Т. А. 679.
 Рогожин, И. 1375.
 Розенберг, А. 496, 1459, 1460, 1490.
 Розенталь, Л. 672.
 Розанов, В. В. 769.
 Розанов, И. 592, 693, 694, 723, 1383—1384.
 Розанов, М. 132, 568.
 Розонов, Я. 1385.
 Розенфельд, Б. 78.
 Романов, П. 123.
 «Ромео и Джульетта» 1289.
 Рубакин, Н. А. 1, 2.
 Рубаиловский, Н. 594.
 «Рудин» 1217.
 Рулин, П. Э. 1461.
 Русаков, С. Т. 1189.
 Русанов, А. А. 1386.
 «Руслан и Людмила» 969.
 Рутц 671, 1062.
 Рыбникова, М. А. 894, 1184—1187, 1189, 1297, 1326, 1327, 1329, 1330, 1387, 1388.
 Рэйсбрук 955.
С., А. 879.
 Сабанеев, Л. 31.
 Савченко, Я. 304.
 Савченко, Ю. 1079.
 Сазонов, Г. 634.
 Сакулия, П. Н. 79, 85, 144, 167—174, 272—276, 291, 292, 295, 296, 317, 322, 346, 375, 456, 616, 636, 1425, 1462, 1470, 1484.
 Салтыков-Шедрин, М. Е. 591.
 Самойленко, В. 873.
 Саран 671.
 Сахаров, В. И. 331.
 Саянов, В. 1463.
 «Свидание» 1057.
 Северный, Б. 801, 802.
 Северянин, И. 875.
 Сеземан, В. Э. 143, 158, 815.
 Сейдес, А. 80, 1276.
 Сейфулина, Л. 775, 1109.
 Селищев, А. 913, 1389—1393.
 Сельвинский, И. 775, 883, 1109.
 Сенека 1234.
 «Senilia» 1211.
 Сенковский, О. И. (Б. Брамбеус) 579.
 Сент-Бёв 148.
 Сенченко, I. 677, 1078.
 Серафимович, А. С. 724.
 Сервантес, М. 1164, 1175.
 Сергивев, Д. 17.
 Сергивевский, И. 179, 186, 574, 593, 1168, 1234, 1384, 1399, 1464.

- Sergius 534.
 Серебрянский, М. 1465.
 Сетницкий, Н. 159, 160.
 Сиверс, Э. 334, 671, 980, 1046, 1062, 1074, 1077, 1080.
 Силлов, В. 543, 561, 805.
 Сильверсван, Б. 531.
 Симони, П. К. 501, 503, 978, 979.
 Сиявский 478.
 Сиповский, В. В. 63, 74, 145, 166, 322, 1266.
 «Сказание о Тивернадском море» 934, 938.
 Скафтымов, А. П. 162.
 Скипина, К. 579.
 «С Коневца» 1310.
 Скриб, Е. 1119.
 Сладкопелцев, В. В. 1119.
 «Слепой музыкант» 557.
 «Слова разлуки повторяя...» 1057.
 «Слово о полку Игореве» 977, 980.
 «С лодки скользнуло весло»... 1036.
 Слонимский, А. Л. 365, 1183.
 Смаль-Стоцкий 1266.
 Смирнов, А. А. 31, 81—83, 346, 551.
 Смирнов-Кутаческий, А. М. 901, 1343.
 Смирновский, П. 1323.
 Смолич, Ю. 1200.
 Смышляев, В. 1155.
 Соболев, Ю. В. 1215.
 Соболевский, Н. 517.
 Совсун, В. Г. 1466.
 Соколов, Б. 921.
 Соколов, Н. М. 1394.
 Соколов, Ю. М. 1467.
 Соколянский 478.
 Сократ 17.
 Соловьев, А. 746.
 Соловьев, В. 1310.
 Соловьев, Е. см. Андреевич.
 Сологуб, Ф. 109, 631, 883, 1217.
 «Совет» 965.
 Соссюр-де 75.
 Сотрудник 389.
 Софокл 522, 1114, 1118, 1121, 1129, 1132.
 Спенсер, Г. 339, 654, 663, 739, 838.
 Сперанский, В. Д. 330.
 Сперанский, М. Н. 920.
 Срезневский, И. И. 408.
 Сретенский, Н. Н. 860, 861.
 «Стakan воды» 1119.
 Станиславский, К. С. 1156.
 Стеклов, Ю. М. 1468.
 Стендаль 573.
 Степанов, Н. Л. 579, 585.
 Степовий, Т. 124, 1469.
 Стерн, Л. 1180.
 Стефанович, В. Н. 604.
 Стефановский, И. 1245, 1246.
 Столпнер, Б. Г. 175, 323.
 Столяров, М. П. 582, 821.
 Стороженко, Н. И. 103.
 Стоянин, В. Я. 1323.
 «Страшная месть» 995, 1212.
 Струве, А. 547.
 Струнны, Д. 101.
 «Стыдно» 339.
 Суллама, М. 914.
 Сумароков, А. П. 456, 635.
 Сумцов, Н. Ф. 466, 469, 478, 483, 497, 927—930.
 Сурина, Н. 599.
 Сухино-Хоменко, В. 1435, 1470.
 «Счастливая ошибка» 604.
 Т., Б. 730, 1075, 1178.
 Т., В. 1147.
 Т., Ю. 82, 490.
 «Тайна Нельской башни» 1129.
 «Тарас Бульба» 1330.
 Тард, Г. 1141.
 Тверской, В. 1395.
 Терентьев, И. 1107.
 Твандер, К. 521, 522, 524, 692, 919, 924.
 Тимей 1232.
 Тимофеев, А. Г. 1226.
 Тимофеев, Л. 1471.
 Тимофеев, П. 1356.
 Тимченко, Е. К. 1259.
 Тихонравов, Н. С. 14, 43, 144.
 Толстой, А. К. 635, 968, 1087.
 Толстой Л. Н. 7, 140, 271, 279, 302, 313, 339, 548, 558, 573, 610, 612, 635, 907, 1000, 1174, 1175, 1184, 1187, 1188, 1193, 1201, 1209, 1212, 1217, 1330, 1331.
 Томашевская, Р. Р. 577.
 Томашевский, Б. 10, 31, 347, 351, 379, 596, 694, 704, 846, 996, 1013, 1019, 1022—1025, 1027, 1128, 1213, 1214, 1282—1283, 1315, 1396—1399.
 Трахтенберг, О. В. 277.
 Тредьяковский, В. К. 428, 448, 869, 1022.
 Тренин, В. 1472, 1473.
 «Три встречи» 71.
 «Тристрам Шенди» 1180.
 Труффон 787.
 Троцкий, Л. Д. 236, 237, 323, 829, 331, 346, 370, 389.
 Троян, Ф. 189.

Трубицын, Н. 508, 917.
 Трунев, Н. 1474.
 Тургенев, И. С. 7, 71, 140, 578, 604, 635, 835, 1016, 1184, 1187, 1193, 1201, 1203, 1210, 1211, 1217—1219.
 Туфанов, А. 1108.
 Тынянов, Ю. Н. 351, 384, 387, 577, 579, 599, 695, 698, 699, 701, 733, 844—846, 902, 1190.
 Тэйлор 654.
 Тэн, И. 14, 128—130, 133, 139, 145, 148, 221, 329, 517, 622.
 Тютчев, Ф. И. 7, 558, 567, 577, 599, 765, 836, 837, 955, 968, 974, 1008, 1015, 1037, 1057, 1067, 1074, 1097, 1326.

Удушьев, И. 380.
 Уитмэн, У. 311.
 Уманский, А. 278.
 Успенский, Г. И. 191, 210.
 Успенский, Л. В. 1475.
 Устинов, И. 1342.
 «У парских врат» 209.
 Ушаков, Д. Н. 890.

Фабрикант, М. И. 780.
 «Fata morgana» 348.
 Фатов, Н. Н. 171, 174, 175, 1288.
 «Фауст» (Тургенева) 1217.
 Федин, К. А. 125, 360.
 Федоров, А. 596.
 Федоров-Давыдов 678, 1420, 1476.
 Федяшин, С. 1477, 1478.
 Фет, А. А. 432, 567, 577, 599, 958, 968, 1008, 1036, 1037, 1067, 1074, 1310.
 Филиппов, В. 1146.
 Филонов, А. 1319, 1323.
 Философов, Д. 333.
 Финя-Евотаевский, А. 226.
 Фишер, В. 1340.
 Fleschenberg 353.
 Фойгт, К. К. 1235.
 Фолькман, Р. 1231.
 Фонтан 671.
 «Фонтан» 765, 1057.
 Фосслер, К. 67.
 Фохт, У. 188, 222, 319, 356, 1300, 1479, 1480.
 Франко, И. 118.
 Фрейд 859, 1242.
 Фрейтаг, Г. 1118.
 Фрид, Г. Н. 604.
 Фриче, В. М. 175, 190, 214, 297, 320, 331, 390, 734, 779, 1412, 1481—1483.
 Фукидид 1232.
 Фукс, Г. 1154.
 Фурманов, Д. 1196.

«Жамелеон» 1202.
 Ханин, Д. 1423.
 Харазов, Г. А. 175.
 Харцнев, В. И. 458, 471, 478, 481, 492, 521, 526, 623, 646, 1162, 1321.
 Хвостов, В. М. 70, 449.
 «Хіба ревуть воли, як ясла повні...» 1289.
 Хлебников, В. 769, 903, 954, 1105, 1106.
 Ховин, В. 366.
 Ходасевич, В. 24, 1309.
 «Хозяин и работник» 1331.
 «Холстомер» 339.
 Хоменко, Я. 683.
 Храпченко, М. 700, 781, 1484.
 Христиансен 815.
 «Христос» 617, 619.

«Нарь Эдип» 1129.
 Цветков, К. 1324.
 Цветков, П. 437.
 Цейтлин, А. М. 83, 89, 389, 390, 604, 703.
 «Цемент» 824.
 Циммер 323.
 Цинговатов, А. 265.
 Цпрес, А. Г. 747.
 Цидерон 787, 848, 1216, 1221—1226, 1230.
 «Цыгане» 1033.

Ч., А. 61.
 «Чапаев» 1196.
 «Человек в зоологическом саду» 1188.
 Чернышев, В. 872.
 Чернышевский, Н. Г. 120, 150, 192, 227—229, 403, 697, 1112, 1444, 1468.
 Черняев, П. 1223.
 Чехов, А. П. 535, 573, 577, 610, 631, 1121, 1129, 1135, 1156, 1184, 1217, 1229.
 Чешихин-Ветринский, В. 568.
 Чичерин, А. В. 1298—1300, 1420.
 Чудинов, Л. 983.
 Чудовский, В. А. 159, 971, 1005, 1009.
 Чужак, Н. 323.
 Чуковский, К. И. 24.
 Чучмарьов, Э. 298, 399.

Ш., В. 1273.
 Ш., Д. 1072.
 Шаблювский, Л. 1349.
 Шаблювский, П. 1350.
 Шавров, М. 1319.
 Шагинян, М. 361, 556, 594, 670, 708.

Шайкевич, М. О. 134.
 Шалыгин, А. 728, 1257, 1266, 1322, 1323.
 Шамрай, А. 348, 399, 486.
 Шалир, Н. 536.
 Шатобриан, Ф. 728.
 Шафир, Я. 725, 726, 859, 863, 1426.
 Шаховская, Л. 1084.
 «Шахтарска» 1200.
 Шварц, А. Н. 985.
 Шебуев, Н. 1304.
 Шевырев, С. П. 14, 625.
 Шекспир, В. 1114, 1118, 1119, 1121, 1129, 1148, 1173, 1289.
 Шенгел, Г. А. 159, 563, 965, 993, 1016—1019, 1061, 1189, 1218, 1292—1294, 1316, 1317, 1400.
 Шенье, А. 573.
 Шерер, В. 663.
 Шерр, И. 14.
 Шершеневич, В. 538.
 Шестаков, С. П. 851, 1232.
 Шиллер 14; 558, 663, 1118, 1121, 1129, 1139.
 Шиллер, Ф. П. 1485, 1486.
 Шимкевич, К. 596, 957.
 «Шинель» 337, 558, 612.
 Шиммарев, В. 60.
 Шкловский, В. Б. 27, 321, 332, 334, 336, 337, 339, 345, 349—351, 361, 364, 366, 367, 370, 383, 475, 551, 610, 611, 707, 764, 999, 1104, 1124, 1164, 1165—1169, 1171, 1174—1180, 1189, 1401, 1402, 1450.
 Шкловский, Вл. Б. 332, 334, 445, 1038, 1039, 1046, 1239.
 Шлегель, А. 1139.
 Шляпкин, И. А. 532.
 Шмидт, Ф. И. 189, 279.
 Шопенгауэр, А. 1242, 1253.
 Шор, Р. О. 180, 353, 564, 571, 580, 582, 598, 600, 749, 854, 861, 886, 1169, 1286.
 Шпет, Г. 770, 822, 1157.
 Штаммлер, В. 180.
 Штенталь, Г. 838.
 Штенвер, 189, 671.
 Штенцель, 176.
 Шульговский, Н. Н. 1031, 1057, 1266, 1306—1310.
 Шульце, Р. В. 1062.
 Шустер, П. 421.
 «Шутники» 298.

Шюккинг, Л. 1403, 1404.

Шербатской, Ф. И. 451.
 Щербина, Н. Ф. 557.
 Щупак, С. 299, 1487.

Эйхенбаум, Б. М. 22, 24, 27, 170, 298, 337, 346, 351, 352, 354, 365, 371—375, 377, 383, 384, 387, 395, 396, 399, 400, 558—561, 579, 612—614, 710—712, 738, 986, 1051, 1059, 1073—1077, 1080, 1082, 1170, 1208, 1279, 1341, 1446.
 Эйхенгольц, М. 25, 157.
 Эккардт 1251.
 «Элегический отрывок» 1057.
 Эльсбер, Ж. 586, 824.
 Эльстер, Э. 743.
 Энгельгардт, Б. М. 31, 163, 355—357, 385, 509—512, 1483, 1489.
 Энгельгардт, М. 1201.
 Энгельгардт, Н. А. 638, 1219.
 Энгельс, Ф. 327, 331.
 Эннекен, Э. (Hennequin, E.) 99, 101, 148.
 Эсхил 1114, 1132.

Юргин, Н. 696, 1388.
 Юргис 512.
 Юренев, В. 1150, 1152.
 Юшкевич, П. С. 110, 323.

Яворский, Б. 1071.
 Ягич 478.
 Языков, Н. М. 955, 1037.
 Якобсон, Л. 300, 370, 388, 515, 516, 587, 614, 1488.
 Якобсон, Р. О. 27, 731, 1014.
 Яковлев, В. 426, 1116, 1117.
 Яковлев, М. А. 220—224, 300, 1139, 1040, 1490.
 Якубинский, Л. П. 332, 334, 337, 552, 890, 963, 1043, 1047, 1048, 1050, 1052, 1143.
 Якубовский, Г. 224, 301, 678, 682, 809, 1442, 1491.
 Якубский, В. В. 238—240, 246, 263, 322, 398, 686, 701, 1269, 1313—1315.
 Явель, Ю. 306.
 Яновский, А. Е. 857.
 Яров, А. 1238.
 Ярхо, Б. И. 90, 94, 316, 358, 582, 586.

СОДЕРЖАНИЕ.

	СТР.
Предисловие	5
Указатели литературы	8
История изучения и обзоры работ по поэтике	10
I. Задачи истории литературы, теории литературы, поэтики	15
II. Задачи литературной критики	25
III. Методы истории и теории литературы	30
Марксистский и социологический метод	39
Г. В. Плеханов и о Г. В. Плеханове	—
Формальный (или морфологический) метод	60
Критика формального метода	65
Формальный и марксистский методы в их сопоставлении	69
IV. Общие труды по теории литературы	71
Трактаты и нормативные поэтики старого времени	—
Поэтика Аристотеля. О поэтике Аристотеля	—
Поэтика Горация. О поэтике Горация	74
Новейшие общие труды по поэтике	78
А. А. Потебня и о А. А. Потебне	—
А. Н. Веселовский и о А. Н. Веселовском	85
V. Общие проблемы теории литературы	103
Определение поэзии	—
Миф и поэзия	108
Происхождение поэзии	110
Форма и содержание	112
Литературная эволюция	115
Заемствование и влияние	118
Литература и биография	—
Литература и быт	—
Читатель	119
Литературная терминология	121
[Другие проблемы]	—
VI. Стилистика	123
Общие труды	—
Слово как материал	126
Понятие стиля	180
Поэтическая семантика	131
Эпитет	189
Поэтический язык	141
Поэтический синтаксис	143
Приемы комической речи	145
Литературный язык	146

	СТР.
VII. Народное (безличное) творчество	154
Общие вопросы	—
Народная символика	156
VIII. Лирика и эпос	160
Определение лирики	—
Лирическая тема	161
Композиция лирических стихотворений	—
Определение эпоса	163
IX. Стихосложение	164
Методы описания стиха	—
Ритмическая запись	166
1. Ритмика и метрика	—
Русское стихосложение. Общие вопросы	169
2. Мелодика (звуковая сторона стиха)	175
Общие вопросы	—
Мелодика стиха	182
Рифма (Словари. Исследования.)	184
Заумный язык	187
X. Драма	189
Трактаты и общие работы	—
Диалог	194
Популярные изложения вопросов драматургии	195
Драма и сцена в их взаимоотношения	196
XI. Проза	198
Общие проблемы теории прозы	—
Вопросы сюжета и композиции	199
Пейзаж и портрет в прозе	203
Стилистика прозы	204
Ритмика прозы	206
XII. Риторика	209
Трактаты старого времени	—
Общие труды об античной риторике	210
Новейшие труды по теории ораторского искусства	211
Приложения: 1. Популярное изложение вопросов поэтики и учеб-	
ники	213
2. Учебники стихосложения	220
3. Вопросы поэтики в школе	222
Добавление: Работы 1928 г.	226
Алфавитный указатель личных имен и литературных произведений . .	235